

DOCUMENTE
PRIVITOARE LA ECONOMIA
ȚĂRII ROMÎNEȘTI
1800 — 1850
VOL. I

DOCUMENTE PRIVITOARE LA ECONOMIA ȚĂRII ROMÎNEȘTI

1800 — 1850

culese de I. COJOCARU

VOL. I



Prob. data

ES

EDITURA ȘTIINȚIFICĂ
București — 1958

PREFAȚĂ

Publicarea materialului documentar referitor la economia țării noastre dă cercetătorilor posibilitatea să cunoască realitatea economică și social-politică de la noi și să valorifice acest material în lumina învățăturii marxist-leniniste. Colecțiile de documente publicate pînă acum nu au, de regulă, o orientare de acest fel în sensul că ele cuprind documente care înfățișează fenomenul istoric-general și mai puțin pe cel economic. Necesitatea imperioasă a studierii documentelor cu privire la economia țării noastre, ca și dificultățile inerente cercetării lor în arhive, ne-au îndemnat să întocmim această culegere, în speranța că în acest fel putem aduce o modestă contribuție la opera de valorificare a unui material documentar prețios.

Colecția de față a fost întocmită pe baza materialelor documentare existente în fondurile Arhivelor Statului București. Ea cuprinde documente cu privire la economia Țării Românești în perioada 1800—1850, conținând materiale referitoare mai ales la industrie, comerț, finanțe, transporturi. Printre acestea se întîlnesc cu prioritate documente privitoare la extracția sării, zălhanale, testemeluri, tăbăcării, circulația banilor. Problemele legate de proprietatea funciară au fost evitate în mod liberat, datorită faptului că ele sînt mai cunoscute, constituind deja obiectul unor lucrări publicate sau în curs de publicare. De asemenea, trebuie arătat că orientarea culegerii de față pe mai multe ramuri ale economiei și nu pe ramuri separate s-a făcut avînd în vedere necesitatea de a permite cercetătorului un cîmp vizual mai larg, de a-i da posibilitatea ca el să cerceteze corelat fenomenele economice petrecute în diverse ramuri. Totodată trebuie arătat că clasificarea documentelor pe ramuri economice (industrie, finanțe, comerț etc.), pe lîngă faptul că a fi fost foarte dificilă, avînd în vedere conținutul lor informativ multi-

lateral (adesea unul și același document furnizează informații cu privire la finanțe, comerț, meșteșuguri ș. a.), ar fi implicat, prin forța lucrurilor, o anumită doză de subiectivism și arbitrar din partea celui care și-ar propune s-o întreprindă. Fără îndoială că această orientare **miscelanee** a colecției ridică în același timp pentru cercetător și unele dificultăți legate de consultarea materialului cu referire directă la ramura, problema sau aspectul care-l interesează în mod special. Pentru a înlătura acest neajuns, lucrarea a fost prevăzută cu un indice amplu (de materii, de persoane și de locuri) și cu un glosar. De asemenea, la începutul colecției există o tablă de materii dezvoltată, în care sînt indicate numărul documentului, data și conținutul lui (registul), care pot orienta pe cititor asupra materialelor care-l interesează.

Colecția cuprinde un număr de 779 documente, așezate în ordine cronologică. Culegătorul a căutat ca acestea să aibă pe cît posibil un caracter **inedit**. Trierile asupra materialului cules s-au făcut pe baza unui criteriu multiplu: necesitatea ca documentele menținute în colecție să fie cele mai concludente în cadrul celor referitoare la aceeași problemă, ca ele să conțină cît mai multe elemente de informare și să permită urmărirea fenomenelor economice caracteristice perioadei, ca documentele să nu fi fost publicate în alte colecții. Ținînd seama de acest ultim considerent, recomandăm cititorilor să consulte și alte colecții ca: Documente privitoare la istoria romînilor (Colecția Hurmuzachi, 42 volume), Uri-carul (T. Codrescu), Documente privitoare la comerțul românesc (Furnică D. I.), Documente bucureștene privitoare la proprietățile mînăstirii Colțea (I. Ionașcu), Blănăria în trecutul Țărilor Romînești, colecție de documente (S. Prager), Meșteșugari și neguțători din trecutul Craiovei, documente (Direcția Arhivelor Statului) etc., care conțin materiale documentare economice foarte prețioase. De asemenea, se pot consulta cu folos studiile publicate la diferite epoci, inclusiv studiile mai recente ca: Întreprinderea manufacturieră de postav de la Pociovaliștea și București (Șerban C.), O manufactură de ceramică la Tg.-Jiu, 1832—1863 (Vi. Diculescu) etc., etc. În același sens, de o reală utilitate este consultarea periodicelor vremii: „Curierul Rumînesc“, „Albina Romînească“, „Vestitorul Romînesc“, „Muzeu Național“, „Almanahul Statului“ ș. a.

În marea lor majoritate documentele au fost reproduse în colecție în extenso. În rezumat sau în extras au fost redactate acele documente care prin lungimea lor nu puteau fi reproduse în întregime sau care se pretau a fi concentrate. Documentele în alte limbi au fost transcrise ca atare, dîndu-se și traducerea lor în romînește.

Transcrierea documentelor s-a făcut prin aplicarea regulilor Institutului de Istorie al Academiei R.P.R. În text s-a folosit sistemul majus-culelor în așa fel încît, prin aceasta, forma de prezentare a materialelor

să fie cât mai fidelă spiritului epocii în care se situează documentul. Cu prilejul transcrierii, explicațiile culegătorului, socotite ca necesare, au fost încadrate fie în text, în paranteze drepte, fie sub formă de note de subsol.

Culegerea documentelor reproduse în extenso, în extras sau rezumat, inclusiv traducerea documentelor din versiune străină, în cazul când această traducere este contemporană documentului, s-a făcut cu corpul de literă obișnuit (corp 10 drepte), cu excepția documentului nr. 446 (rezumat) care, fiind prea lung, spre a nu ocupa un spațiu prea mare, s-a cules cu literă mică (corp 8 drepte). Traducerile actuale ale documentelor în limbi străine, tabelele, explicațiile și notele-subsol s-au cules cu litere mici (corp 6 și 8 drepte), iar regestele de asemenea, cu caractere cursive (corp 8 cursive).

După cum am amintit, colecția este înzestrată cu un indice și un glosar, plasate la sfârșitul volumului 2. În legătură cu indicele este necesar să arătăm că, întrucît o parte din documente prezintă date cu caracter statistic (înșirări de nume sau cifre cu privire la localități, persoane), acesta nu cuprinde toate denumirile, ci el a fost alcătuit în mod selectiv, în funcție de importanța localităților sau persoanelor respective.

Pentru trimiterea — prin indice — la text, s-a folosit **numărul documentelor**, iar nu al paginilor, prima soluție apărînd mai organic legată de natura lucrării și practic mai expeditivă, întrucît documentele sînt de regulă mai mici decît o pagină și numerotate cu un corp de literă mai vizibil decît acela al cifrelor ce indică pagina. Apoi, prin trimitere la document, căutarea unei noțiuni permite cititorului să ia cunoștință de însuși cuprinsul acestuia, ceea ce îl pune în contact cu o pluralitate de elemente constitutive ale actului respectiv.

În sfîrșit, colecția se încheie cu un număr de facsimile, prin care cititorul ia cunoștință de aspectul general al unui document și de particularitățile lui grafice pentru perioada 1800—1850.

Elaborarea și tipărirea lucrării de față, în diferitele faze și pînă la formă ei finală, au necesitat multă vreme și eforturi susținute. Pentru realizarea nivelului ei științific, culegătorul a primit sprijinul substanțial al unor tovarăși din Institutul de Cercetări Economice și Institutul de Istorie ale Academiei R.P.R., cărora le aduce mulțumiri pe această cale.

I. COJOCARU

10/10/10

10/10/10

TABLA DE MATERII

| <i>Nr. doc.</i> | <i>Data</i> | <i>Conținutul</i> | <i>Pag.</i> |
|-----------------|--------------|--|-------------|
| 1 | 1801, VII.14 | Damaschin, egumenul mănăstirii Sinaia, către Alex. C-din Moruz Vv., despre încălcarea moșiei mănăstirii de către arendașul de la Breaza, care a pus un ferăstrău de cherestea fără învoire; hotărîrea Domnitorului | 67 |
| 2 | 1802, VIII.2 | Catastih de averea mănăstirii Tîrșorul din Prahova; lucruri aflate în cămară, în pivniță, pe afară în curte și în case, moșii arendate, țigani, aramă, vite, diferite; extras | 68 |
| 3 | 1803, VII.1 | Marckelius, Consulul austriac din București, înștiințează pe supușii austrieci, băcani și precupeți, din Țara Românească, că sint obligați să plătească vamă 5% pentru marfa importată din Turcia, pe care o desfac cu amănuntul | 72 |
| 4 | 1804—1805 | Insemnare despre cheltuielile făcute cu slugile la moșia Glimbocata | 73 |
| 5 | 1807, IV.23 | Zapis prin care Ioachim, egumenul mănăstirii Mărgineni, vinde popii Vasile ot Teșila un vad de ferăstrău, pe apa Dragomireasa, cu 30 taleri pe fiecare an | 74 |
| 6 | 1809, I.6 | Divanul către senatorul Kușnikov, Prezident al Divanurilor Principatelor Romîne, despre finul din județul Focșani, livrat oștirilor ruse | 75 |
| 7 | 1809, I.10 | Divanul către senatorul Kușnikov, despre măsurile luate pentru aprovizionarea armatei ruse cu saci și orz; despre porunca dată de Divan, ca să se ia saci din toate județele, de fiecare lude dajnic cîte un sac, plătindu-se 2 taleri sacul bun | 76 |
| 8 | 1809, I.30 | Divanul către senatorul Kușnikov, despre măsurile luate pentru cumpărarea a 4 500 boi și despre punerea în lucru a 500 de care, cerute de armata rusă | 77 |
| 9 | 1809, III.17 | Divanul către generalul-maior Engelhardt, Vice-prezident al Divanului Țării Rominești, arătîndu-i că nu se pot scoate 500 care și 3 000 boi pentru armata rusă, că în țară este „o mare stingere, prăpădenie și năcăjire norodului” | 79 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| 10 | 1809, III.20 | Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre măsurile pe care le propune pentru a se transporta griul la mori, ținând seamă că nu se găsește pînă de saci, nici în țară, nici la Sibiu | 80 |
| 11 | 1809, III.27 | Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre măsurile luate pentru a se aduce făina și orzul armatei ruse, aflate în drum de la Slatina spre București . . . | 81 |
| 12 | 1809, III.29 | Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre măsurile luate pentru stringerea carelor și boilor care „au stătut” la drum, cu prilejul transportării făinii și orzului pentru armata rusă | 81 |
| 13 | 1809, IV.21 | Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre locul unde urmează să fie depozitate în București zahreaua și pesmetul, aduse pentru armata rusă | 82 |
| 14 | 1809, IV.23 | Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre sumele de bani care să fie date pentru spitale, despre cursul rublei; rezumat | 83 |
| 15 | 1810, IV.9 | Matei șetrar Popescu către fostul Mare paharnic S. Mihălescu, ispravnicul județului Vlașca, cere să-i întoarcă clăcașii fugiți de pe moșia sa, să-i apere trei poslușnici săraci ai săi, din Popești, ca să nu intre pe mîinile zapciilor, slujitorilor sau a „hoților de rumîni” și să-i găsească „un calic-doi” pe care să-i facă poslușnici, în locul celor trei scutelnici pe care i-a avut, dar „s-au dus în lume” | 84 |
| 16 | 1810 | Insemnare despre venitul armășiei, cu arătarea numărului ludelor și a sumelor încasate de la robi, pe categorii | 85 |
| 17 | 1811, I.7 | Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre o sumă de bani pentru opt tulumbe comandate la Kiev și plata progoanelor pentru transport | 86 |
| 18 | 1811, I.9 | Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre banii pe care supusul austriac M. Zenovici îi are de primit de la Vistierie, despre felul în care județele achită Vistieriei sumele care le sînt repartizate în contul dărilor, despre pagubele pe care locuitorii din Valahia Mică le-au suferit de pe urma pazvangiilor și despre iertarea de către Ipsilante a unor rămășițe de dări | 87 |
| 19 | 1811, I.10 | Divanul către senatorul K. Milașevici, Prezident al Divanurilor Principatelor Romîne, despre dările pe care le plătesc locuitorii din Focșani, mai ales la vin și rachiu | 88 |
| 20 | 1811, I.15 | Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre poșta austriacă în vremea Domnitorilor și despre progoanele care se plăteau | 89 |
| 21 | 1811, I.21 | Divanul către senatorul Krasno Milașevici, despre dările fixate de acesta la 180 taleri pe an de birnic și despre măsurile luate pentru a nu se încasa mai mult | 90 |
| 22 | 1811, I.24 | Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre podul Oltenița-Turtucaia, cu arătarea că s-a făcut din ordinul generalului comandant Kamenski și că Vistieria a plătit materialele și lucrătorii | 91 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| 23 | 1811, II.1 | Divanul către generalul-maior Städter, Vice-prezident al Divanului Țării Românești, despre sumele de bani ce se cuvin Vistieriei în urma arendării ocnelor și despre termenele de plată | 92 |
| 24 | 1811, II.1 | Divanul către senatorul K. Milașevici, despre organizarea fiscală pe lude, despre compunerea ludelor, despre ce categorii de locuitori intră la bir, cât era dajdia pe lude în trecut și cât este acum, despre numărul ludelor în țara întreagă, despre scăzămintele și adaosurile pe care au drept ispravnicii să le facă, despre poslușnici și scutelnici și obligațiile acestora față de stăpînii de moșie . . . | 93 |
| 25 | 1811, II.12 | Divanul către generalul Städter, despre județele în care locuitorii suferă mai mult de lipsa bucatelor . . . | 95 |
| 26 | 1811, III.11 | Insemnare despre numărul ludelor din fiecare județ . | 96 |
| 27 | 1811, III.14 | Divanul către generalul-maior Städter, despre sumele de bani ce se cuvin la 36 meșteri dulgheri și zidari care au lucrat la spitalele din Silistra | 97 |
| 28 | 1811, III.14 | Divanul către generalul-maior Städter, despre măsurile luate pentru a se opri ieșirea monedei rusești de argint din Țara Românească, exceptîndu-se Moldova, despre stăvilirea aducerii în țară de banco-țedule, afară de asiguatele rusești, și despre pedepsele și răsplătirile hotărîte . . . | 97 |
| 29 | 1811, III.18 | Insemnare despre poște și numărul cailor de poștă . | 99 |
| 30 | 1811, III.20 | Divanul către ispravnicii din județul Saac, despre 125 care ce trebuie trimise la Breaza pentru a încărca cheres-teaua cerută la construirea podului de peste Dunăre . . | 101 |
| 31 | 1811, III.21 | Divanul către generalul-maior Städter, despre propunerea stolnicului C-din Goleșcu, ispravnic al județului Argeș, de a se duce în Transilvania și cu banii săi, proprii sau împrumutați, fără a pretinde vreun câștig, să cumpere 5 000 cetverte de făină și porumb pentru ajutorarea locuitorilor de prin sate | 102 |
| 32 | 1811, IV.10 | Divanul către ispravnicii din județele Vilcea și Argeș poruncește de a trimite în București, unul 70 și altul 15 cărămidari, care să lucreze, cu plată, cărămidă pentru spitalele armatei ruse | 103 |
| 33 | 1811, IV.10 | Divanul către județele Dîmbovița, Prahova și Saac, despre procurarea a 400 000 ocale de var, trebuitoare la construirea de spitale, despre prețul care urmează să fie plătit locuitorilor, despre data cînd are să înceapă transportul | 104 |
| 34 | 1811, IV.26 | Divanul către generalul-maior Städter, despre numărul vitelor mari și mici care se exportă în Țara Nemțească . | 105 |
| 35 | 1811, IV.26 | Divanul întărește lui C. de la Porta și G. Bourguignon privilegiul de a extrage cărbuni de piatră și a-i vinde în toată țara, cu împlinirea condițiilor arătate | 106 |
| 36 | 1811, IV.27 | C. de la Porta și G. Bourguignon către Divan, despre obligația pe care și-o iau de a respecta întocmai condi- | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|---|------|
| | | țiile privilegiului obținut pentru exploatarea și vânzarea cărbunilor de piatră | 110 |
| 37 | 1811, V.6 | Divanul către ispravnicii județului Argeș, despre cererea boierilor piteșteni de a li se încuviința un târg săptăminal, cu obor de vite, scutit de vamă, la marginea orașului, pe moșia mănăstirii Cotmeana | 110 |
| 38 | 1811, V.20 | Contractul încheiat de Divan cu trei meimarbași, pentru repararea și întreținerea cișmelelor din București, prevă- zând îndatoririle și privilegiile acestora; extras | 111 |
| 39 | 1811, V.27 | Divanul către generalul-maior Städter, despre cheltuielile făcute la Craiova pentru păcură | 113 |
| 40 | 1811, V.29 | Divanul către generalul-maior Städter, despre cheltuielile făcute cu construirea podului la Sadova, pe apa Jiului | 113 |
| 41 | 1811, V.30 | Divanul către generalul-maior Städter, trimițându-i soco- teala banilor cheltuiți de Vistieria țării pentru construirea podului de la Ruștiuk, în urma poruncii primite | 114 |
| 42 | 1811, VI.26 | Divanul către generalul Städter, Vice-prezident, despre tulumbele, caii și oamenii care slujesc în București la stingerea incendiilor, cu arătarea cheltuielilor | 115 |
| 43 | 1811, VII.20 | Divanul către generalul-maior Städter, despre privile- giile de care s-au bucurat în trecut locuitorii veniți din Transilvania, despre dările pe care le plăteau, despre des- ființarea acestor privilegii și urmările suferite de țară, cu propunerea de a se reveni la vechile privilegii, indicân- du-se dările pe care acești locuitori să le plătească, dijma pe care să o dea și claca pe care să o facă stăpînului de moșie și propunîndu-se ispravnici și sameși pentru birul acestora, aleși dintre „ungureni” | 117 |
| 44 | 1811, VII.31 | Întîiul Divan către toți ispravnicii din județe și către toți cinovnicii Divanului Țării Românești, despre înlesnirea și ajutorul pe care trebuie să-l dea „Ober-giter-ului Fer- valter” Eichfeld și celor trei cinovnici care-l însoțesc, „Giterfervalter” Garpinski, „Behvaren” Cozin și „Unter- teiger” Laptev, la cercetarea pe care aceștia o fac pentru a descoperi zăcămintele de fier, aramă, plumb, argint, aur, mercur, precum și orice alte zăcămintele, ca sare, pucioasă, cărbuni, păcură | 119 |
| 45 | 1811, VIII.6 | Divanul către generalul-maior Städter, despre numirea boierului Martinache ca însoțitor al „Ober-giter-ului Fel- valter” Eichfeld | 121 |
| 46 | 1811, VIII.12 | Divanul către generalul-maior Städter, despre chel- tuiala cu aducerea a patru tulumbe, comandate la Kiev | 122 |
| 47 | 1811, IX.18 | Divanul către ispravnicii județului Slam Rîmnic, Buzău și Ialomița, despre învoirea dată serdarului Dinu, epistatul ocnelor, de a cumpăra din județele respective 20 chile de grîu și 100 chile de orz | 122 |
| 48 | 1811, X.13 | Divanul către ispravnicii județului Slam Rîmnic, despre oamenii pe care trebuie să-i dea pentru a începe exploa- | |

| Nr doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|---------|--------------|---|------|
| | | tarea zăcămintelor miniere, descoperite de către—„Oberghetin Felvalter” Eichfeld | 123 |
| 49 | 1811, X.25 | Scarlat slugerul din Ciineni către Vistierie, despre vicleșugurile întrebuințate de unii oieri „ungureni” când trec cu vitele în țară pentru a le ascunde numărul, despre pagubele aduse Vistieriei | 124 |
| 50 | 1811, XII.5 | Divanul către generalul-maior Komnino, Vice-prezident al Divanului Țării Românești, despre scutirea de dări a oamenilor care servesc la „instrumenturile dă foc” și despre banii ceruți pentru aceste instrumente | 126 |
| 51 | 1811, XII.6 | Divanul către generalul-maior Komnino, Vice-prezident al Divanului, despre ocnele de sare; producție, venituri din arendări, prețul sării | 126 |
| 52 | 1811, XII.18 | Divanul către generalul-maior Komnino, despre cheltuielile făcute de către Martinache Sevastiano, însoțitorul „Ober-giter-ului Fervalter” Eichfeld | 127 |
| 53 | 1811, XII.30 | Divanul către generalul-maior Komnino, despre luarea în arendă de către Vistier I. Moshu a ocnelor de sare și a vămilor, cerînd întărire | 129 |
| 54 | 1810—1811 | Condica de banii ce se primesc în Vistierie atît din dajdii, cît și din altele — pe lunile februarie, martie, aprilie, mai, iunie și decembrie 1810, mai 1811 | 129 |
| 55 | 1812, I.18 | Divanul către ispravnicii din județul Argeș, despre încuviințarea dată lui Sion de către Vice-președintele Divanului de a exporta pe la Ciineni 2 000 ocale miere | 138 |
| 56 | 1812, II.23 | Divanul către ispravnicii județelor Buzău, Iași, Vlasca și Olt, despre carele pe care „hazneaua” le vinde în județele respective | 138 |
| 57 | 1812, IV.3 | Divanul săvîrșitor către județul Slam Rimnic, despre cererea Comandirului din Focșani de a i se da orz pentru caii de la tulumbele de stîns incendiile, despre obligația prăvăliașilor și a mahalagiilor din oraș de a satisface această cerere | 139 |
| 58 | 1812, IV.23 | Divanul către ispravnicii din toate județele, despre strîngerea de la locuitori a chitanțelor pe care aceștia le-au primit de la ostașii armatei ruse, pentru zahareaua vîndută | 139 |
| 59 | 1812, IV.30 | Divanul către ispravnicii județului Prahova, pentru transportarea la Giurgiu a cherestelei flotilelor | 140 |
| 60 | 1812, V.15 | Divanul către Marele logofăt C-din Dudescu, despre cererea acestuia de a se trimite la Craiova păcură de vînzare | 141 |
| 61 | 1812, VI.15 | Divanul către ispravnicii județului Mehedinți, despre diferite materiale cumpărate pentru construirea podurilor de la Gogoși și Gruia; despre plata lui Manole, maimar-bașa, cu 7 taleri pe zi | 141 |
| 62 | 1812, VI.26 | Divanul către Marele armaș, poruncind ca pentru lucrările de la Giurgiu să se pregătească cinci cujnițe cu meșteri țigani fierari | 142 |

| <i>Nr. doc.</i> | <i>Data</i> | <i>Conținutul</i> | <i>Pag.</i> |
|-----------------|--------------|---|-------------|
| 63 | 1812, VI.26 | Divanul către maimarbașa, poruncește ca pentru lucrările de la Giurgiu să se pregătească de plecare 30 meșteri dulgheri | 143 |
| 64 | 1812, VI.26 | Divanul către ispravnicii județului Vlașca, poruncește ca pentru lucrările de la Giurgiu să se facă grabnic o sumă de cetverte de cărbuni țigănești | 143 |
| 65 | 1812, VII.6 | Divanul către Marele armaș, poruncește ca în vederea serbării date pentru generalul-maior Engelhardt să se așeze pe drumul Herăstrăului butoaie cu păcură aprinsă, pentru iluminat | 144 |
| 66 | 1812, VII.17 | Divanul poruncește să se cerceteze jalbele locuitorilor din satele Vulturești, Cornățâl, Vai de ei și Otești, din județul Olt, care se plîng că zapcii îi asupresc, le iau banii pe nedrept, îi bat și îi supun la cazne | 144 |
| 67 | 1812, VII.18 | Însemnare de sumele cu care au fost impuse isnafurile negustorilor din București pentru a acoperi datoria țării | 146 |
| 68 | 1812, XI.8 | Caimacamii către logofătul D. Cuțaridi, despre o sumă de bani însușită de ispravnicii din județul Prahova și despre împuternicirea dată acestuia de a le cere împlinirea banilor și, eventual, de a-i aduce în Capitală . . | 147 |
| 69 | 1812, XI.27 | Divanul către ispravnicii județului Ilfov, despre un caic rusesc scufundat în Dunăre, la Turtucaia, și despre angajarea de oameni cu ziua, pentru a lucra la scoaterea vasului | 148 |
| 70 | 1812 | Vistieria către județele Vlașca, Teleorman și Olt, despre învoirea dată lui D-tru Nicolau de a cumpăra din aceste județe 1000 oi țigăi | 148 |
| 71 | 1813, I.14 | I. Caragea Vv. către ispravnicii județelor Teleorman și Olt, despre învoirea dată ca locuitorii din aceste județe să poată trece în partea Nicopolei pentru a vinde alimente și lemne | 149 |
| 72 | 1813, I.18 | Marele vistier către ispravnicii județului Ilfov, despre lemnele, snopii de trestie și paie pe care trebuie să le trimită pentru ghețăria domnească | 150 |
| 73 | 1813, II.3 | Zapis dat de Vilcul vătafului Marin pentru îndatorirea pe care și-a luat-o de a-i face 20 000 cărămizi, pentru banii pe care acesta i-a dat cu împrumut | 150 |
| 74 | 1813, II.4 | I. Caragea Vv. către ispravnicii din județele Saac, Prahova, Ialomița, Ilfov, Dîmbovița și Vlașca, poruncește să se dea de știre în tot județul că s-a hotărît un loc anume în București, unde locuitorii să-și desfacă liber bucatele și să se îndemne sătenii și arendașii să aducă în Capitală bucate de vânzare | 151 |
| 75 | 1813, II.7 | Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre îndatorirea negustorilor supuși austrieci de a obține din partea Vistieriei încuviințare, pentru mărfurile pe care vor să le exporte | 153 |

| <i>Nr. doc.</i> | <i>Data</i> | <i>Conținutul</i> | <i>Pag.</i> |
|-----------------|---------------------------|--|-------------|
| 76 | 1813, III.8 | Vistieria către Ioan Caragea Vv., despre scutirea po- danilor de dădii și podvezi | 153 |
| 77 | 1813, V.3 | Vistieria către ispravnicii județului Prahova, despre tri- miterea a încă 20 000 ocale de var; extras | 154 |
| 78 | 1813, V.23 | I. Caragea Vv. către ispravnicii unor județe, despre lipsa de alimente din serhaturi și despre porunca Domniei ca zapcii să îndemne pe locuitori să meargă în serhaturi pentru a vinde de-ale mincării, orice afară de unt | 155 |
| 79 | 1813, V.26 | Marele vistier către toate județele, despre măsura luată că să nu se mai folosească porumbul ca hrană pentru porci, și să nu se mai facă rachiu din cereale | 156 |
| 80 | 1813, V.31 | I. Caragea Vv., către ispravnicii de Gorj, despre 300 de salahori pe care aceștia urmează să-i trimită în județul Mehedinți, ca să ajute la tăiatul cherestelei cerute de Ali, pașa din Vidin; extras | 157 |
| 81 | 1813, VI.10 | Marele vistier către clucerul D-trache Brăiloiu, ispravnic al județului Mehedinți, despre măsurile luate pentru apro- vizionarea cu alimente a serhatului Ostrovului | 157 |
| 82 | 1813, VI.13 | Marele vistier către ispravnicii de Gorj și Mehedinți, despre procurarea a 4 000 ocale catran de brad și despre transportarea acestuia la Calafat | 158 |
| 83 | 1813, VI.14 | Vistieria către județele de la Dunăre, despre aprovi- zionarea serhaturilor; rezumat | 159 |
| 84 | 1813, VII.10 | Marele vistier către ispravnicii județului Teleorman, despre încuviințarea locuitorilor de la Șiștov să cumpere alimente de la Zimnicea | 159 |
| 85 | 1813, VII.16 | Vistieria către ispravnicii județului Muscel, despre 2 000 ocale mălai și 500 ocale sare, găsite la niște mocani, poruncește să li se restituie, fiind pentru hrana cio- banilor | 160 |
| 86 | 1813, VII.19 | I. Caragea Vv. către Caimacamul Craiovei, poruncește ca toate zapisele de datorii, făcute în timpul „răzvrătirii”, să fie strinse și trimise la Vistierie, ca toate dobânzile să fie socotite la zece unul și să se hotărască noi ter- mene de plată a acestor datorii | 160 |
| 87 | 1813, VII.28 (VIII.10) | Zapis dat lui Hagi Costandin Pop, de Hristea ceauș, Badea ceauș și alții — care transportă marfă de la Bucu- rești la Pesta — pentru 500 de florinți împrumutați . . | 161 |
| 88 | 1814, VII.28 | Vistieria către ispravnicii județului Ilfov, despre 100 care de fin, care trebuie trimise la Herăstrău pentru vitele Doamnei | 162 |
| 89 | 1814, VIII.21 | Vistieria către județe, despre aprovizionarea poște- lor cu fin și orz | 163 |
| 90 | 1814, IX.18 | Vistieria către ispravnicii județului Ilfov, despre scu- tirea rotarilor și dirvarilor poștelor de orînduiala orzului pentru grajdul domnesc și al poștelor | 163 |
| 91 | 1814, X.6 | Ispravnicii din județul Olt către Vistierie, despre plîngerile locuitorilor din satele plășilor Mărginii și Cil- | |

| <i>Nr. doc.</i> | <i>Data</i> | <i>Conținutul</i> | <i>Pag.</i> |
|-----------------|-------------|--|-------------|
| | | niții, că nu mai pot plăti dările deoarece sînt opriți să-și mai vîndă produsele la tîngul de la Turnu | 164 |
| 92 | 1814, X.29 | Pană serdar către Vistierie, despre scăderea numărului de locuitori birnici din Cîmpulung și despre greutățile întîmpinate cu alcătuirea așezămîntului fiscal; extras . | 165 |
| 93 | 1814, XI.5 | Ispravnicii județului Ialomița către Vistierie despre o cantitate de 150 000 ocale sare, care urmează să fie transportată de la ocnele Slănic la Oltenița și pe care vor să o cumpere locuitorii județului | 165 |
| 94 | 1814, XI.9 | Ispravnicii județului Ialomița către Vistierie, despre o cantitate de 150 000 ocale sare, care urmează să fie transportată de la ocna la Oltenița și despre încuviințarea dată de Vistierie ca să fie cumpărată de locuitorii județului , | 166 |
| 95 | 1814, XI.22 | Preoții și diaconii din plasa Protopopii Rîmnicului către I. Caragea Vv., despre impunerea lor nedreaptă la cîte 100 taleri pentru a plăti birul locuitorilor și despre maltratările pe care le-au suferit de la vîtaful plaiului Coziei și de la zapcii | 167 |
| 96 | 1814, XI. | Catagrafie de birnici și de toate celelalte bresle din județul Prahova; rezumat | 168 |
| 97 | 1814, XII.2 | Așezămîntarii județului Mehedinți către Vistierie, despre pricinile care au întîrziat alcătuirea așezămîntului . | 168 |
| 98 | 1814 | Muncitorii de la Ocnele Mari, din mahalale și sate; rezumat | 169 |
| 99 | 1814 | Boierii așezămîntari din județul Dîmbovița către Vistierie, despre șapte lucrători „nemți” care lucrează la sticlărie de 15 ani | 170 |
| 100 | 1814 | Catagrafia birnicilor din județele Argeș și Muscel; rezumat | 171 |
| 101 | 1815, XI.23 | V. Cioncu către Marele vistier, despre 300 000 ocale de sare pe care locuitorii județului Vlașca urmează să o ridice de la ocnele Slănic și să o transporte la Giurgiu sau să o cumpere pentru nevoile lor | 171 |
| 102 | 1815 | Catagrafie a ciocănașilor, măglașilor și a celorlalți muncitori de la ocnele Slănic; extras | 173 |
| 103 | 1817, V.2 | Logofeția pricinilor străine care starostele de negustori, despre plîngerea lui P. Sapunov, sudit rus, împotriva lui N. Stoian, trimis la Moscova pentru cumpărare de marfă | 173 |
| 104 | 1817, VI.10 | Logofeția pricinilor străine către Compania negustorilor, despre o judecată pentru marfă între C-din David, negustor din Rîmnic — județul Vilcea și T. Ciocan din București | 174 |
| 105 | 1817, VI.13 | Logofeția pricinilor străine, despre prigonirea dintre N. Mîstakov, sudit rus, și moștenitorii lui Hagi Velciu și Hagi I. Mustakov pentru o tovărășie ce au avut . . | 175 |
| 106 | 1817, VI.17 | Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție; trimite anaforaua întărită de Domnitor, împreună cu plîn- | |

| <i>Nr. doc.</i> | <i>Data</i> | <i>Conținutul</i> | <i>Pag.</i> |
|-----------------|---------------|---|-------------|
| | | gereea lui Gh. Ciurcul privitor la importul a 45 buți cu vin | 175 |
| 107 | 1817, VII.7 | Insemnare de marfa adusă în băcănia de la Fundata, de pe moșia Glîmbocata, cu prețul de cumpărare și de vânzare | 176 |
| 108 | 1817, VII.17 | Logofeția pricinilor străine către Vistierie, despre o plîngere a lui S. E. Bier din Sibiu împotriva lui N. Teișan din Rîmnicul Vlcea pentru o datorie de bani | 177 |
| 109 | 1817, VII.22 | Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre motivele pentru care s-au poprit la schela Zimnicea 45 de buți cu vin, importate din Turcia de către Hagi Gh. Ciurcul | 178 |
| 110 | 1817, VIII.5 | Logofeția pricinilor străine către vameșii de la Carvasara, despre o prigonire între Hagi Iordan, Hagi Ghinul, negustor din Brașov, și vameșii Carvasaralei pentru vama unor coase | 179 |
| 111 | 1817, VIII.13 | Logofeția pricinilor străine către Vistierie, despre plîngerea lui I. Pîrșoiu din Cernat împotriva serdarului D. Zaman, despre pagubele pe care i le-a făcut luîndu-i pe nedrept oi la belic | 179 |
| 112 | 1817, IX.18 | Logofeția pricinilor străine către Compania neguțătorilor, despre judecata dintre St. Jiikovici, polcovnic rus, și I. Traianovici, pentru niște bani | 180 |
| 113 | 1817, X.18 | Logofeția pricinilor străine către Hătmănia Divanului, despre aducerea lui Gh. Bebec, postelnicul din Cîmpina, la judecata ce are cu N. Tudor Bucur, sudit k.k. din Brașov, pentru bani | 180 |
| 114 | 1817, XI.3 | Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre achitarea sumei cheltuite cu publicațiile făcute la Viena de creditorii vornicului C-din Dudescu | 181 |
| 115 | 1817, IX.14 | Logofeția pricinilor străine către Compania neguțătorilor, despre judecata dintre T. N. Guma, sudit k.k. și Vasile postelnicelu pentru tovărășia neguțătoriei de lînă ce au avut, despre desemnarea unor negustori pentru a cerceta socotelile tovărășiei | 181 |
| 116 | 1817, XI.14 | Logofeția pricinilor străine către starostele de negustori, despre cercetarea ce urmează să se facă la stărostie, împreună cu alți doi negustori, asupra catașișelor prăvăliei lui Gr. Ihnilau, care s-a plîns Domnitorului împotriva tovarășului său C. Haraci | 182 |
| 117 | 1818, III.6 | Logofeția pricinilor străine către starostele de negustori, despre înștiințarea primită de la T. N. Guma, sudit k.k. din Sibiu, aflat în judecată pentru o tovărășie de negoț cu Vasile postelnicelu din Pitești, că retrace vechi-limeaua dată lui N. Stamulea | 183 |
| 118 | 1818, V.1 | Logofeția pricinilor străine către Consulatul rus, despre plîngerea lui I. B. T. Z. Turnăvliu împotriva lui N. Aprilov, pentru o datorie de 29 000 taleri | 184 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|--|------|
| 119 | 1818, V.4 | Logofeția pricinilor străine către Mitropolie, pentru a lua jurământ lui N. Nicoletul, sudit britanic, care a reclamat pe A. Boiangiu, în a cărui slujbă a fost, că nu i s-a plătit simbria | 185 |
| 120 | 1818, V.30 | Loogofeția pricinilor străine către Consulatul rus, pentru a se elibera un pașaport negustorului M. H. Gerbe, care merge la Moscova | 185 |
| 121 | 1818, VI.7 | Isprăvnicatul județului Slam Rîmnic către Vistierie, despre o nouă cășărie în satul Ulm, încuviințată de Domnitor, în apropierea alteia care se află în acel sat din vechime, despre dreptul cășăriei celei vechi de a rămînea ea singură în sat | 186 |
| 122 | 1818, VI.30 | Ispravnicii județului Romanai către Vistierie, despre așezarea nedreaptă printre străini a unor vechi birnici, despre scăderea numărului ludelor | 187 |
| 123 | 1818, VII.4 | Gr. Filipescu către Marele vistier, despre 20 000 ocale sare ce urmează a fi trimisă de la ocnele Slănic la Ciorogîrla, din porunca Doamnei | 187 |
| 124 | 1818, XI.8 | Clucerul C. Ștefănescul către Marele vistier, despre scoaterea prin înșelăciune dintre dajnici a moșnenilor mai înstăriți și trecerea acestora printre scutelnici, așa că „au rămas numai nemernicii să poarte dăjdiile Vistierii” | 188 |
| 125 | 1818, XII.17 | Isprăvnicatul județului Ilfov către Vistierie, despre cercetarea făcută asupra stării familiilor de sirbi din Gherghița și Rădulești | 190 |
| 126 | 1818, XII.19 | Ispravnicii județului Muscel către Vistierie, despre trei lude leșieri care fac leșie pentru trebuințele sticlăriei | 191 |
| 127 | 1818, XII.21 | Ispravnicii județului Dolj către Vistierie, despre porunca boierilor caimacami de a așeza străinii în lude și despre „ungurenii” birsani care n-au nici un fel de statornicie, cu propunerea de a-i face ruptași | 192 |
| 128 | 1819, II.12 | Gh. Suțu către Marele vistier, despre recolta îmbelșugată din acest an, despre lipsa de cumpărători și despre cererea locuitorilor din județele Mehedinți, Dolj și Romanai și a negustorilor ce țin moșii în arendă de a li se da voie să meargă cu cerealele peste Dunăre | 193 |
| 129 | 1819, II.16 | Alex. Suțu Vv. către vameșii de la Cîmpina, poruncește să trimită la București 400 vedre de păcură pentru Curtea domnească | 193 |
| 130 | 1819, III.16 | Ispravnicii județului Slam Rîmnic către Vistierie, despre birul a 32 lude torcători domnești | 194 |
| 131 | 1819, III.22 | Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, cere a se despecetui prăvălia lui Efstatie, sudit britanic, pentru a se scoate un burduf cu undelemn, care aparține Curții domnești | 195 |
| 132 | 1819, IV.17 | Ispravnicii din județul Slam Rîmnic către Vistierie, despre starea grea din sate, despre fuga în Moldova a 105 | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|---|--------|
| | | lude și despre măsurile care ar trebui luate pentru a fi aduși înapoi | 195 |
| 133 | 1819, V.15 | Ispravnicii din județul Slam Rîmnic către Alex. Suțu Vv., despre niște clăcași lude, fugiți în Moldova, despre boierinașii și gonacii trimiși să-i caute și despre refuzul ispravnicilor din ținuturile Galați și Tecuci de a-i înapoia | 197 |
| 134 | 1819, VIII.1 | N. Golescu, fost Mare logofăt, către Alex. Suțu Vv., despre două sate din județul Dîmbovița — Gura Vîlcării și Lăculețile — care s-au tocmit să slujească pe trei ani la „fabrica” de sticlărie, despre împlinirea termenului și despre trebuința pe care o are ca tocmeala cu satele să fie reînnoită pe încă trei ani; rezoluția Domnitorului | 199 |
| 135 | 1819, VIII.20 | Ispravnicii județului Gorj către Căimăcămia Craiovei, despre locuitorii județului (care nu au alt mijloc de trai decît lucrul la munca cîmpului peste Olt) ca aceștia să poată trece, ca și înainte, în Ardeal cu una sau două vite de vînzare | 200 |
| 136 | 1819, IX.8 | Logofeția pricinilor străine către Consulatul rus, pentru a se elibera un pașaport negustorului Ovanes care merge în Rusia | 201 |
| 137 | 1819, IX.18 | Logofeția pricinilor străine către Consulatul rus, pentru a se elibera un pașaport negustorului Stavru care merge în Rusia | 201 |
| 138 | 1819, X.25 | Alex. Suțu Vv. încredințează Episcopiei de Rîmnic întreținerea fîntinilor din Craiova și îi întărește două pivnițe și două scaune de carne în Craiova, scutite de dări, pentru ca din venitul acestora să repare fîntinile cînd se vor strica | 201 |
| 139 | 1819, XII.17 | Alex. Suțu Vv. poruncește cum să se urmeze ca vitele locuitorilor de prin satele întemeiate la poalele viilor, pe dealurile județului Saac să nu mai distrugă viile și nici locuitorii satelor să nu mai fie pe nedrept năpăstuiți | 202 |
| 140 | 1819, XII.27 | Catagrafie a numărului de familii și a ludelor din județul Dîmbovița, pe categorii de stări și plăși | Planșă |
| 141 | 1819, X—XII | Văstieria către ispravnicii de județe despre hotărîrea luată de a se face îndreptarea sărilor și despre îndatoririle ispravnicilor în această privință; porunca pregătitoare către ispravnicii de județe în extenso; porunca adresată județului Prahova — în extenso, iar cele adresate restului de județe — rezumat | 204 |
| 142 | 1819, | Catagrafie a poslușnicilor din județele: Ilfov, Olt, Vlașca, Muscel, Buzău, Romanați, Vîlcea, Slam Rîmnic, Prahova, Teleorman, Mehedinți, Argeș, Ialomița, Gorj și din București; rezumat | 235 |
| 143 | 1820, I | Insemnare de birnicii din Plaiul Prahovei, județul Prahova, rămași buni la „alegerea îndreptării”, cu arătarea numărului ludelor și a numărului familiilor; rezumat | 238 |

| <i>Nr. doc.</i> | <i>Data</i> | <i>Conținutul</i> | <i>Pag.</i> |
|-----------------|--------------|--|-------------|
| 144 | 1820, I.5 | Z. sin Ion și alți locuitori din satul Măicănești se angajează față de inginerul Freiwald să lucreze șapte sute podini pentru podul din București și să le aducă cu pluta pînă la satul Prisiceni, pe Argeș, pentru 2800 taleri . . | 239 |
| 145 | 1820, III.25 | Gr. Murgășanu către ispravnicii județului Dolj, arată că în fiecare noapte fug peste Dunăre, din fiecare sat, cîte trei-patru familii | 240 |
| 146 | 1820, III.27 | Raport către ispravnicii județului Dolj, prin care se arată că satul Săpata s-a ridicat și a trecut Dunărea . . | 240 |
| 147 | 1820, VI.30 | Ispravnicii județului Vâlcea, despre cursul monedelor în comerț și despre paguba pe care diferența de curs o aduce locuitorilor | 241 |
| 148 | 1820, XI.13 | Logofeția Țării de Sus către Alex. Suțu Vv., despre cercetarea plîngerii făcute de săpunarii din județul Prahova împotriva ispravnicilor, pentru nedrepte luări . . | 242 |
| 149 | 1820, XI.22 | Logofeția pricinilor străine către Consulatul prusian răspunde la nota acestuia în privința măsurilor cerute ca oîrciumarii să nu mai dea meșterilor, supuși străini, fără stare, un credit mai mare decît suma pe care aceștia o pot cîștiga într-o săptămînă | 243 |
| 150 | 1820 | Insemnare de birnicii din plasa Scăeni, județul Saac, pe sate, cu arătarea numărului ludelor și a numărului familiilor; rezumat | 243 |
| 151 | 1822, II.6 | Ocîrmuirea Principatului către ispravnicii județului Dimbovița, despre plata dăjdiilor datorate de locuitorii care lucrează la sticlărie și despre scutelnicii dați „fabricii” prin hrîsov | 244 |
| 152 | 1822, III.6 | Divanul către Vizirul M. Selim Pașa, despre exploatarea ocnelor în anul 1821 și despre unele socoteli de cheltuieli și venituri | 245 |
| 153 | 1822, III.16 | Înscris dat de I. Spiru, brutar din Pitești, prin care se obligă ca el, cu oamenii săi, să scoată piine de ajuns, albă și coaptă, cu opt parale ocaua; s-o vîndă mai ieftin sau mai scump, după cum va fi prețul grîului în fiecare lună | 247 |
| 154 | 1822, IV.8 | Alex. Nenciulescu, vornicul de politie, către boierii ocîrmuitori, despre abuzurile pe care le fac vătășii de pescari și despre desființarea unor taxe, ca lăptăritul, vîr-zăritul, cîrnăritul | 248 |
| 155 | 1822, V.22 | Logofeția Țării de Sus către Ocîrmuire, despre plîngerea vameșilor de la Oborul din București, împotriva lui Ene, „omul Goghii”, care refuză să plătească vama la un export de 8500 piei de iepure; despre cercetarea făcută și hotărîrea luată | 249 |
| 156 | 1822, VI.22 | Logofeția Țării de Sus către Ocîrmuire, despre plîngerea suditului k.k., N. Radovici, căruia după ce a plătit pentru exportarea unor piei „vama după tarifă” la Ciineni și „vama pămîntului” la județe, i se cere din nou plata vămii; rezoluția Ocîrmuirii | 251 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|---|------|
| 157 | 1822, VII.4 | Logofeția Țării de Sus către Ocîrmuire, despre o plîngere a lui Ene, fost treti vistier, în legătură cu păcurile de la Țîntea și Doftănețul, cumpărate de la ceaușul Ianache, arendașul vămii Cîmpina | 253 |
| 158 | 1822, VIII.17 | Logofeția Țării de Sus către boierii caimacami, despre plîngerea mai multor oieri, supuși k.k., că li s-a luat pe nedrept vamă la vînzarea unor berbeci și miei, la București | 254 |
| 159 | 1822, X.10 | Vistieria către Gr. Dim. Ghica Vv., despre datoria care apasă asupra țării | 255 |
| 160 | 1822, X.13 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre negustorii și gelepii turci care au ridicat cașcaval, mărfuri și oi de prin sate și refuză să plătească vama după catalog | 255 |
| 161 | 1822, X.31 | Mihalache Manu, Marele logofăt al Țării de Sus, către Gr. Dim. Ghica Vv. despre plîngerea lui Ianache, „proîn vătăf” la Văleni de Munte, împotriva vameșilor, care nu-și împlinesc îndatoririle în ce privește măsurarea și plata păcurii pe care acesta o scoate din puțurile pe care le lucrează cu cheltuiala sa | 256 |
| 162 | 1822, X | Vistieria către Gr. Dim. Ghica Vv., despre avaeul ce-l dau neguțătorii sureccii și căprari pe seama calemgiului, de la capan, despre numărul de vite cumpărat de sureccii turci, de măcelari și de neguțătorii pămînteni | 257 |
| 163 | 1822, XI.8 | Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește veliților boieri să cerceteze chestiunea arendașilor care au luat moșii în arendă „pă vremea trecutei răzvrătiri”, fără să fi putut căuta moșiile, dar totuși au plătit (în totul sau în parte) arenda, precum și chestiunea pagubelor aduse de revoluție „lucrurilor mișcătoare” de la moșii | 259 |
| 164 | 1822, XI.11 | Gr. Dim. Ghica Vv., poruncește ispravnicilor de județe să aducă la cunoștința tuturor satelor, Țîrgurilor și orașelor județului, cursul diferitelor monede, așa cum a fost stabilit | 260 |
| 165 | 1822, XI.17 | Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește să fie împiedicată ieșirea din țară a monedei turcești | 261 |
| 166 | 1822, XI.27 | Gr. Dim. Ghica Vv. încuviințează lui Fr. Giler, supus austriac, tranzitul pentru Brașov a 40 buți cu vin, cumpărat din Turcia | 262 |
| 167 | 1822, XI.28 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre neînțelegerea dintre vameși asupra drepturilor de vamă ce se cuvin fiecăruia la tranzitul și la desfacerea mărfii în țară | 263 |
| 168 | 1822, XII.11 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea postăvarilor și găitanarilor care lucrează „postav de țară și găitan”, că li se cere pe nedrept vamă, pentru lina pe care o cumpără de la țară | 264 |
| 169 | 1822, XII.15 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., cerînd încuviințarea ca starețul mănăstirii Căldărușani | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|-------------|--|------|
| | | să deschidă un puț de păcură pe moșia Cărbunești, județul Saac, aflată în stăpînirea mănăstirii; rezoluția Domnitorului | 265 |
| 170 | 1822, XII | Logofeția Țării de Sus către Consulatul austriac, despre cursul monedelor; extras | 266 |
| 171 | 1823, I.1 | Gr. Dim. Ghica Vv. către zabiții din București, poruncindu-le să ajute pe cumpărătorul venitului ce se scoate de la nisipari, olangii și cărămidari — care-și desfac produsele în Capitală — să poată lua zeciuiala hotărîtă | 267 |
| 172 | 1823, I.15 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre vătășia de bucătări existentă sub domniile de mai înainte, despre lipsa ei de folos și propunerea de a fi desființată | 268 |
| 173 | 1823, I.24 | Gr. Dim. Ghica Vv. către Divan, despre îndatoririle pe care le au clăcașii în privința aratului moșiei boierești sau mănăstirești, despre prețul în bani ce revine de fiecare plug pentru ziua de arătură în cazul cînd stăpînul nu are nevoie de arat, despre înlesnirea făcută clăcașului de a da găina de Crăciun și puiul de găină de Sf. Petru, numai în natură, poruncind că „strașnic se vor pedepsi” clăcașii „nesupuși” | 269 |
| 174 | 1823, I.25 | Gr. Dim. Ghica Vv. către logofătul C-din Cîmpineanu, Caimacamul Craiovei, poruncindu-i să aducă la cunoștința ispravnicilor din cele cinci județe că vameșii n-au voie să ia vamă la bucatele pe care locuitorii le cumpără pentru hrana lor și că aceia care au luat vamă nedreaptă să fie siliți să o restituie locuitorilor | 270 |
| 175 | 1823, II.1 | Logofeția Țării de Jos (?) către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cercetarea plîngerii făcute de isnaful băcanilor din Craiova, despre împovărarea băcanilor la avaeul polcovnicului | 271 |
| 176 | 1823, II.4 | Logofeția Țării de Sus, către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea vameșilor de la Văleni de Munte, că moșnenii păcureți nu țin seamă de ponturile vămii și nu lucrează la toate puțurile, așa că pricinuesc pagubă huzmetului | 272 |
| 177 | 1823, II.12 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., cerînd poruncă domnească pentru a se opri aducerea de păcură din Moldova | 273 |
| 178 | 1823, II.13 | Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv. în privința cererii făcute de isnaful brutarilor de a se urca prețul piinii, din pricina urcării prețului la grîu | 274 |
| 179 | 1823, II.20 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre o plîngere a serdarului D. Aman, vameș la Craiova, privind niște drepturi de vamă ce ar avea de încasat din anul 1821 | 275 |
| 180 | 1823, II.20 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea lui I. Ghimba, omul lui chir M. Curte, sudit k.k., că vameșii de la Craiova au luat la o | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| | | cumpărătură de ceară și de piei de iepure o vamă mai mare decît cea din tarif | 276 |
| 181 | 1823, III.20 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea cojocarilor din Ploești, în privința unor taxe de vamă pe care aceștia pretind că nu le datorează, cerînd ca pricina să fie adusă în fața judecătii | 277 |
| 182 | 1823, III.23 | Gr. Dim. Ghica Vv. către starostele negustorilor din București, înștiințîndu-l că negustorii pot merge la tîrgul de la Slivna și poruncindu-i să-i îndemne să ia parte | 278 |
| 183 | 1823, III.25 | M. Filipescu, Mare agă, către Gr. Dim. Ghica Vv., pentru schimbarea locului unde se strîng salahorii | 278 |
| 184 | 1823, IV.8 | Logofeția Țării de Jos către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cercetarea făcută la plîngerea lui Costea treti logofăt de la Ruși de Vede, vameșul județului în 1822, că drepturile sale de vamă la exportul a 70 000 ocale pește sărat în Turcia au fost luate de vameșul schelei Zimnicea | 279 |
| 185 | 1823, IV.17 | Gr. Dim. Ghica Vv. întărește zapisul veliților boieri dat baronului Gh. Sachelarie pentru 300 000 taleri împrumutați Vistieriei, garantați cu veniturile din dijmărit, vinărici și oierit | 280 |
| 186 | 1823, V.3 | Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre privilegiile pe care le-a avut „fabrica” de la Mărcuța, a lui Stănuță, de la întemeierea ei, propun ca orice basmagiu să poată deschide „fabrică” de acum înainte | 281 |
| 187 | 1823, V.28 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cercetarea făcută asupra pricinii dintre neguțătorii din orașul Vel Ocnă, județul Vilcea, cu cămărașii de la ocnă, privind dreptul ciocănașilor de a-și vinde sarea de mertic la diverși cumpărători | 285 |
| 188 | 1823, VI.10 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre jalba meșterilor lucrători papugii, cismari, iminingii și pantofari împotriva prăvăliașilor cavafi, privind dreptul lor de a alege staroste dintre ei; despre împotrivirea cavafilor și propunerea Logofeției; rezoluția Domnitorului | 286 |
| 189 | 1823, VI.28 | Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., propun spre întărire noul preț al cărnii; întărirea Domnitorului | 292 |
| 190 | 1823, V—VI | Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv., despre chibzuirea făcută cu privire la fixarea nartului la vasele de lemn și de pămînt care urmează să se vîndă la tîrgul Moșilor | 293 |
| 191 | 1823, VII.1 | Gr. Dim. Ghica Vv. către C-din Bălăceanu, Marele logofăt al Țării de Sus, poruncind ce anume are să plătească „fabrica” lui Stănuță, de la Mărcuța, pe care o țin nepoții acestuia, sendarul Atanasie cu doi frați ai săi, și o desleagă de îndatorirea pe care i-o pusese Alex. Suțu Vv. de a plăti arendă vornicului M. Băleanu | 294 |
| 192 | 1823, VII.14 | Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre modul cum ar putea fi acoperită datoria țării, despre sumele | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| | | repartizate Mitropoliei, episcopilor și fiecărei mănăstiri; extras; întărirea Domnitorului | 296 |
| 193 | 1823, VII.17 | Serdarul N. Sachelarie și alții dau mărturie pentru Z. C. Cumbete, „fabricant” de testemeluri | 298 |
| 194 | 1823, VIII.3 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plângerea lui Zotu, sudit rus, că vameșii din județul Teleorman i-au luat vamă nedreaptă la cumpărarea de prin sate a 1175 piei de iepure | 299 |
| 195 | 1823, IX.13 | Chezășie dată de H. Carabet și H. Baagdasar către eforia „fabricii” de testemeluri, pentru Zguri | 300 |
| 196 | 1823, IX.13 | Eforia „fabricilor” de testemeluri dă voie lui Zguri „fabricantului de testemeluri” să deschidă „fabrică” și să lucreze acest meșteșug | 300 |
| 197 | 1823, X.17 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre datoriile epistatului „fabricii” de sticlărie din județul Dimbovița | 301 |
| 198 | 1823, X.28 | Gr. Dim. Ghica Vv., întărește privilegiile și milele ce le-a avut mai înainte meșmar bașa, precum și privilegiile breslelor de lemnari, zidari, cărămidari, nisipari, tâmplari, strungari și pietrari | 301 |
| 199 | 1823, X.29 | Eforia „fabricilor” de testemeluri dă voie lui Steriu C-din basmagiul „să lucreze meșteșugul testemelurilor” . | 305 |
| 200 | 1823, XI.25 | P. Moshu și alții dau mărturie pentru Sterie C-tin că este un bun meșter pentru „fabrica” de testemeluri . . | 305 |
| 201 | 1823, XI.29 | A. Radu boiangiu dă chezășie pentru Sterie că este bun meșter și că va putea ține în rînduială „fabrica” de testemeluri pe care urmează s-o deschidă | 306 |
| 202 | 1823, XI.29 | Eforia „fabricilor” de testemeluri dă voie lui Sterie „fabricantului de testemeluri” să deschidă și să lucreze acest meșteșug | 306 |
| 203 | 1824, II.21 | Vistieria către Gr. Dim. Ghica Vv. propune să fie încuviințată de Domnitor cererea locuitorilor din satul Telejeni, ca dajdia lor pe șase lude să fie plătită de cămărașul ocnelor Slănic, în schimbul lucrului pe care ei îl vor face la ocne | 307 |
| 204 | 1824, V.1 | Chezășie dată de S. Ioan, împreună cu alții, că Dobre, Nedelcu și Ienciu sînt vechi meșteri și că vor ține în rînduială „fabrica” de testemeluri pe care urmează s-o deschidă | 308 |
| 205 | 1824, V.2 | Eforia „fabricilor” de testemeluri dă voie ca Dobre, Nedelcu și Ienciu „fabricanții” de testemeluri să deschidă „fabrică” și să lucreze acest meșteșug | 308 |
| 206 | 1824, V.20 | Eforia „fabricilor” de testemeluri încuviințează ca Anghel C-din să deschidă o „fabrică” de testemeluri . . | 309 |
| 207 | 1824, V.23 | Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre plângerea fostului Mare postelnic F. Lenz împotriva lui A. Bonet, sudit k.k., fostul său tovarăș la import de mărfuri; despre cererea Logofeției de a se pune sechestru pe mărfurile lui Bonet | 309 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|--|------|
| 208 | 1824, V.28 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre o plângere a clucerului N. Trăsnea, episcopul spitalului Colțea, că vameșul vrea să închidă puțurile de păcură ale mănăstirii și oprește vânzarea păcurii . . | 310 |
| 209 | 1824, V.29 | Gr. Dim. Ghica Vv., întărește corporației bărbierilor meșteri din București privilegiile pe care le-a dobândit prin hrisoave de la Domnitorii de mai înainte | 311 |
| 210 | 1824, VI.18 | Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ispravnicilor de Mehedinți să cerceteze pentru care pricină locuitorii satului Ciuperceni au voit să se strămute peste Dunăre | 313 |
| 211 | 1824, VII.4 | Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre prigonirea dintre fostul Mare postelnic F. Lenj și Bonet, suditul k.k., despre mărfurile și zapisele lui Bonet . . . | 313 |
| 212 | 1824, VII.15 | Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre jalba isnafului croitorilor din București care cer înnoirea privilegiilor avute și propun că, așa cum se hotărise mai înainte, în noul hrisov să se adauge că din isnaful croitorilor fac parte și ibrișingiii și că sub autoritatea starostelui croitorilor se află și croitorii austrieci și ruși întărirea Domnitorului | 314 |
| 213 | 1824, VII.23 | Vistieria către Gr. Dim. Ghica Vv., despre împotrivirea ciocănașilor de la ocnele Slănic de a plăti vâtafului plaiului Teleajen avaețul pentru clacă și vornicie și despre nesupunerea lor la porunca domnească, cerind ca aceștia să fie pedepsiți „spre înfrinarea și altora asemenea cugețatori” | 316 |
| 214 | 1824, VII.30 | Gr. Dim. Ghica Vv. întărește lui Dimitrie giuvaergibașa privilegiul boierilor de neam, scutindu-l de dări, dându-i dreptul să țină o pivniță scutită de dări și șase calfe, scutite și acestea de dăjdii către Vistierie . | 318 |
| 215 | 1824, VII. | Gr. Dim. Ghica Vv. către ispravnicii județului Saac poruncește să lase liber comerțul din Urlați și Mizil, să deschidă drumurile pentru transportul păcurii tuturor celor care vin din locuri nebântuite de epidemii și să ajute pe vameși la încasarea vămii | 319 |
| 216 | 1824, VIII.16 | Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ca fostul Mare vistier I. Moshu, cabzimanul ocnelor, să cerceteze nesupunerea ciocănașilor de la Telega | 320 |
| 217 | 1824, VIII.18 | Gr. Ghica Vv. întărește privilegiile breslei boiangiilor din București, dăruiește bisericii Dintr-o Zi menghina care a aparținut „fabricii” de ghermesituri și șaluri și hotărăște prețul pentru hainele date de boiangii la menghină | 320 |
| 218 | 1824, VIII.28 | Marele cămăraș către Gr. Dim. Ghica Vv., despre îndatoririle „fabricanților” de testemeluri din București față de spitalul Iubirea de Oameni, de mănăstirea Mărcuța și de Cămara domnească, despre refuzul acestora de a le împlini; hotărîrea Domnitorului | 324 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| 219 | 1824, IX.4 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim Ghica Vv., despre jalba serdarului Polihronie din Craiova, care se plînge că vameșii îi cer pe nedrept vamă la pașachina care crește pe moșia sa; hotărîrea Domnitorului | 326 |
| 220 | 1824, IX.11 | Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre două condici privind pricina dintre fostul Mare postelnic F. Lenj și Bonet, supus austriac | 327 |
| 221 | 1824, IX.17 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre întocmirea isnafului croitorilor din Rimnic, județul Vilcea; întărirea Domnitorului | 327 |
| 222 | 1824, IX.20 | Gr. Dim. Ghica Vv. întărește tipografiei de la Rimnic (județul Vilcea) privilegiul de a avea șase oameni scutiți de dări | 329 |
| 223 | 1824, IX.21 | Gr. Dim. Ghica Vv. întărește breslei plăpumarilor pămînteni privilegiile vechi „după trebuința vremii de acum, cînd și norodul s-au înmulțit într-această politie” | 330 |
| 224 | 1824, IX.30 | Gr. Dim. Ghica Vv. întărește breslei tabacilor privilegiile vechi și hotărăște asupra organizării ei; despre aducerea în vechime a pieilor tăbăcite și a lucrurilor gata făcute din alte părți, despre starea de acum, cînd se aduc „prea puține de la locuri streine” și din pieile lucrate în țară se trimit peste hotare; hotărăște vama pe care tabacii trebuie să o plătească așa cum se plătește la toate „lucrurile țării” | 331 |
| 225 | 1824, X.16 | Gr. Dim. Ghica Vv. întărește breslei șelarilor privilegiile pe care le-a dobîndit prin hrisoave de la Domnitorii de mai înainte | 335 |
| 226 | 1824, X.21 | Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv. propune de a se face aiarul dramurilor și cîntarelor | 336 |
| 227 | 1824, XI.16 | Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ispravnicilor să se facă banițe de piatră pentru măsuratul bucatelor, nu numai în Capitală, dar și în fiecare județ, după măsura trimisă de la Epitropia obștirilor | 337 |
| 228 | 1824, XII.23 | Eforia „fabricilor” de testemeluri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre o datorie a lui Zguri „fabricantul” față de Spitalul „Iubirea de Oameni”; rezoluția Domnitorului | 338 |
| 229 | 1824, XII.28 | Vistieria către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cinci șoimi trimiși de vâtaful plaiului Aref, din județul Argeș, pentru a fi duși la Constantinopol | 339 |
| 230 | 1825, I.2 | Gr. Dim. Ghica Vv., poruncește ca cotul cu care se măsoară vinul în regiunea dealurilor să fie scos din întrebuințare și înlocuit în toată țara cu cotul Vistieriei | 340 |
| 231 | 1825, I.22 | Gr. Dim. Ghica Vv., către Divan, poruncește să se facă cercetare asupra calității luminărilor de ceară albă și de ceară galbenă | 341 |
| 232 | 1825, II.10 | Logofeția Țării de Jos către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea vameșului de la Cîmpina împotriva diaconului Costandin din Țîntea, care se opune a se face | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|---|------|
| | | cercetări în grădina sa, pentru deschiderea unui puț de păcură | 342 |
| 233 | 1825, II.12 | Gr. Dim. Ghica Vv., către Marele vistier, poruncește să se dea de știre pe toate ulițele orașului ca să se ia seama la dodecarii falși; că oricîți se vor găsi falși să fie tăiați în două și restituiți așa deținătorului lor . . . | 343 |
| 234 | 1825, III.12 | Gr. Dim. Ghica Vv. întărește metohului Episcopiei Rimnic, bisericii cu hramul Patruzeci de Mucenici din Capitală, privilegiul ca singură să poată avea în București „fabrică” de luminări de ceară albă, adăugînd pe lîngă vechile privilegii 60 de scutelnici, pentru „treaba și ajutorul acestei Sfinte Case” | 344 |
| 235 | 1825, IV.8 | Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv. în privința cererii lui Lagarde, pentru înființarea unei băi în Capitală, cu privilegiu pe zece ani | 346 |
| 236 | 1825, VI.1 | Gr. Dim. Ghica Vv. numește vâtaf la toată ceata de rumîni băieși aurari și întărește întocmirea acesteia . | 348 |
| 237 | 1825, VI.19 | Logofeția Țării de Sus către k.k. Aghenție, despre oprirea trecerii peste graniță a paralelor „grele” | 349 |
| 238 | 1825, VI.23 | Gr. Dim. Ghica Vv. către ispravnicii județului Vlașca, despre condițiile în care neguțătorii cășari sînt liberi de a face cașcaval și despre îndatorirea acestora de a-l vinde capanliilor pentru aprovizionarea Constantinopolului . . . | 350 |
| 239 | 1825, VII.25 | Gr. Dim. Ghica Vv. către ispravnicii județului Teleorman, poruncește să fie eliberate 10 buți cu vin ale lui A. Vasiliu, supus austriac, oprite drept contrabandă, cu condiția de a fi trecute, în tranzit, în Țara Neamțască | 351 |
| 240 | 1825, VIII.30 | Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv., în privința cererii lui A. Kube, sudit prusian, pentru „fabrica” de bere pe care acesta a preluat-o de la Ioan neamțul; cere întărirea Domnitorului ca jeluitorul să poată lucra mai departe la acea „fabrică” bere „din bucate proaste și stricate” | 352 |
| 241 | 1825, IX.17 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cercetarea făcută asupra pricinii dintre vameșii din Văleni și păcureții de acolo, cu privire la data cînd trebuie măsurată păcura extrasă | 353 |
| 242 | 1825, IX.18 | Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre prețul piinii în Ploești și despre îndatorirea pusă brutarilor din acel oraș, de a vinde cu 4 parale piinea de 400 dramuri; rezoluția Domnitorului | 355 |
| 243 | 1825, XI.25 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre vama datorată de tabaci pentru două luni de la începutul anului 1821, despre învoiala dintre vameșii oborului și tabaci pentru plata acestei datorii; adevărarea Marelui logofăt. | 356 |
| 244 | 1825, XII.3 | Gr. Dim. Ghica Vv. către ispravnicii județului Prahova, despre năpăstuirile pe care vameșii le fac moșne- | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|---|------|
| | | nilor păcureți, poruncind ca socoteala păcurilor și plata banilor să se facă întocmai după cuprinderea ponturilor vămii | 359 |
| 245 | 1826, I.27 | Gr. Dim. Ghica Vv., către ispravnicii județului Teleorman și către căpitanul de la schela Zimnicea, poruncește să lase liberă intrarea în țară a 100 buți cu vin adus din Turcia de B. Cepescul, sudit austriac, și aflate în tranzit pentru Brașov | 360 |
| 246 | 1826, III.26 | Logofeția Țării de Sus către Consulatul francez, despre plângerea lui A. Kube, berar, sudit prusian, împotriva berarului G. Krebs. | 361 |
| 247 | 1826, IV.3 | Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre o taxă de vamă plătită de I. Istrați ardeleanul la 71 „rimători” | 361 |
| 248 | 1826, IV.4 | Logofeția Țării de Sus către Consulatul francez, despre chestiunea privitoare la G. Krebs, berar, și despre competența stăpînirii Țării Românești de a-l chema în judecată | 362 |
| 249 | 1826, IV.17 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre o sumă de 3000 taleri pe care zaraful R. Radovici o are de încasat de la Vistierie, ca urmare a achitării unei polițe emise de un zaraf din județul Vilcea în socoteala ispravnicatului local; întărirea Domnitorului | 363 |
| 250 | 1826, IV.25 | Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre hotărârile luate cu privire la paza, repararea și refacerea podului „stătător” de peste Jiu | 365 |
| 251 | 1826, VIII.20 | Bărbierii din Pitești, despre unirea lor în isnaf; adevărarea ispravnicatului Argeș | 369 |
| 252 | 1826, IX.3 | Logofeția pricinilor străine către Consulatul rus, despre pricina de judecată dintre Gh. P. Dimitriu, sudit rus, și Gh. Metaxa pentru desfacerea tovarășiei dintre ei la un comerț cu marfă de cojocărie | 370 |
| 253 | 1826, IX.20 | Gr. Dim. Ghica Vv. întărește lui T. Mamelegioglu privilegiul pe 15 ani de a deschide o „fabrică” în care să curețe și să vopsească haine, stofe, șaluri și mătăsuri | 371 |
| 254 | 1825, IX.29 | Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ca arendașii morilor de pe Dimbovița să macine mai întâi pentru brutarii Capitalei | 375 |
| 255 | 1826, X.21 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cercetarea plîngerii făcute de locuitorii din județul Buzău, care fac rachiu, împotriva vameșilor, pentru vămile nedrepte care li se iau | 376 |
| 256 | 1826, XI.1 | Zapis prin care opt meșteri „zugravi de calești” se învoiesc a fi tovarăși și a lucra împreună; întărirea Logofeției Țării de Sus | 378 |
| 257 | 1827, I.17 | Logofeția Țării de Jos către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea clucerului de arie, Panait, vameșul județului Slam Rîmnic, pentru vama la rachiu și vinul cumpărat pentru negoț, pe care i-o datorează niște locuitori ai județului; întărirea Domnitorului | 379 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| 258 | 1827, I.31 | Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv., cere întărirea pentru ca I. Pală, fost căpitan de dorobanți, să poată vinde nesupărat apă cu 30 sacale, în Capitală | 380 |
| 259 | 1827, II.5 | Gr. Dim. Ghica Vv., către ispravnicii din județele Saac, Prahova și Dîmbovița, despre meșterii funieri care fac funii pentru ocne și nu-și îndeplinesc tocmeala | 381 |
| 260 | 1827, II.12 | Gr. Dim. Ghica Vv., către fostul Mare logofăt Alex. Ghica, Caimacamul Craiovei, despre plîngerea pîrgarilor de la ocne că au fost puși să plătească pe nedrept pășunea cailor lor, poruncind ca executarea începută să fie oprită | 382 |
| 261 | 1827, II.14 | Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ca epistatul ocnelor să ia măsuri pentru ca ciocănașii, măglașii și pîrgarii de la ocne să-și împlinească slujba și în caz de nesupunere sau răzvrătire să-i trimită în bună pază la Domnie pentru a li se da „osîndă după măsura vinii lor” | 383 |
| 262 | 1827, II.28 | Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ca trei vătăși și un ciocănaș de la Ocnele Mari, „nepurtîndu-se cu bună orînduială”, să fie puși la tăiat sare — doi la ocnele Slănic și doi la ocnele Telega — și să nu fie eliberați pînă la o nouă poruncă domnească | 384 |
| 263 | 1827, III.14 | Gr. Dim. Ghica Vv., către ispravnicii de județ, înștiințîndu-i că a încuviințat trei orînduiți să cumpere 1 000 iepe, pentru Poartă, pe bună învoială și cu bani peșin; poruncește să li se dea ajutorul cuvenit | 385 |
| 264 | 1827, III.18 | Logofeția Țării de Jos către Gr. Dim. Ghica Vv., despre jalba lui Tudor, vataful de rudari, în care arată că a fost pus pe nedrept să plătească vamă pentru șindrîlă și că rudarii care merg la Ploești cu lucruri de vînzare, făcute de ei, sînt puși să plătească pe nedrept zeciuală; întărirea Domnitorului | 386 |
| 265 | 1827, IV.9 | Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre urcarea prețului cîrnii, despre măsurile care trebuie luate pentru a fi pusă în vînzare carnea grasă, despre prețul curent al cîrnii și despre diferite alte măsuri pentru a se asigura aprovizionarea Capitalei; rezoluția Domnitorului | 387 |
| 266 | 1827, IV.12 | Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv., despre contractul propus de serdarul D-trie Aman pentru facerea podurilor din Craiova | 389 |
| 267 | 1827, IV.15 | Logofeția pricinilor străine către Consulatul rus, pentru a se elibera un pașaport negustorului C. D. Nastu, care merge în Rusia | 391 |
| 268 | 1827, IV.26 | Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre hotărîrea luată privitor la prețul cu care gelepii pot să cumpere din țară oi și capre, pentru Țarigrad | 392 |
| 269 | 1827, IV.30 | Zapis dat de P. Ioan și alți locuitori din Pietrari, județul Dîmbovița, lui Al. Aslanoglu pentru 6 000 taleri împrumutați, cu dobînda de 2 000 stînjeni țandără pe | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|--|------|
| | | fiecare an din pădurea sătenilor; adevărarea zapisului de Logofeția Țării de Sus | 394 |
| 270 | 1827, VI.4 | Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre trebuința de a se alcătui un isnaf al măcelarilor din București și despre nartul cărnii | 395 |
| 271 | 1827, VII.25 | Logofeția pricinilor străine către Gr. Dim. Ghica Vv., despre judecata dintre Gheorghe postelnicelu din Craiova și C-tin Pavlovici, sudit k.k., pentru o sumă de 835 taleri pe care acesta o datora primului în urma unui export de 334 rimători | 397 |
| 272 | 1827, VIII.25 | Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv., despre nartul pus fără drept de ispravniciei din județul Vilcea în ȋrgul Drăgășani, despre dreptul de a se pune nart numai în orașele „domnești slobode” | 398 |
| 273 | 1827, IX.11 | Ispravniciei județului Vlașca către Vistierie, despre cercetarea pe care au făcut-o la negustorii cășari cu privire la prețul plătit de capanlii pentru cașcaval și unt . . . | 399 |
| 274 | 1827, X.3 | Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plingerea săpunarilor din Ploesti că sint impuși pe nedrept la plata vămii pentru ceara de boștină . . . | 400 |
| 275 | 1827, XI.22 | Ispravnicul județului Vlașca către Vistierie, despre situația locuitorilor fugiți din județele de munte în județele de șes și angajați la lucru, despre propunerea de a fi înscrși printre lude | 402 |
| 276 | 1828, III.15 | Catagrafie de birnicii din satul Aleși și starea lor . . | 403 |
| 277 | 1828, IV.15 | Gr. Dim. Ghica Vv., întărește lui Gr. Filipescu, epistatul Marii postelniciei, dreptul de-a lua venitul de la două puturi de păcură din Izești, județul Saac | 404 |
| 278 | 1828, V.23 | Vistieria către ispravniciei județului Prahova, cere a se trimite de îndată restul de 200 vedre de păcură pentru masalalele Divanului; extras | 405 |
| 279 | 1828, VI.1 | Contele Pahlen către Divan, mulțumește pentru hotărîrea Divanului de a se face un împrumut „de la streini”, în sumă de 10 400 000 lei, pentru a întâmpina cheltuielile „cele mari trebuincioase la întâmplările de acum” . . . | 406 |
| 280 | 1828, VI.23 | Divanul Țării Românești poruncește ca întreprinderea meșterilor basmagii să se mute de la Mărcuța la Plumbuita | 407 |
| 281 | 1828, VIII.18 | Vistieria către Ispravnicatul străinilor, poruncește a se trimite 25 salahori din slobozile străinilor pentru a lucra lingă Văcărești, la uscatul a niște cînepă plouată . | 407 |
| 282 | 1828, VIII.27 | Contele Pahlen către Divan, despre autorizarea dată de Comandamentul armatei a 2-a ruse negustorilor din țară de a merge peste Dunăre, cu provizii | 408 |
| 283 | 1828, X.9 | Divanul către ispravnici, despre cursul rublei de hîrtie | 408 |
| 284 | 1828, X.9 | Contele Pahlen către Divan, despre măsurile pe care le-a luat cu privire la oprirea comerțului de grîu și orz, | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|--|------|
| | | despre vânzarea numai cu ocaua a zaharelelor, fixarea prețului la grâu, orz și ovăz, aprovizionarea cu plata în bani gheață a oștirilor ruse; porunca Divanului către ispravnicii de județe | 409 |
| 285 | 1828, XI | Contele Pahlen către Divan, poruncește ca monedele false păstrate din neștiință să fie tăiate în două și restituite astfel celor la care s-au găsit, iar zarafii care fac schimb cu astfel de monede să fie dați în judecată . | 411 |
| 286 | 1828, XII.1 | Contele Pahlen către Divan, despre trebuința neapărată ca mănăstirile pe care le arată să facă câte o moară cu cai, pentru a măcina, cu plată, bucatele cumpărate pentru oștirile ruse | 411 |
| 287 | 1828, XII.3 | Divanul către egumenul mănăstirii Mărcuța, despre porunca Prezidentului plenipotențiar, ca mănăstirea să facă fără zăbavă o moară cu cai care să macine pentru armata rusă | 413 |
| 288 | 1828, XII.12 | Insemnare din partea Spătăriei, despre materialele care sînt necesare pentru construirea unei mori cu un cal | 413 |
| 289 | 1828, XII.16 | Generalul-maior Gatovski, Vice-prezident, către Divan, despre scutirea mănăstirii Crețulescu de a face moară cu cai : | 415 |
| 290 | 1828, XII.20 | Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Divan, despre un cinovnic cu știință pe care să-l dea pentru a însoți pe „Ober-ghiter Fervalter” Cozin la cercetarea unui „izvor dă argint viu” | 415 |
| 291 | 1828, XII.22 | Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Divan, despre un om găsit mort pe uliță, „negreșit dă foame și dă ticăloșie”; despre datoria Divanului de a se îngriji de săraci | 416 |
| 292 | 1828, XII.31 | Divanul către Marele agă, despre măsurile pe care trebuie să le ia pentru a nu se vinde carne de vite bolnave | 416 |
| 293 | 1827—1828 | Catagrafie de birnicii din satul Osebiți ot Grădiște și starea lor | 417 |
| 294 | 1828 | Catagrafie a plășii Orgăzenilor, pe sate, cu arătarea numărului lădilor, a birnicilor, a proprietarului și a altor categorii de locuitori afară de boierii cu caftan, jupînesele văduve, feciorii de boieri, boierii de neam, asidoți și sudiți; rezumat | 418 |
| 295 | 1828 | Insemnare de numărul vitelor care au murit prin județe, de boală sau din pricina greutăților drumului de iarnă | 424 |
| 296 | 1829, I.9 | Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Divan, despre falsificarea monedei turcești, despre raportul primit și trimiterea cauzei la Divan . | 425 |
| 297 | 1829, II.19 | Divanul săvîrșitor către baronul Meitani, despre ordinul dat de generalul Jeltuhin, de a nu se mai vinde sare peste Dunăre, decît numai sîrbilor | 426 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|----------------------|--|------|
| 298 | 1829, III.13 | Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principa- telor către Divanul judecătoresc, despre plângerea negus- torilor sureccii că li s-a ridicat seul cu forța de oa- menii Divanului și despre scumpetea luminărilor | 426 |
| 299 | 1829, III.29 | Marele vornic Nenciulescu către generalul Jeltuhin, despre sumele de bani aflate în Vistierie și pe care le-a luat în primire de la Vistierul Alex. Filipescu | 427 |
| 300 | 1829, IV.8 | Divanul săvârșitor către orășeneasca poliție a Capi- talei, despre măsura luată de a se pune și tîmplarii sudiți la lucru, contra plată, pentru spitalele ostășești din București | 428 |
| 301 | 1829, IV.13 | Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Divanul judecătoresc, despre suma de 30 000 ruble pe care Guvernul rus o are de încasat de la fostul Vistier Varlam, despre dreptul de protimis al doamnei Bulgakov, fiica lui Varlam | 428 |
| 302 | 1829, IV.13 | Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principate- lor către Divan, despre plângerea căminarului Buri, sudit rus, împotriva Principesei M. Hangerli pentru o datorie de bani | 429 |
| 303 | 1829, IV.25 | Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principa- telor către Divanul judecătoresc, despre plângerea locui- torilor din satul Petreștii de Jos, județul Vlașca, împo- triva fostului ispravnic I. Ruset care nu le-a plătit daj- diile și angaralele, așa cum se obligase, în schimbul celor 200 grămezi de cărbuni pe care i le-au făcut | 430 |
| 304 | 1829, V.19 | Divanul săvârșitor către Ispravnicul de străini din 12 județe, despre porunca dată de generalul Jeltuhin de a se procura 300 stînjeni lemne pentru corăbiile cu abur care urmează să sosească, despre măsurile pe care Ispravnicul de străini trebuie să le ia de îndată spre a se tăia cantitatea de lemne hotărîtă pentru fie- care județ și a se transporta la locul arătat | 430 |
| 305 | 1829, V.19 | Consilierul de stat Boșniak, Vice-prezident al Di- vanului, către Divan, despre cercetarea care i s-a trimis asupra falsificării de monedă turcească; retrimite do- sarul pentru a fi supus judecății Divanului judecătoresc . | 431 |
| 306 | 1829, V.20 (I.VI) | Consulatul francez către Divan, despre deținerea ilegală a lui G. Masso, supus francez, despre complici- tate la falsificare de monedă turcească; despre remiterea celui arestat la dispoziția Consulatului | 432 |
| 307 | 1829, V.21 | Vice-prezidentul Divanului către Divanul judecătoresc, trimite două lăzi cu instrumente ale falsificatorilor de monedă | 433 |
| 308 | 1829, V.24 | Divanul către ispravnici, pentru oprirea tîrgurilor și bîlciurilor din toată țara, din pricina epidemiei | 434 |
| 309 | 1829, VI.2 | Consulatul englez către Divan, despre urmărirea lui St. Sogiadino și G. Canisca, supuși englezi, pentru | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|----------------|--|------|
| | | complicitate la falsificare de monedă turcească, despre remiterea celor arestați la dispoziția Consulatului | 434 |
| 310 | 1829, VI.10 | Consulatul francez către Divan, despre urmărirea și deținerea ilegală a lui G. Masso, supus francez, pentru falsificare de monedă turcească, despre dreptul acestuia de a fi judecat după legile turcești; despre remiterea celui arestat la dispoziția Consulatului | 435 |
| 311 | 1829, VI.22 | Vistieria către ispravnicii județului Saac, poruncește să se ia măsuri împotriva mocanilor care duc peste hotar cașul pe care trebuie să-l dea la cășăria dom- nească | 436 |
| 312 | 1829, VII.9 | Președintele plenipotențiar al Divanurilor către Ob- șteasca adunare, despre proiectul sovetnikului Iacovencu de a organiza un serviciu particular de diligențe, despre tarifele de transport și diferitele condiții pe care ar tre- bui să le cuprindă privilegiul | 437 |
| 313 | 1829, VII.15 | D-trie Piersiceanu către Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor, despre numărul aurarilor domnești, despre birul la care aceștia erau impuși înainte și despre modul cum îl plăteau; despre birul pe care ar trebui să-l plătească; scăzământul aurului „de apă” | 439 |
| 314 | 1829, VIII.17 | Contract prin care J. Velțbau, meșterul, se anga- jează față de fostul Mare hatman C-din. Cornescu să amenajeze și să repare pentru spitalul nou, Mărcuța, clădirile fostei „fabrici” alăturate, pentru a fi folosite ca bucătărie, jimblărie, baie, spițerie, spălătorie și locu- ințe pentru slujbași, conform condițiilor prevăzute, pentru 45 000 taleri; adevărarea Divanurilor | 441 |
| 315 | 1829, VIII.26 | Catagrafie a cășăriilor din județul Buzău; localită- țile în care sînt așezate, numele proprietarilor, numele stăpînitorilor de moșie | 443 |
| 316 | 1829, VII—VIII | Catagrafie a cășăriilor din județele Prahova, Ialo- mița, Muscel; localitățile în care sînt așezate, numele proprietarilor, numele stăpînitorilor de moșie; rezumat . . | 445 |
| 317 | 1829, IX.6 | Catagrafie a cășăriilor din județul Slam Rîmnîc; lo- calitățile în care sînt așezate, numele proprietarilor, nu- mele stăpînitorilor de moșie | 447 |
| 318 | 1829, IX.21 | Însemnare despre birul încasat de la aurari; re- zumat | 448 |
| 319 | 1829, X.3 | Vice-prezidentul Divanului către Divan, despre con- dițiile puse de exarhii mănăstirilor închinat Sf. Munte, aflați la București, pentru a achita o poliță de 100 000 lei emisă de monahii Sf. Munte spre a fi plătită de mă- năstirile închinat din țară | 448 |
| 320 | 1829, XII.15 | Obștea Divanurilor către ispravnicii de județe, despre hotărîrea luată de generalul Kiselev pentru desființarea vămilor interioare și menținerea numai a taxei vamale de 3% la import și export. | 450 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| 321 | 1829, XII.16 | Divanul către locuitorii țării, despre desființarea vămilor interioare, despre libertatea comerțului în cu-prinsul țării și despre stabilirea unei vămi de import și export de 3% | 451 |
| 322 | 1829, XII.18 | Panaiot, îngrijitorul spitalului din Călărași, către Vistierie, despre lefurile pe care le-a plătit spălătorese-lor de la spital | 451 |
| 323 | 1829 | Catagrafie pentru județele Ialomița, Slam Rîmnic și Buzău, de vitele moarte de boală sau de greutatea dru-murilor și de vreme rea; de oamenii degerați, morți și „sacați”; extras | 452 |
| 324 | 1830, I.9 | Divanul săvîrșitor către județele Buzău, Saac, Pra-hova și Vilcea, despre catagrafia satelor ce se află în slujba ocnelor; extras | 454 |
| 325 | 1830, I.13 | Divanul săvîrșitor către Vistierie, despre doi bru-tari tocmiți cu luna pentru a învăța pe soldații ruși cum să facă jimblă; rezoluția Vistieriei | 454 |
| 326 | 1830, I.21 | Catagrafie de muncitorii, atît rumîni cît și robi mănăstirești, care lucrează la Ocnele Mari; rezumat | 455 |
| 327 | 1830, I | Catagrafie de familiile păzitorilor la malurile cu sare, cu locuința în plaiul Slănicului și plaiul Pîrscovului din județul Buzău; rezumat | 456 |
| 328 | 1830, I | Catagrafie de muncitorii care lucrează la ocnele Te-lega; extras | 458 |
| 329 | 1830, I | Catagrafie de muncitorii care lucrează la ocnele Slănic și Haimanalele din Slănic; extras | 459 |
| 330 | 1830, III.17 | St. Meitani și F. Lenj, arendașii ocnelor, către Di- vanul săvîrșitor, despre angaralele și podvezile care se cer, pe nedrept, păzitorilor malurilor de sare din județele Saac, Buzău și Slam Rîmnic | 460 |
| 331 | 1830, III.23 | Cursul monedelor hotărît prin porunca generalului Kiselev | 461 |
| 332 | 1830, III.27 | Logofeția pricinilor străine către Consulatul fran- cez, despre aducerea la Divan a lui G. Maso, sudit francez, învinuit de falsificare de monedă | 461 |
| 333 | 1830, VI.3 | Divanul săvîrșitor autorizează pe Dimitrie sin Dinu să exporte 400 de bivoli în Turcia; extras | 462 |
| 334 | 1830, VI.6 | Însemnare de banii plătiți salahorilor de la „ghe- citul” de la Hirșova, în baza ordinului dat de generalul Kiselev | 462 |
| 335 | 1830, VI.16 | Divanul săvîrșitor autorizează pe medelnicerul Iordache sin Gazoti să exporte 440 oi în Turcia | 463 |
| 336 | 1830, VI | Însemnare despre vitele exportate în Turcia prin caran- tina oborului de schimb de la Turnul, județul Olt, din mai pînă în august și despre vama plătită; extras | 464 |
| 337 | 1830, VII.3 | Însemnare de schelele hotărîte de Divan pentru exportul de vite | 465 |

| <i>Nr. doc.</i> | <i>Data</i> | <i>Conținutul</i> | <i>Pag.</i> |
|-----------------|---------------|--|-------------|
| 338 | 1830, VII | Insemnare de numărul vitelor exportate în Turcia din județul Dolj în patru zile : 25 iunie, 2, 3, 4 iulie, cu numele exportatorilor și sumele plătite pentru vamă | 466 |
| 339 | 1830, VII | Insemnare de vitele trecute peste graniță prin carantina Cerneți, județul Mehedinți, de la 1 iulie 1830 până la 1 ianuarie 1831 și despre vama plătită ; extras | 467 |
| 340 | 1830, VIII.24 | Isnaful brutarilor din Pitești către Comisia de revizie, despre piinea făcută pentru spitalele armatei ruse și piinea dată la curtea ispravnicului, rămasă neplătită | 468 |
| 341 | 1830, IX.8 | I. Budișteanu, arendașul vămii vitelor cornute, către Divanul săvîrșitor, despre dificultățile întîmpinate la trecerea vitelor de export pe podul de la Călărași ; rezoluția Divanului săvîrșitor | 469 |
| 342 | 1830, IX.11 | Divanul săvîrșitor către ispravnicii județului Teleorman, despre propunerea lui Hr. Crateros de a aduce din străinătate unelte perfecționate pentru agricultură ; înștiințarea proprietarilor de moșii, despre această inițiativă, ca acei care vor dori, să-l poată ajuta cu bani | 470 |
| 343 | 1830, X.13 | Logofeția pricinilor străine către Consulatul englez, despre plîngerea supusului britanic Hr. Costandin, că i s-ar fi luat 3828 scînduri ce le avea pentru comerț | 471 |
| 344 | 1830, X.19 | Logofeția pricinilor străine către Consulatul rus, pentru eliberarea unui pașaport M. Văcăreasca ce merge la Odesa împreună cu două slugi | 471 |
| 345 | 1830, | Insemnare a vîtafului plaiului Teleajenului, despre numărul vitelor exportate prin schela de la Văleni de Munte în lunile august—noiembrie 1830, cu numele exportatorilor | 472 |
| 346 | 1831, I.1 | Insemnare a vîtafului plaiului Prahova, despre numărul vitelor exportate prin schela Cîmpina la 29 iulie, 2—25 august, 10 octombrie, cu numele exportatorilor | 473 |
| 347 | 1831, III.1 | Logofeția Țării de Sus către Hătmănie, despre contribuția de 1000 lei pe care trebuie să o dea fiecare din cele cinci „fabrice basmangii”, pentru spitalul Iubirea de Oameni | 474 |
| 348 | 1831, V.23 | Comisia vîpselei de albastru către Agie, despre cererea femeilor care cresc gîndaci de mătase de a-și așeza „ergaliile” pe maidanul Dulapului vechi ; rezoluția Agiei | 475 |
| 349 | 1831, V.27 | Vornicia din lăuntru către Agie, despre interzicerea de a se așeza prin mahalale roate pentru scoaterea mătăsii din gogoși | 476 |
| 350 | 1831, VI.4 | Comisia vîpselii de albastru către Agie, despre insalubritatea pe care o provoacă lucrarea gogoșilor, chiar pe marginea gîrlei, despre avizul doctorului vîpselei | 476 |
| 351 | 1831, VI.8 | Logofeția Țării de Sus către fostul Mare clucer N. Trăsnea, despre desemnarea căminarului Moscu și a baronilor Sachelarie și Meitani, pentru a cerceta neînțelegerile în chestiuni de afaceri negustorești dintre baronul C-din Belu și N. Trăsnea | 477 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| 352 | 1831, VI.11 | Comisarul văpselei de negru către Agie, despre femeile care lucrează gogoșile de mătase pe la casele lor împotriva ordinului Agiei, pretinzând că au învoire; rezoluția Agiei . | 478 |
| 353 | 1831, VIII.4 | Vătaful plaiului Pîrscov către isprăvnicatul Buzău, despre atacul dat de locuitorii din plaiul Despre Buzău, înarmați cu topoare și sape, la malul sării Infundata și despre luarea cu forța a unei cantități de sare | 487 |
| 354 | 1831, X.13 | Sub-ocîrmuitorul plaiului Despre Buzău către ocîrmuirea județului Saac, despre pricinile care au făcut pe locuitorii din mai multe sate din plai să ia sare, cu forța, de la malul Infundata | 488 |
| 355 | 1831, X.25 | Vornicia din lăuntru către Agie, despre monedele pe care le primește Vistieria în plăți | 488 |
| 356 | 1831, XI | Jurnal al Sfatului administrativ extraordinar cu privire la cererea lui S. Gazimbara și a fiului său, Lazăr, de a li se acorda un privilegiu pentru deschiderea unei „fabrici” de susan : : : : : | 489 |
| 357 | 1831, XII.2 | Vornicia trebilor din lăuntru către Agie, despre interzicerea pe viitor a povernelor în lăuntru orașului; rezoluția Agiei | 490 |
| 358 | 1831, XII.24 | Ocîrmuirea județului Mehedinți către Vornicia din lăuntru, despre catagrafia semănăturilor de primăvară, alcătuită acum întia oară în pogoane și în chile; despre catagrafia recoltei din anul curent (grîu, orz, porumb și mei), cantitățile totale, cantitățile necesare consumului local, prisosul; extras | 491 |
| 359 | 1831 | Catastih de semănăturile făcute în 16 județe: grîu, porumb, orz, ovăz, mei, cartofi, secară; rezumat . . . | 494 |
| 360 | 1832, I.15 | Generalul Kiselev, Prezident plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Sfatul administrativ, despre cererea locuitorilor moșneni din județul Saac, pentru a fi liberi să exploateze pîturile cu păcură | 495 |
| 361 | 1832, I.18 | Corporația cofetarilor și a rachierilor către generalul Kiselev, despre măsura luată de Agie de a se opri cazanele de făcut rachiu de a mai lucra în oraș, cerînd anularea măsurii; rezoluția generalului Kiselev | 496 |
| 362 | 1832, II.23 | Jurnal al Sfatului administrativ, prin care se hotărăsc cantitățile de cereale rămase libere pentru export, schelele de export și regulile care trebuie respectate de administrația vamală | 497 |
| 363 | 1832, II.29 | Sfatul orășenesc al Capitalei către Agie, despre catagrafia „fabricilor”, cerută de Vornicia din lăuntru | 500 |
| 364 | 1832, II.29 | Situația „fabricilor”, povernelor și altor întreprinderi industriale din București; o parte dintre acestea sînt propuse la 8 aprilie 1832 „a să scoate afară din poliție” | 501 |
| 365 | 1832, III.5 | Sava luminărarul către Agie, cere învoire de a fi lăsat să facă mai departe luminări de ceară albă; extras . . | 502 |
| 366 | 1832, III.17 | Sfatul orășenesc al Capitalei către Agie, despre jalba neguțătorilor din piața din Șalvaragii și Bogasieri privind | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|------------------------|---|------|
| 367 | 1832, IV.1 | adunarea salahorilor și hamalilor în această piață; despre hotărîrea luată de a muta locul de adunare al acestora în piața Hereasca; rezoluția Agiei; mențiune | 502 |
| | | Departamentul Vorniciei din lăuntru către ocîrmuitorii de județe, despre propunerea făcută Sfatului de către S. Gazimbara și fiul său, Lazăr, de a deschide o „fabrică” de susamolai și tahîn; despre alcătuirea unor instrucțiuni pentru cultura susanului; despre îndemnul ce trebuie dat locuitorilor de a veni să cumpere sămință de susan și a face culturile respective | 504 |
| 368 | 1832, V.16 | Căpitanul-conte Lancostian către generalul Kiselev, cere încuviințarea de a face explorări aurifere în munții Poiana Mărului și în plaiul Buzăului | 505 |
| 369 | 1832, VI.3 | Sfatul orășenesc al Capitalei către Agie, despre plîngerea unor locuitori care lucrează borangic din gogoși că nu sînt lăsați să lucreze, deși stau în mahalale; despre interzicerea de a se lucra gogoși pe podurile mari și în centrul orașului; rezoluția Agiei | 507 |
| 370 | 1832, VI.17 | Eforia spîtalurilor pămîntești către Logofeția pricinilor bisericești, despre înzestrarea spitalelor cu vase de pămînt, lucrate de Drexler | 508 |
| 371 | 1832, VII.7 | Vornicia trebîlor din lăuntru către Agie, despre sumele de bani pe care „fabricanții basmangii” sînt datorii a le da spîtalului Iubirea de Oameni | 509 |
| 372 | 1832, VII.15 | A. Iacobson, pod-polcovnic, către Agie, transmițînd ordinul Prezidentului plenipotențiar de a se proceda la facerea de tizic, folosindu-se la lucru arestații | 509 |
| 373 | 1832, VI.6— VIII.20 | Cercetări făcute din inițiativa Vistieriei pentru a se descoperi noi zăcăminte de sare; rezumat | 510 |
| 374 | 1832, X.1 | Cămărășia ocnelor Telega către Eforia ocnelor, despre răzvrătirea de la ocnele Telega, despre luarea cu forța a merticelor, despre amenințarea lor „că moarte fac asupra oricui să va apropia de dinșii” | 511 |
| 375 | 1832, X.2 | Vornicia din lăuntru către stolnicul C. Burchi, ocîrmuitorul județului Prahova, poruncindu-i să ia un număr de dorobanți, să meargă la ocnele Telega și să potolească răzvrătirea ciocănașilor și măglașilor; înștiințarea acestuia că sosește și colonelul Odobescu, „cu putere militărească” | 512 |
| 376 | 1832, X.3 | Ocîrmuitorul județului Prahova către Vornicie, despre răzvrătirea de la ocnele Telega, despre identificarea capilor răzvrătirii | 513 |
| 377 | 1832, X.4 | Ciocănașii și măglașii de la ocnele Telega către generalul Kiselev se plîng că li s-a ridicat de patru ani dreptul la mertic, că li se ia o zi din plata fiecărei săptămîni, că sînt bătuiți, că au sărăcit și că mulți sînt neputincioși și infirmi din cauza muncii; rezoluția generalului Kiselev | 515 |
| 378 | 1832, X.7 | Vornicia din lăuntru către generalul Kiselev, despre cercetarea pe care a făcut-o privind plîngerea ciocănașilor | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| | | și măglașilor de la Telega, despre munca de robi de la ocnă și despre „desăvârșita sărăcie” a muncitorilor | 516 |
| 379 | 1832, X. | Vornicia din lăuntru către baronul St. Meitani, cere ca Nicolae grămăticu (de ale cărui purtări s-au plîns ciocănașii și măglașii) să fie îndepărtat din slujbă de la ocnele Telega | 517 |
| 380 | 1832 | Date asupra povernelor de rachiu, ceară, ulei, asupra săpunărilor și „fabricilor” de testemeluri; rezumat | 518 |
| 381 | 1832 | Basmagiii din Capitală către Marea vornicie, cer să li se reducă dăjdiile către spitalul Iubirea de Oameni . . | 519 |
| 382 | 1833, II.9 | Eforia ocnelor către Agia Capitalei, cere să se ia măsuri ca 14 robi, fauri și ciocănași, fugiți de la Ocnele Mari, să fie prinși și trimiși înapoi la lucrul ocnei; rezoluția Agiei | 520 |
| 383 | 1833, V.14 | Înștiințare despre libertatea exportului de seu și cerviș | 521 |
| 384 | 1833, V.20 | Sfatul orășenesc către Vornicia Capitalei, despre hotărîrea luată ca vînzarea cîrnii de miel să fie neconținut liberă | 521 |
| 385 | 1833, V.29 | Stărostia dulgherilor către Vornicia Capitalei, despre mijloacele întrebuințate de precupeții chereștegii de a acapara chereșteaua adusă de locuitorii din afară pentru a o specula în oraș | 522 |
| 386 | 1833, VI.9 | Logofeția credinței (trebilor bisericesti) către vechilul mănăstirii Cozia, despre cererea mănăstirii privind banii pe care are să-i încaseze de la rudarii robi și trecerea ciocănașilor robi de la Ocnele Mari în stăpînirea mănăstirii, despre hotărîrea Sfatului administrativ | 523 |
| 387 | 1833, VII.31 | Contract încheiat între neguțătorul I. Stamul din București și Sfatul administrativ, pentru aprovizionarea Capitalei, a întregii țări și a garnizoanei din Silistra, cu luminări de seu, cu arătarea condițiilor | 524 |
| 388 | 1833, VIII.6 | Moise, fostul hahambașa, către generalul Kiselev, cere încuviințarea să deschidă o „fabrică” de mătase | 527 |
| 389 | 1833, VIII. | Departamentul din lăuntru poruncește către județe să se raporteze care riuri din județ ar fi navigabile, ce greutate ar putea pluti pe aceste riuri, ce anume mori „proprietărești” sînt pe marginea lor, și cite roți are fiecare din aceste mori; rezumate din răspunsurile județelor | 528 |
| 390 | 1833, IX.19 | Starostele corporației croitorilor către Vornicia Capitalei, despre lucrătorii care se iau de la meșterii patentari, pentru a lucra cu ziua la cusutul hainelor miliției . . . | 530 |
| 391 | 1833, IX.26 | Neguțătorii din piața Lipscași către Vornicia din lăuntru, cer a li se da pietre de cumpănă după piatra Vistieriei | 531 |
| 392 | 1833, IX.30 | Cinovnicul orînduit cu exportul de vite la schela Giurgului către Vistierie, despre exportul de seu și cerviș în luna septembrie, numele exportatorilor și cantitățile exportate | 531 |
| 393 | 1833, X.2 | Cinovnicul orînduit cu exportul de vite de la schela Brăila către Vistierie, despre exportul de seu și cerviș în | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|-------------|--|------|
| | | luna septembrie, numele exportatorilor și cantitatea exportată | 532 |
| 394 | 1833, X.30 | Generalul Kiselev către Sfatul administrativ, despre cercetarea mineralogică făcută de cinovnicul Lizel, despre raportul întocmit de acesta și trimis Sfatului, împreună cu o colecție de minerale | 535 |
| 395 | 1833, X.31 | Cinovnicul orînduit cu exportul de vite la schela Călărași către Vistierie, despre exportul de seu și cerviș în perioada 16 septembrie — 14 octombrie, numele exportatorilor și cantitatea exportată | 536 |
| 396 | 1833, XI.9 | Cinovnicul orînduit cu exportul de vite la schela Cîmpina către Vistierie, despre exportul de seu și cerviș pe luna octombrie, numele exportatorilor și cantitatea exportată | 537 |
| 397 | 1833, XII.1 | Cinovnicul orînduit cu exportul de vite la schela Vîrciorova către Vistierie, despre exportul de seu și cerviș din lunile septembrie—noiembrie, numele exportatorilor și cantitatea exportată | 538 |
| 398 | 1833 | Însemnare despre importul prin schela Ciineni în zilele 13—19 mai, felul mării, cantitatea, prețul unitar și valoarea totală pe categorii, numele importatorilor, localitatea unde aceștia locuiesc, localitatea de destinație a mării importate; extras | 540 |
| 399 | 1833 | Tabel de import și export prin schela Brăilei, în 1833, pe categorii principale de mărfuri; prețul lor | 542 |
| 400 | 1833 | Însemnare despre condițiile în care împrumută Gh. Opran Vistieria cu 150 000 galbeni | 543 |
| 401 | 1834, II.24 | Logofătul P. Baligoiu către ocîrmuirea județului Saac, despre cercetarea pe care urma s-o facă la moșia Slănic, stăpînire a mănăstirii Colțea, asupra neînțelegerilor dintre clăcoși și arendaș, despre răzvrătirea clăcașilor și fuga arendașului, despre înțelegerea stabilită cu moșnenii groșani | 544 |
| 402 | 1834, II.28 | Petre postelnicelu către epistatul moșiei Slănic, despre răzvrătirea locuitorilor slăniceni care stau pe moșia Slănic, despre inversunarea locuitorilor, despre modul cum s-a salvat de a nu fi omorît | 545 |
| 403 | 1834, III.5 | Vistieria către Vornicia Capitalei, cere a se aduce la cunoștința publicului măsura luată de a se lăsa liber la export griul, meiul, porumbul, orzul și ovăzul | 547 |
| 404 | 1834, III.9 | Epistatul moșiei Slănic către epitropia spitalului Colțea, despre răzvrătirea locuitorilor slăniceni și a moșnenilor groșani împotriva orînduitului ocîrmuirii, pentru cercetarea unor cotropiri și alegeri de hotare | 547 |
| 405 | 1834, IV.13 | Departamentul vistieriei aduce la cunoștință că miei, caprele, iezii și țapii sînt interziși la export | 548 |
| 406 | 1834, VI.21 | Departamentul vistieriei către Agie, despre măsura hotărîtă ca primirea și darea galbenilor să se facă numai cu piatra Vistieriei, despre trimiterea a 51 pietre pentru | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|--|------|
| | | a fi distribuite la negustori și zarafi, despre pedepsele care vor fi aplicate falsificatorilor de monedă | 549 |
| 407 | 1834, VII.2 | Ocîrmuitorul județului Dimbovița către Vornicia treburilor din lăuntru, despre descoperirea unor zăcămintे de cărbune în satul Doicești, rezoluția Departamentului treburilor din lăuntru | 550 |
| 408 | 1834, VII.16 | Departamentul vistieriei aduce la cunoștință că cerealele sînt interzise la export pe timp de șase luni; că orice încercare de export va fi considerată contrabandă, că orice import de cereale pentru consumul intern este scutit de taxe vamale pe timp de șase luni | 551 |
| 409 | 1834, VIII.1 | Vornicia treburilor din lăuntru către ocîrmuitorii județelor de munte, despre însărcinarea dată de Domnitor mineralogilor Vanzinen și Love, poruncește de a li se înlesni misiunea | 552 |
| 410 | 1834, VIII.4 | Tabel de toți birnicii din București, supuși la capitație; rezumat | 553 |
| 411 | 1834, VIII.7 | Departamentul din lăuntru către Vornicia Capitalei, cere a se aduce la cunoștința tuturoră măsura luată de a se lăsa liberă și scutită de orice avaeț meseria măcelăriilor, condițiile privind prețul de vînzare al cărnii, la care trebuie să se oblige fiecare măcelar | 553 |
| 412 | 1834, VIII.8 | Stărostia corporației de olari, fierari și chereștegii către Vornicia Capitalei, cere a se hotărî cît are să se scadă din preț pentru fiecare grăunte lipsă la un galben | 554 |
| 413 | 1834, VIII.27 | Departamentul vistieriei către ocîrmuirea județului Mehedinți, trimite 50 pietre de cumpănă pentru galbenii împărătești și olandezi | 555 |
| 414 | 1834, IX.2 | Alex. Ghica Vv. poruncește ca Sfatul administrativ să aducă la cunoștința obștei că rubla are tot cursul de 10 lei și 20 parale și să ia măsuri ca galbenii și sfanțihii să se schimbe numai la cursul stabilit | 556 |
| 415 | 1834, IX.10 | Alex. Ghica Vv. poruncește ca Sfatul administrativ să ia măsuri severe la toate punctele de frontieră, pentru a se opri aducerea în țară de monedă măruntă | 557 |
| 416 | 1834, IX.10 | Alex. Vilara către Alex. Ghica Vv., despre silințele pe care le-a depus să construiască la Giurgiu din materiale romînești corabia sa, despre dorința pe care o are ca cel dintîi drum al corăbiei sub pavilion romînesc să fie făcut la Constantinopol; cere să i se aprobe în mod excepțional, nu pentru vreun folos al său, ci pentru a se începe comerțul direct cu Turcia, să o încarce numai cu grîu; rezoluția Domnitorului | 557 |
| 417 | 1834, IX.25 | Inscris dat Sfatului orășenesc din București de către „Fredelig Gaer”, prin care acesta se obligă să repare zece mori cu cai; anexa cheltuielilor de reparații | 559 |
| 418 | 1834, X.12 | Departamentul din lăuntru către Agie, cere a se pune în vedere fiecărui „casnic proprietar” din Capitală | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|--|------|
| | | de a avea cîte o rișniță, întrucît măcinișul la mori poate înceta curînd | 560 |
| 419 | 1834, X.18 | Departamentul vistieriei către Agia Capitalei, trimite 900 pietre de cumpănă pentru cîntăritul galbenilor; rezoluția Agiei | 561 |
| 420 | 1834, X.21 | A. Iacobson, dr. Zucker, dr. Mayer, P. Poienaru, M. Ghica și I. Cîmpineanu către Alex. Ghica Vv., despre înființarea unei societății de agricultură | 562 |
| 421 | 1834, XI.1 | Ocîrmuirea județului Argeș către Vistierie, cere să i se mai trimită, pe lîngă cele 68 pietre de cumpănă, încă 15, pentru negustorii orașului Argeș | 563 |
| 422 | 1834, XI.3 | Alex. Ghica Vv. către Sfatul administrativ, aprobă înființarea „Societății de agricultură a Rumîniilor” conform statutelor ce i se vor înfățișa | 564 |
| 423 | 1834, XII.10 | Ion și alți locuitori din satul Ghimpați, județul Dîmbovița, adevăresc că au luat 3 000 taleri cu împrumut de la baronul C-din Sachelarie pentru a-și cumpăra vite, arătînd suma luată de fiecare și chezașii care răspund pentru ei | 565 |
| 424 | 1834, XII.14 | Departamentul vistieriei aduce la cunoștință că cerealele sînt libere la export pe Dunăre prin schelele Călărași, Gura Ialomiței și Brăila | 566 |
| 425 | 1834, XII.18 | Năstavnicul mănăstirii Mărgineni către Departamentul pîrcinilor din lăuntru, despre numărul clăcașilor aflați pe moșia Telega, stăpînire a mănăstirii, despre numărul măglașilor, ciocănașilor și al văduvelor, bătrînilor, nevolnicilor și holteilor; despre starea și datoriile lor față de mănăstire | 567 |
| 426 | 1835, I.20 | Egumenul mănăstirii Cozia către Logofeția treburilor bisericești, despre refuzul ciocănașilor robi de a plăti birul în cislă și despre dreptul mănăstirii la mertic de sare și la cisluirea robilor | 568 |
| 427 | 1835, II.14 | E. Kirilov, sudit britanic, arendașul moșiei Slănic, către Ocîrmuirea județului Saac, despre neînțelegerile avute cu băcanii din Slănic, despre împrejurările și modul în care a fost bătut de ciocănașii și măglașii de la ocne, despre lucrurile de valoare pe care afirmă că le-a pierdut cu acest prilej | 568 |
| 428 | 1835, II.19 | Tacrir dat de Chiriță băcanul din Slănic, despre banii pe care E. Kirilov, noul arendaș al moșiei mănăstirii Colțea, i-a cerut băcanilor din tîrg pentru a-i lăsa să vîndă mai departe vin și băcănii | 570 |
| 429 | 1835, II.20 | Tacrir dat de Petre postelnicul din Slănic, despre împrejurările în care ciocănașii au bătut pe E. Kirilov, arendașul moșiei Slănic | 571 |
| 430 | 1835, II.24 | Ocîrmuirea județului Saac către Vornicia din lăuntru, despre cercetarea făcută la ocnele Slănic privind împrejurările în care a fost bătut E. Kirilov, arendașul moșiei Slănic, despre amestecul băcanilor, despre capii răzvră- | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|----------------------------|---|------|
| | | tirii, despre netemeinicia pretențiilor arendașului că ar fi pierdut o sumă mare de bani și lucruri de valoare . . . | 572 |
| 431 | 1835, III.11 | Starostele corporației de sureccii către Vornicia orașului București, despre negustorii sureccii din Capitală: nominal, pe clase de patentari, cu capital propriu, străin sau în tovărășie, scăpătați sau slujind pe la alții . . . | 576 |
| 432 | 1835, III.11 | Starostele corporației surecciiilor către Vornicia orașului București, despre pricinile care au dus la starea grea a comerțului lor; rezoluția Vorniciei orașului București | 578 |
| 433 | 1835, III.20 | Gr. Ipătescu către Departamentul vistieriei, despre cercetările făcute la Telega și Slănic, despre catastihurile întocmite privind drepturile și datoriile reciproce între proprietari și clăcași | 579 |
| 434 | 1835, III | Catastih de drepturile și datoriile reciproce între proprietar și clăcașii ciocănași și măglași din Telega, pe anii 1833 și 1834; extras (Planșă) | |
| 435 | 1835, III | Catastih de drepturile și datoriile reciproce între proprietar și clăcașii ciocănași în satul Slănic, pe anii 1833 și 1834; extras | 582 |
| 436 | 1835, IV.30 | I. Friedman, sudit k.k., către Alex. Ghica Vv., oferă o probă de silitră din materie primă descoperită în țară și praf de pușcă făcut de el, în vederea încheierii unui contract; rezoluția Domnitorului și a Departamentului din lăuntru | 585 |
| 437 | 1834, XII.7— 1835, VI.5 | Jurnal de bord al corăbiei „Marița”, proprietate a lui A. Vilara, cu prilejul primei curse pe care a făcut-o pînă la Constantinopol, sub pavilionul Țării Rominești; rezumat | 586 |
| 438 | 1835, VII | A. Vilara către Alex. Ghica Vv., depune jurnalul de bord al căpitanului Gh. Lazăr Bresco, comandantul corăbiei sale, „întîiul căpitan dă mare”, care pentru întîiași dată au purtat în slava și cinstea Înălțîmii Voastre bandiera acestui Prințipat” | 587 |
| 439 | 1835, VIII.5 | Vornicia treburilor din lăuntru către ocîrmuirea județului Buzău, despre însărcinarea dată doctorului Mayer pentru a cerceta în plaiul Pîrscovului un zăcămint minier | 587 |
| 440 | 1835, VIII.14 | Comitetul carantinelor către Departamentul din lăuntru, despre aducerea a 2600 beșlici noi de către doi neguțatori turci, cere să i se comunice dacă această monedă poate fi lăsată să intre în țară | 588 |
| 441 | 1835, VIII.22 | Departamentul vistieriei către Comitetul carantinelor, despre monedele care se primesc în plăți de Vistierie, despre vînzarea la licitație a monedelor turcești . . . | 588 |
| 442 | 1835, XI.23 | Consulatul austriac către Secretariatul de stat, despre demersurile pe care le-a făcut în urma cererii Secretariatului de stat de a se construi la schela Orșovei, pentru supușii romîni, un al doilea peregovor | 589 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|------------------|--|------|
| 443 | 1835, XII.12 | D-rul Zucker către Alex. Ghica Vv., despre proiectul său privind înființarea unei întreprinderi „pentru eczer-siția meșteșugului trebuincios la fabricația tulumbelor de foc”; rezoluția Domnitorului; mențiune | 590 |
| 444 | 1835, XII.15 | Ocîrmuirea județului Vlașca către Vistierie, despre două monede „proaste”, beșliii și sfanțihii turcești, care s-au înmulțit în orașul Giurgiu | 594 |
| 445 | 1835, XII.20 | Inginerul Alex. Popovici către Vornicia treburilor din lăuntru, despre zăcămintele miniere descoperite de el dincolo de Olt și despre încuviințarea de care are nevoie pentru a începe exploatarea lor; rezoluția Marii vornicii | 595 |
| 446 | 1835 | Statistica patentarilor din Țara Romînească; rezumat (numeric), cu indicarea localităților unde locuiește fiecare | 596 |
| 447 | 1836, I.14 | Contract încheiat între Departamentul vistieriei și repre-zentanții Serbiei : N. Gherman, M. Anastasievici și S. Simici pentru vînzarea și exportarea în Serbia a 30 milioane ocale de sare în cursul anilor 1836 și 1837 | 617 |
| 448 | 1836, I.16 | Eforia ocnelor către Departamentul treburilor din lăuntru, despre șapte ciocănași robi fugiți la București, despre prinderea acestora și aducerea la urma lor . . . | 621 |
| 449 | 1836, I.23 | Visteria către Secretariatul de stat, despre dreptul rezervat prin contractul cu Serbia, ca în regiunile din dreapta Dunării, sarea romînească să poată fi vîndută numai de către sirbi | 622 |
| 450 | 1836, III.23 | Ocîrmuirea județului Ilfov către Departamentul vistie-riei, despre magazia de sare ce urmează să fie construită la schela Olteniții, pentru depozitarea sării care se exportă în Serbia | 622 |
| 451 | 1836, IV.15 | S. Simici din partea Găzdiei exportăției de sare pentru Serbia către Vistierie, despre condițiile în care particularii pot exporta sare în josul Dunării; rezoluția Vistieriei; mențiune : | 624 |
| 452 | 1836, IV.25 | Vistieria către Găzdia exportăției sării pentru Serbia, despre măsurile luate în vederea exportării unei cantități suplimentare de sare, de zece milioane ocale | 625 |
| 453 | 1836, V.11 | Secretariatul de stat către Departamentul vorniciei din lăuntru, despre răspunsul dat de generalul comandant al Banatului, trimis prin k.k. Aghenție, la cererea de a se construi un al doilea peregovor la schela din Rușava, pentru locuitorii ce vin din Țara Romînească; rezoluția Vorniciei din lăuntru | 625 |
| 454 | 1836, V.11 | Vistieria către Comitetul carantinelor, despre măsurile care trebuie luate la transportul pe Dunăre al sării cumpă-rate de sirbi | 626 |
| 455 | 1836, V | Sfatul administrativ către Alex. Ghica Vv., despre în-cuviințarea exportului în Serbia a sării cumpărate de parti-culari de la fostul arendaș, baronul Șt. Meitani | 627 |
| 456 | 1836, VI.14 (26) | K.k. Aghenție către Secretariatul statului, despre comu-nicarea pe care i-a făcut-o generalul Comandant al Bana- | |

| <i>Nr. doc.</i> | <i>Data</i> | <i>Conținutul</i> | <i>Pag.</i> |
|-----------------|---------------------------|--|-------------|
| | | tului privind lucrările proiectate la schela de la Rușava pentru înlesnirea comerțului | 628 |
| 457 | 1836, VI.21 | Cămarășia ocnelor Telega către Eforia consumației sării, despre plângerea călăreților moiceni că sînt împiedicați să treacă pe plaiul Păduchiosului | 629 |
| 458 | 1836, VI.26 | S. Simici, din partea Găzdiei exportăției de sare pentru Serbia, către Vistierie, despre sarea de calitate inferioară oferită la Bechet în contul contractelor și despre refuzul negustorilor de a o primi | 630 |
| 459 | 1836, VII.6 | Mehmet de la Măcin către Alex. Ghica Vv., se plînge împotriva unor locuitori din satul Funiari, județul Ilfov, care ar fi vîndut altora otgoanele tocmite și lucrate pentru el | 631 |
| 460 | 1836, VII.17 | I. Otetelișanu, cumpărătorul consumației sării, către Vistierie, despre situația în care a fost pus de a ridica prețul la transportul de sare | 632 |
| 461 | 1836, VII.31 (VIII.12) | Cambie emisă din București de către Chr. Sakellario asupra lui P. N. Mavrocordato la Constantinopol, la ordinul lui St. Moscu | 633 |
| 462 | 1836, VII | Insemnare de materialele aflate în chelăria ocnelor Telega; cantități, prețul pe unitate și în total | 634 |
| 463 | 1836, VIII.11 | Eforia consumației sării din lăuntru către Vistierie, despre poruncile care trebuie date județelor pentru ca țărani și cărauși să înceapă transportul sării la schele, despre prețul transportului de la ocne la porturi | 636 |
| 464 | 1836, VIII.20 | Eforia consumației sării către Vistierie, despre cererea îngrijitorului deținuților de la ocnele Telega de a începe tăierea sării numai cu aceștia, despre neajunsurile care pot urma pentru ocne dacă lucrul ar începe fără ciocănași | 637 |
| 465 | 1836, IX.2 | Alex. Ghica Vv. către Departamentul din lăuntru, despre asigurarea drepturilor Vistieriei la minele de la Baia de Aramă | 638 |
| 466 | 1836, IX.8 | Epitropia spitalului mănăstirii Colții către Vistierie, despre drepturile pe care le are de luat ca dijmă a sării de la ocnele Slănic | 639 |
| 467 | 1836, IX.16 | Sfatul administrativ extraordinar, despre măsurile pe care le propune spre întărire Domnitorului pentru a se combate aglomerarea de parale mărunte în țară | 639 |
| 468 | 1836, IX.26 | Alex. Ghica Vv. încuviințează măsurile propuse de Sfatul administrativ pentru a se opri introducerea în țară de parale mărunte | 641 |
| 469 | 1836, IX.29 | Cămarășia ocnelor Telega către Eforie, despre amînarea pînă în primăvară a scoaterii apei din ocna părăsită unde sînt ținuți condamnații pe viață | 642 |
| 470 | 1836, XI.3 | Îngrijitorul minelor de la Baia de Aramă către colonelul Solomon, comandantul polcului 3, despre descoperirea unor noi zăcăminte, probabil de argint | 642 |
| 471 | 1836, XI.12 | Vornicia temnițelor către Departamentul treburilor din lăuntru, despre ocnele părăsite de la Telega | 643 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| 472 | 1836, XII.6 | 4 muncitori robi de la ocnele Telega către Alex. Ghica Vv., se plîng că scăzîndu-li-se merticul și refuzînd să lucreze, au fost bătuți și siliți cu paznici să lucreze mai departe fără să li se plătească nici merticul așa scăzut, că au rămas săraci, „numai cu sufletul” | 644 |
| 473 | 1836, XII.11 | Corporația măcelarilor, a luminărilor, a rachierilor și alte șapte corporații din Capitală către Alex. Ghica Vv., despre pagubele pe care le are negoțul în urma hotărîrii luate de a se scădea cursul paralelor mărunte; rezoluția Domnitorului | 645 |
| 474 | 1836, XII.17 | Epistatul malurilor de sare din județul Dimbovița către cămărășia ocnelor Telega, despre fîntînile cu apă sărată din satul Slănic, județul Muscel | 646 |
| 475 | 1836, XII.19 | Ceata de cărăuși din satul Crovu, județul Dimbovița, către Eforia consumației sării din lăuntru, despre o sumă de bani ce pe nedrept li s-a cerut în județul Vlașca | 647 |
| 476 | 1836, XII.22 | M. Bogdan către Departamentul din lăuntru, supune spre întărire statutul Cazinului comercial, pe care l-a înființat în Capitală în 1834 | 647 |
| 477 | 1836 | Gh. Gr. Stroescu din Pietrari și tovarășii săi, călăreți cumpărători de sare, către cămărășia Ocnelor Mari, despre taxele pe care le pretinde pe nedrept proprietarul tîrgului Drăgășani | 651 |
| 478 | 1837, I.3 | Sfatul orășenesc al Capitalei către Departamentul din lăuntru, despre neajunsurile pe care le provoacă comerțului, refuzul vînzătorilor de a socoti leul la 60 parale, despre chibzuirea făcută ca Vistieria să avanseze Sfatului o sumă de bani pînă la 60 000 lei, în parale, pentru a înlesni schimbul și a combate „speculația” | 652 |
| 479 | 1837, I.3 | Sfatul orășenesc al Capitalei către Agie, cere să se „puie la cale de a să bate... cu 25 bețe pă spinare înaintea prăvăliei” calfa lui S. Băcanu, vinovat de a fi călcat poruncile privitoare la „prefacerea” leului în 60 parale; mențiune | 653 |
| 480 | 1837, I.5 | Departamentul din lăuntru către Agie, despre hotărîrea luată ca Vistieria să pună la dispoziția Sfatului orășenesc 60 000 lei în parale mărunte, pentru înlesnirea schimbului de monede; rezoluția Departamentului din lăuntru : | 654 |
| 481 | 1837, I.6 | Departamentul vistieriei către Vistieria Moldovei, despre „speculația” ce se face cu paralele mărunte și neajunsurile pe care le provoacă aceasta; „tarifa” valabilă cu începere de la 23 martie 1830 în Țara Românească | 655 |
| 482 | 1837, I.11 | Eforia consumației sării din lăuntru către Vistierie, despre măsurile de astupare a „fîntînilor sărate” din județele Vîlcea, Dimbovița și Prahova | 657 |
| 483 | 1837, I.23 | Cămărășia ocnelor Slănic către Departamentul vistieriei, despre refuzul ciocănașilor și măglașilor de a mai lucra la ocna, în urma impunerei lor la „banii adaosului” | 658 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|------------------------|---|------|
| 484 | 1837, I.29 | Ciocănașii și ceilalți muncitori de la ocnele Telegra către Alex. Ghica Vv., despre munca grea și primejdioasă pe care o fac, cer să fie scutiți de noua dare, a adaosului de șase lei pe familie | 659 |
| 485 | 1837, I. | Ciocănașii, măglașii și toți ceilalți muncitori de la ocnele Slănic către Alex. Ghica Vv., despre munca grea și primejdioasă pe care o fac, cer să fie scutiți de noua dare, adaosul de șase lei pe familie | 660 |
| 486 | 1837, II.1 | Departamentul vistieriei către Secretariatul statului, despre măsura luată ca niște transporturi de sare din Moldova, făcute în caice trase la edec în susul Dunării, să fie oprite și sarea descărcată pe mal | 660 |
| 487 | 1837, II.10 | Alex. Ghica Vv. către Departamentul treburilor bisericești, poruncește înființarea la Colegiul Sf. Sava a unor catedre (posturi) de învățămînt și a două teascuri de tipografie | 661 |
| 488 | 1837, II | Vistieria către Alex. Ghica Vv., despre demersurile pe care le-a făcut pentru ca muncitorii de la ocnele Telegra și Slănic să nu fie împuși la adaosul de șase lei pe familie | 663 |
| 489 | 1837, II | A. Factor, profesor de chimie, către Alex. Ghica Vv., cere un privilegiu exclusiv de a fabrica și vinde lumînări în forma celor de ceară; rezoluția Domnitorului | 664 |
| 490 | 1837, III.8 | Departamentul din lăuntru către Agie, despre hotărîrea luată de a se admite aducerea în țară de parale mărunte; rezoluția Agiei București | 665 |
| 491 | 1837, III.11 | Secretariatul statului către Vistierie, despre pretenția exportatorilor sîrbi la 200 000 ocale sare în plus peste prevederile din contract | 666 |
| 492 | 1837, III.12 | Locuitorii din Craiova către Alex. Ghica Vv., se plîng despre starea insalubră pe care o provoacă în oraș tăbăcăriile așezate pe pîrîul Chiriacului | 667 |
| 493 | 1837, III.25 (IV.6) | Cambie emisă din București asupra lui Alex. Mavro la Odesa, la ordinul lui H. B. Manoah | 668 |
| 494 | 1837, V.19 | Stărostia corporației cavafilor către Vornicia orașului București, înaintează pe A. Gheorghe cavaful, pentru a fi pedepsit, întrucît a vîndut marfă duminică | 669 |
| 495 | 1837, V.31 | Contract prin care T. Ciuflea închiriază lui Frateșman, supus britanic, hanul de la Lunguleți ca să fabrice zahăr din „șuop de griu”, cu 200 lei pe an și cu obligația chiriei de a cumpăra griu numai de la el | 669 |
| 496 | 1837, VI.14 | Secretariatul statului către Vistierie, despre o adresă a Aghenției sîrbe, referitoare la bănuiala Vistieriei că chitanța dată de baronul Sina, pentru confirmarea primirii banilor datorăți, ar fi falsă; rezoluția Vistieriei | 670 |
| 497 | 1837, VI.29 | Agia către Departamentul din lăuntru, despre înțelegerea făcută între cîțiva negustori din Capitală de a se fixa un anumit curs la monede, despre pagubele pe care le provoacă locuitorilor o astfel de măsură | 671 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|---|------|
| 498 | 1837, VI.30 | Comisia vâpselei de albastru către Agie, despre accidentul suferit de un muncitor venit din satul Mărgineni pentru a găsi în Capitală „stăpîn” la care să lucreze, despre leacurile prescrise de doctor | 672 |
| 499 | 1837, VI. | Jurnal încheiat de marii negustori din Capitală cu privire la cursul monedelor | 673 |
| 500 | 1837, VI. | Negustorul I. Gherasim către Departamentul treburilor din lăuntru, despre zece buți cu vin „de Livente de Cipru”, sosite în portul Brăilei și oprite de ocîrmuirea locală; rezoluția departamentului din lăuntru | 675 |
| 501 | 1837, VII.5 | Departamentul din lăuntru către Agie, despre monedele care au curs oficial, despre fixarea liberă pe piață a cursului celorlalte monede, despre caracterul ilegal al măsurii luate de unii negustori de a fixa prin înțelegerea dintre ei cursul anumitor monede; rezoluția Departamentului din lăuntru | 675 |
| 502 | 1837, VII.16 | Departamentul vistieriei către D-rul C. Epites din Brăila, despre o analiză chimică ce urmează a face la doi icosari noi pentru a se ști cît aur conține un icosar . . . | 676 |
| 503 | 1837, VII.23 | Cămărășia Ocnelor Mari către Eforia consumației sării din lăuntru, despre numărul și starea ciocănașilor robi, despre îndatorirea cămărășiei de a plăti birul și nerespectarea acesteia în anii 1836 și 1837 | 677 |
| 504 | 1837, VIII.17 | I. Șerbănescu ulieru și alți ulieri din Capitală către Logofeția dreptății, se plîng că arendașii împiedică scăunașii de prin sate să strîngă sămînța de in pe care au cumpărat-o de la locuitorii din județul Ilfov | 678 |
| 505 | 1837, VIII.21 | Confirmarea dată de Sfatul administrativ că M. Obrenovici a achitat rata I-a din datoria către baronul Sina — și anume 1 830 000 lei — și recunoașterea comisionului de 8 ¹ / ₂ % în sumă de 170 000 lei, încasat de Principele Miloș | 679 |
| 506 | 1837, VIII.23 | Dinu precupețu și alții către Vornicia treburilor din lăuntru, se plîng că sînt opriți de Agie de a mai vinde fructe și altele pe străzi și că au fost bătuți; rezoluția Vorniciei din lăuntru | 680 |
| 507 | 1837, VIII.26 | Departamentul Vistieriei către Dejurstva oștirilor, despre hotărîrea luată ca sarea exportată în Serbia să poată fi deocamdată transportată în caice, trase la edec pe malul stîng al Dunării | 681 |
| 508 | 1837, VIII.27 | Departamentul vistieriei către secretarul județului Brăila, poruncește să afle „în taină” cîte caice pentru sare au intrat în portul Galați și cîtă sare au încărcat . . . | 681 |
| 509 | 1837, VIII.28 | K.k. Agenție către Vornicia din lăuntru, despre oprirea fără drept de către ocîrmuirea județului Prahova, a lui Fr. Remer, fostul director al „glăjeriei” de la Azuga, și a meșterilor supuși austrieci, care au lucrat la „fabrică”, de a se reîntoarce la Brașov | 682 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|---|------|
| 510 | 1837, VIII.28 | Sameșul județului Brăila către Departamentul vistieriei, despre numărul caielor care au transportat sare și cantitatea care s-a exportat prin portul Galați | 683 |
| 511 | 1837, IX.7 | Însemnare făcută de ceata de cărași din Orlești, județul Vâlcea, care transportă sare de la Ocnele Mari la Bachet, despre drumul pe care-l parcurg | 684 |
| 512 | 1837, IX.8 | C-din Suțu către Departamentul treburilor din lăuntru, despre porumbul „hîngănesc” pe care l-a adus din Moldova pentru sămînță, despre calitățile acestui soi, despre publicațiile care urmează a fi făcute, pentru ca locuitorii să știe că-l pot cumpăra de la moșiile sale din județul Slam Rîmnic și Vlașca | 685 |
| 513 | 1837, IX.11 | Departamentul vistieriei către Logofetia dreptății, despre suma de 63 500 galbeni împrumutați prin St. Moshu de la baronul Sina din Viena, achitată prin M. Obrenovici, în contul sumelor datorate de acesta pe sare . . | 686 |
| 514 | 1837, IX.17 | Departamentul din lăuntru către ocîrmuirea județului Slam. Rîmnic, cere să se aducă la cunoștința locuitorilor că postelnicul C. Suțu a adus din Moldova porumb „hîngănesc” pentru sămînță și că aceștia și-l pot procura, la preț de bună învoială, de la moșiile postelnicului . . . | 687 |
| 515 | 1837, IX.21 | Însemnare făcută de o ceată de cărași din Vlădeni, județul Prahova, care transportă sare de la Telega la Zimnicea, despre drumul pe care-l parcurg, taxele de pod pe care le plătesc și chiria pe care o primesc; adeverirea sub-ocîrmuirii plășii Marginii | 688 |
| 516 | 1837, IX.30 | Însemnarea făcută de o ceată de cărași din plasa Ialomița, județul Dîmbovița, care transportă sare de la Telega la Giurgiu, despre drumul pe care-l parcurg, taxele de pod pe care le plătesc și chiria pe care o primesc . | 689 |
| 517 | 1837, X.7 | Însemnare făcută de cetele de cărași din Cotmeni, Livadea și Poiana Mierlei, care transportă sare de la ocnele Telega și Slănic la Oltenița, despre drumul pe care-l parcurg | 690 |
| 518 | 1837, X.15 | Dejurstva oștirilor romînești către Departamentul treburilor din lăuntru, despre acapararea și specularea peștelui pe la schele, de către precupeți | 691 |
| 519 | 1837, X.18 | Magistratul orașului Craiova către Vornicia din lăuntru, despre starea în care se află tăbăcăriile din jurul orașului | 692 |
| 520 | 1837, X.26 | Înscris prin care mănăstirea Mărgineni dă voie lui S. Tocitu și lui M. Aleontie ot Teșila să facă o roată de dîrstă și una de piuă, pe apa Doftanei | 693 |
| 521 | 1837, XI.10 | Înscris prin care mănăstirea Mărgineni dă voie popii V. Șușu ot Teșila să facă moară cu o roată de piuă și una de mălai, pe apa Doftanei | 694 |
| 522 | 1837, XI.15 | Eforia caselor făcătoare de bine către starostele isnafului cavafilor, despre cererea lui Dumitrache papugiu de a lua pe un an cu simbrie pe Neculai „copilu dintre | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|--|------|
| | | sărmani", care a învățat la dînsul „meșteșugu papu- girii" | 694 |
| 523 | 1837, XI—XII | Scarlat din Măgurele către ocîrmuirea județului Olt, despre despăgubirile pe care le cere de la un turc, care i-a închiriat un ceam putred ce s-a scufundat în Dunăre încărcat cu griu | 695 |
| 524 | 1837, XII | Mai mulți robi ai statului către Departamentul din lăuntru, se plîng de împilările pe care le suferă de la serdarul Gh. Velescu, pentru lemnul de rudărie tocmît de la acesta; că au fost puși „în fiară", că și-au vîndut și boii ca să-i plătească banii pe nedrept ceruți, că au ajuns muritori de foame | 696 |
| 525 | 1837 | C-din Suțu către Alex. Ghica Vv., despre porumbul hangan adus din Moldova, despre lipsa unui scop lu- crativ din partea sa, în această chestiune | 697 |
| 526 | 1838, I.27 | I. Țonțu, originar „din Turchia", cu domiciliul în Craiova, către Vistierie, cere a fi scutit să plătească dări pentru „fabricile" pe care le-a deschis în oraș; rezolu- ția Vistieriei | 697 |
| 527 | 1838, I. | Vornicia din lăuntru către județele Slan Rîmnic Buzău, Argeș și Olt, despre cercetările mineralogice pe care urmează să le facă baronul Schiller; rezumat . . . | 698 |
| 528 | 1838, II.22 | Costandin, vătaful de coșari, împreună cu ceilalți coșari din mahalaua Foișor, către Alex. Ghica Vv. despre contractul făcut cu Ioniță, contracciul de co- șuri; despre refuzul acestuia de a le plăti drepturile . . | 699 |
| 529 | 1838, II.25 | Cîrmuirea județului Dolj către Vistierie, despre cer- cetarea făcută asupra jălbei lui I. Țonțu, care a deschis cinci „fabrici" în Craiova; rezoluția Vistieriei | 700 |
| 530 | 1838, III.15 | Agia către Departamentul din lăuntru, cere să se poruncească Vorniciei Capitalei să-i pună la dispoziție 30 calfe croitori, cu plată, pentru lucrul la îmbrăcă- mintea dorobanților; rezoluția Departamentului din lăuntru | 701 |
| 531 | 1838, III.26 | Sfatul administrativ extraordinar, despre hotărîrea luată ca postelnicul C. Suțu să restituie banii pe care i-a luat de la locuitori pe porumbul hîngănesc . . . | 702 |
| 532 | 1838, IV.19 | Suditul k.k. M. Mihail, către k.k. Aghenție, se plînge că lucrînd la litografia lui Eliad, nu a fost plătit în întregime; cere să se intervină pentru a-și primi drep- turile | 702 |
| 533 | 1838, IV.25 | I. Eliad către Comisia de negru, despre plîngerea lui „Mihail ungurul" privind rămășița de simbrîie pe care i-ar mai datora-o | 703 |
| 534 | 1838, V.30 | Vistieria către Alex. Ghica Vv., despre o sumă de 10 000 galbeni luată cu împrumut de la Dr. I. Zucker . | 704 |
| 535 | 1838, VIII.14 | Eforia consumației sării din lăuntru către Departa- mentul din lăuntru, despre inundarea uneia dintre oc- nele de la Slănic și despre măsurile care trebuie luate . | 705 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|---|------|
| 536 | 1838, VIII.15 | Ocîrmuirea județului Brăila către vornicia din lăuntru, despre „frumoasa privesc și neprețuioasele săltări de bucurii” ale poporului din oraș cu prilejul lansării corăbiei, proprietate a negustorului sardinez Gilcevici, lucrată în Brăila | 706 |
| 537 | 1838, VIII.26 | Ocîrmuirea județului Brăila către Vornicia din lăuntru, despre îngrămădirea de nisip pe Dunăre, la Sulina | 707 |
| 538 | 1838, IX.17 | Ocîrmuirea județului Ilfov către Agie, despre orînduirea dorobanților care trebuie să prindă 70 clăcași fugiți de pe moșia Dudești și aflați în mahalalele Capitalei; rezoluția Agiei | 707 |
| 539 | 1838, X.27 | Scriitoria vămilor către Vistierie, despre reparațiile care trebuie făcute la podurile de pe Prahova, între Cîmpina și Predeal; rezoluția Vistieriei; arătarea podurilor care sînt necesare și a locurilor unde drumul trebuie reparat | 708 |
| 540 | 1838, XII.14 | Sfatul orășenesc al Capitalei către Logofeția pricinilor bisericesti; cere a se porunci egumenilor de la mănăstiri să pregătească morile și morarii trebuincioși pentru îndestularea cu făină a orașului | 710 |
| 541 | 1838, XII.15 | Cămărașul ocnei Slănic către ocîrmuirea județului Saac, despre muncitorii de la ocnă, (locuitori de pe moșia Colții, din Slănic) care urmează să-și achite obligațiile față de arendaș, cu ceea ce cîștigă la ocnă | 711 |
| 542 | 1836—1838 | Insemnări privind cheltuielile de exploatare la minele de la Baia de Aramă, proprietate a căminarului St. Moscu; rezumat | 712 |
| 543 | 1838 | Raportul doctorului Schuhmacher despre berea vătămătoare sănătății, care se face în berăria unui „ungurean” : : : | 716 |
| 544 | 1839, I.12 | Departamentul vistieriei către Agie, despre cererea lui D-trie Zaharia de a i se da voie să deschidă o „fabrică” de ceară roșie, pomadă și ciocolată | 716 |
| 545 | 1839, I.23 | Ocîrmuirea județului Dolj către Vistierie, despre ceretarea făcută asupra „fabricilor” înființate de I. Țonțu; trimite mostre din fiecare produs: un cuțit, o frînghie, o sticlă cu ulei, o tinicheluță cu tabac, un găitan; rezoluția Vistieriei | 717 |
| 546 | 1839, II.7 | Inspectoratul general al carantinelor către Departamentul din lăuntru, propune ca schela de oprire a „corăbiei cu vapor” „Argos” să nu fie mutată la Turnu Severin, ci să rămînă mai departe la Cerneți; rezoluția Departamentului din lăuntru | 718 |
| 547 | 1839, II.25 | Tribunalul poliției către Agie, se consideră necompetent pentru a judeca pricina dintre Stanciul covaciul cu N. Brătuianu, în legătură cu facerea a două pluguri | 720 |
| 548 | 1839, III.31 | Departamentul vistieriei către Alex. Ghica Vv., despre robii țigani care lucrează la Ocnele Mari și pe care-i revendică mănăstirea Cozia, despre folosul pe care îl au | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|--|------|
| | | Ocnele de pe urma acestora; propune ca Vistieria să dezdăuneze mănăstirea, plătindu-i cîte 30 lei de familie . | 721 |
| 549 | 1839, IV.21 | Secretariatul statului către Vistierie, despre aprobarea dată de Domnitor, ca M. Obrenovici să importe din Serbia 200 vaci și 200 porci; rezoluția Vistieriei | 722 |
| 550 | 1839, V.2 | Departamentul vîstieriei către Agie, despre un zapis al Vistieriei nerestituit, eliberat medelnicerului N. Alicsandrescu, pentru un împrumut de 1850 galbeni | 723 |
| 551 | 1839, V.10 | Agia către Departamentul din lăuntru, despre un muncitor cu sapa, mort în timpul muncii; despre lucrurile rămase de la dînsul | 724 |
| 552 | 1839, V.15 | Alex. Ghica Vv. către Departamentul din lăuntru, aprobă raportul departamentului, prin care se propune numirea unui cinovnic carantinesc la schela cea veche de la Cerneți, în vederea măsurilor de pază sanitară care trebuie luate la sosirea „corăbii de vapor” „Argos” | 725 |
| 553 | 1839, V.22 | Departamentul din lăuntru către Vornicia Capitalei, despre porunca domnească, ca ceara roșie trebuitoare în cancelariile departamentului să fie procurată numai de la „fabrica” lui D-tru Zaharia; rezoluția Vorniciei Capitalei . | 725 |
| 554 | 1839, V.22 | Gh. A. Gherman către Vistierie, propune un împrumut cu 12%, în afară de o sumă de 25 000 galbeni cu 18%, cu care Vistieria să-și achite datoriile ei în curs, contractate cu 18% | 726 |
| 555 | 1839, V.25 | Comisia vâpselei de verde către Agie, despre un muncitor cărămidar, mort de dambla, despre lucrurile rămase de la dînsul | 727 |
| 556 | 1839, V.29 | Departamentul vîstieriei către Vornicia Capitalei, despre buna calitate a cerii roșii pe care o fabrică D-tru Zaharia, despre porunca domnească ca toate cancelariile statului să se aprovizioneze cu acest articol numai de la „fabrica” lui | 728 |
| 557 | 1839, VII.5 | Departamentul vîstieriei către unii din creditorii săi, despre reducerea dobînzilor de la 18% la 12% | 729 |
| 558 | 1839, VIII.16 | Obșteasca Epitropie către Departamentul vîstieriei, despre eventuala plasare cu împrumut, la Vistierie, a unei sume însemnate ce are să intre curînd în casa ei; rezoluția Vistieriei | 730 |
| 559 | 1839, IX.15 | N. Băleanu către Departamentul vîstieriei, cere a i se acorda un privilegiu pe 15 ani, pentru înființarea unei „fabrici” de hîrtie arătînd și clauzele pe care ar trebui să le cuprindă acest privilegiu; rezoluția Vistieriei . . . | 731 |
| 560 | 1839, X.2 | Departamentul din lăuntru către Agie, despre plîngerea locuitorilor din mahalaua Radu Vodă, că Agia a îngăduit deschiderea unei tăbăcării în acea mahala | 733 |
| 561 | 1839, XI.3 | I. Țonțu, „fabricantul” din Craiova, către Vistierie, cere a i se acorda un împrumut de 200 galbeni, pentru procurarea de materiale | 733 |

| <i>Nr. doc.</i> | <i>Data</i> | <i>Conținutul</i> | <i>Pag.</i> |
|-----------------|---------------|--|-------------|
| 562 | 1839, XI.30 | Apostol timplarul și Chiriță săpătorul către Agie, cer ca Iosif săpătorul, supus k.k., să fie oprit de a pleca din țară, întrucât le datorează bani pentru lucru; rezoluția Agiei | 734 |
| 563 | 1839, | Obștea mahalalei Radu Vodă către Vornicia din lăuntru, cere a se opri o tăbăcărie care începuse să lucreze în mahala | 735 |
| 564 | 1840, III.2 | Listă de „fabricile” existente în Comisia vâpselei de albastru, cu arătarea dacă ele lucrează sau nu cu mașini | 736 |
| 565 | 1840, III.12 | Comisia vâpselei de negru către Agie, arată că în cuprinsul ei nu există „fabrici” de postav care lucrează cu mașini; lista „fabricilor” de postav din cuprinsul Comisiei vâpselei de negru | 737 |
| 566 | 1840, V.22 | Starostele Corporației zarafilor către una din comisiile de vâpsele, despre cursul monedelor turcești: mahmudeaua „întreagă-moale”, „jumătate-moale”, „jumătate-tare” . . . | 738 |
| 567 | 1840, VII.25 | Dr. Zucker către Alex. Ghica Vv., despre mașina de treierat care „s-a născocit” la Școala soldaților pentru meșteșuguri, despre cercetarea pe care o cere asupra acestei mașini și privilegiul care ar urma să i se dea; rezoluția Domnitorului | 738 |
| 568 | 1840, VIII.27 | Departamentul din lăuntru către Ocîrmuitorul Județului Ilfov, despre hotărîrea Domnitorului ca acest Ocîrmuitor, împreună cu clucerul P. Poenaru și paharnicul N. Picleanu, să încerce mașina de treierat construită de Dr. Zucker; despre măsurile care trebuie luate în această privință | 740 |
| 569 | 1840, XI.4 | Departamentul vistieriei către Agie, despre plîngerea făcută de muncitorii de la ocelele Telega împotriva fostului cămăraș, că nu le-a plătit banii de meric și munca din trecut; rezoluția Agiei; mențiuni | 740 |
| 570 | 1841, II.26 | Epitropii Corporației potcovarilor, către Vornicia Capitalei, cer ca meșterii rău platnici din breaslă să fie obligați a-și plăti îndatoririle către cutia milelor și calfele devenite meșteri să plătească taxele datorate, așa cum se plătesc la toate celelalte corporații; rezoluția Vorniciei Capitalei | 741 |
| 571 | 1841, III.10 | Departamentul din lăuntru către Agie, despre cererea lui P. Sapunov de a deschide o tipografie pentru tipărituri în limba bulgară și în alte limbi europene; rezoluția Agiei | 742 |
| 572 | 1841, VI | N. Băleanu către Departamentul de finanțe, cere a i se prelungi cu încă un an termenul care i s-a acordat pentru înființarea fabricii de hîrtie; rezoluția Departamentului de finanțe | 743 |
| 573 | 1841, VII.5 | Eforia așezămintelor făcătoare de bine către Departamentul credinței, despre punerea la lucru a copiilor sârmani, despre înștiințarea căpetenilor corporațiilor și a „marșantelor” | 744 |
| 574 | 1841, X.24 | Sfatul orășenesc al Capitalei hotărăște tipurile și calitatea cărămizilor care vor putea fi făcute în viitor . . . | 745 |

| | | | |
|-----|----------------------|---|-----|
| 575 | 1841, X.25 (XI.6) | Feraldi către Alex. Ghica Vv., despre proiectul de a înființa o fabrică de zahăr din sfeclă pe domeniul Giurgului, despre clauzele care trebuie prevăzute în privilegiul pe care-l solicită, despre obligațiile pe care și le ia societatea; devizul de cheltuieli aproximative pentru construirea clădirilor și procurarea utilajului, lista de utilajul necesar unei fabrici de zahăr | 746 |
| 576 | 1841, XII.8 | H. Hekl către Departamentul din lăuntru, despre „fabrica” de cafea pe care vrea s-o înființeze, despre diferitele sorturi de cafea pe care urmează să le fabrice, despre cercetarea medicală pe care o cere | 751 |
| 577 | 1841, XII.17 | Comisia doctoricească (Dr. N. Crețulescu, V. Formion și alții) către Departamentul din lăuntru, despre diferitele sorturi de cafea pentru care H. Hekl a cerut încuviințare să le fabrice | 752 |
| 578 | 1841 | Însemnare despre prețul lînii, spălate și nespălate, la schelele Țării Rominești în lei și parale, loco schela de export; rezumat | 754 |
| 579 | 1841 | Catagrafie a zăhanelor din județe, cu arătarea localităților unde sînt situate, a numelui și locuinței proprietarilor; rezumat | 755 |
| 580 | 1842, I.5 | Ocîrmuitorul județului Slam-Rimnic către Departamentul vistieriei, înaintează un memoriu cu propuneri de adăogiri sau îndreptări la textul Convenției cu Moldova; rezoluția Vistieriei și o anexă | 759 |
| 581 | 1842, VI | Ioana văduva, soția răposatului Ștefan potcovaru, către Vornicia Capitalei, se plînge împotriva Starostelui potcovarilor că-i maltratează copilul, pe care i-l-a dat cu zapis pe opt ani pentru a-l învăța meșteșugul și cere să i se poruncească a i-l da înapoi | 761 |
| 582 | 1842, VIII.25 | T. Paciurea către Departamentul vistieriei cere a i se da voie să aducă din Turcia 120 chile grîu de sămînță; extras | 762 |
| 583 | 1842, IX.15 | I. Dabița către Departamentul vistieriei, cere încuviințare să importe din Moldova „chile zece de grîu și atît arnăut”, pentru sămînță; rezoluția Vistieriei | 762 |
| 584 | 1842, IX.16 | Departamentul vistieriei către Agie, despre folosirea în comerț a unei alte pietre pentru „drămuțu galbenilor” decît cea a Vistieriei, despre cercetarea situației și încunoștințarea obștei „prin daraban” asupra măsurii luate de Vistierie | 763 |
| 585 | 1842, X.2 | Ocîrmuirea județului Brăila către Departamentul vistieriei, despre cererea pitarului D. Dendrino, a lui A. Xanto și Gh. Carapanu, de a li se da voie să aducă din Moldova, fiecare cite 50 chile grîu de sămînță | 764 |
| 586 | 1842, X.9 | Ocîrmuirea județului Slam-Rimnic către Departamentul vistieriei, trimite un grop pecetluit cu 336 lei — bani pentru | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|-------------|--|------|
| | | abonamente la <i>Cantorul de Avis</i> , cu arătarea numelui abonaților și a felurilor de monedă | 765 |
| .587 | 1842, X.14 | T. Savopolu, arendașul moșiei Rușii de Vede, către Epitropia bisericii Sf. Spiridon, despre devastarea povernei sale din Ruși de Vede, de către autoritățile locale . . . | 766 |
| .588 | 1842, X.16 | Comisia mixtă pentru tratarea reînnoirii Convenției dintre Principate, despre hotărârile luate asupra verificării titlurilor de numire ale fiecărui membru și asupra stabilirii programului de lucru | 767 |
| .589 | 1842, X.28 | Comisia mixtă pentru tratarea reînnoirii Convenției dintre Principate, despre hotărârile luate asupra plîngerii făcute de locuitorii proprietari de vii din ambele Principate, pentru neajunsurile pe care le au din pricina deosebirii existente între cotul din Țara Românească și cel din Moldova | 769 |
| .590 | 1842, X.28 | Catagrafia povernelor din Capitală care produc spirt și rachiu, alcătuită de comisarii vâpselelor împreună cu serdarul Gh. Titeanu | 770 |
| .591 | 1842, X. | Comisia mixtă pentru tratarea reînnoirii Convenției dintre Principate, despre hotărîrea luată asupra noului punct din orașul Focșani pe unde are să se treacă marfa importată și exportată și asupra orarului de lucru al vămilor; hotărîrea Sfatului administrativ | 775 |
| .592 | 1842, XI.28 | P. Hristidi, starostele Corporației rachierilor, către Căimăcămie, despre măsura luată de Sfat de a-i opri să lucreze cu cazanele de rachiu în oraș, despre pagubele pe care le au în urma acestei măsuri; rezoluția Căimăcămiei | 777 |
| .593 | 1842, XII.6 | Delegații Țării Românești la tratativele pentru încheierea Convenției cu Moldova către delegații moldoveni, despre verificarea făcută la Focșani asupra cotului și ocalei folosite în ambele Principate, despre deosebirile constatate la aceste măsuri și greutăți între cele din Țara Românească și cele din Moldova | 778 |
| .594 | 1843, II.4 | 60 familii de olari din Corbeni, către egumenul mănăstirii Brincoveni, relatează că îndatoririle lor față de proprietar au devenit din ce în ce mai apăsătoare, iar arendașul îi obligă să plătească bani și pentru pămîntul din care produc vasele de olărie și jumătate din ei vor să fugă pe alte moșii | 781 |
| .595 | 1843, II.27 | Departamentul vistieriei către Domnitorul Gh. Bibescu, despre necesitatea de a se înființa o Bancă Națională . . | 783 |
| .596 | 1843, III.3 | Ocîrmuirea județului Brăila către Sfatul orășenesc al Capitalei, despre aprobarea obținută de a se organiza în Brăila trei bilciuri pe an, despre înștiințarea care trebuie făcută negustorilor din Capitală | 784 |
| .597 | 1843, III.4 | Domnitorul Gh. Bibescu către Departamentul vistieriei, poruncește să se ia măsuri pentru menținerea cursului | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| | | leului în parale mărunte, potrivit cu deosebirea existentă între cursul galbenului în țară și în Turcia | 785 |
| 598 | 1843, III.5 | Ingrijitorul Ocnelor Mari către Vornicia temnițelor, despre măsura luată ca, pe lângă cele două zile pe săptămână cînd nu se lucrează la tăierea sării să se mai adauge una | 786 |
| 599 | 1843, III.21 | Alex. Popovici, inginerul orașului Brăila, către Domnitorul Gh. Bibescu, despre proiectul său de a organiza o exploatare nouă pentru obținerea de aur din nisipul Oltului, despre noile metode pe care urmează să le folosească, despre îndatoririle pe care le ia asupra sa și despre ajutoarele pe care le solicită | 787 |
| 600 | 1843, III.22 | Insemnare a Departamentului vistieriei, privind cheltuielile făcute cu aducerea de groșițe și firfirici | 790 |
| 601 | 1843, III.29 | Domnitorul Gh. Bibescu către Departamentul Vistieriei, întărește propunerea făcută Vistieriei de a se aduce monedă măruntă, creițari de 5 și de 3, în sumă de 10 000 galbeni | 791 |
| 602 | 1843, III.29 | Domnitorul Gh. Bibescu către Departamentul Vistieriei, întărește propunerea făcută de Vistierie de a se ridica valoarea leului la 80 de parale | 792 |
| 603 | 1843, IV.17 | Departamentul Vistieriei către Agie, cere a se da de știre „prin daraban”, că două parale mărunte urmează să se schimbe pe una bună, chiar de la 5 mai viitor | 793 |
| 604 | 1843, IV.27 | I. P. Niculau și alți brutari din Capitală către Domnitorul Gh. Bibescu, despre pagubele pe care le au din pricina scăderii cursului paralelor mărunte | 793 |
| 605 | 1843, IV.30 | Departamentul Vistieriei către ocîrmuirea județului Argeș, despre trimiterea unei sume de 5 000 sfanțihi la Sibiu, pentru a se aduce în schimb (prin serdarul Gh. Opran) monedă măruntă în creițari | 794 |
| 606 | 1843, IV.30 | Departamentul Vistieriei către ocîrmuirea județului Mehedinți, despre înțelegerea făcută ca serdarul Gh. Opran să aducă pentru 2 000 sfanțihi monedă măruntă, în creițari, despre măsura luată ca ocîrmuirea județului să trimită acești sfanțihi la Rușava, lui L. Iovanovici | 795 |
| 607 | 1843, VI.7 | L. Iovanovici din Rușava către ocîrmuirea județului Mehedinți, despre o lipsă de 36 sfanțihi la schimbul de bani făcut, despre speciile monetare trimise pentru contravaloarea a 2 000 sfanțihi | 796 |
| 608 | 1843, VI.25 | Departamentul Vistieriei către Vistieria Moldovei, despre specula cu parale mărunte, despre ridicarea cursului leului la 80 parale, despre lipsa monedei mărunte, care este dusă în Moldova pentru speculă | 797 |
| 609 | 1843, VII.3 | Departamentul Vistieriei către Domnitorul Gh. Bibescu, despre nevoia de a aduce o cantitate mai mare de monedă măruntă, despre înțelegerea făcută cu H. Manoaah de a aduce creițari pentru 10 000 de galbeni, despre | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|---|------|
| | | preluarea de Vistierie a cheltuielilor necesitate de această operație | 798 |
| 610 | 1843, VII.12 | Direcția carantinei Brăila către Comitetul carantine- lor, cere să i se comunice măsurile pe care trebuie să le ia față de călătorii care aduc monedă măruntă și nu o pot schimba în alte monede | 799 |
| 611 | 1843, VII.17 | N. Ghermani către Domnitorul Gh. Bibescu, propune să pună în circulație pe Dunăre, un remorcher; rezumat . | 799 |
| 612 | 1843, VII.17 | Departamentul vistieriei către Agie, despre cursul monedei austriace de argint nr. 3, despre înștiințarea obștei „prin daraban” asupra cursului fixat | 800 |
| 613 | 1843, VII.21 | Departamentul Vistieriei către H. Manoah, despre apro- barea dată de Domnitor de a i se încredința aducerea de monedă măruntă, în valoare de 10 000 galbeni, reprezen- tând 933 339 firfirici; despre asigurarea comisionului său, în sumă de 11 662 lei, 20 parale | 800 |
| 614 | 1843, VII.26 | Olarii de la Corbeni către egumenul de la mănăști- rea Brîncoveni, se plîng împotriva lui Toma, arendașul moșiei, că le ia „de fieșcare olar cîte lei 10” pentru pă- mîntul pe care ei îl utilizează la producerea de vase; de asemenea, reclamă că arendașul vinde acel pămînt „la alți olari streini, du pă alte moșii” | 801 |
| 615 | 1843, VIII.21 | Jurnal al Sfatului administrativ extraordinar, despre hotărîrea luată asupra ofertei făcute către Domnitor de N. Ghermani, prin care acesta propune să organizeze transportul pe Dunăre cu „cea mai întinsă înleznire și cu plată mai scăzută cu 20%” și să pună în circulație un remorcher de 140 cai putere și alte 15 „vase mari”, despre condițiile în care i se acordă un privilegiu pe 15 ani; navlul fixat pentru transportul de „produse” prin „remorcație” | 802 |
| 616 | 1843, VIII.31 | Navlul plătit caicelor de pe Dunăre, între Brăila și celelalte schele din susul Dunării pînă la Cladova, pe anii 1836—1843 | 806 |
| 617 | 1843, IX.25 | Înscris dat de A. Drexler prin care se obligă să țină trei ani la școală pe Nicolae, „copilu dintre sirmani” și șapte ani să-l învețe meșteșugul „mehanic”; adeve- rirea k.k. Aghenției | 807 |
| 618 | 1843, X.29 | Domnitorul Gh. Bibescu către Sfatul administrativ, înșăr- cinează pe B. Știrbei să discute cu Ocîrmuirea Moldovei asupra pricinilor care se opun la reinnoirea Convenției și poruncește să se pună la dispoziția acestuia 200 galbeni și caii de poștă necesari | 808 |
| 619 | 1843, XI.30 | B. Știrbei către Domnitorul Gh. Bibescu, despre tra- tativele duse cu Ocîrmuirea Moldovei, asupra dificulță- ților survenite privitor la reinnoirea Convenției | 809 |
| 620 | 1843, XII.9 | Departamentul vistieriei către Agie, despre aducerea din Austria a unei cantități de firfirici, despre înștiin- | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|--|------|
| | | țarea negustorilor „prin daraban” că și-i pot procura de la Vistierie pe monedă „curată” | 809 |
| 621 | 1843, XII.13 | Sfatul administrativ extraordinar, despre hotărârile luate în privința cererii Sfatului administrativ al Moldovei de a se modifica textul unor articole din Convenția alcătuită de Comisia mixtă | 810 |
| 622 | 1844, I.20 | Contract încheiat între N. Picolo și J. B. Marsillon, inginer din Paris, prin care se fixează condițiile în care J. Marsillon vine în București, însărcinările sale aici și remunerația pe care o va primi | 811 |
| 623 | 1844, II.13 | Contract încheiat între A. Zaporowski și mănăstirea Mărgineni, pentru explorări miniere pe proprietățile mănăstirii; rezumat | 812 |
| 624 | 1844, IV.10 | Sfatul orășenesc din Capitală către Departamentul din lăuntru, despre cererea polcovnicului Gheorghe de a face o cherhana de săpun în oraș, despre dispozițiile în vigoare privind locul unde pot fi așezate astfel de cherhanale, despre hotărârea care trebuie dată în această privință; rezoluția Departamentului | 813 |
| 625 | 1844, V.1 | Sfatul administrativ fixează cursul pentru dutcă, sfanțih, groșiță și creițar | 814 |
| 626 | 1844, VI.1 | J. Koull către Vornicia din lăuntru, despre limonada pe care vrea s-o prepare și s-o pună în vânzare în tot Principatul; rezoluția Vorniciei din lăuntru | 815 |
| 627 | 1844, VI.14 | Epites, doctorul carantinei Brăila, propune fabricarea în țară a medicamentelor necesare spitalelor | 817 |
| 628 | 1844, VI.15 | Departamentul din lăuntru către Vistierie, despre moneda de aramă „europenească” ce este adusă în țară de speculanți, despre măsurile care ar trebui luate; rezoluția Vistieriei | 818 |
| 629 | 1844, VII.7 | Departamentul din lăuntru către Vistierie, despre raportul Maghistratului din Pitești privind neajunsurile pe care le provoacă lipsa paralelor mărunte, despre propunerea de a se trimite la Sibiu 3 000 sfanțihii pentru a fi schimbați pe sferturi sau pe firfirici; rezoluția Vistieriei | 819 |
| 630 | 1844, VII.19 | Sfatul orășenesc din Capitală către Departamentul din lăuntru, despre cercetarea făcută privind povernele care fac rachiuri din tescovină și drojdii; lista acestor poverne | 820 |
| 631 | 1844, VII.21 | Departamentul Vistieriei către Agie, despre specula care se face cu firfirici, despre hotărârea luată ca orice export de firfirici să fie socotit contrabandă și oricine va schimba firfiricul peste prețul legiuit să fie arestat | 821 |
| 632 | 1844, VII.22 | Departamentul vistieriei către Dejurstva oștirilor, despre hotărârea luată de a se confisca drept contrabandă toți firfiricii a căror sumă ar trece de un galben, aflați asupra oricui ar voi să treacă granița | 822 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|----------------|--|------|
| 633 | 1844, VII.28 | Ocîrmuirea județului Slam-Rîmnic către Departamentul vistieriei, cere a i se comunica dacă poate lăsa ca în orașul Focșani firfiricul să circule cu un curs mai urcat decît cel legal, așa cum circulă și celelalte monede | 823 |
| 634 | 1844, VIII.1 | Ocîrmuirea județului Brăila către Departamentul vistieriei, cere a i se trimite 10 000 firfirici pentru nevoile curente de schimb mărunț; rezoluția Vistieriei | 824 |
| 635 | 1844, VIII.2 | Ocîrmuirea județului Teleorman către Departamentul vistieriei, cere a i se trimite firfirici în valoare de 200 galbeni pentru nevoile curente de schimb mărunț; rezoluția Vistieriei | 825 |
| 636 | 1844, VIII.4 | Departamentul din lăuntru către Sfatul orășenesc răspunde că nu poate aproba cererea Sfatului ca povernele din oraș, care fac rachiu din tescovină și drojdie, să lucreze mai departe | 825 |
| 637 | 1844, VIII.22 | Dejurstva oștirilor către Departamentul vistieriei, despre confiscarea a 102 firfirici la punctul de frontieră Nămolosa drept contrabandă, de la un negustor care mergea în Moldova; rezoluția Vistieriei | 826 |
| 638 | 1844, VIII.28 | Departamentul vistieriei către ocîrmuirea a 13 județe, trimite în grop, fiecăruia din aceste județe, un număr de firfirici, pentru nevoile de schimb mărunț curent | 827 |
| 639 | 1844, VII—VIII | Departamentul vistieriei către Domnitorul Gh. Bibescu, despre lipsa paralelor mărunte și despre neajunsurile pe care le provoacă, despre propunerea de a se urca cursul leului la 70 parale | 828 |
| 640 | 1844, IX.15 | Ocîrmuirea județului Ialomița către Departamentul vistieriei, trimite 20 galbeni pentru 1 800 firfirici, ce i s-au trimis pentru nevoile de schimb mărunț curent | 829 |
| 641 | 1844, XII.20 | Ocîrmuirea județului Vlașca către Departamentul vistieriei: trimite 20 galbeni, pentru a i se remite în schimb 1 800 firfirici pentru nevoile de schimb mărunț curent; rezoluția Vistieriei | 830 |
| 642 | 1844 | Catagrafie a zalhanalelor pe județe; localitățile în care sînt situate, numărul vitelor tăiate, cantitatea de seu și cerviș vîndută, prețurile de vînzare; rezumat . . | 831 |
| 643 | 1845, I.5 | Ocîrmuirea județului Slam-Rîmnic către Departamentul vistieriei, cere ca argatul Costandin sin Gheorghîță, care a slujit cu simbrie șase ani în Moldova și a „agonisit” 23 vite mari și mici, să și le poată aduce în satul său, unde s-a reîntors | 839 |
| 644 | 1845, I.8 | Ocîrmuirea județului Dolj către Departamentul vistieriei, cere a i se mai trimite și alți firfirici în valoare de 100 galbeni, pentru nevoile de schimb mărunț curent; rezoluția Vistieriei | 839 |
| 645 | 1845, II.20 | Numărul și denumirea vaselor pe care olarii de la Corbeni erau obligați să le predea gratuit proprietarului moșiei | 840 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|--|------|
| 646 | 1845, III.1 | J. Marsillon, inginerul hidrotehnic, către Departamentul din lăuntru, adevărește că inginerul Alex. Zane a fost ocupat în luna februarie 1845 cu studierea unor proiecte de distribuire a apei și de secare a lacului Cișmigiu . . . | 841 |
| 647 | 1845, IV.26 | Domnitorul Gh. Bibescu autoriză pe Marele logofăt I. Filipescu să aducă 5000 vedre rachiu-spirt, ce-l are în Moldova | 841 |
| 648 | 1845, V.20 | Cinovnicul schelei Severin către Departamentul Vistieriei, cere lămuriri dacă poate să lase liber importul unui taur adus din Elveția de paharnicul Opran | 842 |
| 649 | 1845, VI.1 | J. Marsillon, inginerul hidrotehnic, către Departamentul din lăuntru, propune ca salariul inginerului Alex. Zane să fie mărit de la 300 la 500 lei; rezoluția Departamentului din lăuntru | 842 |
| 650 | 1845, VI.18 | Cinovnicul schelei Vădeni către Departamentul vistieriei, despre comerțul cu vite între orașele de frontieră cu Moldova; despre vitele exportate prin schela Vădeni de negustorii din Galați | 844 |
| 651 | 1845, VI.25 | L. Teodoru din Craiova către Departamentul vistieriei, cere încuviințare de a importa 27 rîmători din Austria și 27 din Serbia; rezoluția Vistieriei | 844 |
| 652 | 1845, VII.5 | J. Marsillon, inginerul hidrotehnic către Departamentul din lăuntru, propune ca salariul picherului Al. Rusulescu să fie mărit de la 60 la 100 lei | 845 |
| 653 | 1845, VII.11 | S. Leyvraz către Domnitorul Gh. Bibescu, cere un privilegiu exclusiv de a deschide o fabrică de luminări de stearină | 846 |
| 654 | 1845, VII.28 | Al. Simici, vechilul maiorului M. Anastasievici către Departamentul vistieriei, cere din partea maiorului încuviințare să importe 26 vaci, 22 viței și doi tauri; rezoluția Vistieriei | 847 |
| 655 | 1845, VII. | Statutul societății pe acțiuni, pentru fabrica de luminări de stearină, de săpun și de untdelemn, proiectată de S. Leyvraz | 848 |
| 656 | 1845, VIII.8 | At. Xenocrat către Departamentul vistieriei, cere încuviințare să importe din Turcia nouă vaci și un taur pentru prăsilă; rezoluția Vistieriei | 859 |
| 657 | 1845, VIII.9 | Cinovnicul schelei Severin către Departamentul vistieriei, cere poruncă în privința aducerii în țară din Serbia, de către paharnicul T. Filișanu, a 11 „măngulițe” pentru prăsilă; rezoluția Vistieriei | 860 |
| 658 | 1845, VIII.22 | Ioachim Arhim. Mărgineanu către Departamentul din lăuntru, se plînge împotriva locuitorilor de pe moșia Telega că sînt „porniți de un duh răzvrătitor”, că refuză să-și împlinească îndatoririle către proprietar și nu se sfiesc „a înprăstia în vileag rostiri sumețe și înfricoșătoare” . . . | 861 |
| 659 | 1845, VIII.23 | Sfatul administrativ extraordinar hotărăște ca K. Stoeckler împreună cu Dr. Mayer să facă analiza mai multor izvoare de apă minerală; rezumat | 861 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|------------------|--|------|
| 660 | 1845, IX.13 | Dr. Arsachi către Departamentul vistieriei, cere din partea polcovnicului Al. Simici și a maiorului M. Anastasievici încuviințarea ca aceștia să importe, primul 22 perechi de rimători și al doilea trei tauri; rezoluția Vistieriei | 862 |
| 661 | 1845, IX.21 | Departamentul din lăuntru către Vistierie, cere ca cinovnicul de la Oltenița să primească și să asigure păstrarea țevelor comandate în Banat pentru fintinile din Capitală; rezoluția Vistieriei | 863 |
| 662 | 1845, IX.28 | Ocîrmuirea județului Brăila către Departamentul vistieriei, despre hotărîrea pe care a luat-o de a opri exportul de zarzavat la Galați și în Turcia | 863 |
| 663 | 1845, X.4 | Ocîrmuirea județului Mehedinți către Departamentul vistieriei, despre cererea egumenului mănăstirii Strehai de a i se încuviința să importe opt „minguliță”; rezoluția Vistieriei | 864 |
| 664 | 1845, X.5 | Departamentul vistieriei către ocîrmuirea județului Brăila, poruncește ca zarzavaturile să fie lăsate libere la export | 865 |
| 665 | 1845, X.22 | H. Manoah către Departamentul vistieriei, cere din partea maiorului M. Anastasievici încuviințare ca acesta să importe 50 000 ocale grîu de sămînță; rezoluția Vistieriei | 866 |
| 666 | 1845, X.29 | Gh. Opran către Departamentul vistieriei, cere încuviințare să importe din Turcia trei butoaie cu vin; rezoluția Vistieriei | 866 |
| 667 | 1845, XI.12 (24) | Statutele Băncii filemborice din Brăila | 867 |
| 668 | 1845, XI.20 | Departamentul vistieriei către H. Manoah, despre aprobarea domnească spre a se aduce din Turcia 22 050 000 parale mărunte pentru 10 000 galbeni, despre însărcinarea dată bancherului de a face această operație, despre măsurile care trebuie luate pentru a se evita specula | 872 |
| 669 | 1845, XII.7 | A. Zane, locțiitor al inginerului hidrotehnic, către Departamentul din lăuntru, adeverește că picherul Alex. Rusulescu a lucrat în cursul lunii noiembrie la lucrările clădirii „pompelor cu foc”; rezoluția Departamentului finanțelor | 873 |
| 670 | 1845, XII.16 | Cinovnicul schelei Bechet către Departamentul finanțelor, despre încuviințarea pe care a dat-o lui I. Dascălu din Craiova să treacă în tranzit 158 rimători în Austria, despre știrile pe care le are că rimătorii sînt încă la Craiova | 874 |
| 671 | 1845, XII.17 | S. Dănăilescu din Oltenița către Departamentul finanțelor, se plinge împotriva unui negustor de la schela Olteniței pentru paguba pe care i-a făcut-o, sub pretext că banița stăpînirii cu care i-a măsurat grîul vîndut ar fi mai mică; rezoluția Departamentului finanțelor | 875 |
| 672 | 1845 | K. Stoeckler către Domnitorul Gh. Bibescu, propune ca guvernul să înființeze un „birou tehnico-chimic” și cere să i se încredințeze postul de director | 875 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|--|------|
| 673 | 1846, I.20 | P. Gîrdăreanu din Cerneți către cinovnicul schelei Turnu Severin, cere ca Vistieria să însărcineze un delegat pentru a constata cantitatea de untură pe care petiționarul o va obține din tăierea a două sute de porci, care, amestecată cu seu, urmează să fie exportată în Austria | 879 |
| 674 | 1846, II.4 | Dr. Mayer către Departamentul din lăuntru, adeverește că K. Stoeckler, profesor „dă himică”, și-a îndeplinit însărcinarea de a cerceta apele minerale din țară | 880 |
| 675 | 1846, II.11 | Departamentul din lăuntru către Domnitorul Gh. Bibescu, supune spre aprobare statutul Băncii filemborice din Brăila; mențiune | 881 |
| 676 | 1846, II.11 | Ocîrmuirea județului Romanați către Departamentul vistieriei, despre jalba negustorului B. Ganov, din Caracal, care cere încuviințare să importe din Turcia cincisprezece vaci, un taur și patru boi; rezoluția Vistieriei . . | 881 |
| 677 | 1846, II.15 | P. Burileanu către Departamentul finanțelor, cere încuviințare să importe 8 tauri și 12 vaci; rezoluția Departamentului finanțelor | 882 |
| 678 | 1846, II.23 | G. Boskof și N. Iovanaki, directori ai Băncii filemborice din Brăila, către ocîrmuirea județului Brăila, despre dobînda pe care urmează s-o perceapă la diferite feluri de credite | 883 |
| 679 | 1846, II.24 | I. Cîmpineanu către Vistierie, cere încuviințare să importe din Moldova 20 kile grîu de sămînță; rezoluția Vistieriei | 884 |
| 680 | 1846, II.24 | C. Filipescu către Vistierie, cere încuviințare să importe din Moldova 30 kile grîu de sămînță; rezoluția Vistieriei | 884 |
| 681 | 1846, III.1 | Departamentul vistieriei către cinovnicul schelei Severin, despre încuviințarea dată lui Gh. Ilie de a importa din Serbia nouă „mingulițe”, pentru prăsilă . . . | 885 |
| 682 | 1846, III.4 | G. Boskof și N. Iovanaki, directori ai Băncii filemborice din Brăila, către ocîrmuirea județului Brăila, despre dobînda pe care urmează s-o perceapă la scontarea polițelor | 886 |
| 683 | 1846, III.14 | Departamentul vistieriei către Departamentul din lăuntru, despre cererea neaprobată a vornicului V. Beldiman, de a i se încuviința deschiderea unei fabrici de lumînări din stearină | 887 |
| 684 | 1846, III.15 | Ocîrmuirea județului Romanați către Departamentul vistieriei, despre nepotrivirea dintre banițele de lemn din sate și banița de fier de la schela Islaz, despre trebuința de a se da prin sate banițe de fier | 887 |
| 685 | 1846, III.29 | Departamentul vistieriei către cinovnicul schelei Bechet, despre încuviințarea dată negustorului Ganov de a importa 15 vaci de prăsilă | 888 |
| 686 | 1846, III.30 | Domnitorul Gh. Bibescu autoriză înființarea la Brăila a Băncii filemborice. societate pe acțiuni | 889 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|----------------------|--|------|
| 687 | 1846, IV.1 | Cinovnicul schelei Virciorova către Departamentul vistieriei, despre posibilitatea unui export neautorizat de vite de pe urma ieșirii din țară a boilor care trag vasele pe Dunăre, de la Cladova la Rușava | 889 |
| 688 | 1846, IV.15 | Alex. Simici către Departamentul vistieriei, cere în-cuviințare să importe din Bosnia 1200 ocale porumb de sămînță; rezoluția Vistieriei | 890 |
| 689 | 1846, IV.16 | Cinovnicul schelei Calafat către Departamentul vistie-riei, despre poprirea la schelă a unei cantități de 693 ocale porumb de sămînță, adus, parte pentru logofătul Brăiloiu, parte pentru logofătul C. Suțu | 891 |
| 690 | 1846, V.1 | C-din Suțu către Departamentul vistieriei, despre o taxă de vamă nelegală ce i se pretinde la un transport de porumb de la moșia sa Putineiu | 891 |
| 691 | 1846, V.10 | D. Pleniceanu către Departamentul de finanțe, cere să se dea poruncă la schela Cladovei și la Virciorova de a i se permite importul a șapte vaci și doi tauri pentru prăsilă; rezoluția Departamentului de finanțe | 892 |
| 692 | 1846, V.24 | Departamentul vistieriei către Vistieria Moldovei, despre taxele vamale pe care vama din Galați le pre-tinde de la locuitorii Țării Românești din regiunile înve-cinate, la diferite cumpărături mărunte | 893 |
| 693 | 1846, V.27 (VI.8) | J. Marsillon, inginerul hidrotehnic către Departa-mentul din lăuntru, propune o leafă de 500 lei pe lună pentru „conductorul” lucrărilor clădirii pompelor cu foc | 893 |
| 694 | 1846, VI.15 | Cinovnicul exportăției sării de la punctul Oltenița către Departamentul vistieriei, despre sosirea țevelor pentru fintinile din București și încărcarea lor în 285 care, pentru a fi transportate | 894 |
| 695 | 1846, VI.24 | Ocîrmuirea județului Romanați către Departamentul vistieriei, despre cererea lui T. Vasiliu din Caracal de a i se admite la tranzit pentru Transilvania 300 rimători cumpărați de peste Dunăre; rezoluția Vistieriei | 895 |
| 696 | 1846, VI.26 | Departamentul din lăuntru către Vistierie, despre nepotrivirea dintre banița Vistieriei și cea a Sfatului orășenesc al Capitalei; cu prima s-a măsurat griul la Izlaz, iar cu a doua la București | 896 |
| 697 | 1846, VI.26 | Comitetul carantinelor către Departamentul vistieriei, despre cererea neguțătorului B. Ganov din Caracal, de a tranzita pentru Austria 220 boi și vaci; rezoluția Vistieriei | 897 |
| 698 | 1846, VII.3 | Ocîrmuirea județului Teleorman către Departamentul dim lăuntru, despre împotmolirea unui caic care trans-portă 23 000 doage și funduri aparținînd Marelui vornic B. Știrbei, despre lucrările pentru salvarea caicului și a mărfii, despre pierderea caicului și a 4 000 doage | 897 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------|---|------|
| 699 | 1846, VII.4 | Cinovnicul exportăției sării de la punctul Oltenița, către Departamentul vistieriei, despre sosirea a încă 404 țevi și altor materiale pentru fântinile din București . . . | 899 |
| 700 | 1846, VIII.4 | C-din Suțu către Departamentul de finanțe, cere încuviințare să importe 25 chile secară pentru sămînță și să exporte întreaga sa recoltă de grîu de toamnă; rezoluția Departamentului de finanțe | 899 |
| 701 | 1846, VIII.4 | Egumenia mănăstirii Brîncoveni către arendașul moșiei Corbeni, cere să stringă de la olari și să trimită la mănăstire dijma vaselor lucrate de aceștia, fiind necesare la praznicul ce se apropie | 900 |
| 702 | 1846, VIII.6 | Toma, arendaș al moșiei Corbeni, către Dumitrache de la mănăstirea Brîncoveni, îi scrie că va trimite vasele, iar sfeșnice gata lucrate la olari n-a găsit | 901 |
| 703 | 1846, VIII.12 | I. Cocopolu, I. Avram și alți negustori grînari din Călărași către ocîrmuirea județului Ialomița, despre paguba pe care o au din pricină că banițele de prin sate sînt mai mici de 400 ocale, legiuite pentru o chilă; cer o baniță uniformă în toată țara | 901 |
| 704 | 1846, VIII.21 | Sfatul orășenesc din Capitală către Departamentul din lăuntru, despre avizul său asupra cererii lui K. Stoeckler, doctor în chimie și tehnică, de a i se da voie să fabrice luminări de lux din seu și din rămășițele materialelor să fabrice săpun ordinar | 902 |
| 705 | 1846, VIII.28 | Domnitorul Gh. Bibescu către Departamentul din lăuntru, poruncește ca locuitorii de pe moșia Telega, care lucrează la exploatarea ocnelor, să nu dea dijmă și să nu facă clacă, așa cum cere mănăstirea Mărgineni, și că drepturile pe care aceștia le pretind asupra moșiei să și le caute prin judecată | 903 |
| 706 | 1846, IX.3 | Departamentul vistieriei către județul Slam-Rîmnic, despre încuviințarea dată logofătului I. Cîmpineanu de a importa 20 chile grîu de sămînță | 904 |
| 707 | 1846, X.5 | Cinovnicul schelei Vîrciorova către Departamentul vistieriei, despre refuzul lui St. Roset, Mare vornic din Moldova, de a plăti vamă la patru cai de lux, susținînd că „este de familie mare și nu plătește vama”; despre insultele aduse slujbașilor vămii de către secretarul lui Roset | 905 |
| 708 | 1846, X.7 | Departamentul vistieriei către cinovnicul schelei Calafat, despre încuviințarea dată, la propunerea ocîrmuirii județului Dolj, ca neguțătorul P. Apostol să importe din Marsilia 1000 ocale grîu de sămînță | 906 |
| 709 | 1846, X.10 | Domnitorul Gh. Bibescu poruncește a se face cercetări la Brăila dacă vaporului rus Petru cel Mare, „care călătorește regulat de la Odesa la Galați”, i se pot face la Brăila aceleași înlesniri de debarcare pe care le are la Galați | 906 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|-----------------------|---|------|
| 710 | 1846, X.25 | Ocîrmuirea județului Brăila către Departamentul vistieriei, despre cererea neguțătorului Marzichici de a importa prin schela Calafat 2½ chile grîu; rezoluția Vistieriei | 907 |
| 711 | 1846, XI.12 | Hotărîrea judecătorei județului Dimbovița asupra plîngerii Mitropoliei împotriva mănăstirilor Mărgineni și Mislea, pentru revendicarea venitului de la un puț de păcură de pe moșia Săcueni și Adîncea; extras | 908 |
| 712 | 1846 | Bilanț de veniturile și cheltuielile vămilor din Țara Romînească, pentru anul 1845; Carvasaraua București, cutia Carvasaralei, cîntarele din celelalte orașe, schelele | 910 |
| 713 | 1846 | Tabel de veniturile și cheltuielile pentru construirea fîntînilor din Capitală | 917 |
| 714 | 1846 | Însemnare de numărul satelor și de numărul familiilor din Țara Romînească pe județe; extras | 921 |
| 715 | 1847, II.7 | T. Rîișanu către Departamentul vistieriei, cere încuviințare să importe din Turcia patruzeci vaci și cinci tauri, pentru prăsilă; rezoluția Vistieriei | 921 |
| 716 | 1847, II.17 | Departamentul vistieriei către Secretariatul statului, despre netemeinicia pretențiilor lui Gh. Manole de a fi considerat ca supus străin | 922 |
| 717 | 1847, II.22 | Ing. Balzano către Departamentul din lăuntru, despre construirea în portul Brăila a două poduri pentru a înlesni debarcarea vaporului rus și a celui austriac ce vine în cursă de la Constantinopol | 922 |
| 718 | 1847, II.26 | Ocîrmuirea județului Mehedinți către Departamentul vistieriei, despre jalba lui D-trie C-din Frumușanu din Cerneți, care cere încuviințare să importe 10 scroafe și 2 vieri din Serbia; rezoluția Vistieriei | 923 |
| 719 | 1847, III.31 | Departamentul vistieriei către cinovnicul schelei Giurgiu, despre încuviințarea dată fraților Ghermani de a importa, fără vamă, 200 ocale grîu de sămînță | 924 |
| 720 | 1847, IV.15 | P. Pencovici către Departamentul din lăuntru, despre construirea celor două poduri plutitoare în portul Brăila, pentru vapoarele care vin în cursă de la Constantinopol și Odesa : | 925 |
| 721 | 1847 IV.26 (V.8) | Memoriu al agentului din Principate al societății de asigurare austro-italiene din Triest, privind operațiile de asigurare împotriva incendiilor și condițiile în care ar putea funcționa un birou și în Țara Romînească | 925 |
| 722 | 1847, IV.29 (V.11) | Agentul din Principate al societății de asigurări austro-italiene din Triest, către Domnitorul Gh. Bibescu, înaintează un memoriu privind stabilirea unui birou de asigurări în Țara Romînească; rezoluția Domnitorului | 931 |
| 723 | 1847, VI.5 | Ocîrmuirea județului Brăila către Departamentul din lăuntru, despre deplasarea în Țara Romînească a vornicului I. Pruncu, starostele ținutului Putna, spre a cumpăra circa 2000 chile mei, care să fie semănat în Moldova | 933 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------------------|--|------|
| 724 | 1847, VIII.5 | Ocîrmuirea județului Buzău către Departamentul vistieriei, despre cercetarea făcută dacă în adevăr E. Dumitriu a deschis „o moară de tabac” în satul Cîndești; rezoluția Vistieriei | 933 |
| 725 | 1847, VIII.21 | D-trie Filișanul către Departamentul vistieriei, cere încuviințare să importe din Elveția 16 boi și vaci; rezoluția Vistieriei | 934 |
| 726 | 1847, VIII | Ocîrmuirea județului Buzău către Departamentul vistieriei, despre buna stare în care se afla „fabrica” de tabac de la Cîndești și despre calitatea producției sale . . | 935 |
| 727 | 1847, IX.15 | M. Anastasievici către Departamentul vistieriei, cere încuviințare să importe din Serbia șase vaci și doi tauri; rezoluția Vistieriei | 935 |
| 728 | 1847, X.20 | J. Marsillon, inginerul hidrotehnic, către Departamentul din lăuntru, propune ca în timpul lipsei sale din țară, Gilbert să fie însărcinat cu direcția generală a așezămîntului fintînilor, iar Alex. Zane cu alcătuirea rapoartelor referitoare la lucrările ce trebuie să înceapă în anul viitor și la tot ceea ce privește administrarea fintînilor | 936 |
| 729 | 1847, X.21 | J. Marsillon, inginerul hidrotehnic, către Departamentul din lăuntru, cere a i se trimite la Paris prin N. Picolo, leaafa pe primele trei luni ale anului următor, într-o poliță de 165 galbeni; rezoluția Departamentului din lăuntru | 937 |
| 730 | 1847, X.31 | Secretariatul statului către Departamentul din lăuntru, despre aprobarea dată de Domnitor ca Administrația vaselor cu vapor din Viena să importe din Țara Romînească 600 „cîntare” seu, scutite de vamă; rezoluția Departamentului din lăuntru | 938 |
| 731 | 1847, XII.16 | „G. Zit”, președinte și director al Societății de asigurare „Globul” din Londra și „G. Kar Glin”, „trezurier” al aceleiași societăți, dau procură de reprezentare în Țara Romînească, lui Grant; rezumat | 939 |
| 732 | 1848, II.7(19) | R. Colquhoun, consul englez, către Domnitorul Gh. Bibescu, despre agenția înființată în Capitală de societatea de asigurare „Globul” din Londra, despre numirea lui E. Grant, secretar al Consulatului, ca agent, despre obligațiile pe care și le ia societatea, despre garanțiile oferite de Consulat; cere ca agentul să fie recunoscut și condițiile de asigurare aprobate; extras din statute | 939 |
| 733 | 1848, II.16 | I. Oteteleşanu către Departamentul vistieriei, cere încuviințare să importe 60 vaci și 4 tauri; rezoluția Vistieriei | 942 |
| 734 | 1848, (înainte de 23 II) | E. Grant, agent în Țara Romînească al societății de asigurare „Globul”, din Londra, face cunoscut că stă la dispoziția interesatilor pentru a da deslușiri asupra avantajelor și condițiilor de asigurare; formular | 943 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|---------------------|---|------|
| 735 | 1848, III.8 | C. Oteteleşanu către Departamentul vistieriei, cere încuviințare să importe cincizeci de vaci și boi, pentru prăsilă; rezoluția Vistieriei | 943 |
| 736 | 1848, III. | Fr. Kerner din Brașov face cunoscută înființarea cursei de diligențe rapide pe drumul Brașov-București și retur; rezumat | 944 |
| 737 | 1848, IV.5 | Departamentul din lăuntru către ocîrmuirea județului Vlașca, trimite 165 galbeni în numerar, pentru a fi expediați cu cel dintîi vas cu aburi lui M. Curtis, la Viena, ca acesta să-i remită la Paris, lui N. Picolo, pentru J. Marsillon | 944 |
| 738 | 1848, IV.16 | Direcția carantinei Brăila către Comitetul carantinelor, despre aglomerarea corăbiilor și vapoarelor în port și despre neajunsurile și primejdii pe care le provoacă, despre nevoia unor noi pontoane și construcții la Dunăre | 945 |
| 739 | 1848, IV.22 | Departamentul din lăuntru către ocîrmuirea județului Vlașca trimite 79 lei, 35 parale, în 35 1/2 sfanțîhi navlu și asigurarea a 165 galbeni ce urmează a fi transportați la Viena | 946 |
| 740 | 1848, V.18 | S. Rosenthal către Poliția Capitalei, aduce la cunoștință că a înființat o cursă cu trăsuri, de mai multe persoane, pentru moșia Băneasa; rezoluția Poliției Capitalei | 947 |
| 741 | 1848, V.19 | Contract încheiat între Maghistratul orașului Brăila și antreprenorul care a luat asupra sa construirea clădirilor necesare la debarcaderul din Brăila, pentru vaporul care vine din Constantinopol | 947 |
| 742 | 1848, VI.22 | Cămărașia Ocnelor Mari către Direcția ocnelor, cere să se ia măsuri împotriva ciocănașilor și măglașilor care „au începută să arăte îndărătnicia” de la proclamarea Constituției | 949 |
| 743 | 1848, VII.23 | Cămărașia ocnelor Slănic către Direcția ocnelor, despre nesupunerea ciocănașilor și măglașilor „de cînd și-au dobîndit tot rîmînul libertate” | 949 |
| 744 | 1848, VIII.21 | Consiliul municipal către Ministerul din lăuntru, despre răspunderile pe care le are în aprovizionarea Capitalei cu pîine, carne și luminări | 950 |
| 745 | 1848, VIII | Stat de plată pe luna august a personalului de la fîntîinile din Capitală | 952 |
| 746 | 1848, IX.6 | Ministerul treburilor din lăuntru către Locotenența domnească, despre asigurarea caselor publice contra incendiilor, la societatea engleză „Globul” | 952 |
| 747 | 1848, IX.16 (28) | J. Marsillon către Departamentul din lăuntru, aduce la cunoștință că este obligat să se reîntoarcă în Franța, întrucît marile lucrări proiectate nu se execută și cere să i se acorde, în afară de prevederile contractului, o gratificație reprezentînd leafa pe șase luni | 953 |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------------|---|------|
| 748 | 1848, IX.25 | Ministerul din lăuntru către J. Marsillon, despre acceptarea reîntoarcerii acestuia în patrie și despre remunerația care urmează să i se achite, conform contractului; rezumat | 955 |
| 749 | 1848, X.6 | Departamentul vistieriei către Căimăcămie, cere ca Logofeția credinței să fie autorizată a împrumuta Vistieria cu 150 000 lei | 955 |
| 750 | 1849, I.27 | Sfatul orășenesc din Capitală către Departamentul din lăuntru, cere a se lua măsuri împotriva lui Goldental, sudit k.k., care ține „fabrică” de luminări fără autorizație și vinde luminări ordinare cu prețul luminărilor de lux | 956 |
| 751 | 1849, II.6 (18) | I. Goldental, sudit k.k., către k.k. Aghenție, despre măsura luată de poliție, de a-i închide „fabrica” de luminări și de a interzice vânzarea lor | 956 |
| 752 | 1849, II.6 | V. Vasiliadis către Căimăcămie, cere sprijinul stăpînirii pentru înființarea unei „fabrici” pentru luminări de seu; aduce la cunoștință că a construit cuptoare nemțești pentru copt chifle și franzele de Viena | 957 |
| 753 | 1849, III.4 | J-h Condemine, vechi negustor de vinuri, despre însemnătatea pe care o are pentru viticultura țării și pentru acționari înființarea unei „companii de inologie”; statutele companiei | 958 |
| 754 | 1849, III.7 | J-h Condemine către Caimacamul Țării Românești, cere aprobarea contractului prin care se înființează Societatea de inologie și autorizarea de liberă practică a comerțului | 961 |
| 755 | 1849, III.12 | Alex. Scarlat Ghica către sub-ocîrmuirea plășii Mostiștea, despre modul cum a întrebuințat banii de la cutia satului Herbinți, după ce s-a împotrivit la ridicarea lor de către „rebeliști” | 962 |
| 756 | 1849, III.22 | V. G. Browning, negustor din Smirna, către Căimăcămie, cere un privilegiu cu exclusivitate pe 10—12 ani și alte avantaje pentru a deschide în București o moară cu abur | 962 |
| 757 | 1849, X.3 | Secretariatul statului către Departamentul din lăuntru, trimite scrisoarea adresată Domnitorului de către Limberger, fabricantul de zahăr, care cere voie de a înființa o fabrică de zahăr; rezoluția Departamentului din lăuntru | 966 |
| 758 | 1849, XI.25 | Secretariatul statului către Sfatul administrativ extraordinar, despre cererea negustorului V. G. Browning, din Smirna, de a deschide în București o moară cu abur | 967 |
| 759 | 1850, I.15 | K. Voith, inginer de mine, către Domnitorul B. Știrbei, despre stadiul la care s-a ajuns cu lucrările principale la ocna sistematică de la Ocnele Mari | 968 |
| 760 | 1850, I. | Stat nominal, cu salariile personalului ce lucrează la tipografia Colegiului național Sf. Sava | 969 |
| 761 | 1850, III.21 | Ocîrmuirea județului Mehedinți către Departamentul din lăuntru, despre cererea inspectorului Societății vapoarelor, pentru a se acorda societății un teren, la Severin, | |

| Nr. doc. | Data | Conținutul | Pag. |
|----------|--------------|---|------|
| | | pe malul Dunării, pentru construirea clădirii necesare serviciilor de navigație; despre importanța pe care o are pentru oraș aprobarea acestei cereri | 969 |
| 762 | 1850, IV.3 | D-trie Iarcu către Eforia școalelor, arată că a tipărit „Dopla scriptură sau ținerea registrelor”; roagă Eforia să-i cumpere un număr de exemplare, prețul „unui trup în două volumuri” fiind de 5 sfanțihi | 970 |
| 763 | 1850, IV.7 | T. Pencovici, îngrijitorul arestului de la Ocnele Mari către Vornicia temnițelor, cere să i se trimită „praf de tunuri” pentru continuarea exploatării | 971 |
| 764 | 1850, IV.14 | Inspectoratul general al carantinelor din ambele Principate către Departamentul din lăuntru, despre sosirea în portul Galați a vasului rusească Petro Velikie; rezoluția Departamentului din lăuntru | 971 |
| 765 | 1850, V.17 | Vornicia temnițelor către Departamentul din lăuntru, despre refuzul autorităților din Sibiu de a încuviința cumpărarea „prafului de tun”, fără cerere formală din partea stăpînirii românești, făcută prin Aghenția k.k. din București; rezoluția Departamentului din lăuntru | 972 |
| 766 | 1850, V.20 | Departamentul din lăuntru către k.k. Aghenție solicită a interveni la Sibiu, pe lângă autoritatea competentă, pentru a putea cumpăra „o majă praf de tun” necesară la spargerea sării din galeriile ocnei sistematice de la Ocnele Mari | 973 |
| 767 | 1850, V.30 | Obștescul control către Departamentul din lăuntru, despre cheltuielile făcute pentru deschiderea ocnei sistematice de la Ocnele Mari | 974 |
| 768 | 1850, VI.2 | Mai mulți locuitori din orașul Severin către Domnitorul B. Știrbei, cer să se înlesnească Companiei austriace de navigație pe Dunăre, obținerea unui teren pentru construcția clădirilor necesare serviciilor sale și solicită înființarea unui Maghiștrat | 974 |
| 769 | 1850, VIII.2 | Cămărașia Ocnelor Mari către Vornicia temnițelor, despre cheltuielile care se fac cu caii și pîrgarii trebuitori la lucrarea crivacului pentru ocna sistematică | 976 |
| 770 | 1850, X. | Quétel, negustor francez, către Domnitorul B. Știrbei, cere un privilegiu pentru a deschide în București o moară cu abur | 976 |
| 771 | 1850, XI.2 | Ocîrmuirea județului Gorj către Departamentul visteriei, trimite o situație asupra „fabricii” de porțelan de la Tg. Jiu | 978 |
| 772 | 1850, XI.18 | Ocîrmuirea județului Buzău către Departamentul visteriei, trimite o situație asupra pivelor, dîrstelor, ferăstraiei și a „fabricii de tabac” din județ | 979 |
| 773 | 1850, XI.21 | Departamentul din lăuntru către Vornicia temnițelor, despre hotărîrea luată de a se deschide o ocna sistematică la Slănic | 980 |
| 774 | 1850, XI.30 | Ocîrmuirea județului Vlașca către Departamentul de finanțe, trimite o situație asupra pivelor din județ | 980 |

| <i>Nr. doc.</i> | <i>Data</i> | <i>Conținutul</i> | <i>Pag.</i> |
|----------------------------|-------------|--|-------------|
| 775 | 1850, XII.2 | Ocîrmuirea județului Muscel către Departamentul vistieriei, trimite o situație asupra povernei de la Purcăreni . | 981 |
| 776 | 1850, XII.2 | Ocîrmuirea județului Slam Rîmnic către Departamentul vistieriei, trimite o situație asupra pîvelor, dîrstelor și ferăstraielelor din județ | 982 |
| 777 | 1850, XII.5 | Consulatul general al Austriei către Departamentul din lăuntru, despre cererea Societății de navigație de a cumpăra terenul de la Severin — care i-a fost ulterior închiriat pe 40 ani | 983 |
| 778 | 1850 | Insemnare de banii care s-au cheltuit de la 1846 pînă la 1850, pentru lucrările făcute la ocna sistematică de la Ocnele Mari; prețul lucrului, chiriile, embatic, totalul cheltuielilor pe 5 ani; extras | 985 |
| 779 | 1850 | Listă de cheltuielile care ar fi necesare pentru construirea unui crivac nou la Ocnele Mari | 987 |
| INDICE ȘI GLOSAR | | | 989 |
| ANEXĂ — FACSIMILE | | | |

DOCUMENTE

2

Damaschin, egumenul mănăstirii Sinaia, către Alex. C-din. Moruz Vv., despre încălcarea moșiei mănăstirii de către arendașul de la Breaza, care a pus un ferăstrău de chereștea fără învoire ; hotărîrea Domnitorului

Prea Înălțate Doamne,

Jăluiesc Mării Tale pentru Hristodor sin Costicareștul saigiu, care stăpînește moșia Breaza, că moșia mănăstirii Sinaia să răzorește cu moșia Comarnec, care să stăpînește tot de numitul Hristodor, luată fiind cu arendă.

Și în silnicie au volnicit pă un Costandin, ce-l are rînduit purtător de grijă la această moșie Comarnec, de au pus și face hierăstrău de chereștea în moșia mănăstirii Sinaia, fără de a să învoi cu mine sau a-m da de știre măcar, urmînd arnăuște ca la țara lui.

Pentru care, mă rog Mării Tale, ca să fie luminată poruncă către dumnealor boeri ispravnici ai județului, ca să facă cercetare și să poprească pă numitul din lucru, și a-l lipsi cu totul a nu să întinde în moșia mănăstirii fără de știrea mea și fără a să învoi cu mine.

Și ce va fi mila Mării Tale.

Al Înălțimii Tale prea plecat și către Dumnezeu fierbinte rugător,

Damaschin egumen sinaitu

[Verso :]

Io Alecsandru Costandin Muruz Vvd i Gospod.,
Dumneavoastră ispravnicilor ai județului,

Înfățișînd pă amîndoaă părțile innaintea dumneavoastră, să cerce-
tați pricina și asupra dreptății urmînd, să hotărîți în scris și să
îndreptați.

Iar neodihnindu-să de acolo vreo parte, cu alegerea dumneavoastră în scris, după sfîrșitul lunii lui iulie să-i sorociți la Divanu Domnii Mele.

[Pecetea gospod.]

Vel logofăt
Biv Vel clucer

1801, iulie 14 .

Acad. R.P.R., Eforia spitalelor civile, 45/CCCLXXVI

2

1802, august 2

Catastih de averea mănăstirii Tîrșorul din Prahova ; lucruri aflate în cămară, în pivniță, pe afară în curte și în case, moșii arendate, țigani, aramă, vite, diferite ; extras

Catastih de toate lucrurile mănăstirii Tîrșorul din sud Prahova, mișcătoare și nemișcătoare, ce s-au găsit acum la catagrafiia ce s-au făcut din luminată porunca Mării Salē Prea Înălțatului nostru Domn Alexandru Suțul Vvd.

[...] Lucruri ale mănăstirii în cămară, în pivniță și pe afară în curte și în case

| | | |
|--|---|-----------|
| 2 zarfuri proaste sadea de tumbac | } | în cămară |
| 6 topoară cu unul frînt și o bardă, adică șase | | |
| 1 scatoacă cu 4 clondire, iar dooă sînt lipsă | | |
| 1 lingură de roate | | |
| 1 zăbală veche dă telegari | | |
| 1 cuiu dă fier dă căruță din inimă | | |
| 1 tirnăcop | | |
| 2 cuțitoi | | |
| 2 cercuri de roate | | |
| 2 lanțisoare scurte dă căruță | | |
| 15 ocă seu, într-o schimbe | | |
| 1 tron sec | | |
| 2 cosoare | | |
| 2 ¹ / ₂ ocă lînă spălată | | |
| 2 fiară dă înfierat vite i stupi | | |
| 1 ghin de roate | | |
| 1 săltea, fața dă lînă în vârgi, omplută cu lînă | | |
| 11 perne dă pînză brașovenească, însă 7 cu lînă și patru cu paie — din care trei au fețe dă pînză muscălească, vechi și rupte | | |
| 1 macat dă pînză muscălească, vechi și spart | | |
| 5 mindire dă pînză de Brașov, cu paie | | |
| 1 plapă dă cit, fără cearșaf | | |
| 1 mușama pă pat și supt mușama pîslă | | |
| 2 harare vechi și sparte | | |

3 mese dă lemn : una mică rătundă, alta lungă pă picere și alta mică pă picere naltă în casă
 7 scaune dă cele nalte
 1 scaun lung
 2 zăblaie dă cîlți : unul bun și altul spart
 1 ciur dē fier
 2 plăși dă pește : una prea veche, iar alta bună
 1 sac dă cîlți
 1 cruce dă căruță cu cruciulițele, cu cîrceile și cuiu din oiște dă hier
 1 buțe de roată de căruță, cu 4 cercuri i bucele
 9 putinele dă brad — cu mari, cu mici
 6 ocă bob cu tahmin, vechi
 5 hîrdaie
 2 cîntare : unul mare, altul mic
 9 ciure dă orz
 2 hălbii
 12 piei de oi moarte
 2 banițe
 2 guri dă piei de hamuri, vechi
 2 curele dă rădvan }
 2 opritori } vechi
 2 căpețele de frîu }
 1 plug cu hearile lui
 3 lopeți dă lemn
 4 mii dă șindrîlă cu tahmin
 — niște loitre vechi de căruță
 6 lemne de osii pentru car
 8 buți și dooaă butoaie dă bucate
 1 cerc dă fier dă buți, fără chiei
 5 adică cinci burie mici de rachiu
 2 pîlnii de lemn
 10 lîni de oile nespălate, ocă 11 și trei litre
 3 burie dă vin, ca de cîte 20 vedre, însă 2 cu vin și unul sec
 1 otgon de buți, vechi
 3 lanțuri de car
 2 cară de boi, cu cîte 4 cercuri la fieșcare roată și cu cuie dă fier în capu osiilor ; însă, la unul dooaă roate stricate — și cu patru tînjăli cu cîrceile lor
 2 perechi fiară dă cai, fără chei
 1 leucă cu fier și dooaă zbanțuri de căruță
 1 pereche hamuri naintași, cu hățurile lor, vechi
 1 pereche guri de hamuri naintași, cu ștreangurile lor
 2 roate mici dă butcă cu hiarile lor, fără bucele, vechi
 3 tocitori și o bute dă varză și un buriu dă oțet
 6 tălpi nepuse la nimic, afară din trei tălpi tăete și puse la proptitul porumbului
 2 sânni de boi
 11 buți dă vin, dezlegate și cîte un fund lipsă la opt buți
 3 pături de cai
 1 țesală turcească

2 grătară dă fier la cuhnie
 3 bucăți dă piele tăbăcită
 3 coți și un rup postav prost vechi dă așternut pă layiță
 2 căpisteri de pline i dooa site i 2 hîrdaie de lapte i 2 putineie.
 i o pioă dă sare
 134 stupi la trei stupini, cei mai buni
 84 ipac stupi proști, cari nu sînt a să îndrepta
 151 uleie seci, bune cu rele
 70 chile porumb, în dooa porumbare : unul mare la mănăstire și altul
 mic la Prahova — care neputîndu-să măsura, s-au pus cu tahmin
 și s-au pecetluit de noi
 20 cară fîn cu tahmin, în patru clăi : fîn vechi de an — afară dintr-o
 claie veche de ani trei, lăsată de părintele Dionisiie
 — saele făcute în pădure, de oi ; însă : de lemne proaste, făcute de
 oamenii mănăstirii
 13 adică treisprezece mii șindrila s-au bătut la merimetu odăilor și la
 grajd, în vremea părintelui Dîrstii, din șindrila și cuiele ce priimise
 de la părintele Dionisiie — și s-au dat meșterului plată po bani
 nooăzeci de miie
 12 cercevele la divanul cel mare, însă mici la jumătatea ferestrilor
 — și unsprezece cu sticle, iar una sticlă spartă. Jumătate sînt
 făcute în vremea părintelui Dîrstii, dar lipsesc din alte case, sparte :
 însă dă cele mici asemenea șase și de cele mari trei
 5 pogoane arate în cîmp porumb și săpate
 1 car cositură grîu
 1 cositură orz
 8 clăi ovăz
 } făcute din arătura mănăstirii
 2 epe mari : una vînată și alta roaibă, cu mînji dă estemp
 3 noateni, însă : una iapă murg și doi cai : unul roib și altu murg
 5, adică cinci, aceștia sînt în herghelie la Radul
 2 cai învățați : unul roib și altu vînat
 2 cai vineți telegari, avîndu-i Petrache la București ; s-au făgăduit
 să-i aducă
 4 capete de rimători, însă : 2 scroafe fătătoare
 2 grășuni
 2 bivolițe fătătoare, din care una este cu malacu mic
 1 gonitoare dă trei ani
 2 gonitoare de cîte doi ani
 5
 2 mālaci dă cîte un an
 7
 12 boi de jug
 8 vaci mari, cu patru viței dă estimp
 5 gonitoare
 5 mînzați de an
 30
 4 vedre dă rachiu, s-au adus de la viie, dă tiscovină
 116 pari dăspicați s-au găsit în mănăstire
 500 ocă sare la mănăstire

52 banițe griu nespălat, cu banița za ocă 22
 18 ipac banițe griu spălat, într-un ambar
 10 banițe mei
 13 banițe porumb } la moară, cu banița de zece ocă
 9 banițe griu }
 2 scări mari purtărețe
 În grădina mănăstirii este ceapă multă și după tahmin vor fi ca
 cinci mii ocă i ca cinci mii fire praz și dooaă mii căpățini
 dă varză 57 funii usturoi
 Moara mănăstirii : cu trei roate umblătoare cu pitrile lor, însă cele
 de la roata din mijloc, suptiri
 Grădina de la moară : gardul este stricat, iar parii dăspicați cei
 vechi sînt, și lipsesc ca a patra parte dă pari
 Viile mănăstirii s-au scris mai la vale

Moșiile ce sînt vîndute arenda

Moșiia Bleajoia, sud Prahova, vîndută pã doi ani la Miiu în taleri
 215 — s-au început anul de la april 23 leat 1802 pînă la leat 1804.

Trei funioare de moșii, adică : Balaca i Colacu dă piatră i Boldeștii
 din sud Saac, vîndute pã trei ani la Paraschiva dă la Văleni în taleri
 1 200, de la octomvrie leat 1801 pînă la leat 1804 ; din care, au dat
 taleri 900, iar taleri 300 au rămas la arendaș — și are legătură ca
 să facă pivniță dă piatră, curte dă gard, grajd de nuele și odaie și să
 învălească odaia i pivnița cu șindrilă.

Moșiia Rătunda și Șopîrliga, din sud Buzău, vîndută la Tudor Cernă-
 vodean în taleri 1 000, pã doi ani, de la octomvrie leat 1801 pînă
 leat 1803.

Moșiia Orboiasca din sud Prahova, vîndută pã patru ani la Tudor
 de la Rășani în taleri 360. Începutu anilor : de la Sfetu Gheorghie april
 23 leat 1802 pînă la leat 1806.

Un sfeșnic de alamă cu mucările lui

6 coase

Podeala grajdului este cam stricată

Țiganii mănăstirii

- Un sălaș dă țigani, însă : Stan cel mare ; Bița țiganca lui ; Ioan ;
 Anghel ; Dumitru ; Iana fata ; Safta ;
- Un sălaș, însă : Radu ; Eftinca, soția lui ; Marica țiganca vădovă
 cu o fată Culina ; Sofiica văduca, văduvă bătrînă ;
- Un sălaș, însă : Stan ; Stana soția lui ; Dumitrache copilu lor

Arama mănăstirii

- 1 lighean cu ibricu lui, ocă 3
- 182 și trei litre, adică o sută optzeci și dooaă ocă, în doaa cazane mari
 de rachiu i un lambic i tipsii și talere i tingiri și cãldări cu alte
 măruntăi
- 3 talere dă cositor cu unul spart
- 6 lacăte la biserică i la porți și la alte locuri

137 oi mari

12 capre mari

46 miei cu șase ezi, adică patruzeci și șase

19 miei ce s-au vîndut

7 jghiaburi dă lemn — însă nepuse la streășănă

La viia de la Păulești s-au făcut gard cu poartă de uluce, însă fără de streășănă, la care: 300 de pari dăspicați, fiindcă au mai fost vechi — la care s-au cheltuit taleri 7^{1/2}

Viile mănăstirii trei s-au lucrat de toate lucrurile pînă la sapa după lăstar; iar la plevilă fiind în urmă schimbarea, nu s-au plătit; cum și sapa după plevilă s-au plătit de părintele Dionisiie și în urmă să va alege. Iar viia de la Țintea s-au săpat de toamnă jumătate, iar dă primăvară au rămas. Sînt și: o bute i un buriu la Valea Poenii și dooă buți de prune la viia ot Păulești

1 sfredel

3 sape, adică trei

2 seceri

11 ocă mițe, din tunsura mieilor

800 ocă făină într-un sac *

După acest catastih s-au făcut toate teslim în mîna sfinții sale părintelui Dionisiie, igum. mănăstirii Tîrșorul, de la Petrache nepotul răposatului vlădicăi Dîrstii, carele au avut chivernisirea mănăstirii pînă s-au făcut igumen părintele Dionisiie.

Costandin Filip, Răducu biv treti logofăt, Dan post.

1802, avgust 2

Acestea ce să văd mai sus, adică zestrea mănăstirii, le-am priimit în zaptu meu și am iscălit,

Dionisiie egumen

Aoad. R.P.R., Eforia spitalelor civile, 273/CCCLXXV

3

1803, iulie 1

Marckelius, Consulul austriac din București, înștiințează pe supușii austrieci, băcani și precupeți, din Țara Romînească, că sînt obligați să plătească vamă 5% pentru marfa importată din Turcia, pe care o desfac cu amănuntul

Tălmăcire după cea adevărată, scoasă după nemție, dă porunca ce au dat Aghentul chesaricesc a plăti neguțătorii sudiți nemțești pentru marfa de Țara Turcească ce vînd aici: cite cinci la sută, după fermanul împărătesc.

* Sic

Fiind dă trebuință pentru mărimea neguțătorii a mărfii făcută în țările înpărătești și pentru multele plingeri, au pricinuit ca să dea poruncă la toți neguțătorii sudiți chesaricești, însă băcani sau pricopeți, care vînd cu dramuri i cu amăruntu marfa dăn Țara Turcească sau din loc, a să orîndui plata vămii după orînduiala sudiților înpărătești mușchicești*, adică: să plătească vamă cinci la sută ca și numiții, pentru marfa turcească care o vînd cu amăruntu după tarifa cea nooă.

Deci, să dă poruncă dăspre partea Aghenții chesaricești la toți neguțătorii sudiți chesaricești, însă băcani care vînd cu amăruntu marfa din Țara Turcească, sau din loc, ca să plătească de la ^{26 februarie} 14 ghenar, leat 1803, cinci la sută pentru această marfă turcească care să vînd aici în loc cu amăruntu, făcînd socoteală după cumpărătoare.

La care poruncă, aveți să vă supuneți.

Markele,

Aghent Consul chesaricesc

Dat dă la canțelaria chesaricească prin

Andrieu Gaudin, secretar,

către toți sudiții chesaricești, însă băcani sau pricupeți, care să neguțătoresc cu marfă amărunt, turcească sau din loc.

1803, iulie 1

București

Arh. St. Buc., Ms. 47, f. 50 v. — 51 (61 v. — 62)

4

1804—1805

Insemnare despre cheltuielile făcute cu slugile la moșia Glîmbocata

Slugile casii; în ce chip, din ce vreme și cu ce simbrie le tocnesc

Leat 1804, mart 17: Gheorghe țigan moldovean, ce s-au spus că este al lui Bălănuță din Birlad. Vizitiu și la altele ale casii. Pe an: îmbrăcăminte și să-i plătesc biru la armășie. Și i-am dat, însă:

| <u>Tl.</u> | <u>B.</u> | | |
|------------|-----------|---|------------|
| 20 | — | o păreche șalvari și o giubea de postav | } april 19 |
| 6 | — | un mintean dă citarie | |
| 2 | — | un brîu | |
| 6 | 60 | o căciulă mocănească | |
| 3 | 30 | o păreche iminei cu ciorapi | |

* O poruncă similară „de la cinstitu Consolat al Rosii, pentru orînduiala vămii, a plăti sudiții la marfa Țării Turcești, care aici să vinde, la sută cinci” a fost dată la 18/30 septembrie 1802 — și semnată de „Luka Kirikov, Consul”

| Tl. | B. | |
|-----|----|--|
| 5 | — | o chebă |
| 1 | 60 | o cămașă. |
| 44 | 30 | Au fugit, iulie 16, leat 1804, furînd și pe Tudora țiganka [a] dumnealui clucer Nicolae Zaroiene |
| 10 | — | o ipăngea neagră. |
| 54 | 30 | 1804, iulie 17 : Costache, frate cu vizitiu de la Vintiloaia. Vizitiu. Pe lună, taleri 10 i la 3 luni o păreche cizme și parale 8 pă zi emeclic, sau mîncare din curte. I-am dat, însă : |
| 10 | — | iulie 28 |
| 7 | 60 | sept. 12 să-și cumpere iminei și tuzluci, cum și să-și scoată cheba |
| 16 | — | ipac |
| 7 | 60 | fevr. 2 să-și cumpere cizme |
| 60 | — | dați să-și cumpere haine pentru Paște, mart 16, 1805 |
| 2 | 6 | la Paște, pentru cheltuială |
| 1 | 9 | grosăritu la spătărie, cînd au fost închis pentru pricina clucer. |
| | 30 | cheltuială într-un rînd |
| | 60 | ipac la Fundata |
| 2 | — | ipac, de și-au cumpărat iminei |
| 15 | — | ipac, iulie 14 |
| 17 | — | ce am dat la dresul drugului butcii |
| 5 | — | la hiiarăle harcurilor. |

Arh. St. Buc., Ms. 1286, f. 169

5

1807, aprilie 23

Zapis prin care Ioachim, egumenul mănăstirii Mărgineni, vinde popii Vasile ot Teșila un vad de ferăstrău, pe apa Dragomireasa, cu 30 taleri pe fiecare an

Prin acest condract al nostru arătat facem că sfînta mănăstire, avînd un vad de herăstrău pã apa Dragomireasa, sud Prahova, carele viindu sfînția sa părintele popa Vasile ot Teșila de s-au rugat ca să i-l dăm să facă herăstrău, însă cu această simfonie : ca să-l stăpînească atît sfînția sa, cît și copii sfînții sale din neam în neam, iar întîmplîndu-să de a-l face vinzător, să nu aibă voe de a-l vinde pînă nu da știre la mănăstire, ca vrînd sfînta mănăstire, de a-l răscumpăra.

Să priimească asemenea și pã fieșcare an să aibă a da la mănăstire cîte taleri 30, adică treizeci, la începutul anului, iar nedînd banii, să fie lipsit de la ferăstrău, daca nu va aduce banii la fieșcare soroc. Și

să aibă aduce și acum la leat 1807, aprilie 23, taleri 30, fiindcă de atuncea să începe anul.

Iar zăpăsul s-au făcut luna dinainte.

Și pentru aceasta [dăm] adeverință a noastră la mîna sfinții sale, întărită și cu iscăliturile noastre, ca să fie bun statornic și păzitor, după cum zăpăsul ce l-au dat la sfînta mănăstire cu iscălitura sa.

Ioachim, egumenul sfintii mănăstiri

1807, april 23

Și-am scris eu Radu Măciuc, grămăticul mănăstirii și martor.

[Verso :]

S-au cercetat și de mine și s-au găsit bun și să aibă a urma togmai după cum în dos să arată

Costandin, arîndașul moșii mănăstirii

1830, april 23

Arh. St. Buc., Mănăstirea Mărgineni, dosar 398 bis, pachet 10/1852, f. 10

6

1809, ianuarie 6

Divanul către senatorul Kușnikov, Prezident al Divanurilor Principatelor Romîne, despre finul din județul Focșani, livrat oștirilor ruse

Către Exelenția Sa domnu sfetnic dă taină senator Kușnikov,

Știut este Exelenții Tale că la județu Focșanilor nu s-au putut face pe deplin suma finului ce s-au orînduit, din pricină că au năvălit salahorii Moldovii și au cosit finul din locurile părții acelu județ. Și din finul ce s-au făcut pînă la sfîrșitu lui noemvrie, cu cîtitanții s-au dat în trebuința oștirilor împărătești puturi 159 338 și pă luna lui dechemvrie s-au dat puturi 22 326. S-au poprit, după porunca ce este dată, 50 000 puturi la Focșani, a fi la păstrare. Mai este o șiră osibită la Focșani, în care să arată a fi puturi 17 500, și la Bolboaca trei șiri, puturi 22 500, după cum să înseamnă în deosebită arătare. Și, dintr-acest fin s-au trimis poruncă ispravnicilor ca să aducă la Rîmnic, pentru oștirea ce este acolo.

La magazia Moldovii fin este îndăstul, cel care l-au făcut în Țara Rumînească, pentru trebuința oștirilor ce să află în Focșani și păn-prejur.

Ne rugăm să să dea porunca Exelenții Tale ca să ia fin din magazia Moldovii, sau să să sloboază acele una mie cară dă măsură, în care sînt 50 000 puturi, ce este la păstrare, a să da la trebuința cailor oștășești. Căci alt fin în partea locului nu mai este.

Și în ce chip să va găsi cu cale dă către Exelenția Ta, va avea și Divanu cinstit răspuns.

1809, ghenar 6

Însemnarea finului de la Focșani, după arătarea dumnealui sârdarului Costache Ștefănescu, ce au fost ispravnic la Focșani

Puturi

159 338 arată că s-au dat pînă la sfîrșitu lunii lui noemvrie
21 326 că s-au dat pînă la luna lui dechemvrie
50 000 poprit la păstrare în trei șiri în Focșani.
17 500 o șiră ce mai este deosibită la Focșani
22 500 în trei șiri sînt la Bolboaca, dintr-aceste s-au trimis poruncă ispravnicilor ca să s-dea la oștirea dă la Rîmnic.

270 664

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2355, f. 3

7

1809, ianuarie 10

Divanul către senatorul Kușnikov, despre măsurile luate pentru aprovizionarea armatei ruse cu saci și orz; despre porunca dată de Divan, ca să se ia saci din toate județele, de fiecare lude dajnic cîte un sac, plătindu-se 2 taleri sacul bun

Către Exelenția Sa ghenărar Kușnikov,
dă la Divan,

Predlojănia Exelenții Tale dă la 21 ale următoarii, cu număr. 3559, au priimit-o Divanu cu cinste și au văzut toate cîte să coprinde, cetindu-să cu înțelegere pînă deplin. Pîntru grîu a să face făină, Divanu îndăstul să silește, după datorie; și dă la părțile unde să află mori, aduc lăcuiitorii făină la magazie, iar la părțile dă jos, unde mori nu sînt, să aduce pînă la magazii grîu. Și s-au dat porunci ispravnicilor, cum și magazierilor ca grîul ce să va aduce să să macine, fiind mori împrejurul magaziiilor. Și așa au putut găsi Divanul înlesnire pentru săvîrșirea poruncii.

Pricina este mai mult pîntru saci, căci din sacii înpărătești de la Focșani s-au găsit și s-au luat 30 800 și dintrînșii au lăsat la magazia Rîmnicului 16 800 și la magazia Buzăului 14 000. Dar fiind rău stricați, din care, după arătarea trimisului dă la Divan, cu anevoie să poate face din patru unul, s-au făcut cunoscut și la Comisariatul proviantului, care au făcut cerere la Divan ca să să aducă sacii aici, la București. Și s-au și trimis poruncă dă a să încărca acei saci și a

să aduce aici, în cît să vor face dintrînșii buni, să vor și împărți pã la magazii.)

Dar, după suma zaharelilor, cunoscîndu-sã trebuința dã o sumã multã dã saci, prin toate greutãțile în care sã aflã lãcuiitorii aceștii țãri, s-au orînduit cu poruncile Divanului ca sã sã împlinescã dã la toate județele dã fieșcare lude dajnic cite un sac bun, zdravãn, în care sã ia una sutã ocã, împãrțindu-sã sã sã aducã pîn magaziile cele mari, după îndemãnarea și apropierea județelor. Și, mãcar cã Vistieria este la neajungere cu rãspunderea curgãtoarelor cheltuieli, dar s-au însãrcinat și cu aceastã sãvîrșire a plãti lãcuiitorilor sacu cîte taleri doi ; și socotim cã sã vor împlini ca la 20 000 dã saci, afãrã din trei mii dã saci care s-au fãcut noi, cu bani dã la Vistierie, și s-au și dat pã la magazii pentru pusul fãinii.

Pentru orz, aflîndu-sã la județu Focșanilor cumpãrat peste 14 000 cetfert, au orînduit Divanul carã ; au trimis și mumbașir ca sã aducã dãocamdatã la magazia Buzãului 2 000 dã cetfert, la magazia Ploestilor 2 000 dã cetfert, la magazia Tirgovistii 2 000 dã cetfert și aici la magazia Bucureștilor 2 000 dã cetfert. Și dã la județu Ialomiții iar, din orzu dã cumpãrat s-au fãcut pornire la magazia Ploestilor dooã mii dã cetfert și la magazia Bucureștilor iar 2 000 dã cetfert, întîmpinînd trebuința pã o vreme. Încît orz sã va mai putea gãsi, iarãși rînduri-rînduri sã va aduce pã la magazii.

Exelenția Sa ghinãral maior Isaiov au priimit asupra Exelenții Sale ca sã facã ajutor cu cumpãratu unii sumi dã orz din Valahia cea Micã, pentru care i s-au dat acum înainte din Divan taleri 30 000. Și puind treaba în orînduialã, înștiințîndu-ne Exelenția Sa, i sã va mai trimite și alți bani. Dã la Craiova și pînã la București este un loc dăpãrtat, cale peste 40 dã ceasuri, cu greutate sã va aduce acea sumã dã orz.

Divanu și țara întru datorie este a sã sili pã cît va fi prin putința ca sã împlinescã datoria sa, ca cu orice chip, proviantul cel trebuincios pentru oștirile împãrãtești cît va fi prin putința sã nu fie lipsã.

1809, ghenar 10

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2355, f. 8—9

8

1809, ianuarie 30

Divanul cãtre senatorul Kușnikov, despre mãsurile luate pentru cumpãrarea a 4 500 boi și despre punerea în lucru a 500 de care, cerute de armata rusã

Cãtre Exelenția Sa senator Kușnikov,

Dã la 18 ale urmãtorului ghenar predlojãnia Exelenții Tale cu numãrul 183 au priimit-o Divanu cu cinste și cu pe deplinã înțelegere. citindu-sã, s-au și luat seama cu amãruntu la toate cele poruncite

și arătate. Mai întâi, cum că Prea Mult Milostivul Împărat, vrînd să primească cererea Porții otomanicești, au dat voie a veni la Iași acei trimiși miniștri, ca să tractarisească pacea, prin mijlocirea Prea Înălțatului feld-mareșal, întiiul Comandir al armii, cneazul Alexandr Prozorofski; și fiindcă sfîrșitu acestui congres nu este știut cum poate fi, să cuvine pentru toate cele trebuincioase ale armii să fie privighere, să să puie în bună lucrare, ca să aibă îndăstularea lor la vremea cînd să va întîmpla a să porni oștirile în războiu. Cerîndu-să și din țara aceasta 4 500 boi dă jug și 500 cară, Divanu, după datoria credinții, luînd cele mai întregi măsuri, căutînd și la puterea poruncii, privind și la proastă starea țării și feluri dă chipuri, s-au socotit de a să găsi cel mai inlesnitor mijloc pentru împlinirea cererii și a nu cunoaște prea multă greutate lăcuitorii țării și a să dăpărta orice lucru înapotrivă, așteptînd cu toți acea desăvîrșită încredințare a dobîndi mîngîiere cei care au fost gata cu supunere a săvîrși și în faptă a împlini toate cite dă la dînși s-au cerut, după cum dregătorii poate mărturisi în adevăr.

Asemenea și pentru aceste doaoă cereri osibite pă lîngă celelalte multe s-au socotit a să face împlinirea și săvîrșirea într-acestași chip: s-au orînduit cu poruncile Divanului cite 1 boer și cite 1 neguțător la fieșcare județ, ca să cumpere suma boilor cu bani gata și cu preț cuviincios pînă la taleri 100 perechea. Și vîrsta boilor să fie dă la 4 ani și pînă la 7, învățați la jug, buni, sănătoși. Și înfierîndu-i, să-i lase supt purtarea dă grijă și întru îndăstularea hranii lor pă la acei oameni și sate du pă la care să vor cumpăra, a fi gata la vremea cînd să vor cere. Arădicînd Divanul și o sumă îndăstulată dă bani cu dobîndă, împărțindu-să pă la cei orînduiți pentru cumpărătoarea acestor boi. Și pentru suma banilor socotindu-să cea de obște datorie, bine priimindu-să a să face un ajutor, ne-am pus înșine, adică Mitropolia, episcopiile, mănăstirile și cu toată partea bisericească și osibiții noștri priveleghiați scutelnici, poslușnci, neamurile și mazăli și lăcuitorii dajnici, analoghisindu-să cu bună întocmire, și așa s-au pus treaba în lucrare.

Însă știut este Exelenții Tale că în anul trecut, și dă boală, și dă iarnă, au perit multe dobitoace; silită fiind trebuința peste puțință, să pricinuieste o simțitoare greotăte. Și iarăși, în țara aceasta nu sînt boi cu asemănarea celor din Moldova, ci sînt cu mult mai mici.

În poruncile cele ce s-au trimis ale Divanului, s-au arătat orînduiților cumpărători pă larg, ca să să cumpere din cei ce vor fi mai buni și dăstoinici întru căratu zaherelilor; și către toți cunoscut s-au făcut că după ce să vor săvîrși mișcările oștirilor, iarăși pă seama țării să vor lăsa boii; numai pentru cei ce nu vor fi dă față și nu să vor afla, are atunci să să plătească din haznea cite lei 30 boul.

Iar pentru cară, s-au orînduit pă la județele ce s-au socotit că sînt meșteri rotari, ca să le facă: însă, cară dă mijloc, potrivite la lungime și la lărgime, să fie țepene, avînd jugurile lor și toate cele trebuincioase, după cum să metahirisește și să fac carăle în pămîntu acesta. Plătindu-să la cei ce vor face carăle și puindu-să herul

ce va trebui, cercuri, bleauri, cuie și altele ce va trebui, a fi mai mult dă taleri 40. Numai vedem un soroc foarte scurt de a să găti carăle: pînă în 20 ale lunii februarie este cu totul întru neputință — și orice lucru cînd să face grăbit, nu poate fi după cum să cade. Și mai ales că toate lemnurile carului trebuie să fie uscate, iar nu verde.

Divanu și îngrijire va avea și, pă cît va fi prin putință, de datoria sa nu să va dăpărta, silindu-să și pentru cumpărat și împlinirea boilor, și pentru facerea carălor.

De care, nu lipsim a înștiința Exelenții Tale.

1809, ghenar 30

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2355, f. 20—22

9

1809, martie 17

Divanul către generalul-maior Engelhardt, Vice-prezident al Divanului Țării Românești, arătîndu-i că nu se pot scoate 500 care și 3 000 boi pentru armata rusă, că în țară este „o mare stingere, prăpădenie și năcăjire norodului”

Către Exelenția Sa ghinăral Vițe-prezedent,
dă la Divan,

Dumnealui comisioneru Kozanka, prin raportul său, face arătare către Exelenția Sa ghinăral-litinant Miloradoviciu, dă la 13 ale următoarii, cu no. 51, prin care face cerere ca să să îplinească acum din țară 500 cară mari cîte cu 6 boi, învălitate cu zăblaie; să fie carăle tari, pentru mișcătoarea magazie — și din aceste cară, 200 să strîngă aici la București și 200 la satu Baci și 100 la Copăcenii. Și pînă la 24 ale următorului mart, să fie gata la aceste arătările locuri.

Are cinste Divanu ca să facă cunoscut Exelenții Tale pentru pricina aceștii cereri, care este cu neputință a să împlini. Suma dă cară să poate găsi, adică să să ia dă la vericare va fi. Iar pentru boi — căci la 500 cară cîte 6 boi trebuie 3 000 boi — putere nu are țara ca să dea, fiindcă întimplarea vremii au adus întru, dobitoace boală și osebită patimă dă gură și dă picioare. Multe au murit; cele mai multe stau întru zăcere la pămînt. Cîte să pot găsi mai sănătoase, să află întru transporturi, cărînd zaherele — rămășița ce mai este neteslimatisită la magazii și zahereaoa ce să mută dă la o magazie la alta — și pentru căratu finului, pă la locurile cele trebuincioase.

Notă la documentul nr. 8. La 14 martie 1809, Divanul raportează „către Ex. Sa ghinărar-maior Vițe-prezedent Engelgard” despre achiziționarea boilor și construirea carelor — cerînd trimiterea delegaților necesari spre a le lua în primire (Ibidem, f. 62).

Din împotrivirea vremii și din pricina patimii și a bolii dobitoacelor, mulțime au murit pe drumuri, au rămas carăle încărcate cu fin, năpustite. O mare stingere, prăpădenie și năcăjire norodului ! De aceea, cerere oșebită și grabnică și să va fi a să face, un mare zor și silnicie și lăcuiitorilor, iarăși nu să poate săvârși nici pînă într-o lună și să va da zăticnire pentru trebuința care să arată. Și ca să nu să socotească a Divanului neîngrijire sau amelie, arătăm Exelenții Tale și vom avea cinstit răspuns.

1809, martie 17

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2355/1809, f. 66—67

10

1809, martie 20

Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre măsurile pe care le propune pentru a se transporta grîul la mori, fiind seamă că nu se găsește pînă de saci, nici în țară, nici la Sibiu

Către Exelenția sa ghenăral Viț-prezident,
dă la Divan,

Cinstit răspunsu Exelenții Tale dă la 18 ale următorului martie, cu no. 55, la arătarea ce au făcut Divanu pentru pricina sacilor dă la Craiova au priimit Divanu, cum că dumnealui comisioneru Kavanka în față au spus că nu să poate să dea poruncă ca să dășarte sacii cu făină și să puie grîu să trimiță pe la mori. Aceasta este la voința dumnealui. Atîta numai știut să fie că pînă nici la Craiova nu s-au găsit, nici la Sibiu, în Țara Nemțescă, nici aici în București nu este.

Întradins au trimis la Brașov ca să aducă pînă, dar pînă a să aduce și pînă a să face saci va fi o mare zăbavă, ci să va da zăticnire dă la măcinatul grîului dă la acea magazie. Arătarea și cererea Divanului au fost pentru înlesnire. Dă vreme că nu să poate, Divanului alt mijloc nu-i mai rămîne și nici poate a fi dăstoinic acea pricinuire, cu lipsa ce să socotește, a să dășarta făina din saci pentru cîteva zile, pînă va veni pînza. Căci cînd va fi îngrijire, nici o risipă nu să poate face.

1809, martie 20

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2355/1809, f. 75

Notă la documentul nr. 9. La 20 martie 1809, Divanul raportează generalului Engelhardt că a procurat cele 500 care a 6 boi, din : jud. Teleorman — 200, jud. Dimbovița — 150 și jud. Ilfov — 150 (Ibidem, 77—78).

Notă la documentul nr. 10. Costul măcinatului se plătea la Craiova 60 parale de chilă „stăpînilor cu morile” (Ibidem, f. 72, rînd 2 de jos — plată în vigoare la 19 martie 1809).

1809, martie 27

Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre măsurile luate pentru a se aduce făina și orzul armatei ruse, aflate în drum de la Slatina spre București

Către Exelenția Sa ghinăral Enghelgard.

Cu cinste au priimit Divanul predlojenia Exelenții Tale, scrisă de la 26 ale următorului, cu numărul 106, prin care să arată pentru zaherea ce s-au pornit dă la Slatina, făină și orz, că au căzut mulți boi dă la cară și au rămas pă drumuri, dîndu-să o mare zăticnire la căratu zaherelii.

Arătăm Exelenții Tale că Divanul avînd îngrijire, osebit de doi postelnici ce s-au trimis numai pentru această îngrijire, s-au trimis poruncă și ispravnicului dă Teleorman, sărdar Iancul, ca să aibă 200 tînjeli cu boi gata — și însuși să afle pă drumul ce vine zaherea, ca să puie din acei boi cu tînjeli la carăle ce vor fi stătut boii.

S-au trimis altă poruncă osebită la slugerul Nicolaie Chițescu, ce este la Baciul orînduit, ca să facă pă cît va putea dă la satele du prinprejur tînjeli cu boi, tot în trebuința aceasta.

Acum, într-acest ceas, făcînd alegere Divanu dă un vrednic boer, pitaru Ioniță Jian, să porni dîndu-i-să și cinci cazaci, ca să meargă pă drumu acesta, să facă toate chipurile și mijloacile ce va socoti pentru pornirea și trimiterea zaherelii — dîndu-i-să și prin grai poruncă, arătîndu-i-să grabnica cerere și trebuința care este. Cîte chipuri au socotit Divanu, toate le-au pus în lucrare; neputința este slăbi-ciunea cea mare a vitelor, împotrivirea vremii și greutatea drumului. Și nădăjduim că va merge orînduita zaherea.

1809, martie 27

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2355/1809, f. 109

12

1809, martie 29

Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre măsurile luate pentru strîngerea carelor și boilor care „au stătut la drum”, cu prilejul transportării făinei și orzului pentru armata rusă

Către Enghelgard,
de la Divan,

Pentru orînduita zaherea făină și orz, ce s-au încărcat din magazia Piteștilor și din magazia Slatinii, s-au făcut cară cu boi dă la multe județe du pă împrejurul acelor magazii.

Și din pricina greotății drumului și a împotrivirii vremii, fiind boii slabi și bolnavi, au statut la drum. Și ca să nu rămîie zaherea, s-au făcut alți boi cu tînjăli, du prin alte sate, dă la alte județe; și puindu-să la acele cară, s-au adus la otrînduita magazie. Boii sînt dă la unele sate și carăle sînt du prin alte județe, dă unde sînt făcute întii.

Divanul au orînduit într-adins, ca să ia acele cară să le strîngă la un loc, la fabrica de postav, să nu să prăpădească. Și s-au trimis porunci la ispravnici, ca să trimiță pă stăpînii carălor să și le ia dă aici.

Ne rugăm Exelenții Tale să să orînduiască o caraulă pentru paza acestor cară, să nu să răpuie sau să să ia dă către cinevaș. Ci să stea în păstrare la locul cel arătat, pînă vor veni stăpînii lor să le ia.

Să avem cinstit răspuns.

1809, martie 29

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2355/1809, f. 111

13

1809, aprilie 21

Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre locul unde urmează să fie depozitate în București zaherea și pesmetul aduse pentru armata rusă

Către Exelenția sa Viț[-prezident] Enghelgard,
dîn Divan,

Cu cinste au priimit Divanu predlojenia Exelenții Tale, dă la 20 ale următoarei, cu no. 288, și văzînd cele coprinzătoare pentru magazia Bucureștilor, că nu este loc să să puie zaherea ce să cară, cum și dă la polcuri pesmetul ce va avea pentru 15 zile, să le dea trebuincios loc pentru pusul zaherelii peste apa Dîmboviții la Sfeti Elefterie, care fiind spartă, să să dreagă.

Are cinste Divanu să facă arătare Exelenții Tale: odăile acelea dîn Sfeti Lefterie fiind stricate rău, după socoteala ce s-au făcut merge cheltuială multă. Și mai vîrtos că într-această vreme nici chereștea nu să găsește, cu care să să poată drege.

Dar, pentru ca să să puie zaherelile, găsindu-să 4 beciuri bune, mari, la casile dă la Curtea Mihai Vodă unde este spitalul, dădăsuțu caselor fiind loc bun pentru pusul zaherelii și beciurile temeinice, au socotit Divanu ca să să puie zaherea aceia într-acele beciuri, unde și mai cu puțină cheltuială să poate drege la cele ce va fi trebuință.

Ci fiindcă puindu-să zaherea într-acele beciuri, nici ofițeru magazier dă la magazia Bucureștilor nu are nici o zăticnire, făr-dă numai o caraulă să prisosește, care să va orîndui să păzească la ușă.

Dă să va socoti și să dea către Exelenția Ta a să pune într-acele beciuri zaherea, să aibă Divanu cinstit răspuns Exelenții Tale.

1809, april 21

Arh. St. Buc., Ad-țive vechi, condica 2355/1809, f. 146—147

14

1809, aprilie 23

Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre sumele de bani care să fie date pentru spitale, despre cursul rublei; rezumat

„Către Exelenția sa ghegeneral Viță-prezedent,
dă la Divan,

Predlojănia Exelenții Tale dă la 20 ale următorului, cu număr 290, împreună cu copia după raportu ce au dat cinstita Comisie de poliție către Exelenția Sa sinator Kușnikov, s-au primit cu cinst; prin care să arată Divanului că, din suma banilor spitalelor, au rămas să dea din acest trecut leat 1808 lei 91 799, parale 53 și să dea această sumă fără cuvînt să răspundere dumnealui comisionerului Bulhavskoie. Căci orice pricinuire să va arăta, nu va fi primită în rezon. Divanu are cinst să facă arătare Exelenții Tale că să știe întru datorie a răspunde acești bani.

Porunca Prea Înălțatului feld-mașal și cererea au fost ca să dea ruble 284 090, capice 75 pă un an întreg, pentru spitale. Țara ruble n-au avut, după cum nici acum nu are. Boierii Divanului ce să afla pă acea vreme, cu cuviință și după cursu rublelor, au făcut și socoteala în bani turcești, rubla cîte parale 100, și s-au îndatorat a răspunde pă un an lei 710 234, parale 12. Întru această răspundere, cu dăstulă stenohorie și cu împrumutări, s-au nevoit Divanu să au făcut împlinire, dîndu-să încă și mai mult lei 30 950, parale 27. Și spre mai adevărată pliroforie, să trimise și osebită socoteală, în care să arată toată suma cîtă s-au îndatorat țara să dea și cît s-au dat rînduri-rînduri cu fitanții. Și să va vedea dă către Exelenția Ta. Cinstita Comisie de poliție cum va fi ținînd socoteală pentru bani spitalelor, Divanului cunoscut nu este, nici țara nu să știe întru mai multă datorie, nici are mai multă putere să răspundere.

Dar dă va fi pricina căci s-au înălțat cursu rublelor și al galbenilor, Divanu dă atunci socoteală au făcut în bani turcești după cum arătam, al căror curs nu s-au suit. Veniturile la Vistierie, atît ajutoarele diminiilor cît și toate răsurnaturile să împlinesc din țară pă lei turcești — și toată socoteala Vistieriei așa să caută. Din veniturile Principatului au fost acoperite cheltuielile de 49 048 taleri și 13 parale, făcute pentru întreținerea spitalelor militare. Divanul solicită Vice-președintelui să se revizuiască întregul calcul al sumelor bănești primite de la Principat, spre a se ține cont și de suma ce

fusesse vărsată pe anul 1808 în plus față de cheltuielile reale ale acelui an; această diferență să se țină în seamă pentru cheltuielile spitalelor din primele 3 luni ale anului 1809, Principatul urmînd a mai vărsa în curînd — spre acoperirea acestor din urmă cheltuieli — numai restul de 146 606 taleri și 36 parale.

1809, aprilie 23

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2355/1809, f. 152.

15

1810, aprilie 9

Matei șetrar Popescu către fostul Mare paharnic S. Mihălescu, ispranicul județului Vlașca, cere să-i întoarcă clăcașii fugiți de pe moșia sa, să-i apere trei poslușnici săraci ai săi, din Popești, ca să nu între pe mîinile zapciilor, slujitorilor sau a „hoților de rumîni” și să-i găsească „un calic-doi” pe care să-i facă poslușnici, în locul celor trei scutelnici pe care i-a avut, dar „s-au dus în lume”

No. 60

Cu multă plecăciune mă închin dumitale,

Mai întii nu lipsii printr-această scrisoare a cerceta cea miie mult dorită fericirea sănătății dumitale, ca alfind-o pă dăplin să mă bucur lăudînd pre Dumnezeu dintru a căruia milă și eu mă aflu sănătos.

Către aceasta, cu venirea fii-mii de aci am aflat pentru moșia Toporu, că ai cumpărat-o dumneata; pentru care, foarte bine mi-au părut, cînd am auzit că ai luat-o dumneata, vecin fiind, cu toate că ne cam pare rău, acaret părintesc fiind. Dar stenohoriia și distihiiia au silit de au vîndut-o — care este știut dumitale, la care dumneata ai și pomană, măcar că este cam ieftină. Și să o stăpînești dumneata sănătos.

Deosebit fac rugăciune dumitale pentru oamenii ce s-au mutat du pă moșia noastră, ca după volniciia slăvitului Divan — ce cu venirea fii-mi aici am trimis-o dumitale — să mai trimiți dumneata mumbașir slujitor, a-i întoarce la locu lor negreșit, stricîndu-le și coșarile ce le vor fi făcut acolo, după cum am mai rugat pă dumneata. Și aducîndu-i pă toți înnaintea dumitale, după ce își vor lua căzuta pedeapsă, să să dea pă chezășii vrednice prin zăpis, că nu vor mai fugi. Și vei avea veșnică pomenire, căci este păcat să să spargă acest fel dă sat, care din mică copilăriia mea m-am străduit dă i-am adunat, și acum de-a gata să să ducă pă moșia aceea, unde n-au mai fost niciodată sat. Voiu mulțumi și eu foarte facerii dumitale dă bine.

Mai supăr pă dumneata, rugîndu-mă și pentru bieți poslușnici ai miei de la Popești, cari sînt toți trei săraci și nu ajung prin mîinile nu numai a zapciilor și a slujitorilor, ci încă și a hoților dă rumîni. Bou, car, vacă, cățel, purcel — nimica nu vezi la casa lor; ba nici case n-au, ci toți să înghisuiesc noaptea în cîte vreun coșar dă vaci dă dorm și tot nu să pot odihni. Nu-i trece podvoadă sau angarea de

ale satului să nu o facă. Și cînd nu pot să o facă neavînd cu ce, le vinde toate țoalile du pă ei și le ia bani. Din care pricini, după ce că nu le iau nimic, apoi nici ceea ce-i am încărcăți nu le pot face.

Mă rog dumitale, ca să binevoiești a da strașnică poruncă atît zapciilor cît și sătenilor să nu-i mai supere întru nimic. Și deosebit că vei avea mare pomană, apoi și eu nu voi uita această facere dă bine.

Mai fac supărare dumitale, rugîndu-mă ca de vei binevoi și să va putea, să poruncești zapciilor a-mi mai găsi un calic-doi din Popești, să mi-i faci poslușnici: ca să poci și eu a mă mai ajuta, căci pă alt nimeni nu mai am, după cum știut este dumitale. Trei calici dă scutelnici am avut și aceia din pricina podvezilor s-au dus în lume. Pentru carei, voi foarte mulțumi dumitale, rămîind de-a pururea rugător către milostivu Dumnezeu pentru îndălungarea anilor vieții dumitale și fericirea sănătății.

Eu știind fireasca bunătatea dumitale și dragostea ce ai asupra celor scăpătați, încă și vecin fiind, îndrăznesc dă supăr pă dumneata pentru toate acestea.

Dar iarăși mă rog să-mi dai iertăciune și rămii al dumitale mai mic și plecat,

Matei șătrar Popescu

1810, april 9

[Adresa:]

Cinstitului mieu mai mare, dumnealui Scarlat Mihălescu, biv Vel paharnic și ispravnic ot sud Vlașca, cu căzută plecăciune.

Acad. R.P.R., Ms., Eforia spitalelor civile, 49/CCCLXXIV

16

1810

Insemnare despre venitul armășiei, cu arătarea numărului ludelor și a sumelor încasate de la robi, pe categorii

Socoteală dă venitu dăjdiilor armășii pă anul cu leat 1810.

Tl. Liude

37 297 sfertul pă luna lui ghenar, însă:

| | | | | | |
|------------------------------------|-------|----|--------|----|--|
| 589 | lăeți | po | taleri | 17 | } într-această sumă dă lude sînt cisluiți lăeții, lingurarii și ursarii după puterea lor |
| 1 139 | " | po | " | 15 | |
| 485 | " | po | " | 13 | |
| <u>283</u> vătașii ursarilor po 13 | | | | | |

2 496

17 814 ajutorul ot mai, însă:

| | | |
|-------|------------|---------------|
| 1 007 | lingurarii | } po taleri 6 |
| 878 | aurarii | |
| 843 | lăeți | } po taleri 4 |
| 783 | ursarii | |

3 511

19 848 ajutorul dă la avgust, însă :
 748 lăeți po taleri 8
 892 lingurari po taleri 10
 824 ursarii po taleri 6
 2 464

4 800 havaet du pă 600 catiri po taleri 8
 16 681 du pă 2 383 dramuri aur po taleri 7, bez 1 200 dramuri ce
 s-au răspuns în natură *.

96 440

31 750 să scad, însă 8 500 ce s-au luat dă căminar Iordache Filipescu
 cît au fost armaș i taleri 13 250 ce să luase dă dumnealui logofăt
 Samurcaș cît au fost epistatu armășii, care bani la urmă din
 poruncă i-au plătit la Vistierie, i taleri 10 000 ce au luat
 Vistieria pentru venitu canonisit.

64 690 rămîn, care analoghisindu-să pă 12 luni, vine cîte taleri 5 390,
 bani 100, iar pă dooă luni noemvrie și dichemvrie, analogon
 ce să cuvine să ia Vistieria, taleri 10 781, bani 80.

Ig. Mitropolit, Iosif Argesiu, Costandin Ghica Ban, Barbu
 Văcărescu
 Vel vist.

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 82

17

1811, ianuarie 7

*Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre o sumă de bani pentru opt
 tulumbe comandate la Kiev și plata progoanelor pentru transport*

Către ghinărar Engelgard,
 pentru 4 625 ruble ce s-au dat pentru 8 tulumbe făcute la Kiov

Cu cinste au priimit Divanul predlojănia Exelenții Tale de la 2 ale
 aceștii luni, supt no. 6, și s-au văzut cele coprinzătoare, pentru 8 tu-
 lumbe ce s-au făcut la Kiov pă seama Valahii, care socotindu-să una
 po taleri 500 ruble în asignații fac ruble 4 000. Osibit, cîte 50 ruble
 pentru plata progoanilor pînă la granița Moldovii, i ruble 225 bani
 progoanilor cinovnicului ce să va trimite de la poliție la Kiov și adusul
 dă la granița Moldovii pînă la București. Care fac peste tot 4 625 ruble.

* Referitor la impunerea în natură asupra aurului aluvionar extras din Prin-
 cipat la începutul sec. XIX în „Carte dată pentru vâtaful de țigani domnești
 aurari” — iulie 1803 — se prevede că vâtaful aurarilor e obligat să strîngă la
 termen „birul lor din cap în cap, po dramuri 4 aur netopit, după cisla ce să
 cuprinde în pecetluiturile gospod”.

Acest aur o dată strîns la un loc, tot vâtaful era obligat să-l ambaleze în
 „bășică” să-l sigileze și apoi să-l predea organului isprăvnicesc special însărcinat
 cu strîngerea impozitelor (Arh. St. Buc., Ms. 47, f. (366) 353).

Și fiindcă să scrie Divanului ca să să trimită aceste ruble la Exelenția Ta, cu cinste răspundem că, gătindu-să această sumă să trimită Exelenții Tale.

Și ne rugăm să avem răspuns dă primire.

1811, ghenar 7

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 8

18

1811, ianuarie 9

Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre banii pe care supusul austriac M. Zenovici îi are de primit de la Vistierie, despre felul în care județele achită Vistieriei sumele care le sînt repartizate în contul dărilor, despre pagubele pe care locuitorii din Valahia Mică le-au suferit de pe urma pazvan-giilor și despre iertarea de către Ipsilante a unor rămășițe de dări

Către ghinărar Enghelgard,
pentru taleri 23 014, ce are să ia Marco Zenovici, din polița
Mehedințului

La predlojenia Exelenții Tale cu no. 5 441, scrisă de la 24 dicv., pentru taleri 23 014 ce cere neguțitorul Marco Zenovici de la Rușava, suditul austriacesc :

Mai întîi : la ceea ce să coprinde, de au avut ispravnicii poruncă ca să trimită poliță la Vistierie, răspundem Exelenții Tale că Vistieria — de multe ori, după trebuința ce are — face dă la ispravnicii județului cerere ca să trimită bani și cu cerere dă împrumutare. Și ispravnicii, pentru ca să întîmpine cererea mai dă grab, mai înainte dă a împlini dă la lăcuiitori bani du pă dăjdii, rădică cu împrumutare : ori bani în nahtu, sau că iau polițe de la neguțitorii ce să află în partea locului — și le trimite la Vistierie. Și Vistieria după acele polițe face împlinire.

Aceasta dintru început așa s-au urmat, după cum și acum asemenea.

Al doilea : la ceea ce să zice ca să să trimită Exelenții Sale domnealui sinatorului polițele acelea în orighinal și să i să arate de au fost Vistieria legată ca să plătească acele polițe, cum și de au fost la știința stăpînirii dă atunci, arătăm că acele polițe s-au trimis dă ispravnici în datoria dăjdiilor numitului județ Mehedinți. După care, au și luat Vistieria bani de la Gheorghe Castrisiu, fiindcă la dînsul era polițele adresarisite. Și, după orînduială, polițele au rămas la el — și urma ca ispravnicii, după ce vor împlini banii din județ, să plătească polițele neguțitorului dă la care le-au luat. Fiindcă

Vistieria, după ce au luat banii dă la Gheorghe Castrisiu, au scăzut județu cu suma aceasta dă bani, din suma ce era dator.

Dar fiindcă în puțină diastimă de vreme întîmplîndu-să dă au călcat turcii pazvangii Valahia cea Mică și răspîndindu-să toți cu totul care încotro au putut, după cum este știut de toți, n-au proftacșit ispravniciei ca să facă împlinire din județ de toți banii, ca să poată și ei să-și plătească datoria poliților. Și așa au rămas bani rămășiță în județ neîmpliniți, după cum pentru aceasta din cercetarea ce s-au făcut în anul cu leat 1809 dă dumnealui Barbul Văcărescul, epistatu Băni Craiovei, să arată. Această pricină este știută și dumnealui vistierilor ce au fost după vremi, adică dumisale Banului Costache Ghica, i dumisale Vistierului Ștefan Văcărescul, i dumisale Vel vist. Costandin Varlam, i dumnealui biv Vel vornic Costandin Filipescu, pentru că au făcut numitu neguțător necurmată cerere la Vistierie.

Al 3-lea: în ce reazimă Divanul și încredințează că împlinirea banilor dă la lăcuiitori din județ s-au urmat de domnie și dece numai taleri 7786 s-au împlinit, la aceasta arătăm că Domnul Ipsilant, după ce s-au întors dă la Rusia, pliroforisindu-să dă patimile și necazurile ce au pătimit lăcuiitorii dă turcii pazvangii, cînd s-au călcat Valahia cea Mică, pentru a lor mîngiere și ușurință le-au ertat rămășița dăjdiilor ce era asupra lor neîmplinită. Care aceasta este asemenea știută la toți. Iar pentru ce numai taleri 7786 s-au împlinit, arătăm că atîta numai să vede că au proftacșit ispravniciei dă au împlinit pînă la năvălirea turcilor pazvangii.

Al 4-lea: la ceea ce să zice în ce reazimă Divanul, că toți acei bani du pă polițe au intrat în Vistierie și că nu s-au făcut îndăstulare creditorului, aceasta să face cunoscută din trei lucruri: întîi că Gheorghe Castrisiu cel care au răspuns banii la Vistierie să află dă față; al doilea, că zapisu dă datorie al ispravnicatului să află la mîna neguțătorului Marco, dă la carele s-au împrumutat; al 3-lea că numitu creditor au făcut apururea cerere dă dreptul lui.

1811, ghenar 9

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811 ,pag. 12 și urm.

19

1811, ianuarie 10

Divanul către senatorul K. Milașevici, Preșident al Divanurilor Principatelor Romîne, despre dările pe care le plătesc locuitorii din Focșani, mai ales la vin și rachiu

Către domnul sinator Krasnomilașevici, pentru ce anume dăjdii plătesc lăcuiitorii ot Focșani

La predlojănia Exelenții Tale, de la dichemvrie 21, supt no. 3959, coprinzătoare — după jalba ce au dat-o lăcuiitorii din Focșani Valahii ce vînd vin și rachiu, că să îplinește dă la dînșii acum dă

iznoavă dă la fieșcare po taleri 200, po taleri 100 și po taleri 50 — ca să arate Divanul Exelenții Tale cîte, cît și ce anume dăjdii să împlinesc dă la lăcuiorii dăn Focșani, și mai dăosibit dă la ceia ce vînd vin și rachiu, avem cînste să arătăm Exelenții Tale că dăjdiile ce să împlinesc dă la lăcuiorii ot Focșani, cum și dă la ceilalți lăcuiori, sînt acestea, adică :

| | |
|---|------|
| — Diminia dă noemvrie și dichemvrie, de lude po taleri | 7 |
| — Contribuția zaherelii, de lude birnic po taleri | 40 |
| — Dă scutelnici, po taleri | 5 |
| — De slujător, po taleri | 10 |
| — Tetraminia menzilhanelilor, pă noemv., dechemv., ghenar și fev., dă lude | 15 |
| — Pentru finul înpărătesc ce s-au dat în trebuința menzilhanelilor, dă lude po taleri | 15 |
| — Pentru neajungerea finului și a orzului pentru adaosul cailor pă la poștii, dă lude po taleri | 5,60 |

Pă lîngă acestea, să mai cere de la lăcuiorii ot Focșani a da și oameni cei trebuincioși și a hrăni 5 cai, ce din porunca Exelenții Tale, supt no. 984, s-au orînduit a-i da și a-i ținea cu dă la dînșii, pentru instrumenturile dă foc.

Dăosibit, să mai cere de la lăcuiorii ot Focșani ce vînd vin și rachiu ajutorul cîrciumilor, după a Exelenții Tale întărire, adică dă la :

| | |
|---|-----|
| — Cîrciumile dă starea dintîi, po taleri | 200 |
| — De la cele de al doilea stare, po taleri | 100 |
| — De la cele dă al treilea stare, po taleri | 50 |

Acestea sînt dăjdiile cele orînduite a să împlini.

1811, ghenar 10

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 15—16

20

1811, ianuarie 15

Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre poșta austriacă în vremea Domnitorilor și despre progoanele care se plăteau

Către ghenăral Enghelgard,
pentru poștea Austrii, cum să urma în vremea Domnilor

Ascultînd predlojănia Exelenții Tale de la 7 ale următoarii luni, supt n. 64, prin care să cere de la Divan înștiințare, cu ce scopos și pravilă să urma aici în vremea Domnilor trimiterea poștilor i a curie-

rilor din țară, despre partea austriecească ce să afla aici în București — și cum să urmează acum.

Arătăm Exelenții Tale că noi alt scopos și pravile nu știm, decît numai, adică : Domnii ce au stătut stăpînituri țării, pentru trebuința de corispondenție ce avea la Austria, ținea în pămîntul austriacesc la Turnul Roșu la Sibii, prin purtare de grijă a dumisale sinior Matus, vameșul de acolo, cu cheltuiala Domnii. Și împreună cu corispondenție ce din partea Domnii să trimitea și să aducea, și cele din partea Aghenții tot cu cheltuiala Domnii. Care aceasta să urmează și acum tot cu cheltuiala Domnii, fără a plăti Aghenția nimic.

Pentru curierii ce vinea și mergea plătea Aghenția progonul cîte 10 bani de cal pînă la ceas, precum să urma atunci, afară din calul surugiului, pentru care de la întîia Domnie a Mării Sale Alecsandru Vodă Moruz încoace, plătea Domnia progonul cîte 30 bani la un ceas pînă la cal.

Aghenția plătește tot cîte 10 bani dă la ceas, afară din calul surugiului — în socotința plății din vremea Domnilor — iar ceilalți cîte 20 dă bani, i pentru calul surugiului plătește Vistieria.

Pentru neguțători, știm că totdeauna s-au urmat de plătea progonul deplin.

Pentru curierii franțozești, știm că în vremea Domnilor să plătea de la Domnie progonul numai pentru calul surugiului, iar acum nu plătește Vistieria nimic.

1811, ghenar 15

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 29

21

1811, ianuarie 21

Divanul către senatorul K. Milașevici, despre dările fixate de acesta la 180 taleri pe an de birnic și despre măsurile luate pentru a nu se încasa mai mult

Către domnul sinator Krasnomilașăvici,
pentru taleri 180, ce are să dea ludele birnic pînă la un an

Au priimit Divanul cu cinste predlojenia Exelenții Tale de la 10 ale trecutului ghenar, supt no. 125, și s-au văzut cele coprinzătoare pentru întocmirea dăjdiilor, ce ai găsit Exelenția Ta cu cale a să urma de acum înainte, cu a da adică un lude birnic pînă la taleri 180, care vine pînă la lună taleri 15 — și că are a să urma această orînduială de la zi întîi a lui ghenar al curgătorului an.

Arătăm Exelenții Tale că întocmai după această întocmire s-au făcut din partea Divanului poruncile cele cuviincioase, atît către ispravnici, cît și către lăcuitori, cu arătare îndestulă că nu au lăcui-

torii să plătească mai mult decât numai taleri 15 pe lună, scriindu-se cu strășnicie și ispravnicilor, ca să nu îndrăznească să facă de la lăcuitori mai mare cerere peste hotărîre. Că apoi, pentru un lucru ca acela împotriva poruncilor dovedindu-se că au făcut, să vor pedepsi.

Osibit s-au scris și din partea Preașfinții Sale părintelui Mitropolit către toți protopopii județelor, ca să o facă și numiții protopopi aceasta știută tuturor lăcuitorilor: cu a să citi adică și poruncile Divanului ce s-au trimis către ispravnici și către lăcuitori, precum și înștiințările Preașfinții Sale părintelui Mitropolit pe la toate bisericile, prin sate și prin orașe, întru auzul tuturor, spre a fi deobște știută această de acum alcătuită orînduială a dăjdiilor.

1811, ghenar 21

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 32

22

1811, ianuarie 24

Divanul către generalul-maior Engelhardt, despre podul Oltenița-Turtucaia, cu arătarea că s-a făcut din ordinul generalului comandant Kamenski și că Vistieria a plătit materialele și lucrătorii

Către ghinărar Enghelgard,
pentru podu dintre Oltenița și Turtucaia: dintr-a cui poruncă
s-au făcut — și pe clucer Aleco Necolescu cine l-au orînduit
cu cheltuielile acelu pod

Prin predlojănia Exelenții Tale de la ghenar 9, supt no. 139, să cere arătare de la Divan, pentru podu ce s-au făcut peste Dunăre între Oltenița și Turtucaia, dintr-a cui poruncă s-au făcut acel pod și cine au însărcinat pe clucer Nicolescu cu cheltuielile acelu pod și de s-au dat condică ca să treacă priimirea și cheltuiala banilor; și de s-au dat, pe de-asupra banilor, și alt ajutor din țară fără plată și cine au fost orînduit despre partea ostășască cu purtarea de grijă asupra lucrului; și de au luat clucer Nicolescu de la acela cîntanție, sau de la altcinevaș.

Cu cinste răspundem Exelenții Tale, că lucrarea acestui pod s-au pus în urmăre din porunca Luminății Sale mai marelui Comandir al armii, graf Kamenski, după cum pentru aceasta de la april 8 1810, supt no. 958, prin predlojănia Exelenții Tale s-au făcut arătare la Divan; în care să zice, ca să se orînduiască la facerea acestui pod numitu clucer Aleco Necolescu, ca un știutor ce este, fiind fost orînduit și la podu ce s-au făcut la Hirșova.

Iar condică în care să treacă priimirea banilor și cheltuielile podului nu i s-au dat.

Alt ajutor dăn țară fără plată nu i s-au dat, decît numai cară, pentru căratul cherestelii : la acelea, nu s-au plătit nici un progon.

Iar celelalte toate cheltuieli, adică pentru materialurile ce s-au cumpărat, cum și plata salahorilor ce au tăiat cheresteaoa în păduri i plata dulgherilor și a herarilor ce au lucrat podu — toate acelea s-au plătit cu băni dă la Vistierie i alte cheltuieli, după cum în izvodu ce s-au trimis Exelenții Tale de la 20 dichemvrie leat 1810 arată anume ; din partea ostășască orînduit asupra podului au fost orînduit Exelenția Sa ghinărar Berlig, de la carele au și luat clucer Niculescu cfitanție, după care să trimită Exelenții Tale copie întocmai.

Ignatie Mitr., Manolache, Istrate Crețulescu, Vel. vist.

1811, ghenar 24

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 47

23

1811, februarie 1

Divanul către generalul-maior Städter, Vice-prezident al Divanului Țării Românești, despre sumele de bani ce se cuvin Vistieriei în urma arendării ocnelor și despre termenele de plată

Către domnul ghinărar Șteter, Vițe-prezident,
pentru banii ocnelor ce s-au vîndut la leat 809, de au fost
soroace prin contract

Exelenția Sa proin Vițe-prezident, domnul ghinărar-maior i cavalier Engalgard, au fost trimis la Divan predlojănie de la ghenar 24, supt no. 492, coprinzătoare că, după cererea cinst. Comisii cercetătoare din București, să i să trimiță însemnare de au fost orînduite soroace prin contract pentru banii ocnelor ce s-au vîndut la leat 1807. Arătăm Exelenții Tale, că ocnele s-au vîndut drept taleri 341 000 și răspunderea banilor au fost orînduită în 4 soroace adică : 85 250 la ghenar în întii leat 1809, 85 250 la prima april, 85 250 la prima iulie și 85 250 la prima dechemvrie.

Manolache ; Costache Ghica, Ban ; Barbu Văcărescu ; Vel vist.

1811, februarie 1

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 74

Divanul către senatorul K. Milașevici, despre organizarea fiscală pe lude, despre compunerea ludelor, despre ce categorii de locuitori intră la bir, cât era dajdia pe lude în trecut și cât este acum, despre numărul ludelor în țara întreagă, despre scăzământele și adaosurile pe care au drept ispravnicii să le facă, despre poslușnici și scutelnici și obligațiile acestora față de stăpînii de moșie

Către Exelenția Sa domnul sinator Krasnomilașăvici,
pentru numirea ludelor, dă la ce Domn s-au orînduit

La predlojănia Exelenției Tale de la 22 ghenar, supt no. 320, coprinzătoare ca să arate Divanul Exelenției Tale cu adevărată și dăslușită înștiințare : cînd anume, și dă ce Domn s-au orînduit în Valahia numirea ludelor ; cite familii sau suflete bărbătești și fămeești a fi în fieșcare lude ; cu ce sumă de vite și altă avuție ; ce va să zică cuvîntu lude și cită este mărimea acestui lude ; pentru care anume oamenii s-au făcut ludele : numai pentru birnici sau și pentru scutelnici și poslușnici ; dă s-au dat mai nainte poslușnici și scutelnici cu suma familiilor sau a sufletelor, iar nu cu suma de lude, precum să urmează acum ; de la cine și prin ce anume să face adăogirea și scăderea ludelor ; dă este orînduială a să da prin județe boerilor scutelnici și poslușnici, dîndu-să în bir aceia pă care îi au.

Avem cinste să arătăm Exelenției Tale : numirea ludelor s-au orînduit în Valahia în domnia Domnului Alecsandru Ipsilanti, la leat 1775, după ce s-au încheiat pacea cu turcii. Atunci, acest Domn, chibzuindu-să cu sfat dă obște pentru întocmirea dăjdiilor și socotind ca să facă o orînduială, în chip ca nici lăcuiitorilor să să facă năpăstuire la strîngerea dăjdiilor de către slujbașii cei orînduiți a strînge dăjdiile, nici Vistierii pagubă cu vreun catahrisis sau mîncătorie tot despre partea acelora, au făcut așăzămînt țării, adică catagrafie de lăcuiitorii dajnici ai țării și i-au așezat în lude.

Lude va să zică o adunare dă doaoă sau trei familii. Un tată dă familie împreună cu familia lui era lude cînd avea stare bună, adică boi, vaci, oi , vie și alt coprins ; iar cînd nu era într-această stare, ci mai săracă, atunci mai multe familii — doaoă sau trei — alcătuia un lude. Iar o familie singură, cît de mult coprins de ar fi avut, nu să socotea mai mult decît un lude.

Și acest fel dă așăzămînt țării și întocmire de lude s-au făcut aici în țară încă în 4 rînduri, adică : la leat 1784 în domnia dintii a Mării Sale Mihai Vodă Suțul, la leat 1792 în a doaoă domnie tot a Mării Sale Mihai Vodă Suțu după războiul nemților, la leat 1796 în a doaoă domnie a Mării Sale Alecsandru Ipsilanti și la leat 1803 în domnia Mării Sale Costandin Ipsilanti.

Deosibirea la suflete bărbătești și fămeești este aceasta : că capul bărbătesc intră în dajde la cîsla satului pentru capul lui cu puțin lucru. Iar fămeile nu intră nicidecum în bir, afară numai vreo fămeie

văduvă a vreunui birnic intră în cîsla satului, însă nu pentru capul ei, ci pînă seama pârlejului ce are. Iar cînd n-are avut, nu s-a supăra. Iar copii lăcuitorilor dajnici ce s-a numesc holt[ei] nu intră în dajde mai înainte dă a s-a însura. Iar după ce s-a însoară, peste un an dă zile intră și ei în cîsla satului, după a lor putere.

La început, [cînd] s-au întocmit ludele în țară, dăjdiile unui lude pînă an nu era așa multe ca acum, ci era mult mai puține, pentru că un lude ce s-a alcătuia precum s-au zis, ori dintr-o familie bogată, cu vite, cu vie și alt coprins îndăstulat, sau din mai multe familii mai sărace doaoă sau trei, plătea pînă an numai taleri 15, parale 28, adică : taleri 4, parale 16 cu numire dă pervii-seamă în soroc dă 3 luni, alți taleri 4 și parale 16 cu numire de vtori-seamă în alte 3 luni și în cealaltă vreme taleri 6, parale 36 cu numire dă haraci. Iar mai mult nu plătea nimic.

În urmă, din vreme în vreme înmulțindu-să dăjdiile unui lude pînă an, cu numire dă treti-, cetferti-, peti-seamă și seama haraciului, s-au suit pînă la taleri 30 pînă an. Iar după deschiderea războiului cu Pazvantolu, au mers spre înmulțire, ajungînd și pînă la taleri 99, parale 10.

Și așa, înmulțindu-să dăjdiile, s-au tot alăturat familie lingă familie, pînă ce au ajuns a fi, pentru înmulțirea dăjdiilor, pentru siricia și nepuțința lăcuitorilor, cîte 5, cîte 6 și pînă alocurea cîte 10 și 12 familii la un lude.

Orînduiala ludelor s-au întocmit aici în țară, căci s-au găsit a fi cu bună orînduială, spre a nu s-a face mîncătorie și catahrisis.

Pentru că toate dăjdiile și orînduiele să orînduesc dă la Divan și dă la Vistierie pînă lude și știindu-să cîte lude poartă fieșcare sat, cisluesc și lăcuitorii ei între dînșii ce dajde sau orînduială, după suma ludelor ce poartă. Și este și cu înlesnire la cercetare, cînd este bănuială dă mîncătorie pentru că, întrebîndu-să pînă cîte lude au plătit cutare dajde sau cutare orînduială, dă s-a potrivește arătarea lăcuitorilor cu ecstract ce este în Vistierie trimis dă ispravniciei județului, atunci s-a rădică toată bănuiala.

Suma ludelor au fost la început înpătrit mai multă dăcît este acum ; dar, precum s-au zis, sărăcind lăcuitorii și îngreoindu-să la dăjdii și înpovărîndu-să cu mulțimea podvezilor, din care li s-au pricinuit moarte și prăpădenie dobitoacelor, din vreme în vreme au tot scăzut, pînă ce au ajuns la suma ce este acum. Într-alt chip, după înmulțirea dăjdiilor pînă un lude într-un an și după înmulțirea podvezilor cu feluri dă numiri, nu pot s-a lupte.

Vistieria, cu știrea Divanului, mai ales cînd știe că s-au întîmplat greotăți și patimi lăcuitorilor, obicinuește de face — după vreme și trebuință — scăzămînt satelor dă ludele ce poartă : ca s-a ție pînă lăcuitori în locu lor și s-a nu s-a strămute. Căci cînd s-a simt lăcuitorii spre a îngreuna, obicinuesc dă fug din satul lor, răspîndindu-să prin alte părți, ca s-a și piarză urma ludelor ce purta în sat și s-a s-a alătoreze în alte sate, pînă lingă familiile dajnice dă acolo. Din care pricină, s-a pricinuește mai multă pagubă Vistierii ; fiindcă satele județului nu stau tot într-o stare, din întîmplările fremilor, adică : la unele sate s-a întîmplă boală, dă mor lăcuitorii, la alte sate s-a întîmplă boală de vite, la altele bate piatra și rămîn în lipsă dă bucate.

Dă aceea, ispravnicii au avut din vechime iș au voie să cumpănească starea satelor, după familiile ce sînt întrinsile și după averea lor. Și așa, la unile sate scad, la altele încarcă ludele ce găsește cu cale că poate acel sat să poarte. Și acest fel dă cumpănire satelor, cu scăzămînt și adaos de lude, să face dă către ispravnici prin știrea Vistierii și a Divanului, peste tot anul la fieșcare dajde ce să urma pã 2 luni, după starea și puterea lăcuiitorilor din fieșcare sat, trimițînd și ecstract în Vistierie, cu arătare dă îndreptarea ce au făcut pentru cumpănirea satelor.

Să arată Exelenții Tale și pentru rîndu scutelnicilor și al poslușnicilor, în ce chip este. Pentru știutul dirit al slobozenii rumînilor ce era robi și i-au slobozit odinioară stăpînii lor — care acei rumîni sînt acum dajnici ai Vistierii — să dau scutelnici la cine să cuvine, cu scăzămînt de lude ; însă într-un lude i să dă numai o familie, iar nu mai mult, măcar că la stringerea dăjdii sînt mai multe familii, precum mai sus să arată, care rămîn folos al Vistierii.

Asemenea și poslușnicii, ce sînt slugi ale stăpînului de moșie, săteni du pã o moșie, pentru că să hrănesc pã moșia acelu stăpîn, pentru căci îi mănîncă iarba cu vitele și își cosesc fin du pã dînsa, pentru lemnile ce i le ard la a lor trebuință, pentru ogrăzile și grădinile ce le au pã moșia lui, fiindcă cu aceasta mult din rodu moșii întră în casile lăcuiitorilor, osibit dă claca doaoăsprezece zile ce îi lucrează pã an, osibit din dijma ce îi dă din roade la zece una, este dator satul să dea — după vechiul obicei al pămîntului și după diriturile moșiiilor — la stăpînul moșii și slugi familii dăn sat, pentru poslușania moșii acelu stăpîn. Și este iarăși și vechi obicei ca un stăpîn de scutelnici sau dă poslușnici să aibă voie, cînd scutelnici sau poslușnici ori moare, sau nu-și îplinește datoria lui, sau în alt chip nu să va purta bine, să-l dea satului în bir înapoi, prin știrea Vistierii, și să ia altul în loc.

Manolache ; Costandin Ghica, Banul ; Barbu Văcărescu ; Vel. vist.

1811, februarie 1

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 76—80

25

1811, februarie 12

Divanul către generalul Städter, despre județele în care locuitorii suferă mai mult de lipsa bucatelor

Către ghenereal Șteter,

La predlojenia Exelenții Tale dă la februarie 9, cu no. 2059, avem cînste să arătăm că, după știința Divanului, județele în care sînt lăcuiitorii mai mult lipsiți dă bucate [s]în[t] acestea, adică în Valahia cea

Mică : județul Vilcea ; iar în Valahia cea Mare : Teleormanul, Oltul,
o parte din județul Vlașca și o parte din județul Buzăul.

Dă care, și nu lipsirăm a arăta Exelenții Tale.

Gavriil M. și Exarh ; Ignatie, Mitropolit ; I. Argeșiu ; Vel vist.

1811, februarie 12

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 99—100

26

1811, martie 11

Insemnare despre numărul ludelor din fiecare județ

Perilipsis de liudele țării, ce să află acum la fieșcare județ

| Județele | Liude |
|--------------------------|---|
| Slam Rîmnic . . . | 507 ¹ / ₂ |
| Buzău | 540 |
| Saac | 1 593 ¹ / ₂ după septemvrie și octomvrie |
| Prahova | 530 |
| Ialomița | 419 |
| Ilfov | 629 ¹ / ₂ |
| Dîmbovița | 1 252 ¹ / ₂ |
| Vlașca | 777 ¹ / ₂ |
| Teleorman | 930 ¹ / ₂ |
| Muscel | 740 |
| Oraș Cîmpulung | 93 ¹ / ₂ |
| Argeș | 1 262 ¹ / ₂ |
| Olt | 786 ¹ / ₂ |
| Romanați | 967 |
| Vilcea | 1 428 |
| Dolj | 1 464 ¹ / ₂ |
| Gorj | 1 712 după septemvrie și octomvrie |
| Mehedinți | 1 749 ipac |
| | <hr/> |
| | 17 383 |

1811, mart 11

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 174

1811, martie 14

Divanul către generalul-maior Städter, despre sumele de bani ce se cuvin la 36 meșteri dulgheri și zidari care au lucrat la spitalele din Silistra

Către domnul ghinărar Vițe-prezident Șteter,

La predlojănia Exelenții Tale, scrisă dă la mart 4, cu no. 977, are Divanul cinsto să răspundă că acei 36 meșteri dulgheri și zidari cu adevărat au lucrat la spitalurile de la Silistra 35 zile, după cum pentru aceasta și dă către Exelenția Sa domnul ghinărar-maior i cavaler Luzov comandantu dă la Silistra să arată.

Și după socoteala ce li s-au făcut dă la Vistierie, rămîne să mai ia taleri 1 020, după cum în jos să arată. Și pentru acești bani să binevoești Exelenția Ta a hotărî dă a li să plăti.

Radu Goleșcu, Mihalache Manu, Vel vist.

Tl.

| | |
|-------|--|
| 2 520 | să face să ia 36 dulgheri și zidari pă zile 30 . . . unul po taleri 2 pă zi, după tocmeala ce li s-au făcut cînd s-au pornit dă aici din București |
| 1 500 | să scade, ce li s-au dat : însă 800 dă la Vistierie cînd s-au pornit dă aici și 700 prin ispravnicii Ialomiții. |

1 020 rămîne să mai ia.

1811, mart 14

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 183—184

1811, martie 14

Divanul către generalul-maior Städter, despre măsurile luate pentru a se opri ieșirea monedei rusești de argint din Țara Românească, exceptîndu-se Moldova, despre stăvilirea aducerii în țară de banco-țedule, afară de asiguatele rusești, și despre pedepsele și răsplătirile hotărîte

Către domnul ghinărar Vițe-prezident Șteter,
pentru ca să nu să treacă moneda dă ruble înăuntru

La predlojănia Exelenții Tale de la mart 4, cu no. 991, are Divanul cinsto să răspundă că orînduiriile ce s-au făcut mai nainte pentru a nu să mai trece prin taină din Valahia monedă dă argint rusească peste graniță sînt acestea, adică :

La leat 1808, mai 14, au venit la Divan predlojănie de la Exelenția Sa domnul proin Prezident și cavaler Kușnikov, ca să nu iasă afară din Valahia nicăiri monedă dă argint rusească, nici să strice aici în țară moneda aceasta, topindu-să și făcându-să dintrînsa argintărie.

La leat 1808, iunie, au venit asemenea la Divan porunca răposatului feld-marșalul Cnez Prozorofski, cu asemenea coprindere. La septemvrie 8, leat 1810, au priimit iarăși Divanul predlojănie de la Exelenția Sa domnul sinator Krasnomilașavici, cu no. 2249, tot pentru această pricină și cu asemenea coprindere.

După care acestea, Divanul totdeauna îndată ce au priimit de la cei mai mari stăpînitores poruncă pentru această pricină, au și dat pã loc și el poruncile sale, cu întocmai coprindere, către dregătorii țării la cine s-au cuvenit, ca să facă asemenea și fără cea mai puțină dăpărtare urmare.

Asemenea și acum: nu au lipsit să dea porunci închipuitoare cu mai sus-numita predlojănie a Exelenției Tale, supt no. 991, către dumnealui Vel agă, către dumnealui Vel spătar, către starostea dă neguțători și către vameșul dă la Carvasaraoa de aici. Iar afară, către dumnealor inspravnicii județelor i către vâtașii de plaiu și către vameși: ca să fie cu mare priveghere fieșcarele, ca nicidecum monedă dă argint rusească să nu treacă din Valahia peste graniță cea mai puțină sumă — decît numai în Moldavia, unde este slobod.

Asemenea, și ca nicidecum să nu să mai aducă în Valahia de către nimeni nici să aibă trecere toate bango-țedule dă bani streine, decît numai cele rusești împărătești asignații; că oricine va urma împotriva acestii orînduieli, făcută din prea înaltă împărătească poruncă, va cădea supt strașnică răspundere și pedeapsă și să va confiscui banii ce-i va trece prin taină. Asemenea, nu va rămînea fără cuviincioasa pedeapsă și dregătorul acela, ori vâtaf de plaiu, sau vameș, sau ispravnic, printr-a căruia schelă — ori cu știre, sau fără știre — să va scoate peste graniță monedă dă argint rusească, afară numai în Moldavia, unde este slobod, sau să va aduce înăuntru bango-țedule streine. De să va trece fără știrea celui dregător, va fi pedepsit mai ușor, pentru neprivegherea lui, din care s-au făcut scoatere dă monedă, iar de să va trece cu a lui știre, va fi întru asemenea osîndă, ca și cel ce va scoate monedă — și dat în judecată de cremenal.

Iar pentru nădejnici măsuri, ce să cer să arate Divanul, spre conținerea trecerii dă monedă de argint rusească peste graniță, Divanul găsește îndăstul nădejnice acestea: cînd adică cei mai mari stăpînitores vor întări ca să dea dregătorului aceluia, ce va prinde pã cineva ispitindu-să să scoată monedă dă argint rusească peste graniță, a patra parte din suma cu care îl va prinde. Căci cu acest mijloc să îndeamnă fieșcare dregător, din doaoă tari firești îndemnări, din frică și din poftă dă cîștig, ca să îndoiască privegherea sa, spre a prinde pã cei ce să vor ispiti să treacă printr-ascuns peste graniță dă cea monedă. Nu mai puțin să sfiesc cu această orînduială și ceia ce vor avea gînd să scoată monedă dă argint rusească peste graniță: căci dă va fi să o scoată printr-ascuns, să teme dă primejdia ce este deasupra lui, coprinzîndu-să că are să i să confiscuiască toată suma cu care să va prinde; iar dă va fi să o treacă prin știrea dregătorului ce păzește

marginea, vameş sau vâtaf dă plai, urmează să-i dea mai mult de a patra parte din suma ce va fi să scoată — căci a patra parte este pravilnic premion al dregătorului, iar a-i da atîta sumă, lui nu-i este dă folos la speculaţioane ce umblă să facă cu scoaterea monedii. Şi așa, să găseşte silit ca să nu spihirisească o acest fel dă urmare. Ci dă să va găsi aceasta cu cale şi dă către Exelenţia Ta, va avea Divanul răspuns, ca să publicarisească şi această răsplătire ce să sloboade dregătorilor pămînteni de către cei mai mari stăpănitori, pentru contenirea trecerii dă monedă. Şi vei binevoi Exelenţia Ta a înştiinţa şi cinstitutele consulaturi de această orînduială; ca să le fie spre regulă pentru sudiţii săi.

Radu Golescu, Mihalache Manu, Vel vist.

1811, mart 14

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 185—187

29

1811, martie 18

Insemnare despre poşte şi numărul cailor de poştă

Menzilurile ce s-au întocmit a fi în Valahia Mare şi Mică la leat 1811, mai 1

| Cai | | Cai | |
|-------|------------------|-----|----------------------------|
| | Din Bucureşti la | | Din Brăila la |
| | Focşani, însă : | | Silistra, însă : |
| 240 | Bucureşti | 40 | Frumuşica |
| 180 | Şindrilita | 40 | Roma |
| 140 | Moviliţa | 40 | Berteşti |
| 180 | Urziceni | 40 | Zmeul |
| 140 | Mărginean | 100 | Slobozia |
| 180 | Călmăţui | 80 | Zlota |
| 100 | Buzăul | 100 | Lichireşti |
| 140 | Cîlnăul | | |
| 180 | Rîmnic | 440 | |
| 140 | Cucul | | |
| 100 | Focşani | | Din Bucureşti la Silistra, |
| | | | însă : |
| 1 720 | | 80 | Ţingan |
| | Din Focşani la | 60 | Drumul Sării |
| | Brăila, însă : | 60 | Obileşti |
| 40 | Mărtineşti | 60 | Bărăgan |
| 40 | Grădiştea | 60 | Coadele Babii Stanii |
| 60 | Brăila | | Lichireşti |
| | | 24 | Silistra |
| 140 | | 344 | |

| Cai | |
|-----|----------------------------|
| | Din Giurgiu la Oltenița, |
| | însă : |
| | Pietrile |
| | Falaștoaca |
| | Copăcenii |
| 60 | Hărăști |
| 60 | |
| | Din București la Oltenița, |
| | însă : |
| | Tângan |
| 60 | Negoești |
| 60 | |
| | Din Slobozia la |
| | Urziceni, însă : |
| 60 | Ciochina |
| 60 | Rogozul |
| 120 | |
| | Din Slobozia la |
| | Buzău, însă : |
| 40 | Crunții |
| 40 | Macovei |
| 40 | Sălcioara |
| 120 | |
| | Din București, la |
| | Ploești, însă : |
| 32 | Pociovaliștea |
| 32 | Podu Văleni |
| 32 | Ploești |
| 96 | |
| | Din București la |
| | Giurgiu, însă : |
| 100 | Copăcenii |
| 80 | Falaștoaca |
| 80 | Pietrile |
| 80 | Daia |
| 60 | Giurgiu |
| 400 | |

| Cai | |
|-----|--------------------------|
| | Din București la |
| | Craiova, însă : |
| 100 | Prisiceni |
| 80 | Vadu Lat |
| 80 | Baciul |
| 80 | Talpa |
| 100 | Ciolănești |
| 60 | Tecuci |
| 60 | Șerbănești |
| 60 | Greci |
| 80 | Ipotești |
| 60 | Mirila |
| 60 | Tezlaui |
| 140 | Craiova |
| 960 | |
| | Din Craiova la |
| | Cerneți, însă : |
| 60 | Cerdacul |
| 60 | Gogoși |
| 60 | Baia |
| 60 | Iablănița |
| 60 | Hotărani |
| 60 | Țigănești |
| 60 | Broscari |
| 60 | Cerneți |
| 40 | Vîrcioroava |
| 520 | |
| | Trei poști noi la sud |
| | Mehedinți, însă : |
| 40 | Cornățel |
| 40 | Pătulile |
| 40 | Izvoarele |
| 120 | |
| | Din București la Cîineni |
| | i la Muscel, însă : |
| 48 | Bolintinul |
| 40 | Florești |
| 40 | Mărunțiș |
| 40 | Găești |
| 40 | Căncicov |
| 48 | Pitești |
| 32 | Mănicești |
| 32 | Curtea dă Argeș |

| Cai | | Cai | |
|-----|------------------------------|-----|------------------------------|
| 32 | Sălătruc | | Din București, la Nicopoaia, |
| 32 | Pripoarele | | însă : |
| 32 | Ciinenii | | Prisiceni |
| 16 | Livezenii | | Vadu Lat |
| 16 | Cîmpulung | | Baciul |
| 16 | Văleni | | Talpa |
| | | | Ciocănești |
| 464 | | 60 | Sfințești |
| | | 60 | Plosca |
| | Din București la Tîrgoviște, | 60 | Piatra |
| | însă : | 60 | Turnu |
| 26 | Podul Bărbierului | | |
| 20 | Tîrgoviștea | 240 | |
| | | | [total cai] : 5 850 |
| 46 | | | .1811, martie 18 |

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 199

30

1811, martie 20

Divanul către ispravnicii din județul Saac, despre 125 care ce trebuie trimise la Breaza pentru a încărcă cheresteaua cerută la construirea podului de peste Dunăre

La județu ce să arată,
pentru carăle de cărat scîndurile de la Breaza la podu Rușciuk

Cu toate că în porunca Divanului, scrisă de la [...] * ale următoarii luni, cu no. [...], vă s-au poruncit ca să împliniți dintr-acel județ 175 cară și să le trimiteți la Breaza, serdarului Nicoli, din județu Prahovii, ca împreună cu carăle ce s-au orînduit și la județu Prahova să să rădice 6 000 scînduri dă brad și să să trimiță la podul dă la Rușciuk ; dar, fiindcă după catastihul ce au venit acum dă la Exelenția Sa ghinăr. Șteter, Viță-prezedent, trebuință este a să trimită numai 4 500 scînduri și, după această sumă, suma carălor ce s-au orînduit mai înainte fiind mare, să mai fac scăzămînt acum dă 50 cară și rămîne să trimiteți numai 125 cară ** ;

* Loc alb în text

** Această poruncă era adresată județului Saac, care trebuia să contribuie cu 125 care — iar județul Prahova cu 100 care — pentru transportarea cherestelei de la Breaza la Dunăre (f. 77 din condica de mai sus). Într-o poruncă, adresată serdarului Nicola la 21 martie 1811, se precizează privitor la prețul materialului: „Și după simfonia ce au făcut cu Divanu, a să plăti scîndura cîte taleri 3,20, îndată să scrii dumneata la omul ce-l ai la Breaza, fiindcă s-au trimis porunci și la ispravnicii dă Prahova și dă Saac, ca să trimiță carăle trebuincioase ca să dea aceste scînduri, alese, bune, întocmai după măsura ce să arată, ca să nu iasă acolo proaste. Și pentru banii ce să va face pe aceste scînduri, dumneata îi vei lua dă la Vistierie” (Condica 2357/1811, f. 66 v.)

pentru care vă să poruncește: fără-de cea mai puțină zăbav să le trimiteți cu mazili vrednici la Breaza, să încarce suma scîndurilor ce sînt a să aduce la podu dă la Rușciuk. Și fără-dă zăbav să să teslimatisească că, după trebuința ce este, dă să va face mai multă zăbav, cu hotărîre să știți că dați dă mare primejdie.

| Au fost cară | Suma carălor S-au scăzut | Au rămas cară | Socotite să s-rădice pentru 4 500 scînduri |
|-----------------|-----------------------------|------------------|---|
| | cară | | |
| 175 | 50 | 125 | |
| 125 | 25 | 100 | |
| 300 | 75 | 225 | |

1811, martie 20

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2357/1811, f. 65 v. și 66 v.

31

1811, martie 21

Divanul către generalul-maior Städter, despre propunerea stolnicului C-din Golescu, ispravnic al județului Argeș, de a se duce în Transilvania și cu banii săi, proprii sau împrumutați, fără a pretinde vreun cîștig, să cumpere 5 000 cetverte de făină și porumb pentru ajutorarea locuitorilor de prin sate

Către domnul ghinăral Șteter,

Dumnealui stolnic Costandin Golescu, ispravnic ot sud Argeș, înștiințează Divanului că văzînd întru lăcuitorii acelu județ lipsă dă bucate și chibzuindu-să neconținut dă cînd s-au orînduit ispravnic ca să-i ajute, să le întîmpine și să le îndăpărteze lipsa, negăsind alte mijloace mai temeinice și înlesnite, au hotărît — pentru ca să le facă bine, după datoriia dregătorii dă ispravnic și după datoriia omenirii — ca să ostenească să cumpere însuși făină și porumb din Transilvaniia, după voia ce este dată, precum este Exelenții Tale știut.

Însă, cu acest chip: dă vreme ce dumnealui o face aceasta numai pentru facere dă bine a lăcuitorilor, nu pritinderisește nici un cîștig, ci cere mai întîi voie ca să meargă în Transilvaniia, peste hotară, dă unde — cu bani pe șin, atît ai dumisale, cît și cu împrumutare — să cumpere ca la 5 000 cetf. făină și porumb. Însă această sumă nu să leagă să o cumpere negreșit, ci face socoteală a o cumpăra dă va vedea că-i dă mîna: adică, de nu va fi și acolo prețul scump și plata chirii mare.

Și cumpărînd, să o aducă cu plată dă chirie pînă la hotarul județului său; iar dă la hotarul județului, să o aducă și să o așaze pă la 3 sau 4 locuri, care vor cădea mai cu apropiere dă fieșcare plasă, cu cară dă ale lăcuiitorilor județului — cu chirie mai puțină, fiind pentru a lor trebuință. Și apoi, socotind prețul cumpărătorii, cheltuiala chirii, cheltuiala drumului pînă la hotarul județului i chirii pînă la locurile unde o va așaza, și dobînda banilor, să o vînză pă la lăcuiitorii cei lipsiți, cu drept preț ce-l va ținea, fără a face vreo altă încărcătură la preț pentru cîștig — ne voind să aibă nici un cîștig la acest obștesc folos, decît numai să-și tragă dobînda banilor, precum s-au zis.

Pentru care, face Divanul Exelenții Tale cu cinste arătare că, dă vei găsi și Exelenția Ta aceasta cu cale, să binevoiești a da numitului stolnic Dinul Golesc voe să facă urmare, cum arvunire și cumpărătoare dă zahirea — cum și pasaport dă a merge în Transilvania pentru 15 zile și a să întoarce.

Pentru că, zice numitul, că nu să încredințează a trimite pă altcinevaș, temîndu-să să nu-i facă vreun vicleșug, din care să să încarce prețul zahirelii.

Ig. Mitr., Radu Golescu, Isac Ralet, Mihail Manu, Vel vist.

[1811] mart 21

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 211

32

1811, aprilie 10

Divanul către ispravnicii din județele Vilcea și Argeș poruncește de a trimite în București, unul 70 și altul 15 cărămidari, care să lucreze, cu plată, cărămidă pentru spitalele armatei ruse

La ispravnicii du pă la județele ce mai jos să arată,
pentru a trimite meșteri dă cărămidă aici

Fiindcă după trebuința ce este a să face afară din orașu București spitaluri pentru odihna bolnavilor ostași și trebuință este ca să să facă o sumă dă cărămidă [și] la județul acesta să află mulți meșteri cărămidari, Divanul poruncește dumneavoastră : cum veți primi porunca aceasta, numaidăcît să alegeți [...] * cărămidari și, cu 1 vătav peste dînșii, să-i porniți ca să viie aici la Divan, ca să li să arate plata ce este să li să dea pentru mîia dă cărămidă ce va face și locul unde este să o facă.

* Loc alb în text (pentru număr)

Deci, nici o zăbavă să nu faceți cu trimiterea acestor cărămidari, ci în cît mai în grab să să afle veniți aici, cu înștiințarea dumneavoastră și cu foaie dă numele lor.

Cărămidari :

70 Vilcea
15 Argeș
85

1811, april 10

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2357/1811, f. 91 v.

33

1811, aprilie 10

Divanul către județele Dimbovița, Prahova și Saac, despre procurarea a 400 000 ocale de var, trebuitoare la construirea de spitale, despre prețul care urmează să fie plătit locuitorilor, despre data cînd are să înceapă transportul

La județele ce mai jos să arată,
pentru 400 000 ocă var, dă spitaturi

Văzîndu-să neodihna ce au ostașii bolnavi, din pricină că nu să află spitaturi bune, cu toată orînduiala ce să cuvine; la care, nici cele trebuincioase nu să poate întîmpina la vreme: împărțit fiind pã la multe casă, iar mai ales văzîndu-să în cursul anilor trecuți suma banilor ce s-au cheltuit pentru meremet dă spitaturi au covîrșit cu mult peste ceea ce putea să să cheltuiască ca să să facă osebite spitaturi cu toată orînduiala lor — și spre odihna bolnavilor ostași, și pentru înlesnirea țării, a întîmpina cele trebuincioase la un loc. Și în cea după urmă, lipsește sumele cele multe dă bani care să cheltuia pã toți anii la meremeturi, pricinuindu-să greutate și Vistierii țării cu răspunderea banilor la acele trebuință.

Deci, Divanu socotindu-le toate acestea, și pentru ca să lipsească o cheltuială ca aceasta, cu sfat dă obște s-au găsit cu cale ca să să facă acum în vara aceasta — la un loc unde să va alege — spitaturi ca de cinci mii bolnavi.

Dar făcîndu-să chibzuire și dă materiialuri ce trebuiesc, fiindcă sînt a să face dă zid, urmează trebuința și dă o sumă ocă var, ca să să care din vreme la locu unde are a să face acele spitaturi; iată, aci la acel județ să orîndui cincizăci de mie var. Care var s-au făcut hotărîre ca să să plătească lăcuitorilor miia dă ocă po taleri 12.

Vă poruncim: priimind dumneavoastră porunca aceasta a Divanului, numaidăcît să îndatorați toate satele acele, dintr-acel județ, ce au meșteșugu facerii varului, ca fieșcare după cuviință să înceapă

a-și face suma varului ce să va îndatora, ca dă la 25 ale următoarii să înceapă a-l căra și pîn la sfîrșitu lunii lui mai să istovească toată suma, spre a să putea începe la lucru, ca să ia săvîrșire spitalele pîn-la toamna viitoare, ca să să așaze bolnavii ce vor fi, într-acele spitale.

Dumneavoastră, îndată puind porunca aceasta în lucrare, să să facă urmare cu facerea varului și căratu lui; pentru care, cu al doilea să va trimite dumneavoastră poruncă unde și la ce loc să aducă lăcuiitorii varu ca să să dăscarce și dă la cine să-și ia plata cea hotărît: cite taleri 12 pă miia dă ocă.

Această trebuință să nu o lăsați dumneavoastră făr-dă îngrijire, ca să să pricinuiască vreo zăbav, să să dea și lucrului zăticnire, că atunci veți plăti grele trepede la mumbașiru ce să va trimite și veți rămînea și supt răspundere.

Să avem răspunsu dă urmare.

| |
|---------------------|
| Var, ocă |
| 200 000 Dîmb[ovița] |
| 150 000 Prahov |
| 50 000 Saac |
| 400 000 |

1811, april 10

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2357/1811, f. 91

34

1811, aprilie 26

Divanul către generalul-maior Städter, despre numărul vitelor mari și mici care se exportă în Țara Nemțească

Către Șteter

Cu cinste au priimit Divanul predlojenia Exelenții Sale, cu no. 2529, și s-au văzut cererea ce să face dă către Exelenția Ta, dă a să face arătare pînă la ce sumă dă vite dă tot felul să trece pă tot anul din Valahiia în Țara Austriacească.

La care cerere, avînd cinste, răspundem Exelenții Tale că această neguțătorie ce să face în pămîntul valahiilor dă către neguțători, însă trec vite în Țara Austriacească niciodată într-un caral nu poate sta: căci din zilele oblăduirii Domnului Ipsilant, de cînd s-au dat această voie dă a trece neguțătorii vite din Valahiia în Țara Nemțească, anu cu anu nu s-au potrivit, nici este știut cîtă sumă întru adevăr, au trecut și să poate trece dă acum înaintea.

Iar cu tahmin și perilipsis să arată Exelenții Tale că vite mari, adică boi și vaci, pot trece dă la 5 000 pînă la 10 000 ; i vite mărunte, adică oi, capre i rîmători, pînă la 30 000, poate și 40 000.

Dar după lipsa ce este în țară dă vite, din pricina boailor ce au fost și este, i după lipsa dă porumb ce au fost și este — cu care să pot a să hrăni și a să îngrășa rîmătorii — niciodată pă curgătorul anu nu este nădejde a trece această sumă ce să arată. Încă putem zice că nici pă jumătate nu o să fie mijloc a eși din țară, din pricinile ce să arată.

Măcar că Divanul văzînd lipsa vitelor ce să urmează în țară, cum și discolia transporturilor i împlinirea carălor du prin județe pentru trebuincioasele podvezi și angarale, chibzuind din vreme dă a nu să întîmpla vreun cheder mai mare la lipsa carălor, s-au trimis notă Exelenții Tale, da a să popri boii și vacile, a nu mai trece în Țara Nemțească.

Iar vitele mici, adică oi, capre și rîmători, să să sloboază dă a trece, cum trecea și mai nainte.

Ig. Mitru, Radu Golescu, Isac Ralet, Mihail Manu, Vel vist.

1811, april 26

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 277—278

35

1811, aprilie 26

Divanul întărește lui C. de la Porta și G. Bourguignon privilegiul de a extrage cărbuni de piatră și a-i vinde în toată țara, cu împlinirea condițiilor arătate

Dă la întîiu Divan

[către toți dregătorii și cinurile politicești ale țării]

După cererea ce au făcut dumnealor projectorii Carl dă la Porta și Giorgi Burghinion ca să li să dea voie să scoată din pămînt, să lucreze și să vînză cărbuni de piatră și aici, în Cnejiia Valahii, în Valahia cea Mare și cea Mică ; văzîndu-să la mîna numiților și un hrisov al Mării Sale Domnului Alecsandru Moruz, dat lor în Iași, la leat 1806 ; socotindu-să pă lîngă aceasta că acest proiect, puindu-să în lucrare, poate să fie dă folos obștii, căci cînd să vor arde cărbuni dă aceia dă piatră, să face iconomie lemnilor și păstrare pădurilor, din care acum să arde napristan și lemne și cărbuni și să pune în urmarea și rodirea lăcuiților acestui Prințipat o aducere a pămîntului, care zace în zadar în mașile sale, necăutată și nemetahirisită, și care știm că în alte locuri să metahirisesc și este un izvor dă industrie și dă alișveris lăcuiților și deșchidere dă venitu mo-

șiilor și mai ales fiindcă pentru acest proiect al numiților au venit la Divan arătare dă la Exelenția Sa domnul sftenic dă taină senatoriul și Prezedent Divanurilor Krasnomiloșeevici, dată prin pred. Exelenții Sale domnul Viță-prezedent ghenăral-maior i cavaler Șteter, dă la mart 29, cu no. 1904.

Deci, Divanul, închipuindu-să la coprinderea aceștii predlojenii, i la a hrisovului dă mai sus-numit, i la cartea deșchisă ce s-au văzut că s-au dat numiților dă către Exelenția Sa domnul senator Krasnomiloșeevici în Iași, dă la mart 11 a următorului an, pentru a avea voie să scoată din pământ, să lucreze și să vinză cărbuni dă pîiatră în Moldaviia, au dat mai sus-numiților prozectori Carl dă la Porta și Giorgi Burghinion, cu întărirea celor mai mari stăpînituri, voie și slobozeniie pentru scoaterea, lucrarea și vînzarea cărbunilor dă pîiatră în toată Cnejiia Valahii cei Mari și cei Mici, cu aceste condiții, adevă :
1-iu. Acest fel dă voie, slobozenie și pronomion ca să scoată

cărbuni dă pîiatră, să-i lucreze și să-i vinză, să dă numai numiților prozectori Carl dă la Porta și Giorgi Burghinion, și nimunua altuia. Și oricare să va îndrăzni, fără a numiților prozectori învoială, să facă asemenea, va fi supt grea răspundere. Această însă voie și pronomion pentru cărbuni dă pîiatră să dă numiților nu în mai îndălungat soroc, ci numai dă zece ani, precum să coprinde în numitul hrisov al Domnului Muruz, sau pînă la acea vreme cînd stăpînirea cea înaltă va voi să facă într-această Cnejie orînduială și să puie în lucrare pravilile rosești pentru acest fel dă fabrice i pentru băile dă metaluri.

Osebit această voie și pronomion ce s-au dat numiților în mai sus-arătat soroc, va avea întreagă tăriia și puterea sa, cînd și numiții, dăspre partea lor, nu vor lenevi acest lucru, ci vor pune silință ca, pînă în cursul unui an, să facă începere ; și cel mult pînă la sfîrșitu dă doi ani vor avea pusă în urmare scoaterea, facerea și vînzarea cărbunilor dă pîiatră. Iar după trecerea sorocului dă mai sus, stăpînirea va face orînduială pentru pronomionu acest al cărbunilor dă pîiatră în ce chip să să urmeze.

2. Numiților prozectori vreun ajutor în bani, dă la Divan sau dă la Vistierie, sau vreo despăgubire la cheltuielile lor, nu are să li să dea, nici ei să fie volnici a cere. Dar acest ajutor, ce să coprinde în mai sus-numitul hrisov domnesc să li să dea fără împotrivire și să fie numiții volnici totdeauna a-l cere. Adică : oamenii ce-i vor avea prinși în lucrul cărbunilor, cîți vor fi oameni streini, născuți din altă parte, iar nu dă aici, și nu vor fi puși în birul țării, sau între alte bresle dă ale Vistierii, să nu să supere nici dă bir, nici dă angarii, dar, ca să fiie știuți Vistierii acei oameni, cîți și cine sînt, să-i dea în scris, raportuind totdeauna cînd va tocmi alții noi sau cînd va da drumul celor ce i-au avut prinși în slujbă. Asemenea și carăle cu boi, i căruțele cu cai, i argații ce vor fi chiar ale numiților, cumpărate de dînșii însuși pentru trebuința căratului cărbunilor (iar nu și cele ce vor fi ale lăcuitorilor și tocmit, numai, de dînșii) să nu să supere nicidecum la podvoade și angarale.

3. Veriunde va voi numiții projectori să facă cercare dă a găsi cărbuni dă pîiatră, să fie volnici cu a lor cheltuială a face, fără a li să împotrivi stăpînii moșiilor, cine vor fi : ori mănăstiri, sau boeri, sau neguțători, dar însă fără a face și numiții prozectori cea mai puțină stricăciune la acea moșie unde vor face cercarea.

Cînd după ce vor face cercare nu vor găsi nimic, atunci să fie negreșit și fără nici o pricinuire îndatorați să astupe gropile la loc și să îndrepteze tot, fără a lăsa, precum s-au zis, a să pricinui cea mai puțină stricăciune moșii.

Iar cînd vor găsi urmă și cărbuni dă pîiatră, atunci să să toc, mească întii cu stăpînii moșii pentru plata cu care să va învoi să-l mulțumească. Și făcînd zapisu cu acei stăpîni, după izvodu ce să va publicarisi dă către Divan prin isprăvnicatu județului, atît dă mulțumita lui, cît și că nu-i va face nici o stricăciune la moșie. Apoi, după ce să va face învoire și așăzămînt cu stăpînul moșii, să înceapă a pune în urmăre scoaterea și lucrarea cărbunilor. Și la lucrarea cărbunilor să nu strice nicidecum din lemnul cel trebuincios pentru cherestele, cum și pentru lemnile ce vor cheltui du prin păduri la a lor trebuință, să să învoiască mai întii cu stăpînii moșiilor, adică a pădurilor, plătindu-le havaetul cel obicinuit sau după cum să vor învoi cu dînșii. Și cînd vor avea trebuință a muta ocnile dă cărbuni dă la un loc la altul, să fie datori să astupe cu cheltuiala lor acele gropi părăsite, spre ferire dă întîmplătoarele primejdii și spre a nu rămănea stricăciune făcută la acea moșie.

4. Pentru voia aceasta și pronomion ce să dă numiților în mai sus-numitul soroc, cu depărtare a fieșcăruia alt, să fie numiții îndatorați a da totdeauna hăznelii sau stăpînirii locului a zecea parte din cărbunii ce vor scoate și vor lucra. Și această a zecea parte să o dea dă la gura gropilor dă unde îi vor scoate, atît din cei arși, cît și din cei nearși, ce-i va lucra la gura gropii. Iar căratu zeciuelii ce să va da, să fie cu cară ale stăpînirii. Și să dea această zeciuală ori natură, sau dă va voi stăpînirea bani, plătindu-i în bani, după prețul cu care va umbla cărbunii acolo în fața locului. Și, pentru ca să nu fie vreo bănuială dă vreo viclenie sau tănuire, să li să petreacă cataștele cu găitane, a căroră foi să fie nemerite și să să pecetluiască cu pecetea Divanului. În care cataștih să fie numiții datori a trece, în toată vremea, atît suma cărbunilor ce vor scoate, i a celor ce vor lucra, cum și a celora ce vor cheltui ori vînzîndu-i pă loc, sau trimițîndu-i în altă parte, ca, cînd va fi să să facă cercetare, să să găsească îndată cită sumă au scos, iar suma ce să va găsi tăinuită și netrecută în cataștih, a fieșcăruia gropi, să să confiscuiască.

5. De să va întîmpla ca numiții prozectori, ori în vremea cînd vor face cercare a găsi cărbuni dă pîiatră, sau în vremea cînd vor scoate cărbuni dă pîiatră, să dea peste vreo vînă dă vreun madem, atunci numiții, nefăcînd mai mult vreo lucrare la acel loc, să dea numaidecît cu într-adins trimis știre atît ispravnicilor județului, cît și Divanului. Și ispravnicii județului luînd și pă de o parte întregi măsurile lor, ca nimeni să nu facă la acel loc mai multă lucrare, într-același ceas vor înștiința și ei numaidecît Divanului, iar Divanul

va face îndată ştire celor mai mari stăpînitari, ca să dea hotărîrea lor la aceasta.

6. Scoaterea şi vînzarea acestui fel de cărbuni afară din hotărîrea Cnejii aceştia, în stăpînire streină, este dă tot poprită. Şi cînd numiţii projectori vor urma înpotrivă, vor fi supt răspundere. Iar sînt volnici a scoate şi a vinde aici înăuntru ţărilor Valahiei şi Moldaviei, şi în Rusia şi nicăiri alt.

Pă aceste mai sus-arătate ponturi, pentru care au dat şi numiţii projectori legătură la Divan că le vor păzi întocmai, le-au dat Divanul printr-aceasta numiţilor voie, slobozeniie şi pronomion, cu dăpărtare a fieşcăruia altuia, ca să scoată, să lucreze şi să vînză, în mai sus-numitu soroc, cărbuni dă pîiatră, în arătatele dă mai sus locuri.

Drept aceea, fiindcă acest lucru cînd să va pune în lucrare, este dă mare folos obştii, precum aceasta să vede în faptă din pilda altor ţări şi înpărătii, căci nu numai că să face precum s-au zis mai sus iconomie pădurilor, ce pot folosi la alte lucruri trebuincioase, dar şi că să scoate şi să aduce spre metahiris un proiect nou şi mult trebuincios la viaţa oamenilor, care proiect pînă acum în zadar au zăcut ascuns în mlădiţele pămîntului.

Pentru aceia, numiţii projectori, fiindcă ei au scornit întâiaş dată acest dă folos proiect, sînt a fi apururea supt ocrotirea stăpînirii şi să recomandariscă dă către Divan la toţi dregătorii şi la cinurile politiceşti ale aceştii Cnejii, poruncind Divanul ca nu numai să nu li să facă vreun val şi supărare înpotriva acestor ponturi, ci dă vreme ce numiţii, puind proiectul lor în lucrare, sînt pricinuitori dă bine într-acest Prinţipat, să fie respectarişi dă toate dregătoriile şi cinurile. Şi să li să păzească întocmai pronomionu acest, ce li s-au dat după noima hrisovului domnesc şi cu întărirea celor mai mari stăpînitari. Şi să li să facă apururea pravilnica apărare şi ajutoriul ce vor avea dă trebuinţă, păzind asemenea şi numiţii ca să nu să facă nici odinioară vreo înpotrivă urmare, nici catahrosis la acea voie, slobozenie şi pronomion ce li s-au dat, precum prin legătura ce au dat către Divan, supt iscălitura lor, s-au legat. Iar pentru comănzile oşteneşti, ca şi dăspre partea lor, să nu să facă numiţilor projectori vreo asuprire, iar mai virtos ca să nu li să ia carăle cu boi sau căruţile cu cai ce vor fi chiar ale lor, precum s-au zis mai sus, cu care au să-şi transportariscă cărbunii şi să-şi facă trebile cărbunăriilor, nici să le facă vreo supărare la marfa lor dă cărbuni, nici oamenilor ce-i vor avea prinşi în lucrul cărbunilor, oameni care nu vor fi avînd, precum s-au zis mai sus, nici o pricină dă încurcatură. Şi ca, cînd li să va face dă către niscaivaşi din ostaşi vreo supărare sau asuprire, să li să facă pravilnică dăspăgubire şi îndăstulare dăspre partea celor vinovaţi; pentru aceasta, cei mai mari comandari oşteneşti vor binevoi a da numiţilor la mîină trebuincioasele cărţi dăschise, dă apărare.

Ig. Mitru., Radu Golescu, Isac Ralet, Mihai Manu, Vel vist,

1811, april 26

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 270—275

1811, aprilie 27

C. de la Porta și G. Bourguignon către Divan, despre obligația pe care și-o iau de a respecta întocmai condițiile privilegiului obținut pentru exploatarea și vânzarea cărbunilor de piatră

Către Divan

Noi în jos-iscăliții, ne legăm printr-acest zapis ce-l dăm la slăvit Divan, că pentru voia, slobozenia și privileghiul ce, cu dăpărtare a fieșcăruia altul, ni s-au dat, ca să scoatem și să lucrăm spre vânzare și în Cnejiia Valahii cărbuni de piatră.

Noi, dăspre partea noastră, vom păzi acele condiții toate cu care ni s-au dat această voie, care condiții ni s-au făcut și ni s-au dat de către slăvit Divan al Cnejii Valahii la apr. 24, cu leat 1811, și să coprind în 6 ponturi.

Și vom urma la toate întocmai după coprinderea lor; numai și stăpînirea, dăspre partea sa, să binevoiască a le păzi. Iar cînd ne vom abate cu urmarea cît de puțin de acele condiții, urmînd împotriva sau nepăzindu-le, atunci să fim învinovați și să perdem voia aceasta și privileghiul ce ni s-au dat. Și, pentru desăvirșită încredințare, am adevărit cu însuși iscăliturile noastre.

În București, 1811, apr. 24.

Carl de la Porta & I. G. Bourghignon.

1811, april 27

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 275

1811, mai 6

Divanul către ispravnicii județului Argeș, despre cererea boierilor piteșteni de a li se încuviința un tîrg săptămînal, cu obor de vite, scutit de vamă, la marginea orașului, pe moșia mănăstirii Cotmeana

La ispravnicii ot sud Argeș

O seamă de boerii din orașu Piteștii, dinr-acel județ, prin jalbă către Divan au făcut arătare că într-acest oraș înmulțindu-să norodu, apururea pătinesc de cele trebuincioase ale hrăni i de altele; și cum că această lipsă cu alt nu se poate îndrepta spre îndăstulare, fără numai cu tîrgul de afară — cu obor de vite — următori pînă la toată săptămîna, precum și alte orașe să urmează. Și spre înbivșu-

gare dă zahirea și dă alte multe trebuincioase, a putea găsi orășenii cu înlesnire cele ce vor avea trebuință. Rugîndu-să ca tirgul ce să face vineri într-acest oraș numai dă adunătură dă oameni, să să facă tirg următor pă toată săptămîna cu obor dă vite i dă zahirea și dă verice altă trebuință lucruri — din susu orașului, pă moșia sfintei mănăstiri Cotmeanca dintr-acel județ, fiind loc slobod.

Și la acele lucruri dă ale mîncării ce să va aduce, vamă să nu să ia.

După care jalbă, Divanu poruncește dumneavoastră: cît pentru vamă, nu să poate a nu să plăti, căci acea orînduială este hotărîtă numai pentru Tirgu dă Afară ce să face la poliția Bucureștilor, iar nu și pă la alte tirguri du pă afară.

Ci fieșcare, ce va aduce dă vînzare să urmeze a-și plăti vama, după catalogul ce este dat dă la Divan vameșilor.

Iar pentru ca să să facă tirg pă moșia Cutmenii, să cercetați dumneavoastră ce sat și moșie sînt pă-n prejur pă acolo, pă care au obicei dă fac tirguri — și acele tirguri în care zile să face pă săptămînă.

Și să înștiințați Divanului adevăru; precum și pentru moșia Cutmenii: să arătați cită diastimă are dă orașu Piteștii.

Și atunci veți lua dumneavoastră poruncă dă urmare.

1811, mai 6

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2357/1811, f. 133

38

1811, mai 20

Contractul încheiat de Divan cu trei meimarbași, pentru repararea și întreținerea cișmelelor din București, prevăzînd îndatoririle și privilegiile acestora; extras

[...] 1. Fiindcă precum să arată mai sus este trebuință dă o multă cheltuială a să pune acum îndată la destuparea drumului apelor ce urmează dă la Crevedia i Ciocănești, unde este matca apelor, și pînă aici în București, cu cumpăratu din nou materiilor celor trebuincioase i lucrul meșterilor și alte cheltuieli, precum și aici în București dă la o cișmea pînă la alta, pentru toate dar aceste cheltuieli, să ni să dea acum înainte taleri 24 000 și noi cu acești bani să avem a le săvîrși toate. Iar afară dă acești bani, altceva nu are să ni să mai dea, decît numai leafa pă toată luna și scutelnicii ce mai jos să arată.

2. Dă acum dă la zi întii ale aceștii luni mai, să înceapă a ni să da leafă cîte taleri 400 pă fieșcare lună dă la epitropia obștirilor; care această leafă să ni să urmeze dă-a pururea, drept sim-

bria oamenilor și alte următoare cheltuieli trebuincioase [...], pă-
vară și pă iarnă, în toată curgerea vremii dă 15 ani.

3. Să ni să dea dă la Vistierie lude 40 scutelnici, însă 20 dintre-
dajnicii Vistieriei ; din care acești 20, fiindcă 12 sînt făcuți, pentru 8 ce
sînt lipsă să ni să dea acum cu scăzămînt dă lude, a-i face aici într-acest
județ Ilfov, prin satele ce cad pă drumul apii, pentru că sînt trebuincioși
pururea, a fi în lucrarea cișmelilor, fiind diastimă dă 5 ceasuri
dă la matca apii și pînă aici. Iar ceilanți 20 să ni să dea din oameni
fără-dă pricină dă dajdie [...], nesupărați la nici un fel dă podvezi
și angarii. Căci dintr-aceștia unii au să fie olangii, zidari și ulieri,
ca să poată a-și săvîrși slujba. Și dă la acești scutelnici bani să nu
li să ia, ci să fie toți în slujba cișmelilor.

4. Noi și cu șapte oameni ai noștri cișmegii meșteri, pă cari avem
a-i ținea cu simbrie dă la noi, pentru lucrul apii, să fim nesupărați
întu nimic, ca și ceilanți scutelnici.

5. Să avem dă acum înainte toate privilegiurile și milile acele ce
au avut și cei mai dinainte noastră suiulgibași după hrisoavele
domnești.

6. Toate acele cișmele dă mai jos arătate, pînă la luna lui octom-
vrie a acestui leat să fie drese, săvîrșite și cu curgere îndăstulată dă
apă, afară din cele două cișmele ot Tîrgul dă Afară, care acestea să
le dăm gata în primăvară [...]. Ne legăm și noi printr-acest contract
ce-l dăm la slăvitul Divan, ca să ținem aceste 17 cișmele ce mai jos
anume să arată, în 15 ani dă acum înainte [...], meremetul și cură-
țenia lor și dăstuparea dă apă la toate aceste cișmele, a le ținea, a le
căpui cu a noastră cheltuială [...]

Necula, meimarbaș ; Costandin, proin meimarbaș ;
Paraschiva, meimarbaș

Cișmelile anume :

| | |
|---------|---|
| [1] | 1 la chioșcul Domnului Mavrogheni |
| [2] | 1 la Biserica Albă pă Pod Mogoș |
| [3] | 1 la Episcopia Rîmnic |
| [4] | 1 la curtea Vist. Filipescu |
| [5] | 1 la dumnealui Vornicu Isac Ralet |
| [6] | 1 la dumneaei Vorniceasa Catinca Greceanu |
| [7] | 1 la dumnealui Vist. Ioan Moshu |
| [8] | 1 la răpos. Vornic Cîmpineanu |
| [9] | 1 la mănăstirea Colții |
| [10] | 1 la dumnealui Ban Costache Ghica |
| [11] | 1 la dumnealui Vornic Grigore Ghica |
| [12] | 1 la Sfîntu Sava |
| [13] | 1 la Vorniceasa Zmaranda Filipeasca |
| [14] | 1 la Vornic Ștefan Văcărescu |
| [15] | 1 la răpos. Ban Racoviță |
| [16—17] | 2 la Tîrgul dă Afară |
| [Total] | 17. |

1811, mai 20

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 336—337 și 344—346

1811, mai 27

Divanul către generalul-maior Städter, despre cheltuielile făcute la Craiova pentru păcură

Către Șteter

Dumnealui Vornicul Manolache Lahovari, întâiu-otcîrmuitor al Divanului Craiovei, înștiințează Divanului că au cheltuit pînă april și mai, pentru păcura ce s-au cumpărat dă trebuința masalalilor cfartirurilor Exel. a ghenearilor și a Comandantului dă acolo, taleri 483.

Pentru care, să face Exelenții Tale arătare, ca să binevoiești a slobozi plata acestor bani dă la Vistierie.

Radu Golescu, Isac Ralet, Mih. Manu, Vel vist.

1811, mai 27

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2362/1811, pag. 107

40

1811, mai 29

Divanul către generalul-maior Städter, despre cheltuielile făcute cu construirea podului la Sadova, pe apa Jiului

Cheltuiala ce s-au făcut pentru facerea podului ce din poruncă s-au făcut stăpînitor pînă apa Jiului, drept Sadova — cum în jos să arată :

| Tl. | B. | |
|--------|----|---|
| 4 842 | — | pentru 1 076 ocă zmoală, ocaua po taleri 4, bani 60* |
| 2 835 | — | pentru 3 150 ocă fier, ocă po parale 36 |
| 2 687 | 60 | pentru 50 meșteri ce au lucrat la pod și în pădure la cio- plitu cherestelii, în 43 dă zile, pînă zi cîte parale 50 |
| 3 600 | — | pentru 24 000 ocă porumb, ce s-au cumpărat ocaua po parale 6, pentru 200 salahori ce au tăiat în pădure che- restelile cele trebuincioase |
| 168 | | pentru două calfe, ce au lucrat la pod în 42 dă zile, pînă zi cîte taleri 2 dă om. |
| 14 132 | 60 | |

Manolache, Vornic

1811, mai 29

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 369

* În text se adaugă : „adică po taleri 4”

Divanul către generalul-maior Städter, trimițându-i socoteala banilor cheltuiți de Vistieria țării pentru construirea podului de la Rușciuk, în urma poruncii primite

Către Șteter

După predlojenia Exelenții Tale, dă la 10 ale aceștii luni, cu no. 3200, să trimite Exelenții Tale socoteală anume dă toți banii ce s-au dat și s-au cheltuit în trebuința podului ce s-au făcut la Rușciug, pă apa Dunării, dă trebuința oștirilor împărătești. Și să adună toată suma banilor taleri 65 619, bani 99 ; și dă hotărîrea ce va face Exelenția Sa mai marele Comandir al armii pentru plata acestor bani, să roagă Divanul să aibă răspuns dă la Exelenția Ta.

Ig. Mitr., Sovetnic Loghinov, Radu Goleescu, Isac Ralet, Vel vist.

Banii ce s-au dat și s-au cheltuit dă la Vistieria Valahia, pentru podu ce din poruncă s-au făcut la Rușciug, peste apa Dunării, dă trebuința oștirilor împărătești

| Tl. | B. | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----|---|-------|----|--|-------|---|---|-------|----|--|-------|----|---|-------|----|--|
| 5 462 | 60 | plata meșterilor dulgheri, calafacii și meșteri țigani prin dumnealui polcov. Magdinkov, însă : | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table> <tr> <th>Tl.</th><th>B.</th><th>Lude</th></tr> <tr> <td>2 375</td><td>—</td><td>50 dulgheri pă 19 zile, dă la 12 apr. pînă la sfîrșit, pă zi cite taleri 2,60 *</td></tr> <tr> <td>950</td><td>—</td><td>20 calafacii, pă 19 zile, pă zi cite taleri 2,60</td></tr> <tr> <td>2 137</td><td>60</td><td>45 țigani herari dă la 15 cușnițe, ipac pă 19 zile [cite taleri] 2,60</td></tr> <tr> <td>5 462</td><td>60</td><td></td></tr> </table> | Tl. | B. | Lude | 2 375 | — | 50 dulgheri pă 19 zile, dă la 12 apr. pînă la sfîrșit, pă zi cite taleri 2,60 * | 950 | — | 20 calafacii, pă 19 zile, pă zi cite taleri 2,60 | 2 137 | 60 | 45 țigani herari dă la 15 cușnițe, ipac pă 19 zile [cite taleri] 2,60 | 5 462 | 60 | |
| Tl. | B. | Lude | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 375 | — | 50 dulgheri pă 19 zile, dă la 12 apr. pînă la sfîrșit, pă zi cite taleri 2,60 * | | | | | | | | | | | | | | | |
| 950 | — | 20 calafacii, pă 19 zile, pă zi cite taleri 2,60 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 137 | 60 | 45 țigani herari dă la 15 cușnițe, ipac pă 19 zile [cite taleri] 2,60 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 462 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 797 | 60 | plata dulgherilor ce s-au trimis dă aici, însă : | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table> <tr> <td>4 500</td><td>—</td><td>la 100 dulgheri pă 18 zile, dă la 11 april pînă la 28 april 2,60</td></tr> <tr> <td>2 000</td><td>—</td><td>50 dă la ghenar pă 16 zile, dă la 13 ale lui april pînă la 28 2,60</td></tr> <tr> <td>1 237</td><td>60</td><td>45 dulgheri pă 11 zile, dă la 18 april pînă la 28 2,60</td></tr> <tr> <td>60</td><td>—</td><td>12 dulgheri pă 2 zile, dă la 28 april pînă la sfîrșit 2,60</td></tr> <tr> <td>7 797</td><td>60</td><td></td></tr> </table> | 4 500 | — | la 100 dulgheri pă 18 zile, dă la 11 april pînă la 28 april 2,60 | 2 000 | — | 50 dă la ghenar pă 16 zile, dă la 13 ale lui april pînă la 28 2,60 | 1 237 | 60 | 45 dulgheri pă 11 zile, dă la 18 april pînă la 28 2,60 | 60 | — | 12 dulgheri pă 2 zile, dă la 28 april pînă la sfîrșit 2,60 | 7 797 | 60 | |
| 4 500 | — | la 100 dulgheri pă 18 zile, dă la 11 april pînă la 28 april 2,60 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 000 | — | 50 dă la ghenar pă 16 zile, dă la 13 ale lui april pînă la 28 2,60 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 237 | 60 | 45 dulgheri pă 11 zile, dă la 18 april pînă la 28 2,60 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | — | 12 dulgheri pă 2 zile, dă la 28 april pînă la sfîrșit 2,60 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 797 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 250 | — | la 10 cușnițe meșteri țigani pă 10 zile, dă la 19 april pînă la 28, po taleri 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 241 | 15 | plată dă materialuri, însă : | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table> <tr> <td>1 875</td><td>—</td><td>la 150 puduri rușină, pudul po taleri 12, parale 20</td></tr> <tr> <td>1 800</td><td>—</td><td>la 150 puduri groasă</td></tr> </table> | 1 875 | — | la 150 puduri rușină, pudul po taleri 12, parale 20 | 1 800 | — | la 150 puduri groasă | | | | | | | | | |
| 1 875 | — | la 150 puduri rușină, pudul po taleri 12, parale 20 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 800 | — | la 150 puduri groasă | | | | | | | | | | | | | | | |

* Aici și în calculele de mai jos trebuie avut în vedere că talerul nu era subdivizat în 100, ci în 120 bani.

| Tl. | B. | |
|--------|----|---|
| 280 | — | la 35 și 1/2 puduri zmoală rală 8 |
| 3 000 | — | la 250 puduri catran 12 |
| 560 | — | la 70 puduri zmoală 8 |
| 4 726 | 15 | plată dă fier și cuie, însă : |
| 2 475 | | la 300 și 1/2 puduri fier, pudul po taleri 8, par. 10 |
| 290 | | la 20 și 1/2 puduri oțel, pudul po taleri 14, par. 20 |
| 680 | | la 35 000 cuie |
| 726 | 15 | la 100 puduri, 6 funți her |
| 555 | | la 30 000 cuie hier, mia po taleri 18,60 |
| 4 726 | 15 | |
| Tl. | B. | |
| 7 450 | — | frînghii și cînipă, însă : |
| | | 2 250 pentru 10 000 stînjene frînghii groase |
| | | 5 200 la 200 puduri cînipă, pudu po taleri 26 |
| | | 7 450 |
| 6 970 | | ce s-au dat cu doă predlojenii ale Exelenții Sale Vițe-prez.[...] |
| 264 | | pentru 4 cazane în ocă 44, ocaua po taleri 6 |
| 47 | 24 | pentru 4 puturi seu dă oaie |
| 50 | " | 25 piei dă oaie, po taleri 2 |
| 40 | " | 200 găleți dă 3 vedre, una po parale 10 |
| 75 | " | plata la 5 cară, ce s-au trimis cu fiarăle și calaba- licurile dulgherilor dă aici din București la Rușciug |
| 51 | | cheltuiala corierilor ce au mers și au venit dă la Rușciug la București pentru trebuința podului |
| 150 | | care bani s-au dat polcovnicului Dumitrache Zaroiane, ce au fost la Giurgiu orînduit spre primirea cherestelii |
| 16 198 | | pentru 4 628 scînduri dă brad, una po taleri 3,60 |
| 7 357 | | plata cherestelii ce s-au teslimalisit la orînduitul loc [...] |
| 1 206 | | pentru 603 cetferte, po taleri 2 |
| 65 619 | 99 | |

1811, mai 30

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2356/1811, pag. 370

42

1811, iunie 26

Divanul către generalul Städter, Vice-prezident, despre tulumbele, caii și oamenii care slujesc în București la stingerea incendiilor, cu arătarea cheltuielilor

Către Șteter

La predlojenia Exelenții [Tale] dă la 17 ale următoarii, supt no. 4476, are Divanul cinste să arate :

Cît pentru a alege Exelenția [Ta] 27 cai din caii dă pripas, ce sînt trimiși du pă la ofițeri aici în București, Divanului i să pare că această

sumă dă cai este mai mult decît trebuința. Pentru că tulumbe pentru stingerea focului sînt 8, însă acestea ce s-au cumpărat din nou, afară din cele dă mai înainte, care să află în slujbă fiind zdravene, care aceste tulumbe își au și caii lor.

Și orînduindu-să pentru fieșcare tulumă din cele noă cite un cal, este trebuință dă 8 cai. Orînduindu-să și la fieșcare tulumă cite o saca cu un cal, afară însă din sacalile sacagiilor politii, carii la întîmplare dă foc sînt datori să alerge cu sacalile lor și să dea ajutor, fac alții 8 cai, iar peste tot 16. Acești cai numai sînt trebuincioși.

Și pentru hrana lor în vreme dă iarnă, Divanul socotește ca să orînduești Exelenția [Ta] a li să da numai finul cel trebuincios dă la magazia finului din București, cite o jumătate dă pud pă zi pentru fieșcare cal.

Pentru tulumbe, Divanul socotește că sînt dă ajuns 8, acelea adică pentru care s-au dat din Vistierie bani ca să cumpere, și din care 4 au și sosit aici, iar celelalte 4 să așteaptă să viie dă la Kiov.

Așa dar, bine au hotărît Exelenția [Sa] domnul senator, ca să nu să mai cheltuiască și alți bani, taleri 1 200, pentru dregirea a două tulumbe ce sînt vechi, nefiind atît dă trebuincioase și nepăzindu-să cu aceasta iconomie la cheltuielile Vistierii. Iar pentru taleri 2 895 ce să poruncește în predlojenia Exelenției [Tale] a să da pentru dregirea instrumenturilor dă foc, să roagă Divanul Exelenției [Tale] ca să binevoești a-i arăta ce instrumenturi sînt acestea și ce dregire are să li să facă, fiindcă această sumă dă taleri 2 895 să pare cam multă.

Asemenea și pentru leafa ce orînduești Exelenția [Ta] a să da pă lună taleri 405 la 27 oameni, ce au a să orîndui la tulumbe și sacale, facem Exelenției [Tale] cu cinste arătare că pentru tulumbe și sacale sînt slujitorii spătărești și ai agii, oameni orînduiți din vechime și însărcinați cu această slujbă, pentru care să scutesc de dăjdii și angarale. Și pentru aceea, socotește Divanul că nu va face trebuință a să orîndui și alți oameni și a li să plăti și leafă po taleri 405 pă lună.

Iar dă va fi trebuință și dă alți oameni, pentru că s-au înmulțit tulumbele cu cele ce au venit dă la Kiov, vei binevoi Exelenția Ta a face arătare Divanului de cîți oameni mai face trebuință peste cei care să află acum, ca să orînduiască Divanul a să face și aceia tot du prin mahalalile politii Bucureștilor, tot cu chipul precum sînt și ceilanți vechi.

Ci Exelenția Ta, la aceste arătări ale Divanului, vei binevoi să dai hotărîre după cuviință.

Ig. Mitr., Radu Golescu, Isac Ralet, Mih. Manu, Vel vist.

1811, iunie 26

Divanul către generalul-maior Städter, despre privilegiile de care s-au bucurat în trecut locuitorii veniți din Transilvania, despre dările pe care le plăteau, despre desființarea acestor privilegii și urmările suferite de țară, cu propunerea de a se reveni la vechile privilegii, indicându-se dările pe care acești locuitori să le plătească, dijma pe care să o dea și claca pe care să o facă stăpînului de moșie și propunîndu-se ispravnici și sameși pentru birul acestora, aleși dintre „ungureni”

Către Șteter

Are Divanul cinste să arate Exelenții Tale cele dă mai jos.

La leat 1765, mai nainte dă răzmirița ce au avut prea puternica Împărăție cu Poarta otomanicească, țara Valahii, precum este știut, nici a 10 parte nu era lăcuită.

În urmă, după încheierea păcii, orînduindu-să Domn și stăpînitor aceștii țări Alecsandru Vodă Ipsilanti și văzînd pămînturile țării cele mai multe nelăcuite și socotind mijloacele cele cuviincioase cu care s-ar putea înmulți popolațion, au găsit dă trebuință a da voie și slobozenie ca să vie din streinătate i din eparhiile vecine oricîte familii vor vrea, ca să lăcuiască în pămîntul țării, cu așezămînt într-acest chip.

1. Oricîte familii vor veni, să fie nedajnice și apărute dă verice dare și cerere, în soroc dă 6 luni.

2. După împlinirea sorocului, să-i așaze la bir. Și birul lor era hotărît dă la taleri 4 pînă la taleri 8 pă an o familie. Și aceștii să-i răspunză dă doă ori într-un an, adică un cîștiu la Sf. Gheorghe și celălalt la Sf. Dimitrie. Acest bir dă taleri 8 au curs pînă la o vreme; iar la urmă s-au făcut 12 și răspundea dă 3 ori pă an, adică la fieșcare patru luni cîte taleri 4. Și să urca birul lor peste tot într-un an pînă la taleri 45 000.

3. Asupra lor să orînduia ispravnici după întărirea Domnilor: unul în Valahia Mare și altul în Valahia Mică; și să numea ispravnici dă ungureni. Și, pentru a lor simbrie, lua dă la acele familii răsura la leu cîte 4 parale. Și afară dintr-acest bir, alt nimic nu mai da peste an, fără numai, la leat 1788, în domnia Domnului Mavrogheni, avînd iar Poarta otomanicească război cu Austria și oștirile turcești fiind multe în țară, s-au cerut și dă la ei ajutor dă oi, cu preț hotărît, și cară de poslușanie, după a lor putere.

4. La leat 1789 și 1790, după ce au venit armia austriacească în țară, văzînd Comandirul dă atunci al oștirilor austriacești mulțimea familiilor ce au fost venit din năuntru din Transilvania și socotind că cu acest mijloc poate să să tragă cu lăcuința în pămînturile dă aici cele mai multe familii din Transilvania și din Țara Ungurească, au vrut ca să rădice toate acele familii dă aici și să le ducă iarăș înapoi. Dar nevrînd acelea a să întoarce înapoi, s-au dat la bir cu lăcuitorii țării împreună. Și așa, dă atunci s-au stricat această orînduială a lor

și au lipsit și venirea lor spre a lăcui supt ocrotirea stăpînirii. După aceasta, să arată acum paguba ce s-au pricinuit la veniturile Vist, cu stricarea acestora :

a) Că după ce s-au stricat această orînduială, văzînd că le este cu greu și neputînd să plătească bir, să dea și cară dă podvezi, de rînd cu lăcuiitorii țării, au început a să înprăstia fieșcarele pă unde au putut, făcîndu-să unii poslușnici, iar alții sudiți, în cît mai toți au eșit din bir. și prea puțini dintrînșii să fi rămas la bir cu lăcuiitorii țării.

b) Oricîte familii vin acuma din năuntru, văzînd că dăspre partea stăpînirii nu au nici o umbrire, să fac sudiți și să apără atît dă bir, cît și dă podvezi ; și așa, Vistieria nu vede dă la ei nici un folos.

c) Văzînd lăcuiitorii țării pă acești oameni streini ce vin din năuntru, că petrec în odihnă și nesupărați dă nimic, fug din satele lor și să duc de să amestecă și ei cu dinșii. Și cu aceasta, nu puțină slăbiciune și dărăpănare să aduce județelor. Apoi, și totdeauna are Divanul dispută cu consulaturile lor, pentru că necurmat vine pă toată zioa înștiințări du pă la județe, că cutare lăcuiitor birnic al țării s-au făcut sudiți, sau că vechilii consulaturilor ce sînt pă la județe fac cerere dă la ispravnici ca să le dea pă cutare om, fiindcă este ungurean venit din năuntru și altele multe asemenea.

Pentru ca să lipsească dar acest confuzion — iar mai bine a zice catahrisis — spre îndreptare găsește Divanul cu cale ca să să pue iar la orînduiala dintîi ; și va fi cu folosul țării și al Vistierii, cu așazămîntu după cum în jos să arată :

1. Oricîte familii va veni din năuntru, să fie nedajnice 6 luni, pînă își vor face case din lăcuință și pînă își vor face arături și semănături de hrană.

2. După acest soroc, să să așaze la bir, dă la taleri 12 pînă la taleri 24 o familie pă an, adică îndoit de cît ceea ce da mai nainte. Pă lîngă aceasta, să plătească și răsura la leu 4 parale ; și nu le va fi cu greu, căci ei acum plătesc la stăpînii lor cari le dă sudiția, și pînă la taleri 50 pă an. Și să fie apărați dă cară, dă podvezi și dă alte cereri. Și banii birului să-i răspunză dă 3 ori pă an.

3. Cîte familii vor veni dă acum înnainte, să nu să amestice cu lăcuiitorii țării, nici să să așaze cu lăcuința presărați prin sate, ci să să așaze dă o parte, făcîndu-și case dăosebite, în care să lăcuiască numai ei și oameni dă ai lor, ce vor veni din năuntru. Iar cei vechi cari vor fi în bir din vechime, aceia să rămîie fieșcarele pă la locurile care să află ; căci de va fi a li să da voe ca să iasă din bir și să să înpreuneze cu cei noi, să face amestecătură.

4. Pă la locurile și moșiile ce să vor așaza cei noi, să dea stăpînului moșii dijma și claca cea obicinuită din vechime, a pămîntului, atît din semănături, cît și din pomi, legumi și livezi de fîn ; vin, rachiu sau bere să nu fie slobozi să vînză fără știrea stăpînului moșii, după cum s-au urmat și mai nainte.

5. Să să orînduiască doi ispravnici : unul în Valahia Mare și altul în Valahia Mică — și să să numească ispravnici dă ungureni, ca și mai nainte. Ei să strîngă birul, ei să încheie socoteala cu Vistieria, dînd catastih anume la Vistierie dă numele lor. Fieșcare ispravnic

să-și aibă sameșu lui i doi logofeți scriitori, toți cu plată dă leafă : însă un ispravnic pă lună taleri 400, sameșul taleri 60 și logofeți po taleri 30 fieșcare pă lună. Și această leafă să o ia pă fieșcare lună din banii ce vor strînge du pă bir și să-i arate la socotelile ce vor încheia cu Vistieria.

6. Acești oameni streini să să ferească a nu priimi prin satele lor lăcuiitori dă ai țării, du prin alte sate ce vor fugi ; ci, pă care va vedea din lăcuiitorii țării venit din satul lor, pircălabu să fie dator să-l arate la ispravnic. Și ispravnicul dă ungureni să înștiințeze pă ispravnicii din județul acela, dă la care va fi dosit acel lăcuiitor, ca să trimiță să-l ia și să-l ducă înapoi la urma lui.

Această orînduială fiind dă folosul țării și al Vistierii, găsindu-să cu cale și dă către Exelenția Ta, să va da hotărîre și întărire a să pune în lucrare.

Ig. Mitr., Isac Ralet, Mihai Manu, Vel vist.

1811, iulie 20

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2362/1811, pag. 162 și urm.

44

1811, iulie 31

Întîiul Divan către toți ispravnicii din județe și către toți cinovnicii Divanului Țării Romînești, despre înlesnirea și ajutorul pe care trebuie să-l dea „Ober-ghiter-ului Fervalter” Eichfeld și celor trei cinovnici care-l însoțesc, „Ghiter-fervalter” Garpinski, „Behvaren” Cozin și „Unterțeiger” Laptev, la cercetarea pe care aceștia o fac pentru a descoperi zăcăminte de fier, aramă, plumb, argint, aur, mercur, precum și orice alte zăcăminte, ca sare, pucioasă, cărbuni, păcură

De la Întîiu Divan,
către toți dumnealor ispravnicii din județele Valahii i
către toți dă obște cinovnicii Divanului Valahii,

După prea-înnaltă a împărăteștii sale măriri sfîntă poruncă trimițîndu-să și aici, în pămîntul Valahii, dumnealui Ober-ghiter Fervalter Eichfeld, împreună cu alți trei cinovnici ce să află lîngă dumnealui, anume Ghiter-fervalter Garpinski i Behvaren Cozin și Unterțeiger Laptev, spre cercetare tuturor vinelor dă metaluri, adică în numirea metalurilor celor dă supt pămînt coprinzîndu-să : hieriul, arama, prumbul, argintul, aurul, argintul cel viu și altele asemenea, precum și celelalte lucruri minerale, adică sare, pucioasă, cărbuni de pămînt, păcură și toate cele asemenea lor. Drept aceea, după această înaltă împărătească bunăvoință poruncindu-să și Divanului acestui Prințipat al Valahii ca, pă lîngă îndăstularea științelor ce este datorie a să da dumisale, Ober-ghiter Fervalter Eichfeld, să să orînduiască mai întîiu

unul din boerii pămînteni cu știință dăspre toată povățuirea. Iar apoi, tot ajutorul întru toată dă către toți dregătorii pămîntului, făr-dă cea mai puțină zăticnire să să dea, unde să vor arăta dintr-acești mai sus cinovnici, spre înlesnirea cercetării.

Deci, iată, mai întii să orînduesc dă către Divan, prin numita socotință a Exelenții Sale domnului sinatoriului și Prezedentului și a Exelenții Sale domnului Viță[-prezedentului], dumnealui sinior Martinache, ca să fie pururea pă lîngă dumnealui Ober-ghiter Felvalter Eichsfeld, avînd tot credetul către toți dumnealor ispravnicii a tuturor județelor și către toți cinovnicii Divanului ca, la orice ajutor și înlesnire va cere, sau dă față fiind dumnealui, sau dă va scriie, îndată și făr-dă cea mai puțină prelungire și zăticnire să i să dea dă către fieșcare dregător al Divanului.

Al 2-lea, să scrie și să poruncește dumneavoastră, tuturor dregătorilor din toate județile țării, ca oriunde să va arăta cartea aceasta, care o va înfățișa oricarele din cei mai sus-arătați cinovnici împărătești, carii pot să să înpartă pă la județe, și orice cerere vor face, atît pentru arătarea vinelor dă metaluri sau a mineralilor de supt pămînt, cît și a cercetării și a săpării, de către isprăvnicie să să dea porunci și să să orînduiască oameni și să să îplinească tot ajutorul. Ca, nu numai fără oprire oriunde și ori pă care moșie să poată săpa și căuta, ci încă dă către toți dă obște cu brațe deschise să priimească, atît cinovnicii împărătești, cît și oamenii din comanda dumnealor ce-i au împreună, fără a nu cerca întru nimic cea mai mică greutate.

Să îndatorează fieșcare dregător, ori în ce ceas va intra cineva din cumpania acestor cercetători împărătești în județul sau în ținutul său, povățuindu-să și dă către dumnealui sinior Martinache, orînduitul deputat pă lîngă numiții, ca să orînduiască dăn boerinașii județului pă cei mai cu știință, să orînduiască și oameni păzitori, spre paza și siguranța călătorii a oamenilor împărătești, cum și oameni săpători din oricare sat vor trebui, să să dea. Și toată odihna dumnealor să să păzească. Îndăstulîndu-să și cu toate științele de verice vînă metalicească, ca să o cerceteze, iar acolo unde va fi mai multă trebuință, va merge și însuși unul din dumnealor ispravnicii, ca cu înfățișarea sa să înlesnească și mai mult săvîrșirea poruncii.

Al treilea. Mai cu de-a dinsul să poruncește dumnealor ispravnicilor din sud Prahova, Saacul și Vilcea, unde sînt ocnile dă sare și unde mai întii au a merge numiții cinovnici spre cercetare, ca să le dați tot ajutoru cuviincios și toată știința ce veți avea dumneavoastră, cît și boierinașii din partea locului; ca înpotrivă urmînd și rămîind nearătată cea mai mică știință, veți cădea în cea mai grea răspundere.

Al patrulea. Doi tălmaci, după orînduiala Exelenții Sale domnului sinatoriului, s-au dat lîngă dumnealor cinovnicii împărătești, cu plată cîte o sută lei leafă pă lună din Vistierie. Și, prin aceștii, oriunde nu va fi față dumnealui sinior Martinache, să vor înțelege dregătorii la cererile dumnealor cinovnicilor.

Al cincilea. Caii ce vor trebui ca să umble din loc în loc atît dumnealor cinovnicii ce s-au numit mai sus, cît și comanda dumnealor, oriunde să va arăta cartea aceasta și vor fi poști, să poruncește tu-

tutor epistaților poștilor ca să li să dea suma cailor ce vor cere într-acel ceas, plătind progonul hotărât dumnealui Ober Fervalter Eichsfeld câte 10 parale de ceas, iar unde nu vor fi poște, adică prin drumurile satelor și prin munți, să poruncește tuturor dregătorilor și tuturor lăcuiților, veri dă ce treaptă, ca să să dea cai dă ai lăcuiților din sat în sat și din loc în loc. Și plata pentru acei cai ai țării, mai ales pentru cei de călărie, va fi numai câte 6 parale pe ceas de cal, iarăș dă către dumnealui Ober-ghiter Fervarter. Iar pentru dumnealui sinior Martinache, ce este din partea pământului, și pentru oamenii dumnealor, să vor da din poște în poște și din sat în sat câte 8 cai, și progonul îl va plăti Vistieria.

Acestea fiind datoriile care au să le urmeze toți dregătorii din toate județele Valahii, supuindu-să supt cea mai grea răspundere ne-următorii, după osebitele cărți ce dă obște li s-au scris. Printr-această carte a Divanului să scrie dă obște și dumneavoastră cinstiților boeri i cuvioșilor egumeni du pă la minăstiri și tuturor celorlalte stări dă lăcuiitori ce aveți moșii în Valahia, ca, ori la a căruia moșie să vor arăta dumnealor cinovnicii împărătești, să fie neopriți și ajutați dă a face cercetare vinelor metalicești. Și toți dă obște, arendașilor și isprăvniceilor du pă la moșii, întocmai să vă supuneți a urma, ca să fiți feriți dă răspundere, dând înlesnirile și științele ce veți putea avea fieșcarele întru toate.

Isac Ralet, Mih. Manu, Vel vist.

1811, iulie 31

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2362/1811, pag. 186—190

45

1811, august 6

Divanul către generalul-maior Städter, despre numirea boierului Martinache ca însoțitor al „Ober-ghiter-ului Felvarter“ Eichsfeld

Către Șteter,

Cele poruncite prin predlojenia Exelenții Tale dă la 25 iulie, cu no. 5618, s-au săvârșit. Iar deputat pă lângă dumnealui Ober-ghiter Felvarter Eichsfeld s-au orînduit dumnealui Martinache, om înpodobit cu multe feluri bune, cu știință dă limbi streine și cu proposeală îndăstulă și însuși cu oarecare științe ale metalurilor și ale inginerlicului i cu știință de locurile țării. Căruia, fiindcă este acest fel dă om, după starea și haractirul lui, Divanul au găsit cu cale ca să-i dea leafă, cum și pentru cheltuiiala drumului pă lună câte taleri 400. Pentru care, să face Exelenții Tale cu cînste arătare ca

să binevoiești a da întărire, orînduind și a i să da acum înainte, pentru cheltuială pă drum, leafă pă două luni. Și așteaptă Divanul răspunsul Exelenții Tale.

Radu Golescu, Isac Ralet, Mih. Manu, Vel vist.

1811, avgust 6

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2362/1811, pag. 221

46

1811, august 12

Divanul către generalul-maior Städter, despre cheltuiala cu aducerea a patru tulumbe, comandate la Kiev

Către Șteter.

După predlojenia Exelenții Tale, cu no. 5788, să trimite dumneavoastră dă la Divan taleri 537 pentru cheltuieala a 4 tulumbe ce sînt să mai vie din năuntru, dă la Kiov, dă trebuința politii Bucureștilor.

Însă 264 lei în 275 ruble asignații, 273 lei în monedă dă argint.

Radu Golescu, Mih. Manu, Vel vist.

1811, avgust 12

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2362/1811, f. 241

47

1811, septembrie 18

Divanul către ispravnicii județului Slam Rîmnic, Buzău și Ialomița, despre învoirea dată serdarului Dinu, epistatul ocnelor, de a cumpăra din județele respective 20 chile de grîu și 100 chile de orz

Cărți deschise,

dumneavoastră ispravnicilor ot sud Slam Rîmnic, Buzău și Ialomița

Fiindcă dumnealui sărdar Dinul, epistatu ocnilor, prin jalbă au făcut arătare la Divan, cerînd a să da voie ca să cumpere din cîte trele acele

județe 20 chile grâu și 100 chile orz, pentru trebuința ocnii * Slănic și Telegi, însă grâu pentru trebuința oamenilor ocnii și orz pentru hrana cailor ce școt sare.

Deci, fiindcă pentru această trebuință, printr-această poruncă, să dă voie la oamenii ocnii ce va veni cu această carte ca să cumpere dă la aceste 3 județe numai aceste 20 chile grâu și 100 chile orz, cu rizapazar și cu bună învoire, dînd cu o mîină și luînd cu alta, făr-dă a face vreo supărare.

Drept aceea, să poruncește dumneavoastră ispravnicilor mai sus-numitelor județe i vooă zapciilor să nu faceți peste porunca aceasta nici o supărare, ci cumpărînd suma ce să arată, să aibă voie a rădica și a o aduce la arătatele ocne, iar cînd să va face o înpotrivă urmare, să înștiințați Divanului.

1811, septemvrie 18

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2363/1811, f. 49 v

48

1811, octombrie 13

Divanul către ispravnicii județului Slam Rîmnic, despre oamenii pe care trebuie să-i dea pentru a începe exploatarea zăcămintelor miniere, descoperite de către „Ober-ghetin Felvalter“ Eichfeld

La ispravnicii sud Slam Rîmnec,
pentru metaluri

Prin predlojenia Exelenții ghinărarului Șteter, Viț-prezedent, cu no. 8074, arătare să face că domnealui Ober-ghetin Felvalter al 8-lea clasă, Eichfeld, prin înștiințarea ce au făcut, arată că, încunjurînd munții și căutînd metaluri în Valahia, prin județu acesta, Buzău și Saac și o parte din Mușcel și au găsit în munți și prin alte multe metaluri și locuri cu pucioasă, făcînd și altă perierghiile.

Pintru aceasta, dumnealui Iefel cere cinci oameni meșteri ca să înceapă lucru, măcar dă la începutul lui noemvrie, mai întîi din județu acesta. Și face cerere spre a nu avea nici o zăticnire la începerea acestui lucru, să să facă trebuincioasă ajutorință, precum să arată mai jos. Întîi, fiindcă lucrul ce să va urma, precum arată domnealui Iefel, [este] cu dăpărtare dă sate, pentru pază să să orînduiască 8 oameni înarmați și să să schimbe peste fieșcare 2 săptămîni. Al doilea, pentru trimiterea hîrtilor să să dea cîte 3 plăiași sau slujitori călări care asemenea să să schimbe peste 2 săptămîni. Al treilea, pentru

* În text : ochienii

lăcuința acestor oameni și a lucrătorilor, fiindcă să apropie vremea
ernii, să să facă dă către dumneavoastră 3 bordeie cu sobele lor, ca să
încapă numai într-un cîte 5 oameni sau și mai mulți. Și al patrulea,
pentru lucrul ce mai sus să zice să să orînduiască salahori, cîți după
cererea dumnealui lefel vor fi dă trebuință. Așijderea, și pentru a să
duce cele trebuincioase cară cu boi. Și salahorii lor ce să vor orîndui,
să vor orîndui cîte 15 parale pã zi, iar pentru cară, de fieșcare bou
cîte 5 parale dă ceas.

Deci, să scrie dumneavoastră, ca să urmați întocmai și să împli-
niți toate cîte vi să arată făr-dă zăbavă. Ca să nu să dea cea mai
puțină zăticnire la trebuințele acestea, că atunci veți avea a da seama.

1811, octombrie 13

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2363/1811, f. 106

49

1811, octombrie 25

*Scarlat slugerul din Ciineni către Vistierie, despre vicleșugurile întrebuițate
de unii oieri „ungureni” cînd trec cu vitele în țară pentru a le ascunde numărul,
despre pagubele aduse Vistieriei*

Către cinstita Vistierie,
dă la sluger Scarlat ot Ciineni

Înștiințăm dumitale, precum [că] sluga dumitale bolnăvindu-mă
pă drum, abia acum m-am îndreptat. Și, mergînd la Ciineni, am găsit
o dăosebită prăpădenie la enteresul Vistierii, pentru havaetu vitelor,
care fac mocanii sudiți ungureni. Știut este tuturor că aceștia, în luna
lui septemvrie, să pogoară cu oi și cu celelante vite la baltă, pentru
ca să le erneze. Dă la luna lui aprilie să întorc cu acele vite și să suie
iar la munți și la Țara Nemțescă.

Poruncile slăvitului Divan s-au dat la toți dă obște vătăși, ca să
numere toate vitele lor cele mari și cele mici, nedînd crezămînt la
reghiile ce le au, fiindcă nu sînt adevărate. Și să scrie vătăfu în dosul
reghiile-lor suma vitelor ce au fieșcare. Aceasta văzu[i] că pã la unile
locuri nu s-au urmat, fiindcă ungurenii cei vicleni, ca să nu plătească
havaetu cel orînduit al Vistieriei, precum și vamă la oile și berbecii
ce cumpără din țară și le trec innăuntru pentru neguțătoria lor, au
găsit multe feluri dă vicleșuguri mincinoase, din care unile să arată
mai jos.

1. Însuși vitele lor, nici cînd să coboară la bălți, nici cînd să
întorc cu ele la munți, nu le duc pã la o schelă și plai — adică pã unde
le pogoară — ci să răsipesc și schimbă locuri întradins, ca să nu

poată nimenea să ia seama și pentru ca să amestice catastișile tuturor vâtașilor, ca să aibă cuvînt a arăta mii dă minciuni.

2-lea. Aceștia abia au sosit cu vitele lor la bălți și la locurile cele dăpărtate ca să le erneze. Deci văz că aceștia să întorc cu sume mari dă oi și dă berbeci hrăniți la suhaturi, pentru ca să le tae înăuntru. Cercetîndu-i, zic precum [că] sînt ale lor, iar nu cumpărate, arătînd pentru ajutoru lor răvașe dă oerit. Și reghiile cele nemțești nefiind în dos scrise și iscălite dă către vâtașii plaiurilor dă unde s-au pogorît în țară, și cu aceste cuvinte, nici havaetul Vistierii plătesc, nici vamă. S-au făcut vorbă între noi, cînd au fost ei să meargă la bălți și cînd s-au întors. Și cea du pă urmă șam lor este ca să să întoarcă după Sf. Gheorghe, iar nu acum. Și dacă era să să întoarcă îndată, pentru ce s-au pogorît din munți în zadar; pentru ce nu să duseră drept înăuntru — iar să nu să facă acest fel dă amestecătură și turburări stăpînirii? Și mai vîrtos că oile și berbecii lor să văd hrăniți bine la suhaturi, iar nu slabe dă drum și prăpădite, precum sînt ale lor din osteneala drumului, nefiind lucru mic că oaie să să pogoare din munți la bălți, și îndată iar să să întoarcă. Le-am zis, pentru ce reghiile nu sînt iscălite în dos dă către vâtașii plaiurilor, ca să aibă cuvîntu cel adevărat. Și la acestea toate cu strigări și cu gilcevuri începură multe a grăi.

3-lea. Oile și berbecii lor prea curat să arată că sînt cumpărate dă aicea din țară și cu răvaș dă oerit, ce au plătit pentru celelante oi ce au la bălți — precum și cu reghiile iarăș acelor vite ce sînt la bălți, caută să să scutească și acestea și să să păgubească Vistieria și dă havaet și dă vamă.

Ci fiindcă această madea tae patru-cinci mii dă lei, eu n-am putut să păgubesc cinstita Vistierie cu luarea havaetului și vamă, ci toți acești bani să strîng la un loc.

Ci, după ce voi veni sluga dumitale la București, mă voi judeca la slăvitu Divan cu mocanii, pentru ca să arăt dreptățile Vistieriei cîte una-una. Și atunci ori în ce chip să va hotărî, voi fi următor. Adică, banii ori la cinstita Vistierie să vor da, sau să va întoarce înapoi acelor sudiți mocani.

Mă rog pentru aceasta, să de în știre și la cinstita Aghenție, ca să nu supere stăpînirea cu niscareva arătări mincinoase ale mocanilor sudiți. Fiindcă oile cele ungurești din cele pămîntești au mare dăosebire și în zadar umblă mocanii ungureni cu acest fel dă minciuni. Iar dă porunca Vistierii într-alt chip, ca o supusă slugă voi urma, numai [că] paguba cinst. Vistierii va fi mare.

Scarlat, sluger

1811, octomvrie 25
Ciinenii

Divanul către generalul-maior Komnino, Vice-prezident al Divanului Țării Românești, despre scutirea de dări a oamenilor care servesc la „instrumenturile dă foc” și despre banii ceruți pentru aceste instrumente

Către Komnino

La predlojenia Exelenței Sale dumnealui proin Vițe-prezident ghe-năral-maior i cavaler Șteter, scrisă dă la octombrie 18, supt no. 8354, i la predlojenia Exelenței Tale, scrisă dă la noemvrie 27, supt no. 783, are Divanul cinste să arăte :

Cît pentru oamenii ce sînt trebuincioși la cinstita poliție a să afla nelipsit pentru instrumenturile dă foc, cum și pentru purtarea dă grijă a 27 cai ce sînt orînduiți la sacale și instrumenturile focului, că acești oameni, dă vreme ce să cer a sluji făr-de nici o simbrie, urmează ca să să facă cu scăzămînt din dăjdiile Vistierii, dă aici din orașul Bucureștilor.

Și, dă vreme ce să cer a fi nelipsiți în slujbă lîngă cinstita poliție, trebuință este ca să să orînduiască nu 27 oameni, ci îndoîți, adică 54. Și aceștia să să facă 2 cete, și o ceată să slujească într-o săptămîină și ceilaltă în alta, căci cu acest chip și șart slujesc și oamenii spătării ce sînt slobozi dă dăjdii și dă angarale, iar fără acest șart nu poate Divanul a găsi oameni a-i orîndui.

Cî, dă vei da Exelenția Ta hotărîrea dă scăzămîntul dăjdiilor pentru 54 dă oameni, va face Divanul urmare cu a-i găsi. Iar pentru banii ce să orînduieste a să da cinstitei poliții, taleri 1 810 pentru instrumenturile dă foc i taleri 675 pentru hamurile la acei 27 cai, peste tot taleri 2 485, aceștia să vor da îndată ce vor intra bani în Vistierie.

Radu Golescu, Isac Ralet, Mih. Manu, Vel vistier

1811, dechemvrie 5

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2365/1811, pag. 72

Divanul către general maior Komnino, Vice-prezident al Divanului, despre ocnele de sare ; producție, venituri din arendări, prețul sării

Către Komnino

După predlojenia Exelenții Tale dă la 11 noemvrie, supt no. 345, strîngînd Divanul trebuincioasele înștiințări, are cinste să arate :

1. În vreme dă pace, prindea vînzarea ocnelor pă an taleri 300 000 pînă la 400 000, iar în vreme dă răzmiriță s-au făcut vînzarea pînă la taleri 350 000, avînd însă cumpărătorii nădejde că să va face pace.

Pentru aceea, într-acești din urmă 3 ani d-a rîndul toți cumpărătorii ocnelor s-au păgubit pînă la taleri 150 000 pă fieșcare.

Începutul vînzării este pă fieșcare an dă la prima ghenar, după obiceiul țării cel din vechime urmat.

2. Alte ocne nu sînt, nici că fac lăcuiitorii vreun venit, fiindcă numai 3 ocne sînt în toată Valahia, anume: Slănicul în sud Saac, Telega în sud Prahova și Ocnele cele Mari în sud Vîlcea în Valahia cea Mică; care cîte trele să dau cumpărătorului în arendă.

3. Sare să tae supt privigherea cumpărătorului arendaș și tot numitul are și purtarea dă grijă pentru cele trebuincioase cheltuieli ale ocnelor.

4. Pentru trebuința Valahii, să cheltuiește dă la cîte trele ocnele pînă la 5 000 000 * într-un an cu tahmin, să trece la sirbi pînă la două și jumătate milioane, iar în Țara Turcească — cînd sînt schelile deschise, adică Brăila, Călărași, Oltenița, Giurgiul, Zimnicea, Turnul, Izlazul, Calafatul și Cerneții, în vreme dă pace, cînd este slobodă trecerea — să trecea pînă la douăsprezece și jumătate milioane.

5. Prețul cu care să dădea sarea la gura ocnei, pentru trebuința țării, era cu vreo cîțiva ani înaintea acestui război suta dă ocă po taleri 3, bani 60; iar în curgerea acestui război dă la 1809 încoace vîzîndu-să paguba ce cearcă cumpărători, din pricină că nu este slobodă sarea ca să treacă peste graniță în Țara Turcească, cu sfat dă obște al Comitetului acelu an — pentru mai bun folos al haznelii și pentru oareșicare ajutor la paguba cumpărătorilor arendași — s-a găsit cu cale ca să vînză sarea la gura ocnei po taleri 5, care asemenea să urmează și acum.

Radu Golescu, Isac Ralet, Mih. Manu, Vel vist.

1811, dechemvrie 6

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2365/1811, pag. 79—80

52

1811, decembrie 18

Divanul către generalul-maior Komnino, despre cheltuielile făcute de către Martinache Sevastiano, însoțitorul „Ober-ghiter-ului Fervalter” Eichfeld

Către Komnino

Dumnealui Martinache Sevastiano, orînduitul deputat pe lîngă dumnealui cinstit Ober-ghiter Fervarter al 8-lea clas, Eichveld, carele după predlojenia Exelenții Sale domnului Vițe-prezident, ghenăral maior cavalier Șteter, scrisă de la 25 iuliie, supt no. 5618, este însărcinat cu comisiia cercetătoare a metalurilor într-acest Prințipat al Valahii, arată că au cheltuit dă la sine taleri 1 262, parale 18, în tre-

* 5 000 000 ocale

buintă aceştii comisii, dînd pentru aceşti bani catastih, din care să alăturează copie.

Pentru care, face Divanul cu cinste arătare Exelenţii [Tale] ca să dai hotărîre dă urmare ; însă această cheltuială este afară din ceea ce au făcut ispravnicii, a căroră socoteală încă n-au venit.

Radu Golescu, Isac Ralet, Vel vist.

Catastih pentru banii ce s-au făcut cheltuială la drumuri, pentru cercetarea metalurilor, prin dumnealui Martinache Sevastiiano, orînduit dăputat pă lingă numita comisie a metalurilor :

| Avgust | Tal. | Par. | |
|--------|-------|------|---|
| 3 | 98 | 22 | cheltuiţi pentru 22 oameni, în 7 zile, din Bucureşti pînă la vătăşia plaiului Slănicului |
| 10 | 73 | 25 | ipac pentru 22 oameni, în 5 zile, din satu Necola, din jud. Focşani, pînă la muntele Puricel |
| 23 | 79 | 27 | ipac pentru 22 oameni, în 5 zile, din satu Sepecetu dă Sus, din sud Saac, pînă la Văleni de Munte |
| 29 | 29 | 10 | ipac pentru 22 oameni, în 2 zile, de la ocna Slănic pînă la Ploeşti |
| Sept. | | | |
| 6 | 40 | 32 | ipac în 3 zile, din satu Băicoiu pînă la sud Prahova, în Cîmpina |
| 11 | 86 | 11 | ipac în 6 zile, dă la satu Comarnic, din jud. Prahova, pînă la vătăşii plaiurilor Ialomiţa şi Dîmboviţa, în Dîmboviţa |
| 17 | 54 | 18 | ipac în 4 zile, dă la satu Moţigheni, din jud. Dîmboviţa, pînă la Tîrgovişte |
| 23 | 138 | — | ipac în 10 zile, dă la Drăgoeşti pînă la vătăşia plaiului Dîmboviţa, sud Muşcel |
| Oct. | | | |
| 3 | 40 | 22 | ipac în 3 zile, pînă la Cîmpulung |
| | 20 | — | la plăiaşi şi potecaşi, pentru osteneala lor i rachiul ce au luat du pă la cîrciumi |
| | 40 | 13 | chelt. la satul Baia de Aramă, în 7 zile |
| | 18 | 20 | pînă la Cerneţi şi Craiova |
| | 60 | — | în Craiova, în 5 zile |
| | 32 | 18 | de la Craiova, pînă la Bucureşti, 6 zile |
| | 812 | 18 | |
| | 350 | | au dat de la sine dragomanilor, în socoteala lefii lor |
| | 100 | | analogon din leafă ce i să face deputatului Martinache pînă la 8 dechemvrie. |
| | 1 262 | 18 | |

1811, dechemvrie 18

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2365/1811, pag. 103—104

Divanul către generalul-maior Komnino, despre luarea în arendă de către Vistier I. Moshu a ocnelor de sare și a vămilor, cerînd întărire

Către Komnino

Are Divanul cinste să arate Exelenții Tale că, strigîndu-să astăzi, la 29 ale lunii, al 3-lea rînd în Divan la cochi-vechi vînzarea ocnelor dă sare din toată Cnejiia Valahii pã anul cu leat 1812, cum și vînzarea vămilor — asemenea din toată Valahiia și tot pã numitu anu ; după condițiile ce atît pentru un huzmet, cît și pentru celălalt s-au trimis Exelenții Tale dă către comisiia cea orînduită a îndrepta condițiile huzmeturilor, la cea după urmă strigare au rămas atît ocnilor cît și vămile asupra dumnealui Vist. Ioan Mosh, mușteriu carele au dat prețu cel mai mult. Adică, ocnele în preț dă taleri 325 500 și vămile 460 500.

Pentru caré preț, nici un mușteriu nu au dat mai mult, precum ai văzut și Exelenția Ta, față aflîndu-te în Divan.

Pentru care, nu lipsi Divanul a face arătare Exelenții Tale, spre a să da întărirea cea cuviincioasă.

Polcov. Longhinov, Radu Golescu, Isac Ralet, Mih. Manu, Vel vist.

1811, dechemvrie 30

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2365/1811, pag. 126

54

1810—1811

Condica de banii ce se primesc în Vistierie atît din dajdii, cît și din altele — pe lunile februarie, martie, aprilie, mai, iunie și decembrie 1810, mai 1811

Banii ce s-au priimit în Vistierie în luna lui februarie și martie 1810, apr. 5

| TL. | B. |
|--------|---|
| 30 000 | — ce s-au luat cu împrumut de la sãrdar Dinu, fevr. 1 |
| 30 000 | — dă la sluger Voinescu, asemenea, fevr. 1 |
| 30 000 | — dă la Bãitãreșu, asemenea, fevr. 1 |
| 21 068 | — din banii vãmilor, fevr. 1 |
| 40 000 | — din ocne, fevr. 1 |
| 15 000 | — de la Castrisie, cu împrumut, fevr. 1 |
| 50 000 | — dă la dragomanu Manuc, asemenea, fevr. 4 |
| 30 000 | — din ocne, fevr. 4 |
| 13 375 | — ipac din ocne, fevr. 5 |

| <u>TL.</u> | <u>B.</u> | |
|------------|-----------|---|
| 566 | — | de la județul Vîlcii, din banii bicigașilor, fevr. 5 |
| 59 770 | — | din banii mănăstirilor și ai preoților, prin Sfinția [Sa] părintele exarh, fevr. 19 |
| 149 | — | de la județul Prahovii, din banii breslelor, fevr. 20 |
| 10 000 | — | de la stolnic Alecu Filipescu, din taleri 20 123, ce este dator la Vistierie pentru plata a 400 boi ce s-au luat în anul trecut dă la județul Focșanilor, fiindcă banii s-au luat dă la Vistierie, fevr. 22 |
| 5 000 | — | dă la județul Buzăului, din banii zahereli, fevr. 22 |
| 9 939 | 60 | dă la județul Argeș, asemenea, fevr. 25 |
| 5 000 | — | dă la județul Săcuenilor, asemenea, martie 2 |
| 9 937 | 116 | dă la județul Focșanilor, asemenea, martie 3 |
| 20 000 | — | dă la județul Ialomița, asemenea, martie 3 |
| 12 977 | — | dă la județul Ilfov, asemenea, martie 4 |
| 64 | 81 | dă la Teleorman, din bresle, martie 5 |
| 19 500 | — | dă la județul Dimbovița, din banii zaherelii, martie 17 |
| 32 571 | 60 | dă la Argeș, asemenea, martie 17 |
| 8 575 | 90 | dă la Vîlcea, ipac, martie 18 |
| 18 134 | — | dă la Vlașca, ipac, martie 21 |
| 2 000 | — | ipac dă la Vlașca, din curgătoarea dajdie, martie 21 |
| 7 650 | — | dă la Dolj, din banii zaherelii, martie 22 |
| 45 030 | — | ipac dă la mănăstiri și preoți, martie 26 |
| 271 | 78 | dă la Dolj, din bresle, martie 27 |
| 277 | 57 | dă la Ilfov, asemenea, martie 28 |
| 5 000 | — | dă la Gorj, din banii zaherelii, martie 29 |
| 108 | 107 | dă la Argeș, din bresle, martie 30 |
| 3 000 | — | dă la Dolj, din banii zaherelii, martie 30 |
| 7 000 | — | dă la Vîlcea, asemenea, martie 30 |
| 541 966 | 49 | |

Banii ce au priimit Vistieria pe luna lui aprilie 1810, mai 3

| <u>TL.</u> | <u>B.</u> | |
|------------|-----------|--|
| 32 083 | 40 | sfertu vămilor dă aprilie 1 |
| 25 000 | — | împrumutare dă la sârdar Dinul i de la gazdele județelor 1 |
| 2 573 | 114 | de la județul Mușcelului, din banii menzilhanelelor 2 |
| 1 300 | — | din banii mănăstirilor și ai preoților, prin Sfinția [Sa] părintele exarhu 4 |
| 6 900 | — | ipac 5 |
| 2 000 | — | ipac 9 |
| 35 | 30 | dă la județul Gorjului, din banii menzilhanelelor 10 |
| 2 881 | — | ipac dă la Gorj din diminiia ot martie și aprilie 10 |
| 447 | 30 | din banii breslelor 10 |
| 800 | — | ipac din banii preoților i ai diiaconilor 11 |
| 666 | — | dă la județul Oltului, din zaherea 12 |
| 1 000 | — | dă la județul Mehedinți, ipac 12 |
| 712 | 96 | de la Focșani, ipac din zaherea 13 |
| 6 983 | 60 | de la Vîlcea, ipac 13 |

| Tl. | B. | | |
|--------|----|---|----|
| 8 000 | — | din oerit | 14 |
| 7 000 | — | ipac | 14 |
| 57 630 | — | ipac | 15 |
| 2 997 | 60 | din sfertu dă martie și aprilie | 16 |
| 20 000 | — | din oerit | 16 |
| 7 500 | — | ipac din oerit | 16 |
| 8 000 | — | ipac | 17 |
| 20 000 | — | ipac | 18 |
| 12 000 | — | dă la Mehedinți, din zaherea | 19 |
| 5 000 | — | din oerit | 21 |
| 7 000 | — | ipac din oerit | 21 |
| 8 300 | — | din vămi, din sfertu dă mai | 22 |
| 30 000 | — | ipac din oerit | 22 |
| 20 000 | — | ipac | 22 |
| 870 | — | ipac | 23 |
| 6 993 | — | din diminiia ot martie și aprilie | 27 |
| 1 500 | — | ipac din diminiia lui martie și aprilie, dă la sud Olt . | 28 |
| 1 995 | 60 | ipac din diminiia lui martie, dă la sud Romanați . . | 28 |
| 2 000 | — | ipac din diminiia lui martie și aprilie, dă la sud Dolj | 28 |
| 1 750 | — | ipac din diminiia lui martie și aprilie de la sud Mehedinți | 28 |
| 5 000 | — | dă la sârdar Polizul, cu împrumutare aprilie | 29 |
| 500 | — | din martie și aprilie, de la orașu Cîmpulung | 29 |
| 2 500 | — | din zaherea, dă la sud Vlașca | 29 |
| 2 500 | — | ipac, dă la Romanați | 29 |
| 3 000 | — | ipac, dă la Dolj | 29 |
| 5 000 | — | din vămi, sfertu dă mai | 29 |
| 500 | — | din zaherea, dă la orașu Cîmpulung | 29 |
| 3 000 | — | din armășiie, prin dumnealui vornicu Bălăceanu | 29 |
| 30 000 | — | din ciștiul dă al doilea al oeritului | 29 |
| 17 827 | 81 | din vămi, din sfertu dă mai | 29 |

381 776 91

363 070 51 să scade suma cheltuelilor, după cum în condica de cheltueli arată

18 706 40 rămîn a să face venit la luna lui mai

Banii ce au priimit Vistierii pe luna lui mai 1810

| Tl. | B. | | Mai |
|--------|----|---|-----|
| 18 706 | 40 | ce au rămas în Vistierie din socoteala trecutului aprilie | |
| 10 502 | 30 | din oerit, priimiți | 1 |
| 300 | — | de la Olt, din diminiia lui martie și aprilie | 1 |
| 100 | — | de la Argeș, din breslele tetraminii lui ghenar, februarie, martie și aprilie | 1 |

| Tl. | B. | | |
|---------|----|---|----|
| 2 000 | — | luați cu împrumutare de la sluger Barbul | 2 |
| 8 454 | 66 | ipac din oerit, priimiți | 2 |
| 29 225 | — | ipac | 2 |
| 4 350 | — | de la Argeș, din diminiia lui mai și iunie | 2 |
| 30 000 | — | de la sârdar Nicola Saegiu, luați cu împrumutare, prin zapis | 3 |
| 2 253 | — | de la Gorj, din tetraminiia breslelor ot ghenar, februarie, martie și aprilie | 4 |
| 2 000 | — | ipac din oerit | 4 |
| 22 818 | 24 | ipac din oerit | 5 |
| 90 | — | de la Gorj din tetraminiia breslelor ot ghenar, februarie, martie, aprilie | 6 |
| 15 000 | — | ipac din oerit | 7 |
| 5 000 | — | de la Gorj, din banii zaherelii | 7 |
| 491 | 63 | de la Olt, din tetraminiia breslelor ot ghenar, februarie, martie și aprilie | 10 |
| 3 000 | — | de la Vilcea, din diminiia lui martie și aprilie | 11 |
| 1 087 | 30 | de la Teleorman, din diminiia lui martie și aprilie | 14 |
| 21 230 | 39 | din oerit | 14 |
| 3 391 | 80 | de la Mitropolie, din banii zaherelii preoților | 16 |
| 900 | — | ipac | 16 |
| 4 500 | — | ipac | 17 |
| 5 500 | — | ipac | 17 |
| 7 000 | — | de la dumnealui Vornicu Bălăceanu, din venitu armășii | 18 |
| 4 988 | — | de la Vilcea, din zaherea | 22 |
| 262 | 60 | de la Romanâți, din diminiia lui martie și aprilie | 23 |
| 366 | 40 | de la Gorj, ipac | 25 |
| 1 400 | — | de la Gorj, ipac | 25 |
| 2 847 | — | de la Gorj, ipac, din analoghiia scăzământului de lude 200 | 25 |
| 7 500 | — | dă la sârdaru Nicola, luați cu împrumutare prin zapis | 27 |
| 108 | 48 | de la Teleorman, din zaherea | 28 |
| 1 355 | 57 | de la Dolj, din tetraminiia breslelor ot ghenar, februarie, martie și aprilie, prin sluger Nicolae Brăiloiu | 28 |
| 697 | 30 | de la Teleorman, din martie și aprilie | 28 |
| 3 000 | — | de la Teleorman, din rămășița finului anului trecut, ce să îplinește în bani. | 30 |
| 839 | — | de la Românați, din diminiia lui martie și aprilie | 30 |
| 221 257 | 7 | toată suma | |

Banii ce au priimit Vistieria în luna lui iunie 1810

| Tl. | B. | | |
|--------|----|--|---|
| 45 000 | — | din venitu ocnelor iunie | 1 |
| 800 | — | de la cluceru Ștefănică, ce au fost ispravnic la sud Saac, din taleri 2 000, ce să văd rămășiță la Vistierie | |

| <u>Tl.</u> | <u>B.</u> | | |
|------------|-----------|---|---|
| | | din banii ajutorului zaherelii anului trecut, popriți cu numire de simbrie; iar taleri 1 200 rămîn asupra stolnicului Șărbau Grădișteanu, tovarășu dumnealui, care s-au și arătat la catastihu dă rămășițiuri din urmă, ce s-au dat la comisie | 2 |
| 560 | | de la medelnicer Bibescu și medelnicer Sevastiian, ce au fost ispravnici la județu Romanaților, din taleri 1 119,75 ce au oprit din ajutoru zaherelii anului trecut, iarăș cu numire de simbrie; care bani s-au răspuns la Vistierie prin Tănase, ce au fost sameș la numitu județ. Iar taleri 559,75 rămîn rămășiță asupră-le, arătîndu-să asemenea și aceștiia la comisie | 2 |
| 2 000 | | din zaherea de la orașu Cîmpulung | 3 |
| 4 000 | | de la județu Argeș, din rămășița finului anului trecut | 3 |
| 800 | | ipac de la orașu Cîmpulung, din ajutoru breslelor : neamuri, mazili, post. și bresle | 3 |
| 6 000 | | ipac de la Argeș, din rămășița finului anului trecut . | 5 |
| 5 000 | | de la județu Vilcii, din zaherea | |
| 79 623 | 66 | s-au făcut orînduială din ajutoru breslelor adică : neamuri, mazili, postelnicei, breslași la mai jos arătatele județe, ca să dea clucerului Alecu Nicolescu, pentru cheltuiala podului ot Fundeni, însă : | |
| | | 17 000 de la județu Focșanilor | |
| | | 15 000 de la județu Săcuenilor | |
| | | 2 000 de la Ilfov | |
| | | 10 000 de la Romanați | |
| | | 23 000 de la Gorj | |
| | | 12 623,66 de la Mehedinți | |
| | | <hr/> 79 623,66 | |
| 75 700 | | ipac din ajutoru breslelor s-au orînduit să se plătească post. Radu Clinceanu, pentru plata lemnelor de spitaluri și cfartiruri, însă : | |
| | | 3 000 de la Dîmbovița | |
| | | 10 000 de la Mușcel | |
| | | 9 000 de la Argeș | |
| | | 5 000 de la Olt | |
| | | 6 500 de la Romanați | |
| | | 10 000 de la Vilcea | |
| | | 20 000 de la Gorj | |
| | | 6 000 de la Mehedinți | |
| | | 6 200 din poliția Bucureștilor | |
| | | <hr/> 75 700 | |
| 5 000 | | de la județu Săcuenilor, din ajutorul breslelor : neamuri, postelnicei | 6 |

| <u>TL.</u> | <u>B.</u> | | |
|------------|-----------|--|----|
| 2 500 | | de la Teleorman, ipac din ajutorul breslelor | 6 |
| 368 521 | 70 | luați împrumut cu zapisile Divanului de datorie, însă : | |
| | | <u>TL.</u> <u>B.</u> | |
| | | 30 000 — de la dumnealui Vel vist. Costandin Varlaam iunie | 6 |
| | | 6 000 — de la dumnealui Vornic Bălăceanu " | 6 |
| | | 2 000 — de la dumnealui Vornic Ioan Comănean " | 7 |
| | | 10 000 — de la Prea Sfinția [Sa] părintele Mitropolit " | 7 |
| | | 6 000 — de la dumnealui spătar Grigorie Ghica " | 7 |
| | | 5 000 — de la sărdar Dinul " | 8 |
| | | 2 000 — de la părintele Episcop Argeșiu " | 8 |
| | | 5 000 — de la părintele Episcop Buzău " | 9 |
| 278 521 | 70 | dă la sărdar Nicola " | 11 |
| | | 20 000 de la sluger Filip " | 11 |
| | | 2 000 de la sărdar Ștefan " | 12 |
| | | 2 000 de la Vistier Alecu Carabulea " | 12 |
| <hr/> | | 368 521 70 | |
| 5 492 | 45 | de la județu Oltului, din banii zaherelii | 7 |
| 600 | | de la paharnic Bengescu, ce au fost ispravnic la sud Dolj, din taleri 1 000 ce se văd rămășiță la Vistierie din banii ajutorului anului trecut, opriți cu numire de simbrie, mai rămîind asupra-i rămășiță taleri 400, bez alți taleri 1 000, ce sînt rămășiță asupra tovaroșului său sluger Nicolae Brăiloiu, ce au poprit și el tot cu asemenea cuvînt de simbrie. Care și această rămășiță s-au arătat la comisie | 8 |
| 870 | | de la Dolj, din banii menzilhanelelor trecutei tetraminii ghenar, februarie, martie și aprilie | 8 |
| 878 | 63 | ipac din menzilhanelele tetraminii lui ghenar, februarie, martie și aprilie, prin sluger Nicolae Brăiloiu ce a fost ispravnic la sud Dolj | 8 |
| 2 360 | | din banii ce să strîng din poliția Bucureștilor, pentru lefile cesnipristav | 11 |
| 1 000 | | de la județu Teleorman, din diminiia lui mai și iunie | 11 |

| <u>TL.</u> | <u>B.</u> | | |
|------------|-----------|--|----|
| 500 | | ipac de la Teleorman, din ajutorul breslelor . . . | 11 |
| 8 000 | | de la județu Gorj, din banii zaherelii | 11 |
| 32 083 | 80 | din venitu vămilor | 11 |
| 1 200 | | de la clucer Haralamb, ce au fost ispravnic la județu Mehedinți, din taleri 4 230 ce este rămasiță din banii zaherelii anului trecut, rămîind rămasiță asupra-i taleri 3 030 | 12 |
| 2 000 | | de la Dolj din tetraminiia breslelor ot mai, iunie, iulie și avgust | 14 |
| 396 | 80 | de la Gorj, rest diminii ot martie și aprilie | 15 |
| 3 000 | | ipac de la Argeș, din banii rămasiții finului anului trecut | 15 |
| 9 581 | 93 | ipac din venitu ocnelor | 15 |
| 13 500 | | din vămi | 15 |
| 6 220 | | din venitu du pă vitele ce trec innăuntru | 18 |
| 400 | | de la județu Ialomița, din zaherea | 20 |
| 1 606 | 60 | din oerit | 21 |
| 12 000 | | ipac din ocne | 21 |
| 1 297 | 60 | de la Olt, din diminiia lui mai și iunie | 22 |
| 4 506 | | ipac din ocne | 23 |
| 773 | 84 | de la județu Romanati, din tetraminiia breslelor, ot mai, iunie, iulie și avgust | 23 |
| 2 133 | | de la Mușcel, din zaherea | 23 |
| 1 000 | | ipac, din ajutoru breslelor | |
| 600 | | de la orașu Cîmpulung, din zaherea | |
| 500 | | ipac de la oraș, din mai și iunie | 24 |
| 3 498 | | ipac de la Argeș, din zaherea | |
| 400 | | de la Mușcel, ipac din zaherea | 26 |
| 4 900 | | de la Dolj, din ajutoru breslelor | 30 |
| 1 582 | | ipac de la Dolj, din zaherea | |
| 718 384 | 101 | toată suma | |
| 656 979 | 38 | să scade cheltuiala | |
| 61 405 | 63 | aceștiia rămîn în Vistierie, care să vor face venit la socoteala lunii lui iulie | |

Banii ce au intrat în Vistierie în luna lui Dichemvrie 1810

| <u>TL.</u> | <u>B.</u> | | |
|------------|-----------|--|--------------|
| 60 000 | | adaos ce s-au mai luat de la boerii cumpărători ai vinăriciului | dichemvrie 2 |
| 30 853 | 40 | sfertu vămilor lunii lui dichemvrie | 2 |
| 386 | | de la Prahova, din diminiia lui noemvrie și dichemvrie | 3 |
| 840 | | ipac de la Prahova din diminiia lui septembrie și octomvrie | 5 |
| 840 | | de la Argeș, din ajutorul breslelor, adică: neamuri, postelnice, mazăli și breslași | 5 |
| 664 | 102 | ipac de la Argeș, din tetraminiia breslelor ot septembrie, octomvrie, noemvrie și dichemvrie | 5 |

| <u>TL.</u> | <u>B.</u> | | |
|------------|-----------|--|----|
| 149 | 72 | de la Prahova, ipac din tetraminiia breslelor ot septemvrie | 6 |
| 10 000 | | luați cu împrumutare de la Costandin Belul | 6 |
| 31 188 | | ipac împrumut de la Steriie Prase, neguțatorul | 6 |
| 40 000 | | ipac împrumut de la sârdar Nicola Saegiu | 7 |
| 10 000 | | ipac asemenea, de la dohtorul Marcul | 7 |
| 2 500 | | de la Vlașca, din diminiia lui noemvrie și dicchemvrie | 7 |
| 7 000 | | de la Argeș, din ajutoru zaherelii, ce s-au scos la octomvrie pentru zahereaoo anului viitor | 7 |
| 60 | | de la Polevoi Pocitamț, în 5 galbeni, du pă progoane | 7 |
| 5 000 | | ipac de la dohtorul Marcu, cu împrumutare | 8 |
| 36 000 | | de la dumnealui vornic Manolache, cu împrumutare | 8 |
| 3 000 | | de la Dolj } din ajutorul zaherelii, ce | |
| 3 000 | | de la Mușcel } s-au scos la octomvrie | 8 |
| 183 | 12 | dă la Dîmbovița, din tetraminiia breslelor ot septemvrie, octomvrie, noemvrie și dicchemvrie | 9 |
| 169 | | de la Prahova, din diminiia lui septemvrie și octomvrie | 9 |
| 789 | 90 | de la Dîmbovița, ipac din diminiia lui septemvrie și octomvrie | 9 |
| 10 000 | | de la Prea Sfinția Sa părintele Mitropolit cu împrumutare | 11 |
| 2 000 | | de la Dolj, din banii ajutorului zaherelii ot octomvrie | 12 |
| 738 | 84 | de la Romanai, din tetraminiia breslelor ot octomvrie | 13 |
| 278 | 69 | de la Ilfov, din tetraminiia breslelor ot septemvrie | 18 |
| 490 | | din venitul armășii, lipsa aurului | 22 |
| 9 300 | | de la județu Dîmbovița, din ajutoru zaherelii ot octomvrie | 24 |
| 3 000 | | de la Focșani, ipac | 28 |
| 1 653 | | de la Mușcel, din diminiia lui septemvrie și octomvrie | 28 |
| 4 261 | 60 | de la Argeș, ipac | 28 |
| 7 000 | | de la Gorj, ipac | 28 |
| 500 | | de la orașu Cîmpulung, ipac | 28 |
| 2 122 | 108 | de la Mehedinți, din ajutoru zaherelii ot octomvrie | 31 |
| 283 968 | 37 | | |

Banii ce s-au priimit în Vistierie în luna lui mai 1811

| <u>TL.</u> | <u>B.</u> | | |
|------------|-----------|---|---|
| 53 257 | 84 | cei ce au rămas în Vistierie din socoteala lunii lui aprilie | |
| 3 632 | 60 | ce au trimis Exel. Sa domnul senator de la Iași, pentru plată de progoane la carăle ce s-au luat dă către polcuri de la lăcuitori 1811, mai | 1 |
| 34 166 | 80 | sfertu vămilor pe luna lui mai | 3 |

| TL. | B. | | |
|--------|----|--|----|
| 15 000 | | din oerit, din cîștiul dintii | 4 |
| 1 432 | 15 | de la comisiia cercetătoare, împliniți de la paharnic Costache Roset. | 5 |
| 6 000 | | de la Ibrăilă | 5 |
| 26 780 | | ipac din oerit | 6 |
| 6 081 | | de la Argeș, din orînduiala finului ot noemvrie cu leat 1810 | 6 |
| 5 000 | | ipac de la Argeș, din dajdiia ot fevruarie | |
| 13 632 | | ipac din oerit | |
| 757 | | de la Vlașca, din sfertu ot februarie | 7 |
| 26 548 | | din oerit | 8 |
| 7 929 | | de la Dolj, din sfertu ot februarie | |
| 7 800 | | din oerit | 9 |
| 7 588 | | din oerit, ipac | 12 |
| 7 500 | | ipac | 13 |
| 3 000 | | din birul țiganilor acestui an | |
| 44 796 | | din al doilea cîștiu al ocnelor | |
| 5 019 | | de la Mușcel, din ajutoru zaherelii | 15 |
| 10 237 | 60 | de la Mușcel, din orînduiala finului ot noemvrie cu leat 1810 | |
| 3 000 | | de la Vlașca, din sfertu lui aprilie | 16 |
| 5 000 | | din oerit | 17 |
| 2 300 | | de la Ibrăilă | 19 |
| 600 | | de la Săcueni, din sfertu lui mai | |
| 1 000 | | de la Buzău, din tetraminiia breslelor ot ghenar, februarie, martie și aprilie | 22 |
| 11 000 | | de la Gorj, din dajdiia ot ghenarie | |
| 1 250 | | de la Ibraila | 23 |
| 2 000 | | din oerit | 25 |
| 5 004 | | din cîștiul al doilea al ocnelor | |
| 180 | | de la Săcueni, din sfertu lui martie | 27 |
| 3 000 | | din oerit | |
| 547 | 60 | ipac din cîștiul al doilea al ocnelor | |
| 8 000 | | din oerit | |
| 9 644 | | de la Teleorman, din sfertu lui aprilie | 27 |
| 4 251 | 42 | de la Teleorman, din sfertu lui februarie | 29 |
| 1 077 | 15 | de la Vîlcea, din sfertu lui ghenar | 29 |
| 327 | 42 | de la Ilfov, din sfertu lui mai | 30 |
| 50 000 | | de la sărdar Nicola Saegiu, luați cu împrumutare. | 30 |
| 30 000 | | ipac de la sărdar Nicola, tot cu împrumutare luați | 31 |
| 1 000 | | de la Olt, din sfertu lui ghenarie | 31 |

425 337 98

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2350/1808, f. 14 v., 15, 16, 17—18, 21 v. și 25 v.—26

Notă la documentul nr. 54. Condica de mai sus conține însemnări pe perioada 1808—1812.

Divanul către ispravnicii din județul Argeș, despre încuviințarea dată lui Sion de către Vice-președintele Divanului de a exporta pe la Cîineni 2 000 ocale miere

Carte slobodă, la mina lui Sion, ca să treacă pă la Cîineni miere

Fiindcă lui Sion, după porunca ce au adus dă la Exelenția Sa domnul ghinăral Viț-prezident i să dă voie ca să treacă pă la Cîineni innăuntru 2 000 vedre miere, să poruncește dumneavoastră ispravnicilor ot sud Argeș, i vătăși dă plaiu din plaiul Loviștii : viind numitu, să aibă slobozenie a trece innăuntru pă la mai sus-arătatul plaiu, numai suma vedrilor dă miere ce să arată, nefăcîndu-i-să nici o popreală.

Și să vă dăschideți ochii, ca pă lingă aceasta să nu treacă și alt fel dă marfă ; însă pentru suma aceasta dă vedre miere ce va trece, plătindu-și obicinuita vamă la vameș, să nu aibă altă supărare.

1812, ghenar 18

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2363/1811, f. 197.

Divanul către ispravnicii județelor Buzău, Ialomița, Vlașca și Olt, despre carele pe care „hazneaua” le vinde în județele respective

La ispravnicii dă Buzău, Ialomița, Vlașca și Olt, că după înștiințarea pod-polcov. Cernov, zabitu magazii mișcătoare, ce au făcut Divanului, ca și Divanu să poruncească ispravnicilor să dea în știire lăcuitorilor ce va voi să cumpere cară

Arătare s-au făcut Divanului dă la dumnealui pod-polcovnic Cernov, zabitu magazii mișcătoare, prin înștiințarea sa cu no. 46, face arătare că la această magaziie s-au dat la leat 1810, din Valahiia și Moldaviia, cară 938. Și cele mai multe dintrînsele să află în Valahiia, adecă la Giurgiu, București și Slatina, prin prejurul acestor locuri, și celelalte la Slobozia și Buzău. Și, dintr-acestea, 117 cu totul nu s-au meremetisit. Și, fiind îndăstule alte cară, acestea nu sînt trebuincioase. Și după arătarea ce au făcut, i s-au poruncit ca să facă arătare Divanului dă la care s-au dat carăle că poate a le priimi lăcuitorii, cu plată dă jumătate preț, după cum sînt date la haznea.

După care, iată să scrie dumneavoastră ca să dați știre lăcuitorilor și oricine va voi a cumpăra dintr-acele cară să meargă la ară-

tatele locuri ca să cumpere pentru trebuința lor, plătind dă car câte taleri 15.

Ci dar, așa să urmați, înștiințînd și Divanului pentru urmarea ce veți face.

1812, februarie 23

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 20—21

57

1812, aprilie 3

Divanul săvîrșitor către județul Slam Rîmnic, despre cererea Comandirului din Focșani de a i se da orz pentru caii de la tulumbele de stîns incendiile, despre obligația prăvăliașilor și a mahalagiilor din oraș de a satisface această cerere

Răspuns la Slam Rîmnic,
pentru cererea ce face Comandiru ca să dea orz la caii tulumbilor

S-au văzut înștiințarea ce faceți dumneavoastră de la 29 ale trecutului martie, cum că dumnealui Comandiru de acolo din Focșani face cerere a să da și orz la caii ce sînt la poliție pentru purtatu instrumenturilor pe la locurile unde să întîmplă foc, cu cuvînt ca să fie caii împuterniciți a alerga (cînd ferească Dumnezeu, să va întîmpla vreo grabnică trebuință).

Tot cuvînt are dumnealui Comandiru și pă dreptate să face această cerere, însă această datorie nu este a județului, ci a prăvăliașilor oroșani. Pentru care, să scrie dumneavoastră să îndatorați pă prăvăliașii oroșani și pă mahalagii orașului să dea orzul cel trebuincios la caii tulumbelor, fiindcă aceasta este pentru binele obștesc și fericirea orașului.

Orz din județ, vreo luare de orz pentru această trebuință nicicum să nu să facă.

1812, aprilie 3

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 57 v.

58

1812, aprilie 23

Divanul către ispravnicii din toate județele, despre strîngerea de la locuitori a chitanțelor pe care aceștia le-au primit de la ostașii armatei ruse, pentru zahereaua vîndută

La toate județele publicații,
pentru ca să strîngă ispravnicii fităntiile de la lăcuitori,
pentru zahereaoa ce vor da la polcuri

Dintr-această copii după predlojenia Exelenții Sale Viț-prezident,
să-va da dumneavoastră pliroforiie de cele poruncite.

Îndată, dar, să să publicuiască aceste lăcuitorilor de obște ca, cei ce vor fi luat pă zaherea ce vor fi vîndut și vor vinde la ostași, fitanții, iar nu bani în mînă, să aducă acele fitanții la dumneavoastră și dumneavoastră, cu catastih iscălit, să le trimiteti la Vistierie ca, dîndu-să la cinstita Comisiie a proviantului, să să ia și plata, spre a să da celor cu fitanțiile.

Iar de priimire și urmare, să aibă Divanul răspunsul dumneavoastră.

Dar să fie cu privighere, și zapcii, și cei ce vor lua fitanțiile, ca să nu fie acele fitanții neadevărate sau învălmușate cu niscariva încărcături deșarte.

1812, april 23

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 70

59

1812, aprilie 30

Divanul către ispravnicii județului Prahova, pentru transportarea la Giurgiu a cherestelei flotilelor

La ispravnicii Prahovii,
pentru cheresteaoa flotilii, să trimită care să o încarce

Fiindcă vătafu plaiului înștiințează cum că s-au scos butuci și s-au adus la Breaza, a să face la herăstraie cheresteaoa flotililor de la Giurgiu, să scriie dumneavoastră, fără cea mai puțină zăbavă, să prof-tacși acolo din celilalte plăși ale județului carăle cele trebuincioase să încarce cheresteaoa și să o ducă la Giurgiu. Iar din plai să nu să ia nici un car că îndestul s-au dirvărit în trei-4 rînduri cîte 200 de boi, pînă au scos butucii dintre munți.

Întîrziere cu pornirea cherestelii să nu să facă că veți rămînea la răspundere, mai ales pentru că acum nu vă mai rămîne nici un cuvînt de îndreptare, fiind butucii scoși.

Să aibă Divanul răspunsul dumneavoastră de urmare.

1812, april 30

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 74 v.

1812, mai 15

Divanul către Marele logofăt C-din Dudescu, despre cererea acestuia de a se trimite la Craiova păcură de vînzare

Cîrmuitorul Vel logofăt Costandin Dudescu,

S-au văzut la Divan arătarea ce face către dumneavoastră dumnealor boieri divaniți ai Craiovii, cum și cererea dumată a să trimite dă aici neguțatori cu păcură de vînzare, spre a să afla în Craiova pentru aprinderea masalalilor.

Greu lucru și cu grea chirie poate să să aducă de aici o bute cu păcură pînă la Craiova. Mai lesne este să îndatorezi dumneată pă neguțatorii de acolo, cei ce au avut pînă acum păcură de vînzare, să aducă și să aibă și de acum înainte — că de aici a-și lăsa un neguțator prăvălia lui și să vie pînă acolo numai cu păcură, este lucru peste puțință să o facă de bună voie.

1812, mai 15

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 88

1812, iunie 15

Divanul către ispravnicii județului Mehedinți, despre diferite materiale cumpărate pentru construirea podurilor de la Gogoși și Gruia; despre plata lui Manole, maimarbașa, cu 7 taleri pe zi

De la Divan,
către dumnealor ispravnici ot sud Mehedinți

De la 9 ale următoarei, înștiințarea dumată, clucer Costandine Oteteleşane, s-au citit la Divan și s-au văzut cele ce scrii, pentru materiialurile ce zici dumneata că ai cumpărat la trebuința podurilor dă la Gogoși și Gruia.

Cît pentru celelante materiialuri: lînă, cînipă, fier — acestea bine ai făcut dumneata; iar smoală nu este trebuință să să cumpere dă către dumneata, căci s-au cumpărat dă aici și s-au și trimis, împreună cu zece calafacii, pentru care au priimit Divanu răspuns de la dumnealui biv Vel dvornic Dumitrașco Racoviță, Otcîrmuitoru Divanului Craiovii, că au sosit acolo și s-au și pornit la satu Gruia, unde să va fi și teslimatist. Și nu este trebuincioasă smoala ce zici că ai cumpărat-o dumneata, ci să o dai înapoi, căci nici o plată Vistieria nu va da pentru dînsa.

Osebit de aceea, după înștiințarea dumnealui Vornicului Racoviță, arătare să face pentru ca Manole Polcovnicu meimarbașa, care au lucrat la podurile du pă apa Jiului pă zi cîte taleri șapte, acum că să cere de dumnealui sovetnicu Doghilot, și el mai jos decît cere acesta priimește a lucra.

De vreme că acel meșter este trebuincios ca să nu să facă vreun cusur, să să orînduiască în lucru și să i să plătească cu prețu acela ; însă pă cîte zile va lucra, adică cîte taleri șapte pă zi. Care bani să vor da din banii județului și să va arăta la socoteală. Însă : luînd cfităntii de la dumnealui sovetnicu atît pentru Manole măimarbaș i ceilalți dulgheri, pentru zilile ce au lucrat și pentru celelante materiale.

Pentru smoală dar, că în izvodu ce s-au trimis dă aici, nici poruncă ai avut ; apoi cu ce cuvînt ai cumpărat ? Ci dumneata să o dai înapoi, că nici într-un chip nu să va ținea în seamă, fiindcă smoală s-au trimis dă aici.

1812, iunie 15

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 109

62

1812, iunie 26

Divanul către Marele armaș, poruncind ca pentru lucrările de la Giurgiu să se pregătească cinci cușnițe cu meșteri țigani fierari

Un pitac către dumnealui Vel armaș

Fiindcă după trebuința lucrului ce este să să facă la Giurgiu, să cere a să trimită și de aici, din București, cîteva cușnițe pentru lucrul fierului, cu meșterii țigani fierari cei trebuincioși, după cum s-au trimis de au lucrat și alte dăți *, printr-acest pitac al Divanului să scrie dumneavoastră, ca să dai poruncă și să să gătească acum deocamdată 5 cușnițe cu meșteri cei trebuincioși ai lucrului și ca să aibă uneltele cele trebuincioase : foi, nicovală, ciocan și altele ce le sînt lor trebuincioase.

Și gătindu-să, să dai dumneata de știre Divanului ca să să pornească a să duce la orînduitul loc. Astăzi să să gătească negreșit, că să să pornească.

1812, iunie 26

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 116

* Astfel, la 1 iulie 1812 Divanul porunci armășiei să mai trimită la Giurgiu încă un lot de 5 cușnițe „cu meșteri dă fier” (Ibidem, f. 119 v.)

1812, iunie 26

Divanul, către maimarbaşa, porunceşte ca pentru lucrările de la Giurgiu să se pregătească de plecare 30 meşteri dulgheri

Un pitac către maimarbaşa,
ca să să trimiţă 30 meşteri dulgheri

Maimarbaş, după trebuinţa ce este la Giurgiu de lucru, să face cerere, acum, deocamdată, a să trimită de aici, din Bucureşti, 30 meşteri de cei veniţi du peste Dunăre, care au ştiinţă bună de lucru, şi alţi 30 cleftitori, tot de aceia veniţi du peste Dunăre.

Ţi să porunceşte [ca], după priimirea acestui pitac, să găteşti aceşti meşteri ce Ţi să arată, care să fiie cu meşteşug bun. Şi gătindu-i, să faci arătare Divanului, ca să să porniască astăzi.

1812, iunie 26

*Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 116

1812, iunie 26

Divanul către ispravnicii judeţului Vlaşca, porunceşte ca pentru lucrările de la Giurgiu să se facă grabnic o sumă de cetverte de cărbuni ţigăneşti

Către dumnealor ispravnicii sud Vlaşca

Arătare să face acum Divanului, că este mare trebuinţă a să profitasi deocamdată cu mare grabă la Giurgiu o sumă cetferte cărbuni ţigăneşti, care sînt pentru lucru de fier.

Pentru care, Divanu porunceşte dumneavoastră : cum veţi primi porunca aceasta, îndată să să caute pă la cărbunarii ce sînt într-acel judeţ. Şi de vor avea gata cărbuni, să puneţi ca să să încarce prin cară una sută cincizeci cetferte cărbuni de aceştia şi să-i porniţi a să duce la Giurgiu, să să facă teslim la dumnealui cinstitu pod-pol-covnic Magdenkov, pentru care să luaţi şi cfitanţie. Iar de să vor găsi * gata, îndată, să puneţi într-adins ca să să facă ; şi cu grabă gătindu-să, să să pornească şi să să teslimatisească precum mai sus să arată. Să nu aşteptaţi pentru aceasta multe porunci să vă vie, nici mumbaşir, precum sînteţi obicinuiţi. Căci trebuinţa aceasta fiind grabnică, cînd să va face cusur şi nu să vor profitasi cu grabă cărbuni — mai virtos că meşterii herari s-au şi trimis — răspundere grea şi învinovăţire mare rămîne asupra-vă.

* Sic

Să aibă Divanu răspuns. Cu un cuvînt, după primirea poruncii, fără-dă altă pricinuire în soroc de două zile să se profitasească la arătat loc suma ce să cere, ca să nu se dea zăticnire la lucru.

1812, iunie 26

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 116 v.

65

1812, iulie 6

Divanul către Marele armaș, poruncește ca în vederea serbării date pentru generalul-maior Engelhardt să se așeze pe drumul Herăstrăului butoaie cu păcură aprinsă, pentru iluminat

La dumnealui Vel armaș

Fiindcă mine seară la Herăstrău este să fie adunare mare, luminat glavnoi Comandir Engelgar și mosafiri murahazi și toată boierimea, cu pitacul acesta să face dumitale dă știre ca să orînduiești a să pune pă drumu Herăstrăului însă pă de o parte și pă de alta, butoaie cu păcură aprinse, ca să fie lumină.

Și să nu se puie unul de altul prea cu apropiere, ci cît să va cuveni, ca să fie lumină bună, după cum asemenea urmare s-au făcut și altă dată.

1812, iulie 6

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 124

66

1812, iulie 17

Divanul poruncește să se cerceteze jalbele locuitorilor din satele Vulturești, Cornățal, Vai de Ei și Oltești, din județul Olt, care se plîng că zapcii îi asupresc, le iau bani pe nedrept, îi bat și îi supun la cazne

De la Divan,
o volnicii pentru cea [de] mai jos pricină ce să arată

Lăcuiitori din satu Vulturești, i satu Vai de Ei, i satu Cornățal și satu Oltești din plasa Oltețu de sus, sud Olt, prin jalbele ce s-au dat la slăvit [...] * au făcut arătare prin condeie pe anume, pentru cele ce au răspuns și pentru cele ce li să mai cere acum.

* Loc alb în text

Din care cîndeie, unile să văd luate făr-dă nici o orînduială și făr-de poruncă.

Dar și din cele care sînt știute Vistierii, să văd a fi cu asuprire ; arătînd că, din multele bătaî și caznile ce li să face dă către zapcii, deci pînă și fum de ardeiu le-au dat, s-au spăimîntat cu tot[ul], cerînd mîngiere pentru urmările ce li s-au făcut.

Divanu văzînd această pătîmire și luări de bani, care după dreptate nu pot fi suferite, orînduește pe [...] *, carele — luînd de aici de la Vistierii însemnare pentru orînduiala carelor dă lună, pentru orînduiala finului de următoru an, precum și jebile lor, să meargă drept la arătatele sate și să facă cercetare : întîi, pentru banii lemnelor și ai carălor de lună ce au plătit ; și, după suma orînduelii ce au fost de la Divan, cînd să va dovedi că au fost mai multe cară, precum și bani de s-au luat mai mulți decît taleri 50 pentru un car, cum au fost porunca, să să îplinească toți acei bani de la jefuitori și să să întoarcă înapoi lăcuitorilor.

Asemenea, să cerceteze și pentru banii lemnelor, ca să vază cu ce poruncă au împlinit aceea ce arată cu numire pentru lipsă de lemne, cînd pă următoru an au fost numai o orînduială de lemne ; cu ce dar urmare au făcut împlinirea acelor bani.

Dovedind că făr-dă nici o orînduială s-au luat de la dînșii, pe de o parte să înștiințazi Divanului pricina cum au fost, iar pă de alta, făcînd împlinire de la aceia, să să dea iarăș lăcuitorilor. Asemenea, să apuce și pă acela ce au împlinit de la dînșii banii ce să arată în jebii cu numire de coșărit, ca să îplinească toți banii și să să întoarcă înapoi lăcuitorilor.

Să cerceteze apoi și pentru acei zapcii ce au metahirisit între jefuitori acele tiranicești chinuri cu fumul de ardei ce li s-au dat : pentru ce au făcut. Și de să va dovedi cu adevărat o urmare ca aceea, să-i ia pă acei zapcii și, pentru urmarea aceasta, în satele acelea să-i puie să-i bată la falangă cu cincizeci toege ; apoi, ducîndu-i în orașu Slatinii, iarăș cu cincizeci toege să-i bată. Și luîndu-i, să-i aducă și aici la Divan. În scurt, să să facă urmare întocmai poruncii aceștii ; și la cercetare să fiie față și orînduitu cinovnic ce este acolo trimis pentru despăgubirile lăcuitorilor, cu adevărînte în scris supt iscălituri adevărate și de preoții satelor că și-au priimit cele ce au fost asupriți.

Să aducă la Divan catastih.

Să poruncește și dumatile, orînduitule, să urmezi dreptății ; să te păzești de hatîr și enteres, ca să nu rămiie lăcuitorii asupriți, că atunci cu hotărîre să știi că te vei pedepsi.

1812, iulie 17

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 133

* Loc alb în text

Insemnare de sumele cu care au fost impuse isnafurile negustorilor din București pentru a acoperi datoria țării

Banii ce s-au orînduit a să împlini de la isnafurile neguțătorilor din București, spre plata datoriilor țării

III.

44 000 Liptcanii împreună cu cazacii
 5 300 Bogasierii
 1 800 Cojocarii groși
 8 300 Cojocarii suptiri
 2 200 Brașovenii
 1 500 Cavafii
 1 100 Condoragii i cizmarii
 600 Mătăsarii i mărgelarii
 1 400 Abagii i pînzarii
 600 Iorgangii i bumbăcarii
 300 Șalvaragii
 100 Găitănarii
 750 Calpaccii
 100 Căciularii
 3 000 Croitorii
 1 600 Marchitanii ruși
 3 000 Brutarii
 500 Jimblarii
 800 Giuvaergii
 15 000 Băcanii
 1 000 Simigii i bragagii
 37 000 Cîrciumarii i rachierii
 200 Bărbierii
 400 Curelarii i șălarii
 1 500 Carîtașii
 500 Lăcătușii i covacii
 200 Tîmplarii
 200 Telarii *
 400 Căldărarii
 500 Boiangii
 100 Potcovarii
 1 500 Lumînărarii
 700 Argintarii
 500 Ceasornicarii
 850 Cafenelile

* Sic

TL.
 200 Săpunarii
 600 Tutungii
 800 Spițerii
 400 Tabacciii
 200 Olarii
 650 Precopeții
 140 Sticlarii
 100 Dogarii
 1 000 Sarafii
 4 000 Dulgherii
 1 500 Zidarii
 1 190 Surecciii
 100 Ulierii
 500 Băile
 160 Trăistarii
 1 000 Măcelarii
 1 000 Păscarii
 320 Hangii
 200 Cărămidarii
 250 Nisiparii
 1 500 Postăvarii
 1 200 Tabacii
 1 760 Grădinarii
 250 Șerbetciii i ghețarii
 1 000 Făinarii

157 520, adică una sută cincizeci și șapte de mii cinci
 sute dooăzeci.

Ignatie al Ungro-Vlahiei ; Costândin Ghica, Vițe-prezident ; Vel vist.
 Barbul Văcărescu ; Costandin Varlam ; Costandin Samurcaș

1812, iulie 18

Arh. St. Buc., Ms. 1129, pag. 270 (f. 137 v.)

68

1812, noiembrie 8

*Caimacamii către logofătul D. Cuțaridi, despre o sumă de bani însușită de
 ispravnicii din județul Prahova și despre împuternicirea dată acestuia de a le cere
 împlinirea banilor și, eventual, de a-i aduce în Capitală*

Volnicie de la caimacami, pentru banii ce s-au dovedit asupra
 șătrarului Costandin Băjescu l asupra lui Costache Corlătescu

Fiindcă din cercetările ce s-au făcut, s-au dovedit o sumă de bani
 împliniți de dumnealor ispravnicii ot sud Prahova și tăinuți de către
 Vistierie, împărțindu-i între dînșii cu analoghie pă 5 părți, de la 3 părți
 s-au făcut împlinirea banilor și s-au adus la Vistierie, rămîind doaă

părți, însă : taleri patru mie doaoă sute șaptezeci și doi, bani șaizeci, asupra șătrarului Costandin Băjăscu și taleri una mie patru sute optsprezece și bani șaizeci, asupra lui Costache Corlătescu.

Drept aceea, să dă volnicie logofăt Dinu Cuțaridi să meargă să apuce pă mai sus-numiți să înlăneasă banii ce să arată și, pînă în 3 zile, să să trimiță la Vistierie cu slujitor de județ.

Iar cînd numiții va pricinui ceva, să-i ia să-i aducă, ca să răspunză la cele ce vor fi întrebați.

1812, noemvrie 8

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2359/1811, f. 92 v.

69

1812, noiembrie 27

Divanul către ispravnicii județului Ilfov, despre un caic rusec scufundat în Dunăre, la Turtucaia, și despre angajarea de oameni cu ziua, pentru a lucra la scoaterea vasului

Poruncă gospod legată

Dumneavoastră ispravnicilor ot sud Ilfov, sănătate.

Fiindcă în dreptul Turtucaii s-au cufundat în apa Dunării un caic rusec, iată vă poruncim să orînduiți un om vrednic și cu cîți salahori va fi trebuință, să să scoată acel caic din apă. Și, pentru cîți oameni veți da la scosul caicului, să le plătiți pă fieșcare zi cîte taleri 1, pă o mină, fără a popri de la dînșii măcar un ban. Și pentru cîte zile să vor afla acei oameni muncind la scoaterea acelui vas și pentru cîți bani li-s vor da, să luați adeverință de la mîna orînduitului ofițer ce este trimis din partea Consulatului rusec.

Întocmai după cum vi să poruncește să faceți urmare și fiți sănătoși.

1812, noemvrie 27

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2359/1811, f. 114 v.

70

1812

Vistieria către județele Vlașca, Teleorman și Olt, despre învoirea dată lui D-tru Nicolau de a cumpăra din aceste județe 1000 oi țigăi

Cărți deschise pentru a cumpăra oi țigăi

Fiindcă Dumitru Nicolau au cerut ca să i să dea voie să cumpere din sud Vlașca, Teleorman și Olt 1000 oi țigăi, cu rizapazar și cu bună învoială, printr-această carte a Divanului i să dă voie ca

dă la mai sus arătatele județe să cumpere aceste 1 000 oi țigăi, cu bună învoire și cu bani gata, dînd cu o mină și luînd cu alta, fără-dă a face vreo supărare. Și cu această orînduială urmînd cumpărătorea acestor oi, să nu aibă nici o supărare, ci să și le rădice, iar împotriva urmînd, să înștiințați Divanului.

Drept aceea, să poruncește dumneavoastră ispravnicilor mai sus arătatelor județe, să urmați întocmai poruncii aceștia. Însă cumpărînd oile acestea, să nu fie volnic a le arădica pînă nu le face cunoscut Divanului, ca să aducă al doilea poruncă.

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2366/1812, f. 7

71

1813, ianuarie 14

I. Caragea Vv. către ispravnicii județelor Teleorman și Olt, despre învoirea dată ca locuitorii din aceste județe să poată trece în partea Nicopolei pentru a vinde alimente și lemne

Carte domnească la ispravnicii dă Teleorman și Olt

Fiindcă cei din partea Nicopolii în vremea aceasta să află lipsă dă cele trebuincioase ale mîncării, precum și pentru lemne dă foc, făcînd rugăciune Domnii mele ca să li întîmpine lipsa ce pătînesc, dă a-și putea cumpăra, să nu pătînească dă trebuincioasa hrană — deci fiindcă urmarea ca aceasta e și dă folosul lăcuitorilor, căci își fac alișverișul lor cu lucrurile acelea ce duc dă vînzare: ca un lucru ce nu este cu vreo siluire, ci de bună voie — lăcuitorii să meargă cu lucruri dă cele trebuincioase, dă ale mîncării și cu lemne dă foc, să vînză cu bani pe șin la cei ce vor avea trebuință, și cu bună învoire.

Vă poruncim Domnia Mea, prin zapcii plășilor să faceți cunoscută aceasta lăcuitorilor, îndemnîndu-să ca să meargă la Cule, cu dă cele trebuincioase ale mîncării și lemne dă foc, să vînză la Cule, la cei ce vor avea trebuință — dă la care își vor lua lăcuitorii și plata.

Iată dar, cu aceasta și lăcuitorii își fac alișverișu lor, și cei dă acolo își întîmpină trebuința lipsii, ca să nu pătînească.

S-au poruncit și capuchihăielii dă la Nicopoli, ca să aibă îngrijire să nu rămîie vreun lăcuitor în pagubă, pentru cele ce va aduce dă vînzare.

Să trîmiți Domnii Mele răspuns dă urmarea aceștii porunci.

1813, ghenar 14

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica (albastru) 2370/1813, f. 16 v.

1813, ianuarie 18

Marele vistier către ispravnicii județului Ilfov, despre lemnele, snopii de trestie și paiele pe care trebuie să le trimită pentru ghețăriia domnească

La ispravnicii dă Ilfov,
din partea dumn Vel vist.,

Fiindcă sus, la Curtea ot Mihai Vodă, să face ghețăriie pentru trebuința Curții * și urmează a să aduce trebuincioasele lemne și znopi dă trestie pentru acoperămîntu ei, precum și paie, ca să să puie în lucru, scriem dumneavoastră, să îngrijiți acum a trimite la dumnealui Vel ispravnic al curții lemne și trestia pentru învălitu, precum și paele, ca să poată face acum negreșit ghețăriia, că să așază și ghiiața.

1813, ghenar 18

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2370/1813, f. 17 v.

1813, februarie 3

Zapis dat de Vilcul vătafului Marin pentru îndatorirea pe care și-a luat-o de a-i face 20 000 cărămizi, pentru banii pe care acesta i-a dat cu împrumut

Adică eu, Vilcul, care și mai jos mă voi iscăli, încredințez cu acest zapis al meu la cinstit mîna dumnealui vătafului Marin, precum să să știe că avînd eu trebuință de bani la păsu meu, m-am dus la dumnealui, rugîndu-mă și m-am tocmît cu dumnealui ca să-i fac doozeci de mii de cărămidă.

Însă, cărămida ne-au fost într-acest chip: zece mii după țancul Băleanului și prețu cîte taleri trei tocmai și trei ocă mălai de mie, iar învălișu [al] numitului vătaf.

Și eu, Vilcul, să am a mă rădica dă la Duminica Tomii, să mă pun în lucru, să am pîn-la Sintămăriia Mare să isprăvesc tot istov.

* La 5.II.1813, fu trimis „Vornicului de politie” al Capitalei următorul „pitac”:
„Fiindcă ghița ce s-au tăiat pentru trebuința Curții gospod., ca să să care la ghețăriia unde s-au făcut și să să așaze acum din vreme, este trebuință pentru 3—4 zile dă 10 cară, a să da dumnealui Ispravnicului dă curte, să care ghiiața aceasta, să scrie dumatăle ca să dai poruncă a face din prin mahalale acele 10 cară și să să dea astăzi sau miine negreșit la Ispravnicu curții, ca să care ghiiață”
(Ibidem, f. 37)

Și pentru mai adevărat credință, mi-am pus și degetu în loc de pecete, ca să să crează.

1813, februarie 3

Eu, Vilcul, platnec
Eu, Dragomir, chezaș, ce să va întâpla, să am a pleni eu *
Eu, vâtaf Gheorghe, martor
Eu, ceauș Manea, martor
Eu, Păun, martor
Și am priimit acuma înainte taleri 26.

Arh. St. Buc., Ms. 486, f. 13

74

1813, februarie 4

I. Caragea Vv. către ispravnicii din județele Saac, Prahova, Ialomița, Ilfov, Dîmbovița și Vlașca, poruncește să se dea de știre în tot județul că s-a hotărît un loc anume în București, unde locuitorii să-și desfacă liber bucatele și să se îndemne sătenii și arendașii să aducă în Capitală bucate de vânzare

Poruncă gospod, pentru ca să îndemneze pă lăcuitori a aduce bucate dă vânzare aici în poliție; la ispravnicii dă la județele ce mai jos să arată

Între celelalte îngrijiri ce avem Domniia Mea pentru a tuturor dă obște folosire cîți lăcuesc în țara Domnii Mele, căutînd cu de-a dînsul și spre cele ce urmează ca să fiie cu îndestulare la toți dăopotrivă, adică : atît la cei ce au zaherele ca să-și facă adișverîșu lor, cît și la cei ce au trebuință a cumpăra să nu aibă lipsă, ca să pătimească, și mai vîrtos poliția Bucureștilor, întru care mulțime dă norod să hrănesc cu acele zaherele ce să aduc dă către cei du pă afară, vîzînd deci Domniia Mea într-această vreme norodu poliției Bucureștilor nu într-atîta lipsă, dar nici întru cea dăsavîrșită îndestulare cît urmează să fiie, dar după mulțimea bucatelor ce să află la toți, am socotit că aceasta nu este din alt, dăcît numai o dăpărtare cu tot la datoriia fieșcăruia. Din care pricină, cei ce au zaherele, pentru lăcomiia nesațiului lor cugetînd scoposul dobîndirii răului cîștig, așteaptă ca să vază o vreme întru care să va innălța prețul bucatelor, ca să le vînză cu deosebire, în cît cei ce vor avea trebuință, dă nevoie să fie siliți a da și ceea ce nu pot, pentru ca să-și poată întîmpina o acest fel dă trebuință, care nu poate făr-dă dînsa.

Drept aceea, chibzuind Domnia Mea și pentru aceasta, am orînduit un loc, unde să aducă zaherele ca să să vază **, adică maidanul

* Sic

** În loc de : vînză

care este lângă casele banului Costache Ghica, ce în vremile trecute a rușilor s-a numea caraulă; fiind maidan mare și larg, toți cîți vor avea zaharele ca să aducă la București să le vînză, să le aducă acolo, unde este și chiar curtea Domnii Mele.

Și voim ca înșine Domniia Mea să vedem acest alișveriş ce să face, avînd slobozeniia să-și facă cum va voi, fără-dă a avea vreo supărare ori cu plată dă vamă sau altă neobicinuită cerere și avaeturi dă veri ce măcar.

Deci, fiindcă la județu acesta să află mulți arendași care țin mușii cu arendă și alișverişu neguțătorii lor este cu bucatele ce le strînge și le vinde, precum și boerinași i manzili i alți asemenea, și mai virtos lăcuiitorii care fac bucate chiar cu plugurile lor, pentru ca să să îndestuleze și cei din poliția Bucureștilor la trebuința hranei lor, urmează dă acum înaintea toți aceștia ce mai sus vi să arată, ca să viie cu bucate să vînză. Pentru care, vă poruncim Domniia Mea să dați dă știre la toți din județu acesta, arătîndu-li-să locu ce s-au hotărît acum pentru vînzarea bucatelor și neoprirea ce fără-dă nici o supărare poate avea — precum zicem — ori dă vamă, sau dă altăcevaș, cît dă puțin lucru. Să-i îndemnați cu tot înadinsul ca să aducă bucate dă vînzare.

Și mai întii acum, oricine va avea făină de grîu, să o încarce și să plece cu dînsa, să viie la arătatu loc să o vînză cum să va putea învoi cu cumpărătorii. Și mai pă urmă, să aducă grîu, mălaiu, orz, oricine ce va avea dă acest fel dă zaharele, fără-dă nici o sfiială sau poprire.

Asemenea și arendași ce țin mori în arendă, care și aceia au pă la morile lor mulțime dă grîu, să-i puneți ca să macine tot grîu făină și să o aducă aici să o vînză.

Și cu această urmare, dooă lucruri bune să pricinuește: și cei cu bucate își fac alișverişu, și cei ce au trebuință să îndestulează cumpărînd, ca să nu pătinească.

Această poruncă a Domnii Mele să o aveți apururea înaintea ochilor dumneavoastră, ca să faceți urmare în toată vremea, neașteptînd ca să vi să scriie totdeauna, îndemnînd cu totdinadinsul pă toți aceia. Și cu neconținire să aducă zaharea dă vînzare, făcîndu-le tot cuviinciosul mumbașiret.

Și, ca să cunoaștem că s-au făcut urmarea aceasta întocmai, așteptăm fără-dă zăbav ca să vedem înșine Domniia Mea ce sumă dă zaharele au pornit ca să vie dă la județu acesta.

Județe :

Saac

Prahova

Ialomița

Ilfov

Dimbovița

Vlașca

1813, februarie 4

Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre îndatorirea negustorilor supuși austrieci de a obține din partea Vistieriei încuviințare pentru mărfurile pe care vor să le exporte

De part le département des affaires étrangères

Le soussigné, par ordre de S.A.S., a l'honneur de notifier à l'honorable Agence, afin qu'elle ordonne à ceux des sujets de S. M-té césarée l'Empereur d'Autriche qui, faisant le négoce, transportent des marchandises licenciées du pays, revenus du sol propre de la Valachie, aux états du dit Empire, de suivre d'aujourd'hui à l'avenir la règle ancienne, laquelle est de se pourvoir, avant que de faire l'achat, de certificats de la part de l'honorable Agence, venir présenter ces certificats à la trésorerie principale et en recevoir des lettres contenant tant la quantité que la qualité des marchandises qu'ils emporteront.

Bucarest, ce 7 février 1813

A l'honorable Agence de S. M-té l'Empereur d'Autriche
à Bucharest

[Traducere:]

De la Departamentul logofeției pricinilor străine

Subsemnatul, din porunca Prea Înălțatului nostru Domn, are onoare a notifica cinstitei Aghenții, spre a da poruncă acelora din supușii Majestății Sale Împăratul Austriei, care făcînd comerț, transportă în statele Imperiului menționat mărfuri provenite din pămîntul Țării Românești, să urmeze de azi înainte vechea regulă, adică să-și procure — înainte de a face achizițiile — certificate din partea cinstitei Aghenții și pe care să vină spre a le prezenta la Vistierie, de unde vor primi scrisori indicînd atît cantitatea, cît și calitatea mărfurilor pe care ei le vor importa.

București, 7 februarie 1813

Către cinstita Aghenție a Majestății Sale Împăratului Austriei, București

Arh. St. Buc., Ms. 1037, f. 5

Vistieria către I. Caragea Vv., despre scutirea podarilor de dăjdii și podvezi

Anafora din partea dumnealui Vel vistier,
către Măriia Sa Vodă, pentru pricina podarilor

În porunca Mării Tale, ce să dă întărire la anafora dumnealor veliților boeri ce au făcut către Măriia Ta pentru pricina tuturor celor arătate ale podurilor Bucureștilor, am văzut că hotărăști Măriia Ta, că : afară din facerea podului ot Călugăreni i șapte sate, ca să să mai

dea la Casa podurilor — piste cinci, ce sînt dă mai nainte — și cite taleri 5 la pungă, a plăti cumpărătorii rusumaturilor. Toate celelalte s-au priimit și s-au întărit. Dar fiindcă dumnealor veliții boeri zice și pentru podari a fi nedajnici, cum sînt și apărați dă angarii, și să li să erte și acei cite taleri 13 ai proviiantului. Și nefiindu-le știută cîți podari sînt, ca să facă arătare, nici în hotărîrea Mării Tale nu să vorbește deosebit pentru dinșii ca să fiie apărați dă cererea banilor proviiantului și, fiindcă după poruncile ce sînt date, ispravnicii județului pă unde sînt podari trebuie să facă cerere dă la dinșii, am cercetat la Vistierie. Și să gălesc în păr acum 112 podari, din 150 ce este orînduială să fiie, căci ceilalți să află lipsă.

Și acești podari sînt a plăti taleri 1 120, adecă dă fieșcare cite taleri 10, iar nu cite taleri 13 precum s-au arătat în anafora.

Pentru care nu lipsesc a face arătare Mării Tale că, dă va fi a nu să supăra podarii la această cerere și va fi voința Mării Tale a fi apărați, să va da poruncă pă suma acestor bani, ca să să rădice dă asupra lor, care rămîne la bună hotărîrea Mării Tale.

1813, martie 8

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2370/1813, f. 66

77

1813, mai 3

Vistiéria către ispravnicii județului Prahova, despre trimiterea a încă 20 000 ocale de var ; extras

La ispravnicii dă Prahova

Au venit primăvara, au trecut și Sf. Gheorghe și dă la dumneavoastră nici o urmare cu trimiterea varului nostru nu să vede, iar lucrul nostru începîndu-să, stau meșterii, neavînd var să lucreze.

Ne-am nădăjduit să vedem dă la dumneavoastră această zăbavă. Cu toate acestea, peste suma varului ce am scris întîi ca să ne trimiteți, vă poftesc ca să ne mai tocmiți încă 20 000 ocă var și fără zăbavă să să proftacsească. Într-această vreme, dăspre toate este înlesnire lăcuitorilor : și varu urmează să fiie gata, și drumurile bune, și vitele întremate ; nici o pricinuire nu încape să să facă. Făr-dă numai să vă siliți a ni să proftacsi acum în grab [...]. Iată, trimit și acest [...] * copil din casă dă Vistierie, ca să stea acoloa să pornească varul.

* Loc alb în text

Ci să nu să zăbovească, fără numai îndată să puneți a încărcă varul prin cară și să-l porniți, viind împreună și copilul din casă, ca să-l aducă drept la casile noastre, cu înștiințare dă la dumneavoastră.

1813, mai 3

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2370/1813, f. 89

78

1813, mai 23

I. Caragea Vv. către ispravnicii unor județe, despre lipsa de alimente din serhaturi și despre porunca Domniei ca zapcii să îndemne pe locuitori să meargă în serhaturi pentru a vinde de-ale mîncării, orice afară de unt

La județele ce mai jos să arată,
ca să ducă lăcuiitorii lucruri de-ale mîncării la serhaturile ce să arată,
ca să vînză

Folosul alișverîșului cu cele ce să aduc dă vînzare la serhat [...]*, pă lîngă înlesnirea celor dă decindea, ce au trebuință a cumpăra, mai mult este al lăcuiitorilor țări, cu vînzarea lucrurilor lor.

Și acest obicei din vechime fiind, urmează ca să să păzească precum era mai nainte: a duce lăcuiitorii pă cai, cît va putea rîdica fieșcare lăcuiitor pă un cal lucruri de ale mîncării, adecă păsări, făină, mălai, oaă — afară însă de unt, care este poprit pentru trebuința Țarigradului.

Ci fiindcă, după înștiințările ce au venit Domnii Mele, din pricină că nu să duc lăcuiitorii cu de-alde acestea dă vînzare, cei dă dăcîndea au lipsă la trebuincioasa hrană.

Drept aceea, ca să să poată înlesni sârhatliii la trebuincioasa hrană, și lăcuiitorii să-și facă alișverîșu cu lucruri de acestea de-ale mîncării, ce vor duce la arătatul serhat, vă poruncim Domnia Mea ca să dați porunci zapciilor plășii, să arate tutulor lăcuiitorilor acelu județ, să urmeze a merge cu neconținire după cum vi să arată mai sus, cu de-ale mîncării — iar mai ales, cît să va putea mai în grab. Ori cu ce mijloc veți socoti, să să proftacsească la arătatul loc, să vînză la cei ce au trebuință, ca să să poată întîmpina și pentru această madea — avîndu pururea îngrijire ca, cu oarice mijloace veți socoti, ori prin zapcii plășilor, sau prin alți oameni, să fiie totdeauna îndemnați lăcuiitorii ca, cu mijlocul ce vi să arată, să să ducă cu neconținire avîndu de ale mîncării, ca să nu să întîmpine a pătîmi.

1813, mai 23

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2370/1813, f. 95

* Loc alb în text

Marele vistier către toate județele, despre măsura luată ca să nu se mai folosească porumbul ca hrană pentru porci și să nu se mai facă rachiu din cereale

La toate județele,
[porunci] ale dumnealui Vel vist., pentru porumb, ca să nu să strice
la hrana dă rîmători

Cel mai trebuincios lucru dă obște sint zahirelile, cu care să hrănește toți, pentru care și să cuvine a să face cea mai mare îngrijire, ca să nu să răsipească fără-dă orînduială, ci să să păzească supt o dăosibită privighere, ca să poată fi îndăstulare la norod.

Iar mai ales porumburile, care pã la unii să află cu atita îndăstulare, încît mulți îl vînd și îl metahirisesc la hrană dă rîmători, care această urmare au fost în toată vremea poprită. Cu cît mai vîrtos acum, după cum să vede, a fi trebuincios pentru a lăcuiitorilor hrană, ca să să poprească dar porumburile, a nu să strica dă acei ce vor voi ca să dea la hrana rîmătorilor.

Iată, vă scriem să dați strașnice porunci zapciilor, să să facă cunoscut și lăcuiitorilor și arendașilor și tuturor dă obște cîți vor avea porumburi, să nu îndrăjnească nimenea a da cît dă puțin porumb la hrana dă rîmător, nici să vînză la alții pentru acest fel dă trebuință.

Precum nici alte bucate, adică zaherele, să nu fie nimeni slobozi a le metahirisi la poverni ca să facă rachiu, fiind cu totul poprite zaherelele, afară numai dă cei ce vor avea cărți domnești dă slobozenie a cumpăra zaherele, aceia au slobozenie.

Și această datorie cu care vă însărcinăm să o aveți pururea întru privegherea dumneavoastră și ori pã care veți dovedi că face o urmare la aceasta, să înștiințați Vistieriei, ca să să pedepsească cumplit, ca niște pricinuitori dă rău norodului. Dar și dumneavoastră, dă vă veți dovedi că nu ați îngrijit la această madea și veți lăsa pã unii ca aceia a face împotrivă urmare, cu a strica porumburile la hrana rîmătorilor, dă o potrivă în vinovățire veți fi cu aceia. Și că ați priimit cartea aceasta și să face întocmai urmare, să trimiteți răspuns.

1813, mai 26

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2370/1813, f. 99

I. Caragea Vv. către ispravnicii de Gorj, despre 300 de salahori pe care aceștia urmează să-i trimită în județul Mehedinți, ca să ajute la tăiatul che-restelei cerute de Ali, pașa din Vidin ; extras

La Gorj,
pentru 300 salahori

[...] Am orînduit Domnia Mea ca să le taie în pădurile județului Mehedinți, de unde să le poată căra la Calafat. Și, după suma che-restelii și măsurile ce s-au arătat prin catastih ce au trimis, socotindu-să greotatea ce poate să pricinuiască județului aceuia, spre ajutorul și înlesnirea la tăiatu chereștelii aceia s-au îndatorat și județul acesta, ca să trimită în pădurile județului Mehedinți 300 salahori.

Pentru care, vă poruncim Domnia Mea : cum veți primi porunca aceasta, pe de o parte să orînduiți a face din județ mai sus arătații salahori, cu topoară i cu berde și cu merinde trebuincioase de hrana lor, iar pe de altă parte, corisponderisind cu dumnealui clucer Dumitrache, ispravnicu Mehedinților, la pădurile unde vă va arăta că este a să tăia chereștea sa să trimiți toți salahorii aceștia, cu toată orînduiala, precum vi să arată, și cu epistați asupra-le, ca să stea împreună la păduri să taie chereștea sa aceea ce are să să facă, pînă va lua săvîrșire, îndatorînd pă epistați, dînd poruncă și salahorilor ca să nu fugă, ci să stea pînă va isprăvi făcutu chereștelii și atunci să vor slobozi.

Drept aceea, pentru o cerere ca aceasta ce să face, să urmați întocmai precum vă poruncim, ca să nu să întîmple vreun cusur, că atunci dumneavoastră veți rămînea supt grea răspundere.

Și de urmare să trimiteti răspuns. Și fiți sănătoși.

1813, mai 31

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2370/1813, f. 100—101, 113 v.

Marele vistier către clucerul D-trache Brăiloiu, ispravnic al județului Mehedinți, despre măsurile luate pentru aprovizionarea cu alimente a serhatului Ostrovului

Din partea dumnealui Vel vist.,
la clucer Dumitrache Brăiloiu, ispravnic ot sud Mehedinți

S-au văzut cele scrise dă dumneavoastră ; și cit pentru zahireaoa dă grîu ce să coboară pă Dunăre și ceea ce mai este a să cobori, bine ai făcut dumneata dă ai înștiințat.

/

Iar pentru lucruri dă cele trebuincioase dă ale mîncării, ca să să ducă la serhatu Ostrovului, fiindcă ai socotit una ca aceea, însuși ai mers la Ostrov și ai pus la cale cu slăvitu Regep Aga, ca la serhatu Ostrovului să ducă lăcuiitorii dă vînzare numai : ooă, fasoale și poricale, ca să cumpere serhatlîi ce vor avea trebuință ; iar făină și mălai să vînză numai în tîrgu Cerneșilor simbăta, cînd să face tîrg.

Am arătat Mării Sale lui Vodă și nu numai că nu s-au turburat asupră-ți, ci mai ales au poruncit ca să să facă urmare precum arăți că s-au pus la cale și să cuvine.

Ci, întocmai veți urma.

1813, iunie 10

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2370/1813, f. 104 și 105 v.

82

1813, iunie 13

Marele vistier către ispravnicii de Gorj și Mehedinți, despre procurarea a 4 000 ocale catran de brad și despre transportarea acestuia la Calafat

13 iunie 1813. La ispravnicii dă Gorj și Mehedinți,
dă la dumnealui Vel vistier, pentru 4 000 ocă ceam-catranisă,
precum să arată mai jos

Fiindcă dă la Diiu să cere 4 000 ocă ceam-catranisă, adică catran dă brad, din porunca Mării Sale lui Vodă scriem dumneavoastră, îndată ce veți primi cartea aceasta, dă la locurile unde ese și să face în județu acesta, să orînduiți a să strînge [...] * ocă. Și puindu-să ori prin burie sau prin coșuri, cum va face trebuința, să o încărcăți prin cară și să o porniți, ca să să ducă la Calafat, făcîndu-să teslim la capuchihăiaoa Diiului, ca să să dea dă numitu acolo, după cererea ce să face.

Și dă teslimat luînd teșchereaoa capuchihăelii, să o trimiteți la Vistierie.

| Ocă | Județul |
|-------|-----------|
| 2 000 | Gorj |
| 2 000 | Mehedinți |
| 4 000 | |

1813, iunie 13

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2370/1813, f. 107

* Loc alb în text

1813, iunie 14

*Vistieria către județele de la Dunăre, despre aprovizionarea serhaturilor ;
rezumat*

Vistieria Principatului dă poruncă județelor situate la granița dunăreană să ia măsuri grabnice, pentru ca locuitorii din județe să ducă alimente, spre vânzare, la serhaturi și anume :

- Ialomița, la serhatul Silistra
- Teleorman, la serhatul Nicopoli
- Olt, tot la serhatul Nicopoli
- Romanți, tot la serhatul Nicopoli
- Dolj, la serhatul „Diiului”
- Mehedinți, tot la serhatul „Diiului”.

1813, iunie 14

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2370/1813, f. 108

1813, iulie 10

Marele vistier către ispravnicii județului Teleorman, despre încuviințarea locuitorilor de la Șiștov să cumpere alimente de la Zimnicea

A dumnealui Vel vist.,
la ispravniciei dă Teleorman

Cei dă la Șiștov, cu trimis într-adins dă acolo, au făcut arătare Mării Sale lui Vodă, că să află în lipsă dă cele trebuincioase ale mîncării, făcînd rugăciune ca să li să înlesnească dă a li să proftacsi la Zimnicea, ca să cumpere cu bani.

Deci fiindcă cu aceste făcu și lăcuiitorii alișverîș, dar cei dă la Șiștov la lipsa ce au ca să nu pătimească, iată scriem dumneavoastră, ca să îndatorați satele ce veți socoti, a aduce dă cele trebuincioase dă ale mîncării : oaă, găini și alte păsări dă acestea.

Iar făină și orz să ducă numai atita cît va putea pune în desagi pă un cal ; și pă cai să ducă, iar nu cu caru, sau mai multă sumă dăcît prin dăsagi pre cal.

Asemenea și unt n-au să ducă, fiindcă este poprit și trebuincios pentru capanu împărătesc.

În scurt, cu mijlocul ce vă să arată, să chivernisiți a să duce dă acestea ce vi să arată, spre a să întîmpina trebuința celor dă la Șiștov, la lipsa ce au, fără-dă a face urmare împotriv, că atunci dumneavoastră veți rămînea la învinovățire.

1813, iulie 10

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2370/1813, f. 125

1813, iulie 16

Vistieria către ispravnicii judeului Muscel, despre 2 000 ocale mălai și 500 ocale sare, găsite la niște mocani, poruncește să li se restituie, fiind pentru hrana ciobanilor

De la Vistierie,
către dumnealor ispravnici ot sud Muscel

De la 30 ale trecutului iunie vi s-au scris dumneavoastră pentru dooă mii ocă mălaiu și cinsute ocă sare, care să află la vameșu de la Dragoslavile, al unor mocani ce s-au găsit prin potecile plaiului. Pentru care pricină, s-au și adus vâtafu din plaiurile Dîmboviții, cum și potecașii de acolo, și li s-au făcut cercetare, căroră li s-au dat și nizamul cel cuviincios, a fi de acum înainte cu îngrijire și priveghere.

Către acestea, cunoscut vi să face că au dat încredințare cinstita Aghenția cum că acel mălaiu și sarea au fost pentru trebuința ciobanilor du pă la stîni, iar nu a să cacirdisi la altă parte.

De aceea, scriem dumneavoastră să să dea mălaiu și sarea moca- nilor, ca să-l ducă la stînilor lor pentru hrana ciobanilor și potecile să le aveți întemeete bine cu pază, dînd strașnice porunci vâtașilor dă plai, ca nimic să nu să cacirdisească, căci dă să va dovedi cituși dă puțin împotrivă vâtașii, să vor pedepsi de către Măria Sa Vodă fără-dă milostivire, dar veți rămînea și dumneavoastră în grea răspundere.

1813, iulie 16

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2359/1811, f. 159 v.

1813, iulie 19

I. Caragea Vv. către Caimacamul Craiovei, poruncește ca toate zapisele de datorii, făcute în timpul „răzvrătirii”, să fie strînse și trimise la Vistierie, ca toate dobînzile să fie socotite la zece unul și să se hotărască noi termene de plată a acestor datorii

Carte gospod legată,
către dumnealui Caimacamu Craiovii

Cinstit și credincios boerul Domnii Mele, dumneata biv Vel postelnic Neculae Scanavi, sănătate. Fiindcă din vremile răzvrătirii, pentru multele greotăți și nedreptăți ce au fost asupra lăcuitorilor țării au fost siliți, ticăloșii, dă mare nevoie, a să împrumuta de la unii-alții. Și pentru acele împrumutări dă bani au dat între săteni lor, ca să-i aibă întru supunere: pe unii pentru dobînzile banilor, pă alții

numai căci i-au împrumutat, arătându-să că le-au făcut bine. Osibit de aceasta, mulți dintre lăcuiitori au zălogit vii și moșii i alte acareturi, la acele vremi silnicite. Și acei răi împrumutători, întru sălbăticiune fiind porniți ca să să agonisească pă dinșii cu nedrepte folosuri, au format multe meșteșugiri ce aduce * cu totul la dărăpănare și sărăcie, pă bieții lăcuiitori, pricinuindu-să și Vistieriei domnești dă-n neajungere și scădere. Pentru care, în multe rînduri s-au dat multe porunci ca să să aridice cu totul acest catahrosis. Poruncim și dumitale, ca unui credincios vechil al Domnii Mele, să cercetezi și să vezi toate acele porunci cîte s-au dat și cu dănadinsul să le pui în lucrare.

Mai întii, toate zapisile să să ia de-l acei împrumutători și să să facă socoteală puindu-să și banii împrumutării cu dobînda lor la zece unul. Să să socotească și simbriile oamenilor ce-i vor fi avînd întru poslușania lor, pă cită vreme le-au slujit. Asemenea, și ce vor fi luat vii și moșii și alte namestii supt zălogire pentru împrumuturi dă bani, să-s pue bani cu dobîndă, din care să să scază venitul ce vor fi luat de la acele acareturi.

Și acele zapise toate, împreună cu catastih prin care să să facă arătarea pe larg și să să trimită la Vistierie ca să să teorisească de Domniia Mea — și să va da în urmă hotărîrea cea cuviincioasă; și să va pune și soroc hotărît, ca să răspunză cei datori banii ce vor rămînea la împrumutători.

Și pînă să va face această urmare, dumneata să aperi pă lăcuiitori de către acei împrumutători și nici într-un chip cea mai puțină cerere și supărare să nu li să facă. Căci dă ne vom mai înștiința Domniia Mea că au mai încercat acei împrumutători niscaiva meșteșugite lucruri spre supunerea și paguba lăcuiitorilor, unii ca aceia să vor pedepsi și va pierde și toți banii împrumutării și asupra ispravnicilor ne vom turbura foarte, pricinindu-să supărare și asupra dumitale.

Să trimiți răspuns Domnii Mele și fii sănătos.

1813, iulie 19

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2359/1811, f. 160 v. — 161

87

1813, iulie 28 (august 10)

Zapis dat lui Hagi Costandin Pop, de Hristea ceauș, Badea ceauș și alții — care transportă marfă de la București la Pesta — pentru 500 de floriinți împrumutați

Zapis

Încredințăm noi cei mai jos iscăliți, cu acest zapis la mîna dumnealui Hagi Costandin Popp la Sibii, precum că, viind cu mărfurile dumnealor jupînu Constandin Sachelariu și tovarășii, de la București,

* În text : la-s duce

și avînd lipsă de bani ca să mergem cu această marfă pînă la Peștea, fiindcă ne-au lipsit de cheltuială, ne-am rugat de dumnealui ca să nu ne lase să ne stîngem pe drum în această lipsă.

Așa, au binevoit dumnealui și ne-au ajutat cu 500, însă florinți cinci sute de Beci.

Pentru acești bani, ne legăm toți și unul pentru altu, că, viind înapoi, să numărăm acești bani deplin la dumnealui jupînu Constandin Sachelariu la București, fără nici o vorbă și pricină.

Iar întîmplîndu-să să nu plătim, și să-i caute dumnealui cu judecată, și să avem noi să împlinim toată paguba și cheltuiala și zeciuiala.

Și spre mai bună încredințare, neștiind a scriie, ni s-au însemnat numele fieștecăruia în acest zapis și am întărit cu degetul nostru.

Hristea ceauș, Badea ceauș, Dumitru Ciocîrlan, Stan Brașov., Radu Rociognu, Dan Stănescu, Langea, Nițu Rian, Dan Ștefănescu, Pătru Ungureanu, Teodor, Costand. Radu, Staicu Stanciu

1813, iulie 28/10. Sibii

Arh. St. Buc., Vornicia, Ad-tive, nr. arh. 3571/1837, f. 137

88

1814, iulie 28

Vistieria către ispravnicii județului Ilfov, despre 100 care de fîn, care trebuie trimise la Herăstrău pentru vitele Doamnei

De la Vistierie, către ispravnicii de Ilfov

Fiindcă la Herăstrău, la odaia ce este acolo, sînt 32 vite mari — vaci și 80 de oi, ale Mării Sale Doamnei, la care să cuvine a să face îngrijire pentru hrana lor, pentru care scriem dumneavoastră să chivernisiți cu mijloc cuviincios a să triimite una sută cară fîn de măsură la orînduit purtător de grijă, de la care să ia și adeverință de priimire și să să triimiță la Vistierie, împreună cu arătarea în ce chip ați făcut împlinirea acestui fîn.

Sîntem al dumitale slugă.

1814, iuli 28

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2359/1811, f. 200

1814, august 21

Vistieria către județe, despre aprovizionarea poștelor cu lîn și orz

Porunci de la Vistierie, pe la județele ce mai jos să arată *, pentru finu i orzu menzilorilor

Dumnealor epistații Casii menzilorilor, dă la 18 ale aceștii luni, făcu arătare Vistieriei că unile județe au început a teslimatise finu prin poști, altele acum îl cară. Iar pentru orz nici o mișcare nu să vede.

Și, fiindcă dă la zi întâi a lui septemvrie este trebuință dă a da orz cailor, spre a pune virtos, ca să nu ajungă în slăbiciune; cînd nu să va face orz teslim acum în grab, oricîți cai vor muri dîn pricina slăbiciunii, toată acea pagubă o va cere ca să să îplinească.

Pentru care arătare, nu lipsește Vistieria a vă-o face știută și intradins vi-o scrie. Pentru aceasta să nu o socotiți drept bagatelă, ci toată silința să puneți și atît finul, cît și orzu, negreșit să-l teslimatisiți pe la orînduitile poștii ale acelu județ, întocmai după porunca ce aveți dată.

Și dă teslimat să trimiteți la Vistierie adeverințele epistațiilor, ca să să scază. Căci dă veți face întîrziere și să va întimpla Casii menzilorilor vreo pagubă cu slăbiciunea cailor, din pricina neîngrijirii dumneavoastră, cu hotărîre să știți că însuși dumneavoastră vă veți îndatora a plăti toată acea pagubă, fără a vi să da vreo ascultare.

Pentru fin, pînă la sfîrșitu aceștii luni negreșit să să facă teslim, iar orzu rînduri-rînduri să să trimiță, ca să nu să întimple vreo lipsă.

1814, avgust 21

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2359/1811, f. 209

1814, septembrie 18

Vistieria către ispravnicii județului Ilfov, despre scutirea rotarilor și dîrvarilor poștelor de orînduiala orzului pentru grajdul domnesc și al poștelor

De la Vistierie,
cătref ispravnicii dă Ilfov

Dumnealor boierii epistați ai Casii minzilorilor făcu arătare la Vistierie, cum că dumneavoastră ați fi supărînd și pă rotarii i dîrvarii poștilor, la orînduiala orzului grajdului gospod și al minzilhanelor.

* Porunca este adresată tuturor județelor Țării Romînești

Ci, fiindcă aceștia totdeauna au fost apărați, nu numai dă acest fel dă orînduiei, ci încă dă orice alte potvezi și angarii, ca niște trebuincioși ce sînt nelipsiți la minziluri și cu osibită sarcină a lor.

Scriem dumneavoastră, ca atît la această zaherea, cît și de acum înainte, să nu să supere întru nimic, ca să-și poată purta datoreea slujbii lor la poști.

1814, septemvrie 18

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, condica 2359/1811, f. 213 v.

91

1814, octombrie 6

Ispravnicii din județul Olt către Vistierie, despre plîngerile locuitorilor din satele plășilor Mărginii și Cilniții, că nu mai pot plăti dările deoarece sînt opriți să-și mai vîndă produsele la tîrgul de la Turnu

Cu plecăciune ne închinăm dumitale,

Înștiințăm dumitale că lăcuiitorii du prin satele plășii Mărginii și Cilniții, cu neconținere vin la noi, plîngîndu-să că n-au de unde să-și mai răspundă banii curgătoarelor dăjdii, din pricină că tot alișverișul lor era tîrgul ce să face la Turnu, unde mergea cu de-ale mîncării, cu făină, mălai, orz, care cu spinarea, care cu cai — și cu lemne de foc, de vindea la serhatlîi, cu rizapazar.

Și, cît pentru celelalte, să urmează și acum ; iar pentru zaherea, după strașnicile porunci ce sînt date, dumnealui zabitul ce să află acum, păzind nizamul mărginii cum să cade, i-au strîmtorat cu totul, de nu poate merge nici un lăcuiitor cu cea mai puțină zaherea de vînzare.

Și tot alișverișul lăcuiitorilor dintr-aceste doaoă plăși răzimînd în oareșice zaherele ce fac, ne rugăm dumitale să să chibzuiască pentru aceasta. Și în ce chip să va găsi cu cale, vom avea cinst. răspuns.

Și cu plecăciune sîntem ai dumitale mai mici slugi.

[Două semnături indescifrabile]

1814, octomvrie 6
[Județul] Olt

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2152-c/1811, f. 679

Pană serdar către Vistierie, despre scăderea numărului de locuitori birnici din Cîmpulung și despre greutățile întâmpinate cu alcătuirea așezămîntului fiscal ; extras

Cu multă plecăciune ne închinăm dumitale,

Cu plecată scrisoare înștiințăm cinstitei Vistierii că, după ce am săvîrșit așezămîntul plășii Bratia Bughia, fiindu-ne prea cu apropiere de orașul Cîmpulung, am mersu ca să facem așezămînt și orașului. Unde, după scumpe cercetări ce am făcut spre dovedirea tuturor lăcuitorilor birnici, luînd înscris atît după chiiar cislele mahalalelor, cum și prin alte mijloace tainice, făcînd catagrafie, am găsit prea o îpuținare de oameni, care nu numai că nu ajunge la suma ce ni să poruncește prin lumnatele ponturi i poruncile cinstitei Vistierii, a fi cîte 4 la un lude, bun cu prost ; dar pe la unile locuri nici 3 la un lude nu să adună.

Am adus înaintea noastră pă birnici din fieșcare mahala, ca să le facem așăzare și, în loc de a nădăjdui să agonisim vreo sporire de lude, ei tînguiesc că abia să poarte ludele ce să află, cu scăderea dăjdiilor din milostivirea Măriei Sale lui Vodă.

Le-am arătat îndestul, că urmează negreșit a priimi spor, în vreme ce dăjdiile s-au scăzut, și au fost și sînt ocrotiți de multe angarii, care birnicii țărani ai județului le-au răspuns și răspund. Dar la înțelegere nu i-am putut aduce, pricinuind și tîguind că, după ce oameni au puțini, sînt și săraci, locuri de hrană nu au, atît pentru bucate, cît și a prăsi dobitoace [...]

[Indescifrabil]

Pană sârdar

1814, octomvrie 29

[Județul] Mușcel

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2152-c/1814, f. 1106

Ispravnicii județului Ialomița către Vistierie, despre o cantitate de 150 000 ocale sare, care urmează să fie transportată de la ocnele Slănic la Oltenița și pe care vor să o cumpere locuitorii județului

Cu multă plecăciune ne închinăm dumitale,

Luminată porunca Mării Sale lui Vodă, coprinzătoare pentru una sută cincizeci de mii ocă sare să să care de către lăcuitorii acestui județ de la ocnele Slănic — și să o coboare la schela Olteniții — cu multă plecăciune primindu-oă, îndată am și pus în lucrare luminata poruncă.

Și făcînd orînduială în județ de trebuincioasile cară, ca din vreme să înceapă a merge la ocne, unii din lăcuiitorii județului au venit la isprăvnicat de au făcut arătare rugîndu-să că, decît să meargă cu sarea pă la Olteniță, sînt mai bucuroși a lua această sumă de ocă în trebuința lor cu bani și să o aducă pă la casele lor, pentru a lor alișveriș.

Atîta numai să roagă, ca să aibă voie în scris : ca aducîndu-o pă la casele lor, să o vînză pă la orice locuri vor putea, neavînd vreo poprire.

Care această cerere a lor neputîndu-să de aici a li să împlini, nu lipsim după a supunerii datoriei să înștiințăm dumitale.

Și de urmare ne rugăm să avem cinstit răspuns.

Fiind cu toată plecăciunea ai dumitale plecate slugi,

[Indescifrabîl]

1814, noemvrie 5
[Județul] Ialomița

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2153/1814, f. 403

94

1814, noiembrie 9

Ispravnicii județului Ialomița către Vistierie, despre o cantitate de 150 000 ocale sare, care urmează să fie transportată de la ocnă la Oltenița și despre încuviințarea dată de Vistierie ca să fie cumpărată de locuitorii județului

Cu multă plecăciune mă închin dumitale,

Cinst. scrisoarea dumitale, coprinzătoare pentru 150 000 ocă sare, ce s-au orînduit acest județ a o ardica de la ocnă și să o coboare la schela Olteniții, cu multă plecăciune priimindu-o, am văzut cele coprinzătoare.

Și făcînd cunoscut lăcuiitorilor cele ce ni să arată în cinst. scrisoarea dumitale, că sînt mai spre folosul lor și spre alișverîșu lor, toți cu un cuvînt au priimit ca să o cumpere mai bine pentru a lor alișveriș, decît să o care pă la Olteniță.

Și după primirea lor, s-au și pornit satele la ocnă, ca să-și cumpere fieșcare suma ce li s-au analoghisit.

Iar eu, de primirea cinstitei porunci și de urmarea ce am făcut, nu lipsii a înștiința, fiind cu toată plecaciunea al dumatăle plecată slugă,

[Indescifrabil]

1814, noemvrie 9

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2153/1814, f. 406

95

1814, noiembrie 22

Preoții și diaconii din plasa Protopopii Rîmnicului către I. Caragea Vv., despre impunerea lor nedreaptă la cîte 100 taleri pentru a plăti birul locuitorilor și despre maltratarea pe care le-au suferit de la vataful plaiului Coziei și de la zapcii

Prea Înălțate Doamne,

Cu lacrimi jeluim mili Mării Tale, ca să avem dreptate, noi preoții și diaconii din plasa Potropopii Rîmnicului; că acum în trecutele zile au venit dumnealui vataful plaiului Cozii și zapcii plășilor și ne-au apucat cu strînsoare, ca să dăm cîte taleri 100, cu cuvînt ca să plătim birul lăcuiitorilor. Și lăcuiitorii fiind pă loc am dat, unii cîte taleri 100 și alții cîte cinci zeci și de la alții cît au putut scoate; iar unii dintrînșii văzînd că nu pot ca să răspundă acești bani, au fugit. Și prinzînd copii și preotesile, i-au bătut în falangă și nooă să ne zmulgă barbele și părul dă-n cap, puindu-ne și la închisoare.

Și după plîngerea ce am făcut la dumnealor boieri ispravnici, nu ne-am aflat dreptatea, neîindu-ne în seamă atîtea jălbi ce am dat; că în urmă au venit și mai rău ne-au supărat. Și iarăși pă noi preoții ne-au apucat de am dat cîte taleri 16 dă căzănît — și acele cazane sînt numai dă 4 vedre — măcar că obicei n-am avut și prune nu s-au făcut.

Și iar ne-au mai apucat acel vataf de am dat cîte taleri 1, cu nume dă vornicie. Pentru care, jeluim Mării Tale. Ne-au cuprins pre noi mare întristare.

Și cum te va lumina Duhul Sfînt, ca să nu fim dă tot urgisiți în luminați ani Mării Tale.

Robii Mării Tale,

Noi preoții i diaconii pla[sii] Potropopii Rîmnicului, județ. Vîlcea.

[Rezoluție :]

Dumneata Vel vist., să cercetezi jalba aceasta numai pentru pricina :

Notă la documentul nr. 94. Un raport identic a fost înaintat de județul Gorj. Locuitorilor repartizați pentru transportarea sării de la ocne li se lasă alternativa : sau să o transporte plătindu-li-se costul transportului („chiria”), sau să o cumperă (100 ocale = 6 taleri) loco-ocnă, pe contul lor și „să o ducă pă la casele lor să o vinză de vor voi prin sate și să-și facă alișveriș”. În prealabil, ispravnicii au făcut „cislă în județ, de suma ocalelor” și prin zapcii au trecut la executarea măsurii (Ibidem, f. 432).

banilor ce arată că li s-au luat cu cuvînt dă bir pentru lăcuiitori. Iar pentru pricina cazanilor, să facă dăosebită jalbă.

Biv Vel medelnicer

1814, noemvrie 22

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2152-c/1814, f. 713

96

1814, noiembrie

Catagrafie de birnici și de toate celelalte bresle din județul Prahova; rezumat

— Noiembrie 1814 —

Date statistice

Populația județului — cuprinzînd plășile: Cîmpului, Rîfovului, Tîrșorului, Telegii și Filipeștilor și plaiul Prahova — se compunea din:

- 3 135 birnici, din care: 446 „frunțași”, 957 „mijlocași” și 1 732 „coadă”
- 1 459 scutelnici
- 1 126 poslușnici
- 18 „neamuri”
- 19 postelnici
- 6 mazili
- 55 slujitori de scaun
- 30 slujitori de plăși
- 80 alte „bresle”.

Populația din „Haimanalile ocnii Telegii, moșia mănăstirii Mărgineni” cuprindea: 110 ciocănași (4 „de mijloc” și 106 „coadă”); 118 măglași (5 „de frunte”, 9 „de mijloc” și 104 „coadă”); 38 funieri (2 „de frunte” și 36 „coadă”); 14 călăreți (4 „de frunte” și 10 „coadă”); 6 lemnari — „de mijloc”; 3 „meșteri de ocnă” — „de mijloc”; 7 „vâtași” — „de frunte”; 6 rîndași — „coadă”; 3 „țircovnici” — „de frunte”. În total: 305 „birnici” telegeni.

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2152-d/1814, f. 555 v. — 559, 584

97

1814, decembrie 2

Așezămîntarii județului Mehedinți către Vistierie, despre pricinile care au întîrziat alcătuirea așezămîntului

Cu multă plecăciune sărutăm cinst. mîna dumneavoastră,

Cu luminată volnicie gospod fiind, [...] * ciohodar, poruncitoare ca să mă ia pe mine plecatu sluga dumneavoastră sărdar Fărcășanu cu toate catastișele și extracturile județului dă așezămînt; iar de nu vom fi isprăvit, să ne facă mumbașirlic, ca făr-de zăbavă isprăvind, să mă

* Loc alb în text

ia să mă aducă acolo la București, împreună cu sameșii județului [...] * ; plecați dumneavoastră, după datorie-ne am înștiințat pricină ce este a zăbăvii. Și știut fiindu-mi că dă la 16 ale trecutului octv., dă când s-au început turburarea aici în partea locului, abia am mai isprăvit doao plăși, Jiețu dă Jos și Jiețu dă Sus. Care și aceste doao plăși unul Dumnezeu știe cu cită frică și năcaz, precum dumneata ești pliroforisit dă toate cele du pă aici. Și cu plecăciune ne rugăm dumneavoastră să nu să socotească ameliie a noastră, ci peristasis al vremii. Ne-au mai rămas 4 plăși neașezate, adică : Plaiul Muntei, plasa Băii, Ocolu dă Sus și Ocolu dă Jos.

Și acum, într-această vreme, nici nu îndrăznim să mergem într-acea parte dă loc, căci pandurii dă la Ada[-Kaleh] umblă cete-cete printrînsele și rădică zaherea du pă unde gălesc. Și ne temem ca să nu dăm și noi în primejdie.

* Nici satele le putem aduce pă aici pă unde sîntem dăpărtați, mai vîrtos fiind amestecate și răspîndite din pricina turburării aceștiia.

Și să poate judeca dă către înțelepciunea dumneavoastră, că pînă nu să va potoli turburarea aceasta, nici un așezămînt nu putem face la aceste patru plăși.

Pentru care, cu întoarcearea mumbașirului nu lipsim a înștiința dumneavoastră și ne rugăm să avem cinst. poruncă ce să mai facem.

Cu plecăciune fiind ai dumneavoastră plecați slugi,

Costandin R. Radu Jiianu [?]

Dă la așezămîntarii județului Mehedinți

1814, decemvrie 2

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. 2152-d/1814, f. 776

98

1814

Muncitorii de la Ocnele Mari, din mahalale și sate ; rezumat

„Catastih dă toți oamenii ce să află în poslușania ocnii, cum innăuntru să arată”

- Mahalaua Tîrgului și Očnița : măglași-64, ciocănași-20, pîrgari-24, meșteri lemnari-3, curelari-2, lumînărari ai ocnii-3
- Mahalaua Copăcenii : măglași-31, ciocănași-2, lemnari-3
- Mahalaua Teiș : măglași-11, ciocănași-15
- Mahalaua Sohorătului : măglași-14, ciocănași-2
- Mahalaua Luncii : măglași-2, ciocănași-5, meșteri lemnari-2
- Mahalaua Valea Răilor : măglași-7
- Satul Buda (plasa Rîmnic) : măglași-11, ciocănași-3
- Satul Mihăești : măglași-9

* Loc alb în text.

— Satul Buleta : măglași-3, ciocănași-1, cărbunari-6
 — Satul Govora : ciocănași-3
 — Satul Rîureni : măglași-18
 — Satul Răstoaca : măglași-1
 — Satul Cacova (plaiul Coziei) : ciocănași-2
 — Satul Frățești : ciocănași-1
 „Adunarea : 171 măglași + 54 ciocănași + 24 pîrgari + 8 meșteri
 lemnari + 2 curelari + 3 luminărari + 6 cărbunari = 268 ; adunarea
 două sute șazece și opt”.

1814

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2152-c/1814, f. 561—563 și 578—579

99

1814

*Boieri așezămintari din județul Dîmbovița către Vistierie, despre șapte lucrători
 „nemți” care lucrează la sticlărie de 15 ani*

Cu multă plecăciune ne închinăm dumneavoastră *,

La cercetarea și alegerea ce din poruncă facem streinilor, aici,
 la județu Dîmbovița, s-au găsit la sticlăria unde să lucrează sticle
 acești nemți ce li să arată mai jos numele, cu familiile lor, carii, fiind
 papistași, cu marafetu neguțătoresc, nu-i găsim scriși la catagrafiia
 ce avem, din pricină că nu au nici case, nici dobitoace, nici altă stare,
 ci șed în casa sticlării ce este a dumnealui Banului Golescu și lu-
 crează la sticle de sînt 15 ani. Și, fiindcă toți aceștia sînt sudiți
 nemțești și patentele lor zic că sînt la Aghenție, facem întrebare
 ca să avem poruncă ce urmare să facem pentru dînșii.

Și sîntem ai dumneatale plecați slugi,

Pană C...

R. Catargiu [?]

Iacov, biv treti logofăt

Ianoș neamțu, pîrcălabu

Dinică neamțu sin Mihel

Ghiuri

Marin Rîșnoveanu

Petre

Precupu } frați ot Porumbacu

Ion Ardeleanu

7

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. 2152-c/1814, f. 776

* Din filele dosarului, alăturate celei reproduse, rezultă că acest raport era
 adresat Marelui vistier, și anume la anul 1814

Catagrafia birnicilor din județele Argeș și Muscel ; rezumat

1. La anul 1814, în județul Argeș au fost catagrafiate „la așezământul ce din luminată poruncă domnească s-au urmat la acest județ”: 825 familii „frunțași”, 1454 familii „mijloc” și 5 103 familii „coadă”.

2. La 12 decembrie 1814, Vistieria a întocmit lucrarea: „Jud. Muscel, 1814, dec. 12. Catagrafie pentru toate familiile birnice ce s-au găsit la așezământul ce s-au făcut, cu arătare de numele fieșcăruia și dă ce stare”.

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2152-d/1814, f. 823—857 (pentru jud. Muscel) și f. 1059—1115 (pentru jud. Argeș)

V. Cioncu către Marele vistier, despre 300 000 ocale de sare pe care locuitorii județului Vlașca urmează să o ridice de la ocnele Slănic și să o transporte la Giurgiu, sau să o cumpere pentru nevoile lor

Cu multă plecăciune ne închinăm dumneavoastră,

Pentru 300 000 ocă sare, ce s-au orînduit din luminată poruncă pă lăcuitorii acestui județ să o ridice de la ocna Slănicului și să o pogoare la schela Giurgiului cu plată dă chirie suta po taleri 3. Iar după cinstită scrisoarea dumneavoastră, coprinzătoare ca cei ce vor vrea ca să o oprească pă seama caselor lor, să o ridice de la ocna și să o plătească acolo la cămăraș suta po taleri 6, următori aflîndu-ne, am orînduit-o cu cislă pă sate — și încă după priimirea poruncii nu am încetat, nici încetăm a da cuviincioasele porunci zapciilor, cu osebiți mumbașiri, ca să-i pornească cu carăle să ridice această datorie de la ocna.

Notă la documentul nr. 100. În județul Dolj au fost catagrafiați în 1808, ca birnici — în cele 10 plăși, fără Craiova: 1 398 „frunte”, 1 617 „mijloc” și 3 204 „coadă”. Totalul acestora se ridică la 6 219, iar al ludelor la 1 206 (Ibidem, nr. arh. 2351/1808, f. 119)

La care, p  c t au fost cu putin a, s-au  i pornit sumă d  car  ;
Însă, de la unile sate neavînd acum  ndem nare d  ridicat cu carăle,
au priimitu numai să meargă să o scoată de la ocnă, să o puie în
păstrare până la var   i să o plătească la c m ra .

Dar, din necurmata pl ngere a satelor, care p  toate zilele vine
aici la isprăvnicat, jeluindu-să : unii, pentru greotatea că este sumă
multă  i dăpărtare dă loc fiind, nu au cu ce s  o ridice — că c ru ele
ce au, nu pot fi d stoinice să ridice de la ocnă nici până la 400 oc  ;
al ii, că ar vrea să o oprească p  seama lor, dar  u pot lupta r spun-
derea banilor, fiind multă cu osebite dec t în anul trecut ;  i al ii,
d  ar  i putea să o ridice, le este teamă p  vreme d  iarnă a face
această călătorie, să nu-i apuce vremi rele  i să- i răpuie  i dobi-
toacele.

Am luat cu denadinsul seama  i de la s r fiia jude ului mă
pliroforisii că a anului trecut orînduială au fost numai 200 000 oc   i
nu s-au putut toată să să ridice. Jude u acesta la starea l cuito-
rilor dec t în anul trecut nu poate să fiie mai bună, d  vreme ce
estimp, precum va fi  tiut  dumneavoastră, timpul au fost lipsitu
—  i abia a 4-a parte din l citorii jude ului să- i aibă îndăstularea
hranii p n  la bucate, încă nu la toți  i dintr-aceia. Iar la al i-unii
dintr n ii,  i pu ini pot să mai aibă hrana gurii pentru o lună d 
zile, ceilan i sînt cumpărători de acum.

Apoi, să să socotească d    tepciunea dumneavoastră, c nd p 
această lipsă d -i vom sili,  i mai virtos vreme d  iarnă fiind, d 
este cu putin a să nu-i aducem la d zn d jduire.

Ci, după datorii arătăm  i ne rugăm dumneavoastră, să să
arate Mării Sale lui Vodă această învederată greotate, pentru ca să
reverse mila asupra lor.  i ori din sumă d  va fi cu putin a să să
mai scază,  i să fie la aceasta îndatorate veri ale cui car  să vor
găsi să le pornim, a să căra suma sării p  c t va r m nea ; sau,
după a multora dintr n ii rugăciune ce ne-o face, să r m ie datori,
cu  netu- netu să o plătească po taleri 3 suta d  oc   i să nu mai
fiie sili i a merge să o mai ia de la ocnă. Că sînt mai bine mul-
 umi i a să vazghestisi d  acest folos, a-l face oric nd vor putea să
să îndeletnicească, d c t să cerce călătoria drumului, după d p r-
tarea locului.

 i oricum să va găsi cu cale, ne rugăm să să dea urmare la
aceasta  i să avem cinstit răspunsul dumneavoastră.

 i sîntem ai dumneavoastră plecați, slugi,

Vaslac Cioncu [?]

1815, noemvrie 23

[Județul] Vla ca

Catagrafie a ciocănașilor, măglașilor și a celorlalți muncitori de la ocnele Slănic ; extras

Catagrafia ciocănașilor, măglașilor și ceilalți oameni ai ocnei pă acest an

Centralizare numerică

| | | | | |
|-----------------------|-----|--|--------------|-----|
| 16 vătăși | | | | |
| 41 ciocănași | | | | |
| 23 funari | | | | |
| 6 păzitori ai ocnei | | | 67 ciocănași | |
| 9 pezodromi | | | 151 măglași | |
| 13 muncitorii curții | făr | | 5 meșteri | |
| 23 rîndași toți | de | | 5 dîrvari | |
| 5 pezodromi de | bir | | 3 vătăși de | cu |
| cete | | | vinovați | bir |
| 10 haimanale cu 3 do- | | | 3 scăunași * | |
| gari | | | 234 | |
| 45 secați, betegi | | | | |
| 191 | | | | |

[191 + 234 =] 425 toți"

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2169/1819, f. 7—23

Logofetia pricinilor străine către starostele de negustori, despre plingerea lui P. Sapunov, sudit rus, împotriva lui N. Stoian, trimis la Moscova pentru cumpărare de marfă

De la Depertamentu logofetii streinilor pricini,
către dumnealui starostea za neguțători

Petro Sapunov, sudit rodesc, de la 21 ale trecutului april, prin jalbă către Exelenția Sa ghenaralu Consol al Rosii, Pini, au făcut arătare pentru un Nicolae Stoian, ce la leat 1814 l-au avut trimis la Moscva, să-i tirghiască marfă pentru prăvăliia sa, cea de aici. Că

* Aceștia sînt scăunași „de maluri” (Ibidem, f. 21 v.)

după ce s-au întors numitul înapoi, paravalisind socoteala ce i-au trimis-o de la Moscva, cu catastișile sale și cu alte scrisori ce le-au adus împreună cu sineși, au văzut cu multă mirare a sa o foarte mare diafora la acestea și că l-au năpăstuit prea mult.

Pentru care, de atunci dă cînd au venit, au pus în lucrare feluri dă mijloace spre a-l îndupleca să-i paradosească socoteală curată, după orînduiala ce să cuvine. Dar el nici într-un chip nu să supune.

Și face jeluitorul cerere de a i să teorisi la stărostie socoteala ce au între dînșii.

A căruia cerere priimită fiind și pîritului Nicolae Stoian, iată să trimiseră la stărostiile, ca — față cu Mihalache Bălăceanu și cu Nikifor Mustakov, neguțătorii cei ceruți de pîritu Nicolae Stoian, i cu alți 2—3 neguțători cupeți cinstiți — să li să teorisească socoteala în frica lui Dumnezeu și să li să facă dreaptă lămurire, după catastișile și scrisorile ce vor fi privind la această diiafora, fără a să năpăstui vreo parte la vreun condei cu cîtuși dă puțin.

Și ori în ce chip să va face alegere dă către stărostiile, să avem răspuns împreună cu aceeași socoteală, supt iscăliturile numiților neguțători. Ca să știie judecata ce izbrănire să dea la prigonirea ce au între dînșii.

Vel logofăt ; Costandin, căminar ; Dumitrache, stolnic

1817, mai 2

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 152

104

1817, iunie 10

Logofeția pricinilor străine către Compania negustorilor, despre o judecată pentru marfă între C-din David, negustor din Rîmnic — județul Vilcea și T. Ciocan din București

Dinu David, cu Teodor Ciocan,
către Companiia neguțătorilor

La pricina dă judecată ce are Costandin David, neguțător ot Rîmnic sud Vilcea, cu Teodor Ciocan dă aici, pentru niște marfă dă taleri 13 644, bani 60, ce zice numitu că au rădicat din bolta lui Ciocan.

Fiindcă David cere prin jalbă a i să teorisi acea socoteală dă iznoavă, aflîndu-să la bănuială că să va fi înșelat, scriem dumnea-voastră ca, față cu chir Mihaiu Gheorghiu Bălăceanu i chir Răducanu Trestianu, cei ceruți din partea lui Ciocan, i cu chir Andreiu Papazoolu și chir Dimitrie Triha, să intrați în teoriia aceștii socoteli.

Și făcându-le alegere după dreptate și după șarturile neguțăto-rești, fără a să năpăstui vreo parte, să ne trimiteți în scris supt iscăliturile dumneavoastră, cu zapciul cel orînduit; ca să știie și judecata acestui Depertament ce izbrănire să dea la prigonirea ce au între dînșii.

Vel logofăt; Costandin, hatman; Dumitrache, stolnic

1817, iunie 10

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 154

105

1817, iunie 13

Logofeția pricinilor străine, despre prigonirea dintre N. Mustakov, sudit rus, și moștenitorii lui Hagi Velciu și Hagi I. Mustakov, pentru o tovărășie ce au avut

Pentru Nikifor Mustakov

Nikifor Mustakov, suditu roses, avînd prigonire cu clironomii lui Hagi Velciu i Hagi Iona Mustakov ce au murit, pentru tovărășia ce au avut între dînșii, iată, cu zapciul cel orînduit să trimită aci la stărostiie amîndooă prigonitoarele părți, undă față cu chir Ioan Chilifar i Costea Cica și Chiriic Dămnandul să le teorisiți toate catastișile și socotelile dă tovărășie ce va fi avînd între dînșii.

Și dă lămurirea ce veți face, să avem răspuns în scris; după care să poată da și judecata cuviincioasa hotărîre.

Vel logofăt; Costandin, hatman; Dumitrache, stolnic

1817, iunie 13

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 155

106

1817, iunie 17

Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, trimite anaforaua întărită de Domnitor, împreună cu plîngerea lui Gh. Ciurcul, privitor la importul a 45 buți cu vin

Pentru 45 buți cu vin ale lui Gheorghe Ciurcul

După nota cinstirii k.k. Aghenției, ce s-au trimis la Logofeția pricinilor streine dă la 10 ale următoarii supt no. 110, pentru 45 buți cu vin dă Țara Turcească ale lui Gheorghe Ciurcul, sudit k.k., ce i s-au poprit la schela Zimnicii; făcînd jos-iscălitu anafora către

Măria Sa Vodă, iată, o trimite cinstirii Aghenții, buiurdisită — înpreună și cu jalba numitului Gheorghe Ciurcul, din care, va lua îndăstulă pliroforiie.

Vel logofăt

1817, iunie 17

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 95 și 97

107

1817, iulie 7

Insemnare de marfa adusă în băcănia de la Fundata, de pe moșia Glîmbocata, cu prețul de cumpărare și de vânzare

Marfa ce am pus în băcănia de la Fundata, dată asupra lui Grigore circiumaru

| Cumpărătoarea | | Cum să să vinză | |
|---------------|------|--|----------|
| Tl. | Par. | | Tl. Par. |
| 7 | 5 | 15 ocă pastramă po taleri 19 | — 32 |
| 3 | 18 | 3 ocă orez, po parale 46 | 2 — |
| 1 | 15 | 15 ocă stafide, po parale 55 | 2 20 |
| 2 | — | 2 ocă tămîie, parale 80 | 4 — |
| 1 | 15 | 100 dramuri piper | 2 20 |
| 1 | — | 1 testea hîrtie coala | — 3 |
| 1 | 30 | 100 lulele | 5 — |
| 2 | 10 | 2 ocă măsline | 4 — |
| 1 | — | 10 dram cuișoare | 2 — |
| 1 | — | 1/2 ocă piatră acră | 2 — |
| 1 | 15 | 100 dram piatră vînată | 2 20 |
| 1 | 30 | 1/2 ocă săpun rachiu în calăpuri 13 calăpu | — 10 |
| 1 | 15 | 1 ocă calaican | 2 20 |
| 1 | 15 | 1/2 ocă pucioasă | 2 20 |
| 1 | 30 | 50 dram țeperig | 3 30 |
| 7 | 35 | 15 ocă pește, po parale 21 ocă | 1 — |
| 3 | 10 | 5 ocă tutun | 6 10 |
| 1 | 32 | 6 ocă cîrnați | 3 30 |
| 4 | 2 | 3 ocă săpun prost oca[ua] parale 54 ocă | 2 — |
| 5 | — | 50 pîini, po parale 4 | — 5 |
| 5 | 10 | 10 ¹ / ₂ ocă oțet, po parale 20. | — 30 |
| 4 | 11 | 3 ocă lumînări dă seu, lumînări | |
| | | 90 fieșcare | — 3 |

| Tl. | Par. | | Tl. | Par. |
|-----|------|---|-----|------|
| 40 | — | 2 vedre spirt, po taleri 20 vadra : | | |
| | | în care rachiū adăogîndu-să ocă | | |
| — | — | 15 apă, să să vînză oca[ua] | 2 | — |
| 101 | 18 | | | |
| 3 | 30 | un buriu mai mare | | |
| | 35 | un buriu mai mic | | |
| | 36 | 3 copăițe de lemn | | |
| | 27 | 3 străchini de lemn | | |
| 1 | 15 | 1 puțină | | |
| | 20 | hîrtie zugrăvită | | |
| 2 | 10 | un clondir, un ibric, cinzeacă și litră dă sticlă | | |

1817, iulie 7

Arh. St. Buc., Ms. 1286, f. 52

108

1817, iulie 17

Logofeția pricinilor străine către Vistierie, despre o plîngere a lui S. E. Bier din Sibiu împotriva lui N. Teișan din Rîmnicul Vilcea, pentru o datorie de bani

Către cinstita domneasca Vistierie,
de la Logofeția pricinilor streine

Cinstita k.k. Aghenție, prin notă de la 14 ale următoarii, face arătare la Logofeția pricinilor streine că un Samuîl E. Bier ot Sibiu la leat 1811 au priimit de la un Nicolae Teișan ot Rîmnicu sud Vilcea 619 funți aramă veche, ca să-i dea înapoi aramă nooă iarăși atita sumă — scăzîndu-să însă lipsa ce va eși în foc — cu tocmeală ca pentru lucru său să i să dea cîte 2 florinți și 45 crăițari.

Și din acea teslimatisită sumă au priimit acel Nicolae aramă nooă 195 funți, fără de a-i plăti prețu cel hotărît pentru lucru. Și așa, au mai rămas la jeluitoru Samuîlă încă 375 funți aramă curată.

Și fiindcă nu să mai arată nimini să priimească de la Samuîlă acea aramă și să-i plătească dreptul său — din care, i să pricinuieste mare pagubă — cere cinstita Aghenție să să facă dă știre numitului Teișanu sau clironomilor săi din sud Vilcea, ca: ori să trimiță a-și priimi arama, plătind osteneala după simfoniia lor, sau să i să dea voie dă a o vinde și să ia ceea ce i să va cuveni.

Care cerere nu lipsesc a o face cunoscută cinstitii Vistierii, să binevoiască a trimite o poruncă către dumnealor boerii ispravnici ai județului, cu coprinderea ce să arată mai sus, ca să îndatoreze pă acel Teișan sau pă clironomii lui ca să fiie următori la una din dooă: adică ori să meargă a-și priimi acea aramă și să plătească osteneala lui

Samuil după învoierea lor, sau să-i dea voie a o vinde, ca să-și ia ceea ce i să va cuveni.

Și dă urmare să trimită dumnealor boerii ispravnici și răspuns cinstitei Vistierii, ca să știe Logofeția ce arătare să facă cinstitei Aghenții, când să va întreba.

Vel logofăt

1817, iulie 17

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 191

109

1817, iulie 22

Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre motivele pentru care s-au poprit la schela Zimnicea 45 de buți cu vin, importate din Turcia de către Hagi Gh. Ciurcul

La nota cinstitei Aghenții supt no. 110 de la 10 ale trecutului iunie, pentru 45 buți cu vin dă Țara Turcească ale lui Hagi Gheorghe Ciurcul, sudit k.k., ce s-au fost poprit la schela Zimniciei dă către un Teodorache postelnicelu vameșu și căminaru dă acolo, cerindu-le vamă și căminărit dă bute po taleri 15, cum și la nota cu no. 120, coprinzătoare tot pentru acest fel dă vin dă Țara Turcească, jos-iscălitu răspunde că după coperinderea notii cei dintii cu no. 110 făcînd arătare prin anafora către Măriia Sa prea Înălțatu nostru Domn, din luminată poruncă s-au orînduit această pricină în cercetarea dumnealor boerilor ispravnici ai județului, dă unde au și adus mumbașiru hătmănesc pă pîritu vameș și căminar cu alegerea dumnealor în scris către Măriia Sa Vodă, dă cercetarea ce au făcut. Carele înfățișîndu-să la judecata acestui Departament cu jăluitoru sudit și vîzînd că cele 105 buți sînt intrate în cercetarea dumnealui cinstitului Vel logofăt dă Țara dă Sus, judecata nu au putut intra în cercetare dăosibit pentru acele 45 buți, fiind și acestea tot într-un chip cu celelalte; și mai vîrtos că alegerea judecății ce să va face de la Logofeția cea mare pentru 105 urmează să privească asemenea și la cele 45.

De aceea, cinstita k.k. Aghenție, binevoind, va zice jăluitorului să rămîie întru adăstare pentru acele 45 buți, pînă va vedea ce sfîrșit să dă celorlalte buți 105 dă către judecata unde sînt orînduiți — învederat lucru fiind că, după hotărîrea ce să va face la acelea, are să să urmeze asemenea și la celelalte buți 45.

Iar în urmă după aceasta, dă va mai face trebuința, să va cerceta acele 45 buți și la judecata acestui Departament, după cererea cinstitei Aghenții.

Vel logofăt

1817, iulie 22

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 97

1817, august 5

Logofeția pricinilor străine către vameșii de la Carvasara, despre o prigonire între Hagi Iordan, Hagi Ghinul, negustor din Brașov, și vameșii Carvasaralei pentru vama unor coase

De la Depertamentul pricinilor streine,
către dumnealor vameșii Carvasaralii cei vechi

Între Hagi Iordan, Hagi Ghinul neguțătoru din Brașov și între vameșii Carvasaralii este prigonire de plata vămii unor coase. De aceea, judecata pohtește pă dumneavoastră să ne arătați adevărul : ce vamă să obișnuia dă luați de la acest fel dă marfă dă coase, ce nu să coprinde în tarifă.

Și, dă au fost obicei să arate neguțătoru fa[c]tura, ca să plătească vama după prețu fiorinilor ce au cumpărat marfa sau ori în ce chip veți ști că să obișnuia plata vămii coaselor, să ne trimiteți în scris. Ca să știie judecata ce izbrânire să dea la prigonirea ce este între dinșii.

Vel logofăt ; Costandin, hatman ; Dumitrache, stolnic

1817, avgust 5

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 192

111

1817, august 13

Logofeția pricinilor străine către Vistierie, despre plîngerea lui I. Pirșoiu din Cernat împotriva serdarului D. Zaman, despre pagubele pe care i le-a făcut luîndu-i pe nedrept oi la beilic

Către cinstita domnească Vistierie,
de la Logofeția pricinilor streine

Cinstita k.k. Aghenție, cu notă au trimis aici la Logofeția pricinilor streine jalba lui Ioan Pirșoiu ot Cernat, sudit mocan, ce au dat cinstitului Maghistrat al Brașovului — pentru dumnealui sârdaru Dimitrie Zaman, dă năpăstuirile ce zice că au cercat din partea oamenilor dumisale i paguba vitelor sale i altele, pe care, face cinstita Aghenție cerere a să înfățișa jeluitoru cu dumnealui sârdar la judecata acestui Depertament să să cerceteze pricina și să să facă jeluitorului îndăstulare cu dăspăgubire.

De aceea, cu cinste să pohtește cinstita Vistierie să binevoiască a da pliroforie Logofeții pricinilor streine, du pă luminatele ponturi ce sînt pentru orînduiala oilor dă beilic : dă sînt datori mocanii

sudiți, adică cei ce nu sînt statornici aici în țară cu namestii și trecători, a da oi dă beilic.

Ca să știie ce alegere să dea judecata la prignini * dă acestea, ce să urmează între sudiți.

Vel logofăt

1817, avgust 13

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 193—194

112

1817, septembrie 12

Logofeția pricinilor străine către Compania neguțătorilor, despre judecata dintre Șt. Jiikovici, polcovnic rus, și I. Traianovici, pentru niște bani

De la Depertamentul pricinilor streine,
către Compania neguțătorilor

Pentru prigonirea ce să urmează între dumnealui polcovnic roses Ștefan Jiikovici și între Iliie Traianovici, pentru niște bani ce-i iese numitu Iliie dator.

Măcar că pricina aceasta iese orînduită în cercetarea stărostii dă neguțători, dar trebuința cerînd a să teorisi și de Companie, scriem dumneavoastră ca, aducînd zapciul cel orînduit pă amîndooă părțile acolea, fiind și starostea de neguțători față, să vedeți mai întii socoteala ce li s-au făcut dă stărostiie, cît și scrisorile ce va arăta Iliie Traianovici.

Și la ceea ce vi să va părea că iese cu orînduială și după șaturile neguțătoarești, să dați înscris dă dreptul adevăr; ca să [știe] judecata ce izbrănire să dea aceștii pricini.

Vel logofăt

1817, septembrie 12

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 161

113

1817, octombrie 18

Logofeția pricinilor străine către Hătmănia Divanului, despre aducerea lui Gh. Bebec, poștelnicul din Cîmpina, la judecata ce are cu N. T. Bucur, sudit k.k. din Brașov, pentru bani

Știută iese cinstiții Hătmăniei pricina de judecată ce are un Nicolaie Tudor Bucur, sudit k.k. din Brașov, cu Gheorghe Bebec, postelnicul ot Cîmpina, pentru o poliță dă taleri. 661; care bani, puindu-i Bebec depoziton la cinstita Hătmănie, și-au pus și soroc

* Pricini, prigoniri

dă, zile 30 să aducă pă un Ilie și Tudor din Brașov, martori ce au zis că are.

Care soroc, la 11 ale următoarii s-au și împlinit și Bebec nici pînă acum nu s-au mai văzut a veni în judecată.

Ci fiindcă jeluitoru sudit să află aici adăstînd pă cheltuială și face strigare, va binevoi cinstita Hătmănie a trimite să aducă pă pîritu Bebec fără dă zăbavă, ca să ia sfîrșit această pricină ce să străgănează între dînșii.

Vel logofăt

1817, octomvrie 18

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 144

114

1817, noiembrie 3

Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre achitarea sumei cheltuite cu publicațiile făcute la Viena de creditorii Vornicului C-din Dudescu

No. 46. După cererea cinstitii k.k. Aghenții, ce au făcut la Logofeția pricinilor streine pentru 10 fiorini ailenzug* și 20 crăi-țari, ce s-au cheltuit la publicația ce s-au făcut la Viena prin gazetă, dă creditorii dumnealui Vornicului Costandin Dudescu.

Jos-iscălitu după datoriie au făcut-o aceasta cunoscută la cinstita Logofeția mare dă Țara dă Sus și am priimit răspuns că, cerînd acești fiorini de la dumnealui Vornic, au zis că nu i să întîmplă și cum că are să ia niște bani prea cinstita Hătmănie, de unde va plăti și acești fiorini.

Ci dă urmarea ce s-au făcut din partea Logofeții pricinilor streine, jos-iscălitu nu lipsește a răspunde cinstitii k.k. Aghenții.

Vel logofăt

1817, noemvrie 3

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 108

115

1817, noiembrie 14

Logofeția pricinilor străine către Compania neguțătorilor, despre judecata dintre T. N. Guma, sudit k.k., și Vasile postelnicelu pentru tovărășia neguțătoriei de lînă ce-au avut, despre desemnarea unor negustori pentru a cerceta socotelile tovărășiei

Către Companie,

După jălbile ce au dat Triiandafil Nicolaie Guma, sudit k.k., și Vasile postelnicelu — unul asupra altuia — pentru tovărășia neguțătoriei de lînă ce au avut între dînșii, orînduiți fiind la judecata

* Sic

acestui Departament, s-au fost trimis cu pitacu aceştii judecăţi la dumnealui starostea za neguţători, ca să le teorisească socotelile. Unde numitul Guma, nerămiind mulţumit pe alegerea ce s-au făcut dă stărostiile împreună cu alţi doi neguţători cupeţi, au făcut dă iznoavă cerere prin jalbă către Măriia Sa Vodă, a să orîndui la Companie ca de al doilea să o cerceteze această socoteală a tovarăşii lor — de către neguţători ideaţi, ce metahirisesc acest fel dă neguţătorii.

De aceea dar, iată cu zapciu cel orînduit să trimiseră aci la Companie amîndooă prigonitoarele părţi. Şi scriem dumneavoastră ca, împreună cu chir Costea Cica i cu chir Dimitrie Triha i cu chir Andrei Papazolu şi cu chir Nikifor Mustakov, să intraţi cu de-a mărunţul în teoriia aceştii socoteli, după cataşişile i socotelile şi scrisorile ce vor fi avînd asupra aceştii pricini. Şi, privind asupra dreptăţii, să faceţi alegere în frica lui Dumnezeu, faţă însă cu amîndooă părţile. a nu le mai rămînea cuvînt dă pricinuire că nu i-aţi întreat şi că n-au auzit hotărîrea dumneavoastră, ci aţi făcut prin taină şi nu ştiile nimic dă cele ce aţi chibzuit.

Şi așa, să ne trimiteţi în scris lămurirea ce veţi face, ca să ştiile judecata ce izbrănire să dea asupra prigonirii ce iese între dînsii.

Vel logofăt ; Costandin, hatman ; Dimitrie, stôlnic

1817, noemvrie 14

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 162

116

1817, noiembrie 14

Logofeţia pricinilor străine către starostele de negustori, despre cercetarea ce urmează să se facă la stărostie, împreună cu alţi doi negustori, asupra cataşişelor prăvăliei lui Gr. Ihnilau, care s-a plîns Domnitorului împotriva tovarăşului său C. Haraci

Către starostea za neguţători,

Grigoriie Ihnilau, prin jalba ce au dat Mării Sale lui Vodă, arată că avînd pă un Costache Haraci tovarăş la prăvălie, însărcinat cu toată vînzarea mărfii, în diastimă dă 2 ani, nu numai că au pierdut tot capitalu, ci îi lipsesc şi din banii streini taleri 7 000, şi face cerere să li să teorisească socotelile, ca să se dăscopere unde au intrat capitalu şi acei bani streini ce-i lipsesc.

De aceea, dar, iată, cu zapciu cel orînduit să trimiseră amîndooă părţile aci la stărostiile, ca împreună cu alţi doi neguţători ideaţi

să luați seama cu de-a mărunțul catastișilor prăvălii i altor hirtii și scrisori ce vor fi avînd și, privind asupra dreptății, să ne trimiteți în scris alegerea ce veți face în frica lui Dumnezeu. Ca să știie judecata ce sfîrșit să dea prigonirii ce să urmează între dinșii.

Vel logofăt ; Costandin, hatman ; Dumitrache, stolnic

1817, noemvrie 14

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 163

117

1818, martie 6

Logofeția pricinilor străine către starostele de negustori, despre înștiințarea primită de la T. N. Guma, sudit k.k. din Sibiu, aflat în judecată pentru o tovărășie de negoț cu Vasile postelnicelu din Pitești, că retrage vechilimeaua dată lui N. Stamulea

Către starostea za neguțători,

Pricina de judecată ce să urmează între Vasile postelnicelu ot Pitești și între Triiandafil Guma, suditu k.k. ot Sibii, pentru tovărășia neguțătorii ce au avut amîndoi încă de la 14 ale trecutului noemvrie, cu pitacu aceștii judecăți s-au fost orînduit aci la stărostiie, a li să cerceta socotelile față cu un Nicolaie Stamulea vechilul lui Triiandafil Guma.

Acum fiindcă cinstita k.k. Aghenție, prin nota sa supt no. 169 face înștiințare Logofeții pricinilor streine că numitu Guma au cerut prin cinstitul Maghistrat ot Sibii ca nu numai să ia din mîna numitului vechil toate socotelile sale i catastișile și cîte alte hirtii va avea asupra aceștii prigoniri, ci încă să fiie și lipsit acel vechil și nepriimit a mai întra în căutarea aceștii pricini, făgăduindu-să Guma că ori însuși va veni, sau își va orîndui alt vechil.

Iată, nu lipsim a scriie dumitale, ca pentru toate acele hirtii, adică socoteli, catastișe, scrisori dă corespondenție și orice alt va fi dat în mîna dumitale numitu Nicolaie Stamulea, să-l îndatorezi prin zapciu cel orînduit ca înaintea dumneavoastră, cu știrea cinstitii Aghenții, să facă însuși foaie cu condeiul său de toate anume, arătînd felurimea fieșcării scrisori sau catastih i socoteală. Și numărîndu-le toate în vederea ochilor lui, să le pui într-un plic împreună și cu acea însemnare scrisă dă dînsul și, pecetluindu-l cu pecetea dumitale, cum și cu a orînduitului de la cinstita Aghenție, va sta în păstrarea stărostii pînă cînd va veni Triiandafil Guma sau vechilu său ce-și va orîndui, ca să intre în teoriia pricinii.

183

Iar pă mai sus-numitu Nicolaie, ce l-au avut pînă acum vechil, să nu-l mai priîmești, nici în cercetare cu dînsul să nu mai intri, că nu iese priîmit.

Și dă urmare să avem răspuns cu orînduit zapciu.

Vel logofăt ; Costandin, hatman ; Dimitrie, stolnic

1818, martie 6

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 165

118

1818, mai 1

Logoteția pricinilor străine către Consulatul rus, despre plîngerea lui I. B. T. Z. Turnăvliu împotriva lui N. Aprilov, pentru o datorie de 20 000 taleri

No. 46. Ismail Beco Topal Zade Turnăvliu au jeluit Mării Sale Prea Înălțatului nostru Domn, că la leatul turcesc 1224 au împrumutat pe un Nikifor Aprilov cu zapis taleri 29 000, iscălit dă dînsul și frații, după obiceiul neguțătorilor ; și dă atunci n-au putut să-l mai găsească, aflîndu-să dus în Rusia.

Iar acum găsindu-l pă numitul Nikifor aici, în București, îi zice că nu are mijloc dă unde plăti toți banii după zapis. Dar după plîrforiia ce au luat și după tacriru numitului Nikifor ce au dat la Agie înaintea dumnealui dragomanului cîstitului Consulat al Rosii și a dumnealui Vel agă, numitul are o fabrică la Odesa, zidită cu bani dă ai tovărășii cu frate-său, pe care ar fi luat-o întru stăpînire fratele său și au făcut-o dă tot a lui, cu cuvînt că este fabrica sa — în vreme cînd în zapis să iscălește : Nikifor Aprilov și frații.

Pentru care, jos-iscălitu au priîmit luminată poruncă dă a face cunoscută Exelenții Sale ghenăral Consul al Rosii plîngerea jelui-torului.

Și fiindcă Nikifor Aprilov au dat tacrir înaintea dumnealui dragomanului la Agie că fabrica de la Odesa este cu bani din tovrășie zidită, și nu poate fratele lui Nikifor să o stăpînească numai el singur, să să îndatoreze numitul frate-său în puterea Otcîrmuitorului Odesii, dă a plăti pă jumătate suma zapisului numai, fiindcă ceilantă parte pă jumătate au plătit-o aici Nikifor, vînzîndu-și moșiile ce au avut la patria sa.

De aceea, jos-iscălitu după luminată poruncă ce au priîmit, nu lipsește cu cînte a pohti pă Exelenția Sa să binevoiască a face jelui-torului îndăstulare la dreptățile ce are, prin mijlocul ce va binechibzui, avînd și răspuns.

Vel logofăt

1818, mai 1

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 20

Logofeția pricinilor străine către Mitropolie, pentru a lua jurământ lui N. Nicoletul, sudit britanic, care a reclamat pe A. Boiangiu, în a cărui slujbă a fost, că nu i s-a plătit simbria

Către Sfînta Mitropolie,

Acest Nicolaie Nicoletul, suditu britanicesc, au tras la judecata acestui Depertament pe Atanasie Boiangiu, făcînd pîră asupra-i că în anu trecut s-au aflat în slujba numitului la Cîmpina, unde să neguțătorea cu porumb. Și slujindu-i de la aprilie 3 pînă la iunie 22 cu făgădueli că-l va mulțumi foarte bine, nici pînă acum nu i-au mai plătit osteneala sa.

De care, măcar că pîritu Atanasie Boiangiu să apără zicînd că Toma tovarășu-său l-au tocmit, căruia i-au lăsat și bani să plătească tuturor slugilor după tocmeala ce va fi avut cu dînșii; dar fiindcă Nicoletul zise că cu însuși Atanasie au vorbit la Cîmpina, lui i-au slujit la negoțul porumbului, el i-au făgăduit că-i va plăti foarte bine și pă dînsul l-au cunoscut dă stăpîn, iar nu pă altul, după taga ce face Atanasie, dator este Nicoletul să încredințeze acestea ce zice, prin jurământ, dă vreme ce înscris de la Atanasie nu are — și atunci îi va plăti Atanasie simbria ce s-au găsit cu cale dă către stărostia za neguțători.

De aceea, să trimise numitul Nicoletul la Sfînta Mitropolie cu zapciu cel orînduit, ca după ce mai întii i să va arăta duhovnicește puterea jurămîntului și va priimi în cuget curat dă a-l săvîrși, să va pune dă a face jurămîntul pă cele ce au zis mai sus, adică: că cu însuși Atanasie au vorbit, lui i-au slujit la negoțul porumbului, el i-au făgăduit să-i plătească simbria și că pă dînsul au cunoscut dă stăpîn, iar nu pă altul.

Și ori dă va jura sau dă nu va jura, va binevoi prea Sfinția Sa a trimite judecății răspuns în scris, prin zapciul cel orînduit, ca să să dea pricinii izbrănire.

Vel logofăt; Costandin, hatman; Dim., stolnic

1818, mai 4

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 174

Logofeția pricinilor străine către Consulatul rus, pentru a se elibera un pașaport negustorului M. H. Gerbe, care merge la Moscova

No. 52. Un Mihalache Halepli Gerbe, neguțător, după voia ce are dată de la Măriia Sa Prea Înălțatul nostru Domn, prin dumnealui Aga Rasti, și după chezașiia ce are dată la cinstita spătărie, merge pînă la Chișinov; și tricerea îi este prin Iași și cu poște.

Pentru care, după voia ce și-au luat, jos - iscălitu cu cinste pohtește pă Exelenția Sa ghenăral Consul al Rosii să binevoiască a-i da un pașaport dă drum, spre a nu fi supărat — fiindcă dă acolo va mai merge și la Makarov i la Moshva.

Vel logofăt

1818, mai 30

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 23

121

1818, iunie 7

Isprăvnicatul județului Slam Rimnic către Vistierie, despre o nouă cășărie în satul Ulm, încuviințată de Domnitor, în apropierea alteia care se află în acel sat din vechime, despre dreptul cășăriei celei vechi de a rămîne ea singură în sat

Cu plecăciune ne închinăm dumitale,

Hristodul, neguțătoru, arătîndu-să după orînduială la isprăvnicat cu această luminată carte a Mării Sale de slobozenie a face cășărie noaă la satu Ulmul din acest județ, unde din vechime iăste alătura altă cășărie, care au lucrat în mulți ani și au dat la capan înpărătesc cașcaval și telemea, după davagilicu celui vechi neguțător căsar, ce au făcut la isprăvnicat că i să pricinuieste zmintea și pagubă, cînd cu atîta apropiere în spinarea cășării lui să va dăschide alta noaă, la loc unde nu au mai fost, am socotit a fi mai cu cuviință să să dăpărteze cel nou, decît cel vechiu și i s-au zis lui Hristodor ca să nu pricinuiască pricini de gilcevuri și pagubă, să-și facă cășăria cu dăpărtare dă cea veche măcar de doă ceasuri, iar nu cu atîta scurtă apropiere, după cum o cere să o facă. Și nici într-un chip nu au priimit.

Așa dar, poprindu-i-să porunca Mării Sale, iată o trimiserăm către dumneata și ne rugăm să să arate Mării Sale, ca să ni să poruncească cum trebuie să urmăm. Căci dreptățile cășării cei vechi socotindu-le a fi mai cu apropiere de ocrotire, nu am îndrăznitu a o îndatora mai mult, cum nici pă Hristodor a-l popri din negoțul său, fără numai, ca să să petreacă a lor neguțutorie cu liniște și odihnă să să dăpărteze unul de altu.

De aceea, dar, și nu lipsim a înștiința dumitale, ca să ni să trimită și răspuns.

Ai dumitale mai mici slugi,

Vasilache, post. ;

[Indescifrabil]

1818, iunie 7

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2203/1818, f. 92

1818, iunie 30

Ispravnicii județului Românași către Vistierie, despre așezarea nedreaptă printre străini a unor vechi birnici, despre scăderea numărului ludeilor

Cu multă plecăciune ne închinăm dumitale,

Înștiințăm cinstitei Vistierii că neprecurmăte jălbi ale lăcuito-
rilor vin la isprăvnicat arătînd că li s-au luat birnicii dă la așază-
mîntu ce s-au făcut dă dumnealui clucer Voinescu, așazăindu-se la
streini, cu cuvînt că sînt veniți du peste Dunăre, neconținindu-să.

N-au mai rămas nici feciori dă breslași, nici dă birnici — și
la urmă să însoară. După a căroră jălbe făcînd cercetare la cîteva
sate, îi găsim vechi birnici și, fugind piste Dunăre cîte 2 și 3 luni,
întorcîndu-să, să așază la streini — și părinții lor sînt buni birnici.

Și, spre mai bună pliroforie, domneștii Vistierii trimisem și cîteva
adeverințe ale ispravnicului i ale sameșului dă streini.

Dă aceea, ne rugăm dumitale ca să să dea un nizam după cum
să va socoti, a li să da birnicii ce să vor găsi buni săteni. Căci
nu puțină dărăpănare să pricinuește satelor, putem zice că și o deosibită
pagubă, că urmîndu-să cu aceste mijloace, toți să dau la streini.
Și rămîind numai sărăcimea, socotească înțelepciunea dumitale ce
pagubă poate pricinui domneștii Vistierii; mai ales satele măr-
ginii, care erea siliști dă 20 lude, au rămas pă cîte 2 și 3 — și
birnicii lor sînt la streini, aflîndu-să tot într-o siliște, — cu toate că
pă cîțiva dintrînșii, care s-au găsit de la februarie așezați cu țidulile
isprăvnicatului dă streini, i-am și dus satelor ajutoare, iar pă-nsu-
rașii care am cunoscut că sînt mai cu putere, s-au încărcat satele.

Dă care nu lipsirăm a înștiința — și să avem cinstit răspuns în
ce chip să urmăm.

Și cu plecăciune sîntem ai dumitale plecați slugi,

[Indescifrabil]

1818, iunie 30

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2203/1818, f. 638

1818, iulie 4

*Gr. Filipescu către Marele vistier, despre 20 000 ocale sare ce urmează
a fi trimisă de la ocnele Slănic la Ciorogirla, din porunca Doamnei*

Pentru 20 cară de la Prahova, să să trimită porunci de-al doilea

Cu plecăciune mă închin dumitale,

Porunca domneștii Vistierii de la 28 ale trecutului iunie cu ple-
căciune priimind cele coprinzătoare, am înțeles că multă mîhnire

s-au pricinuit Mării Sale Doamnei asupra cămăraşilor ocnii Slănic şi asupra-mi, căci nu s-au trimis om vrednic la încărcatu sării, ca să ia sare bună, curată; ci au luat nişte sare proastă şi urită, numai pământ — trimiţându-să da iznoavă porunca dumnealui biv Vel vist. Ioan Moshu către cămăraşii ocnii, ca cu acea poruncă să trimitem cară da iznoavă, împreună cu un om vrednic, a lua altă sare bună, curată şi să trimită la Ciorogirlă. Pentru care, ştiut să fie domneştii Vistierii, că dăspre partea mea cusur nu s-au făcut: căci după datorie am orînduit om întradins vrednic ca să o încarce. Dar toată greşala este a dumnealor cămăraşilor, nedînd sare bună, curată, precum s-au convenit. Cu toate acestea, eu şi acum următor fiind poruncii, cit pentru 20 000 ocă sare ce au fost orînduită a să încărca cu carăle acestui judeţ, pă dată s-au pus în lucrare facerea lor, orînduindu-să şi un boerinaş, om vrednic, ca să meargă cu scrisoarea dumnealui biv Vel vist. Ioan Moshu la cămăraşii ocnii Slănic să încarce sare bună, albă, curată, precum să porunceşte. Şi împreună să meargă a o duce la Ciorogirlă.

Iar pentru 20 mii ocă, ce au fost însărcinaţi dumnealor boerii ispravnici da judeţu Prahovii a trimite carăle cele trebuincioase ca să o încarce, fiindcă cerură da iznoavă porunca domneştii Vistierii, nu lipsii a înştiinţa ca să li să proftacsască poruncă da urmare.

Şi cu plecăciune sint al dumitale mai mic şi slugă,

Grigore Filipescu

1818, iulie 4

Cinstitului mie mai mare, dumnealui Vel vist., cu plecăciune

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. 2203/1818, f. 103

124

1818, noiembrie 8

Clucerul C. Ştefănescul către Marele vistier, despre scoaterea prin înşelăciune dintre dajnici a moşnenilor mai înstăriţi şi trecerea acestora printre scutelnici, așa că „au rămas numai nemernicii să poarte dăjdiiile Vistierii”

De la dumnului clucer Costache Ştefănescul, pentru scutelnicii de la satul Rucărul, pentru Nicolaie Rucăreanu şi pentru Costandin Eliat. Noemvrie 10

Cinstitului şi mie mai mare dumnealui Vel vist. cu cinste şi plecăciune

Cu multă plecăciune mă închin dumitale,

Înştiinţez dumitale pentru satul Rucăru dintr-acest judeţ Muşcel, carele ieste şi cel mai da margine, dăspre partea hotarului — şi într-o vreme, cea mai împuternicită silişte a judeţului.

Iar dă la o vreme, cu meșteșugiri amăgindu-să, s-au început a să lua scutelnici cei mai cu putere moșneni : cu așezămînt însă, ca atît banii poslușanii scutelnicilor, cît și ai ludelor dajnici, să să cisluiască d-a valma. Și cu acest mijloc înmulțindu-să scutelnicii dați la unii-alții, și peciurile închipuindu-să pă numele celor puternici, după ce au rămas numai cei ce din înmulțirea neamului li s-au înpuținat părțile dă moșie și, din întîmplări, și-au și vîndut sforile dă moșie ce le mai rămăsese, în anul trecut s-au tras toți scutelnicii și au rămas numai nemernicii să pòarte dăjdiile Vistierii, pă ludele siliștii.

Dintr-această pricină, au ajuns dajnicii la proastă stare, din vreme în vreme răsbindu-să și înpuținindu-să ludele, pentru a lor nemernicie.

Trimiț dumitale și însemnare dă scutelnicii ce s-au dat dintr-acest sat cu mijlocul înșelăciunii ce arăt dumitale. Și cu toate că înpotriva întocmirilor Vistierii ieste dă a fi scutelnicii d-a valma cu ludele siliștii, dar pentru căci pă dă o parte cu așa așezămînt au îngăduit satul să să dea scutelnici dintre iei, iar pă dă altă parte în loc dă pagubă are mare folos Vistierii, dă a fi ludele acestui sat d-a valma cu scutelnicii, precum s-au și urmat pîn în anul trecut. Căci așa nu va mai rămînea nici o trebuință dă a să mai scădea ludele acestui sat ; precum și acum am fost silit și am mai scăzut lude 1 : 2 — și tot puțină mîngiere ieste pentru dinșii și acest scăzămînt. Ci încă și peste acest scăzămînt poate a să mai încărca, rămîind scutelnicii de valma cu ludele siliștii precum au fost.

Și dă hotărîrea ce să va dă, mă rog dumitale să mi să trimiță în grab cinstită poruncă dă urmare.

Iar către aceasta, trebuință ieste să să dea cinstita porunca dumitale către dumnealor ispravnicii județului, a nu mai îngădui pă treti logofătu Nicolaie Rucăreanu a să mai amesteca la cislele satului, nici a pune, nici a scoate pîrcălabi. Asemenea, să oprească cu totul și pă clucer za arie Costandin Eliiat, a nu să amesteca întru nimic la satul Dragoslavele, pricinuindu-să mare zavistiie între săteni din urmărilor acestora.

Și cu plecăciune sînt al dumitale plecat slugă,

Costache Ștefănescul

1818, noemvrie 8

Scutelnicii ce se află în satul Rucăr

Lude

| | |
|----|--|
| 8 | dumnealui biv Vel hatman Costandin Goleșcu |
| 15 | dumneaei căminăreasa Efrosinei Greceanca |
| 1 | dumneaei medelnicereasa Ecaterinei Farfara |
| 13 | dumnealui biv Vel vistier Grigore Romanet |
| 39 | dumnealui biv Vel logofăt Iordache Goleșcu |
| 1 | dumnealui stolnic Ianache Razul |
| 4 | dumnealui 3-i logofăt Nicolaie Rucăreanu |
| 81 | adică optzeci și unu |

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. 2195-c/1818, f. 332, 333 și 348

1818, decembrie 17

Ispravnicatul județului Ilfov către Vistierie, despre cercetarea lăcută asupra stării familiilor de sîrbi din Gherghița și Rădulești

Cu plecăciune ne închinăm dumitale,

Am priimit cinstită poruncă dumitale, cu jalba ce au dat cătră dumnealor prea cinstiți boeri caimacami țării 27 familii sîrbi din Gherghița i Rădulești, și am văzut cele ce ni s-a poruncește, ca să cercetăm ce stare dă oameni sînt și cu ce să hrănesc și să facem arătare anume, cu pliroforiie. Următori fiind, am cercetat și ne-am adevărit că nu să hrănesc cu munca pămîntului, ci cu meșteșugurile, ce prin deosebită foaie îi arătăm, cu numele lor.

Și oricum să va socoti dă cătră dumneata, să va face chibzuire pentru dinșii. Iar ei fac rugăciune și cerere ca să să așeze între rușii județului.

Sîntem ai dumitale mai mici și slugi,

[Indescifrabil]

1818, dechemvrie 17

Sud Ilfov

Foaie dă numele și meșteșugurile a 27 familii sîrbi ot Gherghiță și Rădulești

| | | |
|---------------------------|----------------|---------|
| Enache sin Zane | ot Gherghiță . | croitor |
| Jipa | otam | croitor |
| Grigore sin Ion | otam | mămular |
| Tănase sin Dima | otam | croitor |
| Marcu | otam | ciigiu |
| Stoian | otam | cizmar |
| Stoian | otam | papugiu |
| Ilie sin Manole | otam | zidar |
| Dima Grosu | otam | băcănaș |
| Bocea | otam | cizmar |
| Iorga Cîrnu | otam | mămular |
| Dicu | otam | dulgher |
| Dragne | otam | croitor |
| Iancul | otam | băcan |
| Stoicio | otam | dulgher |
| Pencio | otam | croitor |
| Dedu | otam | olar |
| Stoian | otam | croitor |
| Ene | otam | croitor |
| Petre | otam | olar |

| | | |
|---------------------------|-------------------|----------|
| Naco | .otam | dulgher |
| Dinu | .otam | dulgher |
| Stamate | .ot Rădulești . . | croitor |
| Ghercu sin Ilie | .otam | mămular |
| Vilcea | .otam | boiangiu |
| Calcea | .otam | croitor |
| Stoian | .otam | croitor |

27

Cinstitului dumnealui mai mare, dumnealui Vel vist., cu plecăciune

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. 2195-c/1818, f. 751—752

126

1818, decembrie 19

Ispravnicii județului Muscel către Vistierie, despre trei lude leșieri care fac leșie pentru trebuințele sticlăriei

Cu plecăciune ne închinăm dumitale,

Cu plecăciune am priimit cinstită scrisoarea dumitale și am luat înțelegere de cele poruncite pentru lude 3 leșieri din sud Dîmbovița, că aflîndu-să într-acest județ a face leșie pentru trebuința sticlăriei, dă către vătafu plaiului Nucșoarii s-au apucat și s-au închis. Încă pã unul l-ar fi țiind și acum la popreaală, cerîndu-le cite taleri 25 dă om. Și ca niște oameni ai sticlăriei ce sînt, să dăm poruncă vătafului a nu le face nici o supărare, întorcîndu-le înapoi și ceea ce le va fi luat.

Răspundem cu plecăciune dumitale că și acești leșieri sînt dați la dajdiie cu încărcătură dă lude la satul Albești dă către dumnealui clucer Costache Ștefănescul, precum să vor vedea și la ecstractul ce este trimis dă dumnealui în cinstita Vistierie.

Și fiindcă dă a să îndrepta mijloc nu avem, aflîndu-să și satul în proastă stare, și banii ce li să cere dă către vătaf sînt pentru dajdia trecută și cea dă acum următoare, nu lipsim a înștiința dumitale ca în ce chip vei hotări dumneata pentru acești leșieri, noi să avem cinstită poruncă dă urmare.

Și cu plecăciune sîntem ai dumitale plecați slugi,

[Indescifrabil]

1818, dechemvrie 19

[Județul] Mușcel

Pătru leșier
Precup leșier
Nica leșieru

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2195-c/1818, f. 766

1818, decembrie 21

Ispravnicul județului Dolj către Vistierie, despre porunca boierilor caimacami de a așeza străinii în lude și despre „ungureni” birșani care n-au nici un fel de statornicie, cu propunerea de a-i face ruțași

Cu multă plecăciune închinându-ne, sărutăm cinstită mâna dumatăle,

Cu multă plecăciune înștiințăm cinstitei Vistierii că după prea cinstită porunca dumnealor cinstiților boeri caimacami ai țării, ce prin ponturi ni s-au dat, pentru întocmirea și așăzarea streinilor în lude, eșind amîndoi în județ, am și pus în lucrare urmarea ce să cuvine, întocmai după coprinderea cinstitei porunci. Și, după sirguința ce în tot chipul facem, mîngiind și pă lăcuiitori cu îndestulate cuvinte înblînzitoare dă ușurarea ce li să face la așăzare, nădăjduim că vom săvîrși întocmirea sloboziilor cu bună orînduială și vor rămînea și lăcuiitorii odihniți, depărtînd din cugetul lor orice părere.

Dar știut să fiie dumatăle că pă la unele locuri să află și ungureni birșani de Țara Nemțească, cari aceia fiind fără nici un fel de statornicie, sînt cei mai mulți argați pă la unii-alții, alții iarăși muncesc cu sapele de-și chivernisesc viața dintr-o zi pînă într-alta, iar alții, care să mai numesc cu oareșcare stare, vite de muncă sau alte namestii statornice nu au, fără numai cîte treizăci-patruzăci vite mici dă oae și le au amestecate cu ale sudiților chesaricești, la care să bagă și numiții ciobani.

Cu care unii ca aceștia de vom închea siliște cu lude, teamă ne este că după ce vor eși în primăvară poate să facă vreo strămutare, nefiind învățați cu această numire dă lude, și să să pricinuiască pagubă domneștii Vistierii dă ludele cu care să vor așeza.

Pentru care unii ca aceia, cum și alți asemenea sirbi ce să află risipiți pă la un loc cîte unu și doi, cu care nici siliște să poate face, nici apropiati dă alte slobozii nu să află ca să să alătore cu aceia, nici a-i înclina cu satele celelalte voe nu avem, nu am putut găsi alt mijloc decît am socotit ca să să facă în chip de ruțași, a-și răspunde datoriia lor osăbit, prin o ruptoare hotărîtă, ca și alte bresle ale județului.

Pentru care, nu lipsirăm a înștiința dumatăle și de va fi priimită această plecată a noastră arătare, vom avea cinstită porunca dumatăle dă urmare.

Și cu multă plecăciune sîntem ai dumatăle plecate slugi,

Nicolae Brăiloi
Il. Nănescu

1818, dechemvrie 21
[Județul] Dolj

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. 2207-b/1819, f. 1426

1819, februarie 12

Gh. Suțu către Marele vistier, despre recolta îmbelșugată din acest an, despre lipsa de cumpărători și despre cererea locuitorilor din județele Mehedinți, Dolj și Romanați și a negustorilor ce țin moșii în arendă de a li se da voie să meargă cu cerealele peste Dunăre

Cu frățească dragoste mă închin dumitale,

Lăcuitorii județelor Mehedinți i Dolj și Romanați, precum și neguțătorii ce țin moșii în arendă, mi-au dat jălbi arătând că estimp cu mila lui Dumnezeu au făcut îndestulate zaharele: orz, grâu, mei; și pă vremea strînsului acestor felurimi de zaharele fiind fost ploi, l-au adunat mai tot jilav. Și neguțătorii ce să cumpere, [ca] să-și facă aliș-veriș, nu să gălesc, din care pricină o să li să prăpădească cu totu bucatele — făcînd griul gîrgărită, și celelalte asemenea. Și așa, le vine cu discolie a-și face pă anul acesta arăturile prisos, avînd sumă dă bucate și neștiind ce să le facă.

De aceea, să roagă a li să da voie și slobozenie să meargă cu bucatele lor ce le au de prisos peste Dunăre, în părțile Țării Turcești, ca să le vînză, spre a să folosi din ostenele lor și să-și facă aliș-verișul să-și întîmpine fieșcare trebuința ce au.

A căroră cerere și rugăciune o fac cunoscută dumitale și embereclisăsc și această prea plecată a mea înștiințare către Măriia Sa Prea Înălțatu nostru Domn, pentru care pohtesc dragostea dumitale să să citească înaintea Mării Sale; și găsindu-să cu cale, prin luminate porunci să li să dea voia și slobozenia aceasta, avînd și eu frățesc răspunsul dumitale.

Și sîntem al dumitale ca un frate,
Gheorghios Suțos

1819, februarie 12

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2208/1819, f. 41—42

1819, februarie 16

Alex. Suțu Vv. către vameșii de la Cîmpina, poruncește să trimită la București 400 vedre de păcură pentru Curtea domnească

Io Alecsandru Nic. Suțu Voievod, boje milostiu i gospodar Zemli Vlahscoie

Slugilor Domnii Mele vameșilor de la Cîmpina, fiind trebuință dă păcură pentru masalalile Curții gospod, iată, vă poruncim [ca] îndată ce veți lua cartea aceasta a Domnii Mele, numaidăcit să

trimiteți patru sute vedre păcură aici la dumnealui biv Vel spătar Iancu Racoviță, epistatu armășii, până luna lui mart și april și să luați adevăriniță de primire. Care adevăriniță, dinpreună și cu cartea aceasta a Domniei Mele, trimițându-le la Vistierie, vi să va plăti vatra po bani șazeci, după obicei.

Care păcură să căutați să fie bună și fără nici un fel de amestecături, sau cu apă; și cu om al vostru să o trimiteți să o facă teslim cum mai fără de zăbavă — căci într-alt chip nu vi să va ținea în seamă.

Pentru care, poruncim Domnia Mea și ție, vătășe de plăi din plaiul Prahovii, să înlesnești această treabă a vameșilor: adică, cu a găsi cară cu chirie pentru adusul aceștii păcuri — însă cu preț cuviincios.

Aceasta poruncim

1819, februarie 16

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2208/1819, f. 53

130

1819, martie 16

Ispravniciei județului Slam Rîmnic către Vistierie, despre birul a 32 lude torcători domnești

Cu plecăciune ne închinăm dumitale,

Cinstită scrisoarea dumitale cu plecăciune primind, am văzut cele ce ni să scrie pentru torcătorii Mării Sale Doamniei.

Știut facem dumitale că la acest județ am găsit cu adevărat lude 32 cu numire de torcători, cari răspund la o triminie taleri 288, [bani] 90, a căroră triminie urmează pe ghenar i fevr. i mart următor; din care bani, taleri 102,60 s-au luat de către ceilanți boieri isprav[ni]ci, precum și ceilaltă triminie trecută, pe sept., oct., noiemb. s-au luat iarăși de dumnealor.

Pe carii de nu i-am făcut cunoscuți, pricina au fost că cei ce ni i-au arătat ni i-au dat ca un irat isprăvnicesc. Iar acum, după poruncă, iată-i pe toți prin foaie anume îi facem știuți dumitale.

Și sîntem ai dumitale mai mici și slugi,

Dimitrie, clo[cer]
Hr. Stoinescu

1819, mart 16
Slam Rîmnic

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2208/1819, f. 95

1819, martie 22

Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, cere a se despecetlui prăvălia lui Efstatie, sudit britanic, pentru a se scoate un burduf cu undelemn, care aparține Curții domnești

Către cinstita k.k. Aghenție

Sărdaru Bănică Rădulescu, vechil de staroste, de la 18 ale următorului mart ne înștiințează că la prăvălia lui Efstatie suditul britanicesc ot hanu Colții, care să află supt pecetea cinst. k.k. Aghenții, este un burduf cu undelemn al Curții gospod, din cinci burdușă ce venise de la Țarigrad. Și patru s-au luat; iar cel de-al cincilea, când s-au dus oamenii Curții ca să-l ridice, au găsit prăvălia pecetluită. Care burduf, la catagrafia ce s-au făcut de stărostie și bacal-bașa, nu s-au pus între marfa ce s-au găsit în prăvălia lui Efstatie, ca un lucru strein ce au fost.

Și fiindcă cere să ridice acest burduf cu undelemn la Curtea domnească, jos-iscălitu pohtește pă cinstita k.k. Aghenție să binevoiască să trimeată a despecetlui prăvălia, pînă va scoate acel burduf cu undelemn strein — ca să dea unde să cere — și îndată să pecetluiască iarăși, pînă va lua săvîrșire diaforaoa lui Efstatie cu creditorii.

Vel logofăt

1819, mart 22

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 66, nr. 104

1819, aprilie 17

Ispravnicii din județul Slam Rîmnic către Vistierie, despre starea grea din sate, despre fuga în Moldova a 105 lude și despre măsurile care ar trebui luate pentru a li aduși înapoi

Cu plecăciune ne închinăm dumitale,

La înștiințarea ce am făcut pentru unile din sate, ce să plîng că din oamenii ce i-au avut de la așezămînt* le lipsesc morți de năpraznica boală, ni să scrie de către dumneata ca îndreptarea și mîngierea acelor sate să chibzuim a o face prin sporul de lude a celor înputernicite.

* E vorba de „așezămîntul” (recensămîntul fiscal) din anul 1814 (Ibidem, f. 859)

Pentru care, știut să fiie dumitale că spre aceasta cu îngrijire fiind, de cum am venit la județ am pus în lucrare a o afla adevărata stare a județului — nu numai prin zapcii plășilor, ci și cu alte mijloace neconoscute. Și într-o adevăr, nu am putut găsi sat care să nu aibă cuvînt de plîngere în feluri de chipuri: unii, căci le lipsesc oamenii morți din suma ce au fost la așezămînt și la lude din vreme în vreme s-au mai adăogat; alții, că li s-au luat scutelnici cu chip de scăzămînt și de la acel scăzămînt li s-au pus la loc, încă cu prisos; alții, că le-au fugit oameni de la așezămînt încoace, atît în Moldova, cît și prin alte județe. Și nu numai sarcina birului lor o poartă, ce și adaos peste ludele așezămîntului; alții, că ce oameni au avut după vreme, fără de pricină prin satele lor, cu care ar fi putut să se ajute, li s-au luat de s-au dat scutelnici și alte bresle.

Și așa, după aceste netăgăduite pricini, nu numai că spor dă lude să punem asupra-le nu ne-am cîntărit — pentru mîngîierea satelor celor ce le lipsesc oameni morți — ci încă fiind și vreme de primăvară, cu tot dreptul cuvînt s-ar cuveni scăzămînt de lude județului: una pentru mîngîierea satelor celor împovărate și alta pentru îndreptarea celor ce le lipsesc oameni morți și fugiți.

Pe care, și văzîndu-le cu plîngeri pentru sarcina ce poartă și a acelor fugiți, cu dinadinsul am făcut cercetare; și numai din dooă plăși, Măcsineni și Belciugate, am dovedit strămutați de la așezămînt încoace lude 105 în partea Moldovii — afară de alții ce vor mai fi din alte plăși — din care, 67 sînt în ținutul Galați, i lude 24 în ținutul Tecuciului și lude 14 într-al Putnii.

Și făcînd pentru dînșii cerire boerilor starosti de ceea parte, cît pentru acei ce sînt în ținutul Putnii, am și trimis cu mijlocu dumnealor să se aducă du pă la satele unde se găsesc.

Iar pentru suma ce-i mai multă, ce sînt în celelalte ținuturi, ne-au dat cuvînt că au să corisponderisească dumnealor și, după răspunsul ce va veni, va urma. Din care, ne-au dat a prepune că pentru acei fugari urmează vreo împedîcare.

Ci fiindcă noi, după porunca ce avem, într-o toată armonia vecinătății păzînd, oricîți fugari de ai Moldovii ni s-au cerut, i-am dat peste hotar la urmă-le; încă într-aceste zile, și un sat întreg ce-i zice Șărbeștii de 25 familii, care deodată se rădicasă din ținutul Putnii trecînd dincoace și, cerîndu-ni-să, i-am dat la urmă-le cu toate ale lor. Precum și alții ce fug de acolo necurmat aici, după datoria vecinătății asemenea se dau.

Bine ar fi, de se va socoti cu cuviință, ca pentru acei lude 67 ce sînt fugiți în ținutul Galați și 24 în ținutul Tecuciului, să se arate de către dumneata Mării Sale lui Vodă, a se scrie la Iași Mării Sale Domnului Scarlat Vodă Calimah, să se poruncească cu dinadinsul boerilor ispravnici ai ținuturilor să-i dea și de acolo la urmă-le, fără a se pune împedîcări pentru dînșii — fiind din drepti birnici ai județului, de la așezămînt.

Ca, cu mijlocu acesta să-i putem întoarce la urma lor: una, ca să
să facă pildă pentru alții și al doilea să dăm și oarișce mîngiere
satelor ce sînt împovărate de atîta vreme cu dajdea lor.

Avînd și cinstit răspunsu dumitale
Și sîntem ai dumitale mai mici și slugi,

Dimitrie, clo[cer]
Hr. Stoinescu

1819, april 17
Slam Rîmnic

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2207-a/1819, f. 897

133

1819, mai 15

*Ispravnicii din județul Slam Rîmnic către Alex. Suțu Vv., despre niște clăcași
lude, fugiți în Moldova, despre boierinașii și gonacii trimiși să-i caute și despre
refuzul ispravnicilor din ținuturile Galați și Tecuci de a-i înapoia*

Prea Înălțate Doamne,

Cu prea plecată scrisoare înștiințăm Mării Tale, că din satele
plășii Măcsineni i plasa Belciugății, ce sînt pã marginea acestui
județ, găsind strămutați după așăzămînt din drepti birnici ai jude-
țului în partea Moldovii. lude 67 în ținutul Galați și lude 25 în
ținutu Tecuci.

După armonia aceștii vecinătăți, făcînd pentru dînșii cerire
dumnealor boerilor starosti de ceea parte și priimind de la dumnealor
răspuns, că mai întii au să facă arătare la Iași, am fost înștiințat
domneștii Vistierii. Și după răspunsul ce l-am priimit că s-au scris
de către Înălțimea Ta Mării Sale Domnului Moldavii spre a să da
acești strămutați a să aduce la urma lor, îndată și noi am arădicat
trei boierinași de neam al județului, ce i-am socotit mai destoinici,
și orînduindu-i pã unii în ținutul Tecuciului și pã alții în ținutul
Galați, li s-au dat și cărți de la dumnealor boerii starosti ai Putnii,
după orînduială, către dumnealor boerii ispravnici de la arătatile
ținuturi, pentru darea fugarilor. Și luînd cu dînșii oameni gonaci
du prin sate i slujitorii trebuincioși, i-am trimis, cu însuși gonacii
cunoscători fugarilor, la dumnealor ispravnicii; cari în mergere pînă
la isprăvnicaturi, din puțină cercetare ce au putut face, au găsit nu
numai pã aceia ce li s-au fost dat prin foi, unii chiar pã la locurile
unde i-au știut gonacii, alții mutați prin alte sate, ci și pã alții, tot
din ai județului birnici, ce nu era știuți satelor pã la ce locuri sînt
fugiți.

Și arătându-să la isprăvnicaturi, nici o săvârșire n-au putut face, din pricină căci și dumnealor ispravniciei din ținutu Galați nu numai că de la cea dintii vorbă într-un cuvânt le-au arătat că nu să dau fugarii peste hotar, ci cu multe chipuri prelungind, fără-să între măcar în cercetarea lor, i-au ținut zăbovind-u acolo cinci zile împreună cu 25 oameni ce i-au avut cu dînșii gonaci. Și așa văzînd că nici o săvârșire nu să face, s-au arădicat și au venit înapoi cu toții, fără-să le dea măcar un răspuns în scris, după cum din alăturata scrisoare ce am priimit de la orînduiții boerinași să va da mai pe larg pliroforie Innălțimii Tale.

Precum asemenea și dumnealor ispravniciei ținutului Tecuciului, după ce s-au arătat acolo trimisul orînduit împreună cu gonacii ce i-au avut, deocamdată ar fi orînduit un om al isprăvnicatului să cerceteze pă fugari; în urmă, au chemat pă acel orînduit față cu trimisul de aici și i-au poruncit: un om să nu să rădice din suma fugarilor. Și așa văzînd trimisul și gonacii că nu să dau oamenii la urma lor, s-au sculat toți și s-au întors înapoi fără-de nici o săvârșire, după cum să va vedea și a acestui orînduit boerinaș înștiințarea ce ne-au trimis cu toată pliroforiia. Din care, să poate socoti de către Innălțimea Ta, cită vătămare cu aceasta să pricinuește satelor: una, căci nu puțin s-au cheltuit cu 40 și mai bine de oameni ce i-au rădicat gonaci, de au umblat mai mult de 15 zile; și alta, căci privesc la dreptii lor birnici purtînd sarcina datorii lor — și a-i aduce la urmă-le, vād că nu li să dau, în vreme cînd de aici oricîți fugari de ai Moldovii să cer, cu toată protimiia să dau, încă și sate întregi, după cum în trecutele zile din ținutul Putnii trecînd un sat de 25 familii, îndată l-am dat cu toate ale lor.

Ci, fiindcă după aceste urmări este cunoscut că pe acești strămutați a-i priimi, cu alt mijloc nu este cu putință — căci mulți dintrînșii aflîndu-să scutelnici, alții poslușnici boerești, alții supuși pă la arendași de moșii, să mijlocesc toate înpiedecările pentru dînșii.

De aceea, de să va socoti cu cuviință, să să scriie de către Innălțimea Ta Mării Sale Domnului Moldavii, ca de acolo să să orînduiască intradins un boer cu luminată poruncă, nu numai pentru acești strămutați, ci și pentru oricîți alții vor mai fi după așezămînt trecuți dintr-acest județ; carele, împreună cu cel de aici orînduit boer ce va fi, să meargă la arătatele ținuturi, ca să-i dea pă toți ai părții aceștii a-i rădica să-i aducă la urmă-le — după cum asemenea s-au urmat și mai nainte pentru alți fugari ai județului, ce au fost în părțile Moldovii strămutați din vremele oștirilor.

Iar anii Mării Tale de la Dumnezeu mulți și fericiți.

Ai Mării Tale prea plecați slugi,

Dimitrie, clo[cer]

Hr. Stoinescu

1819, mai 15

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2207-a/1819, f. 1014 și 1019

N. Golescu, fost Mare logofăt, către Alex. Suțu Vv., despre două sate din județul Dimbovița — Gura Vilcanii și Lăculețile — care s-au tocmnit să slujească pe trei ani la „fabrică” de sticlărie, despre împlinirea termenului și despre trebuința pe care o are ca tocmeala cu satele să fie reînnoită pe încă trei ani; rezoluția Domnitorului

Prea Înălțate Doamne,

Prin plecata mea anafora arăt Înălțimii Tale că 3 ani sînt astăzi, la sfîrșitu aceștii luni iulie, de cînd răposat tată-miieu, prin știrea și voia stăpînirii de atunci, s-au tocmnit cu 2 sate din sud Dimbovița — Gura Vilcanii și Lăculețile — ca să slujească în lucru fabricii sticlării, fiind cu apropiere aceste sate de sticlărie, și taica să plătească ludele acestor sate i podvezile și angaralile.

Și atît tată-miieu au plătit dadjdîia lor după zapis cît au trăit, cît și sluga Mării Tale am plătit de la moartea răposatului tată-miieu pînă acum peste taleri 1 600.

Acum, fiindcă s-au împlinit sorocu acestor sate, face trebuință ca iar, prin știrea și voia stăpînirii, să se facă această tocmeală.

De aceea, dar, fiindcă această fabrică a sticlării este și pentru podoaba Patrii și pentru folosul lăcuitorilor, vînzîndu-se mai efitine sticlile aici, nefiind calea depărtată ca în Țara Nemțească, și încă acum, în fericirii ani și în norocu Măriei Tale, nădăjduiesc de a să face această fabrică cu desăvîrșită orînduială. Și cunoscînd că Înălțimea Ta ai mare rîvnă spre acest fel de faceri de bine ale patrii noastre, mă rog Înălțimii Tale ca să se facă luminată poruncă către dumnealor boieri ispravnici ai județului, a aduce la isprăvnicat aceste sate, adică Gura Vilcanii, Lăculețile și Vilcana Cojocarului, fiind cu apropiere de această fabrică, și să-i îndemne cu vorbe cuviincioase și să le și așaze iarăși în lucrul fabricii, prin zapis întărit și de isprăvnicat. Și eu voi plăti dadjdîia ludelor și podvezi[le] i angaralile. Și iarăși pînă 3 ani să se așeze, căci de nu vor fi sate în lucru fabricii, nu e cu puțință a să lucra sticlăria, fiind mare cheltuială; și mai multă cheltuială merge la țandăra care arde neconținut 8 luni: la facerea materiilor. Și cînd Înălțimea Ta vei răvărsa mila, după făgăduiala ce mi-ai dat, cu hrisov pentru această fabrică, atunci poate să fie trebuință pentru slujba fabricii numai 2 sate.

Al Mării Tale plecată slugă,

Nicolae Golescu logofăt

[Rezoluția Domnitorului:]

Dumneata Vel vistier, să cercetezi această cerere ce face dumnealui biv Vel logofăt Nicolae Golescu

Biv Vel căminar

1819, avgust 1

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2208/1819, f. 299

1819, august 20

Ispravnicii județului Gorj către Căimăcămia Craiovei, despre locuitorii județului (care nu au alt mijloc de trai decât lucrul la munca câmpului, peste Olt) ca aceștia să poată trece, ca și înainte, în Ardeal cu una sau două vite de vânzare

Către cinstita Căimăcămie a Craiovei,
de la isprăvnicatu sud Gorj

Înștiințăm cinstirii Căimăcămii că lăcuiitorii acestui județ, neavînd alt metahrisis sau mijloc de a-și face alișverișul lor, spre întîmpinarea răspunderii dăjdiilor, decît numai să rădică primăvara de aici cu coasă și săpi de merg peste Olt, pî la Buzău și Focșani, unde muncesc pînă toamna, și să întorc cu cîte puține bani chiștig, cu care abia își plătesc birul pînă 3 dimînii ce lipsesc, au avut în anii trecuți milă și ajutori de la stăpînire, cu slobozenie a trece cu vite peste graniță spre vânzare. Cu care acest ajutori și alișveriș să făcea împlinirea dăjdiilor cu înlesnire și lăcuiitorii să află în răsufare și odihnă.

Iar de cînd s-au închis schelile pentru acest fel de trecători și alișveriș al lăcuiitorilor, vedem că împlinirea banilor să face cu mare nevoie și lăcuiitorii să află cu totu în distihie și apururea să plîng la isprăvnicat, cerînd mîngiere de scăzămînt, cu cuvînt că dintr-această pricină nu le-au mai rămas temei de a-și răspunde dăjdiile, neavînd nici un negoț de alișveriș.

Ci fiindcă și din năuntru, din Ardeal, s-au dat slobozanie a să scoate într-această țară vite mari spre vânzare, de aceea ne rugăm cinstitei Căimăcămii ca, privind cu ochi milostiv asupra folosului ticăloșilor lăcuiitori, să li să dea această slobozenie ce au mai avut-o de mai nainte, cu a trece fieștecare lăcuiitor cu cîte două vite peste graniță în Ardeal, spre vânzare, ca să-și poată săracii lăcuiitori a-și răspunde dăjdiile cu înlesnire, fără-de a simți greutatea ce o cearcă.

Și să ni să trimită ori porunca cinstirii Căimăcămii, sau luminată porunca Mării Sale lui Vodă, de a să da lăcuiitorilor această slobozenie, cu care li să va deschide alișverișul și să va face împlinirea dăjdiilor cu liniștire.

Costandin, stolnic

[Indescifrabil]

1819, avgust 20

Arh. St .Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2208/1819, f. 315

Logofeția pricinilor străine către Consulatul rus, pentru a se elibera un pașaport negustorului Ovanes care merge în Rusia

Fiindcă acest armean, anume Ovanes, după chezașiia ce au dat la cinstita spătărie au cîștigat voie de a merge la Rusia, pentru trebuințe de ale negoțului său, jos-iscălitu cu cinste pohtește pã Exelenția Sa gheneral Consul al Rusii să binevoiască a da numitului un pașaport, spre a fi nesupărat.

Mergerea lui este cu poște la Iași, pe la Focșani.

Vel logofăt

1819, septemvrie 8

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 42, nr. 115

137

1819, septembrie 18

Logofeția pricinilor străine către Consulatul rus, pentru a se elibera un pașaport negustorului Stavru care merge în Rusia

Fiindcă acest Stavru, după chezașiia ce au dat la cinstita spătărie, au cîștigat voie de la Măria Sa Prea Înnălțatul nostru Domn de a merge la Rusia pentru trebuințe de ale negoțului său, ce zice că are acolo, jos-iscălitu cu cinste pohtește pã Exelenția Sa gheneral Consul al Rusii să binevoiască a da numitului trebuincios pașaport, a nu avea vreo supărare.

A căruia mergere ieste la Iași pe la Focșani, cu poște.

[Vel logofăt]

1819, septemvrie 18

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 42, nr. 116

138

1819, octombrie 25

Alex. Suțu Vv. încredințează Episcopiei de Rîmnic întreținerea fîntînilor din Craiova și îi întărește două pivnițe și două scaune de carne în Craiova, scutite de dări, pentru ca din venitul acestora să repare fîntînile cînd se vor strica

Zemli Vlahscoie. Fiindcă pentru fîntînile ce sînt la Craiova, adică : una — în drumul Bucureștilor, în marginea orașului, cu o țeavă ; al doilea — la Tîrgul de Afară, cu dooă țevi largi ; al treilea — la Tîrgul din Vale, lîngă Sfîntul Arhanghel, cu trei țevi dă doi stînji dă sus ; al patrulea — în drumul Orevii, în marginea orașului Craiovii, cu trei țevi. Care fac patru fîntîni bune, nestricate, osebit dintr-o fîntînă ce mai este supt dealul Vîlcăneștilor, pã drumul Caracalului, cu o țeavă, ce să numește a Episcopului, i altă fîntînă ce să orînduise ca să să facă de neguțători la Știrboaica, în mijlocul orașului, unde au fost și mai nainte fîntînă cu dooă țevi mici. Și altă fîntînă iarăși să orînduise să facă în lăuntru metohului Sfintii Episcopii Rîmnic, care s-au și făcut.

Și după trebuința ce urmează a avea pentru dregerea acestor fintine, când s-ar întâmpla a să strica, spre a fi totdeauna în ființa lor; pentru care fintini, prin cărțile trecutilor frați Domni ne pliroforisim că au avut mili și dooăsprezece lude fintinari nedajnici și aparati de toată dăjdiile și orinduelile cîte vor eși peste an în țară — ca toată treaba acestor fintinari să fiie numai și numai pentru mai susarătatile fintini: să le dreagă, să le poarte grija, să le păzească în toată vremea. Dîndu-le la mîini și adeverițele dîmnealui Caimacamului, dă numele și chipul lor. Și să fie supt ocrotirea Sfinții Sale părintele Episcopu ce va fi după vremi la Sfînta Episcopiie Rîmnic; cum și grija fintinilor o dă iarăș asupra Sfinții Sale.

Asemenea, să aibă în orașul Craiovii milă dă dooă pivnițe și dooă scaune de carne — scutite de fumărit, de căminărit i dă către polcovnici și alți zabiți i dă toate dările ce dau alte prăvălii și scaune, de nimic supărare să nu le facă — ca, cu venitul acestora, care să să tragă iarăș de către Sfinția Sa iubitorul de Dumnezeu Părintele Episcop ce va fi după vremi la Sfînta Episcopiie Rîmnic și să să cheltuiască la dregerea fintinilor cînd să vor strica.

Deci, învrednicindu-Ne Domnul Dumnezeu și pre Noi cu al treilea domnie a aceștii pravoslavnice țări, întărim și Domniia aceste mili, ca să să păzească întocmai, întru toate nestrămutat, precum mai sus să coprinde. I saam rezech gospodstvami.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1819, octomvrie 25

Arh. St. Buc., Ms. 93 (condică 1819—1826), f. 160

139

1819, decembrie 17

Alex. Suțu Vv. poruncește cum să se urmeze ca vitele locuitorilor de prin satele întemeiate la poalele viilor, pe dealurile județului Saac, să nu mai distrugă viile și nici locuitorii satelor să nu mai fie pe nedrept năpăstuiți

Cartea pentru lăcuiitorii cei de supt dealurile cu vii

Zemli Vlahscoie. Fiindcă încă de la leat 1814, mai 10, după jalba ce dedese boierinașii i lăcuiitorii pămînteni, ce au vii în dealurile cele mari ot sud Saac, că de la o vreme încoace s-au făcut în poalile viilor sate întregi, cu mulțime de vite, pă care le dau la văcar numai de la Sft. Gheorghe pînă la Sft. Dimitrie; apoi, lăsîndu-le slobode, iau viile în rînd de le roade vița și le strică haracii. Cu care, nu puțină pagubă le pricinuiește celor cu viile și Vistierii domnești.

De aceea, s-au dat hotărîre încă de atunci ca, cei ce își lasă vitele fără văcar și să va găsi în vii, făcînd stricăciune, ori dă ce treaptă va fi stăpînul vitii, să plătească taleri 5 dă vită mare, pentru înfrînare. Și banii ce să vor strînge, s-au făcut venit al spitalului Iubirii de oameni, adică al bolnavilor streini.

Care huzmet, din pricina cumpărătorilor i din alți slujbași isprăvni-cești și zapcii, cum și alți oameni necinstiți, care s-au amestecat de s-au făcut cumpărători pe popoară i plăși; și din pricina unora ce au

Catagrafie a numărului de familii și a ludei din județul Dîmbovița, pe categorii de stări și plăși

Căutarea ludei și familiilor județului Dîmbovița No. 1

F a m i l i i

| frunte | mijloc | coadă | toată suma | Ludele catagrafii | Plasa |
|--------|--------|-------|------------|----------------------|-----------|
| 86 | 263 | 584 | 933 | 171 | Ialomiții |
| 25 | 181 | 338 | 544 | 80 ½ | Bolintinu |
| 12 | 80 | 241 | 333 | 44 ½ | Mijlocul |
| 56 | 138 | 338 | 532 | 80 ½ | Văcărești |
| 179 | 662 | 1 501 | 2 342 | 373 ½ : | |

care socotindu-să cei dă frunte cite 3 pă lude, cei dă mijloc cite 4 și cei dă coadă cite 6, fac lude, însă :

familii : 179 lude 59 ½
662* „ 132
1 501, „ 250
2 342, „ 442

373 ½ să scad ludele catagrafii rămîn

68 ½ care să cuvine a să da adaos

lude 68 ½ de la 4 plăși

| | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|---------|---------------|
| 48 | 193 | 426 | 667 | 112 ½ | Cîrcinovul |
| 44 | 156 | 404 | 604 | 111 | Dîmbovița |
| 20 | 78 | 252 | 350 | 73 | Dealul dă Sus |
| 20 | 52 | 245 | 317 | 44 | Dealul dă Jos |
| 16 | 74 | 194 | 284 | 56 | Cornățel |
| 148 | 553 | 1 521 | 2 222 | 396 ½ : | |

cari socotind cei dă frunte cite 4 pă lude, cei dă mijloc cite 5 și cei dă coadă cite 6 fac, însă :

familii : 148, lude 37
553, „ 110 ½
1 521, „ 253 ½
2 222, „ 401

396 ½ să scad ludele catagrafii

4 ½ rămîn cari să cuvin a să

da adaos 4 ½ dă la 5 plăși

| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|-------|-------------------|
| 13 | 39 | 307 | 359 | 104 | Plaiul Dîmboviții |
| 12 | 72 | 300 | 384 | 82 | Plaiul Ialomiții |
| 25 | 111 | 607 | 743 | 186 : | |

cari socotind cei dă frunte cite 3 pă lude, cei dă mijloc cite 4 și cei dă coadă cite 5, fac însă :

familii : 25, lude 8 ½
111, „ 28
607, „ 121 ½
743, „ 158

186 sînt în catagrafiie să vād a fi încărcăți ; cari urmează a să scādea

28 ½ de la plaiuri
28 ½ să scad la plaiuri

28 ½
44 ½**

rămîn prisos. cari urmează a se da adaos

vii cu apropiere de sat că nu-și fac garduri la vii, cum și din pricina năpăstuirii ce să face lăcuiitorilor cu dovezi neadevărate, că ar fi văzut vita cuivaș în viie i cu pricină de părăgini vechi părăsite de mulți ani, pradă și jăfuesc pe lăcuiitori.

Pentru care multe jălbi ne-au venit la auz. De aceea, făcându-să cercetare din porunca Domnii Mele de către dumnealui Vel logofăt de Țara de Sus, s-au găsit în adevăr că să jăfuesc lăcuiitorii cu năpăstui. Și pentru ca nici huzmetul să nu să păgubească, nici nizamul ce este orînduit pentru a să înfrîna cei ce sînt în deal cu vite să nu le lase slobode a face stricăciuni în vii, prin hotărîrea ce am dat spre paza dreptății, s-au pus în orînduială ca să să urmeze la căutarea huzmetului aceste ponturi, însă :

1. Să să vînză de dumnealor epitropii la om cînstit, dînd legătură a nu face cit de puțin catahrisis.

2. Să nu vînză nici acel cumpărător la zapcii sau alți oameni ispravnicești sau streini, nici să să puie tovarăși.

3. Cei ce vor căuta slujba, foarte să să ferească a nu prepune pă nimeni cu mărturii că ar fi văzut vitele cuiva în viie; ca să-i globească; ci numai cînd va prinde vitele, sau cînd cel cu viia stricată va face dovadă, precum și cel ce va merge cu vita lui în viia lui și va paște pă răzoare, nu are să să supere cu această dare; iar fiind viie streină, să plătească. Nici să facă vreo meșteșugire a băga vitele cuivaș în vii, cu cuget ca să-i globească, nici după părăgini vechi, nelucrate de cîte doi-trei ani, care vor fi la mărgini dăschise făr-dă gard, să nu ceară gloabă.

4. Viile ce vor fi în marginea satelor, să să îndatoreze stăpînii viilor a le face garduri temeinice, sau a le îngrădi cu șanțuri; că orcare nu-și vor face îngrădișuri bune să plătească acest irat al spitalului stăpînul acei vii. Iar avînd gard, și vor dăschide pîrleaz cu viclenii a băga vite, atunci nu are să să învinovățească stăpînul vii la plată, ci aceia ce au dăschis pîrleazul.

Și ca să să poată păzi acest nizam, s-au dat cartea Domnii Mele și la mîna orînduitului ce va umbla cu acest huzmet, și la mîna lăcuiitorilor deleni, prin care poruncim cu strășnicie orînduitului sau cumpărătorul ce va fi de la spital, ca să urmeze ponturilor ce să arată mai sus. Căci dovedindu-să cu cîtuși de puțină urmare înapotrivă, să va pedepsi strășnic. Iar lăcuiitorii să-și urmeze datoriia. Pentru care poruncim Domniia Mea dumneavoastră ispravnicilor ai numitului județ: totdeauna să îngrijiți a să păzi acest nizam și a nu să face cel mai mic catahrisis, căci înșivă veți fi răspunzători. Cum și pentru căutatul acestui venit după mai sus-zisele ponturi, să dați dumneavoastră orînduitului tot felul mîna de ajutor spre înlesnirea căutării, ca și nizamul să să păzească, și spitalul să nu să păgubească de iratul acesta.

Și, spre a nu fi supărați și jăfuiți în potrivă, li s-au dat și lor asemenea carte. De care poruncim și dumneavoastră ispravnicilor ai județului să îngrijiți a să păzi nizamul acesta cu nestrămutare. I saam rezech gospodstvami.

1819, dechemvrie 17

Vistieria către ispravnicii de județe, despre hotărîrea luată de a se face îndreptarea sânilor și despre îndatoririle ispravnicilor în această privință ; porunca pregătitoare către ispravnicii de județe — in extenso ; porunca adresată județului Prahova — in extenso, iar cele adresate restului de județe — rezumat .

[Vistieria către ispravnicii de județe]

Cuvîntul și sfîrșitul pentru care s-au alcătuit dintru-nceput lucrarea îndreptării județelor nu privește la alt nimic, dăcît numai la doao lăudate urmări, prin care să se asemeze întru adevăr ființa aceștii lucrări, cu a sa glăsuire : cea dintîi este buna cumpănire a satelor birnicilor lăcuiitori, închipuindu-să și alcătuiindu-să după starea și prilejul fieșcăruia ; și cea dă-al doilea — îndreptarea ce să cuvine a să face multora învălmășăli și pricini ce să urmează la celelante stări dă oameni, ajungînd multe dintrînsele cu totul neasămănite clădirii lor și într-adevăr dăpărtate de verice bună orînduială prin care s-au fost întocmit dintru-nceput, dîndu-să supt cele întru obștească știință legiuri ale Vistierii.

Și încă putem zice că aceasta de al doilea întîmplare, povîrnindu-să din vreme în vreme spre înmulțire, să cunoaște vederat chiar după a sa înființare că dă nu să va îndrepta cu denadinsul — ca și hotărâle popririi să-și întîmpine, și bună orînduială să-și dobîndească, asemănată sfîrșitului începerii sale — negreșit va ajunge a pricinui o desăvîrșită dărpănare la toate orînduiele Vistieriei, va fi supărătoare întru adevăr obștii lăcuiitorilor birnici, carii cu osebite să cuvine a fi pururea mîngiați, va aduce feliuri dă năpăstuiți săracilor și, în cele du pă urmă cercetîndu-să rodirea, alt nimic nu să iuvește decît cuget și sfîrșit de în parte dobîndire, fără dă a să cunoaște și vreun folos al obștii.

Așa dar, chibzuindu-să unele ca acestea, dintru-ntîi s-au cerut dă la toate județile catagrafii dă toți sălășluitoarii fieșcăruia județ, dîndu-să și cuviincioasele povățuiri în ce chip să să facă. Și după aceste povățuiri urmîndu-să, s-au priimit și catagrafiia dumitale, însoțită cu toate catastișile ce s-au cerut.

Deci, și s-au găsit cu cale ca dumneata [...], însărcinîndu-te cu lucrarea îndreptării, să urmezi întocmai povățuirilor ce să arată în osibita carte ce s-au făcut pă obrazu dumitale. Iar dumneata [...], în toată vremea ce va lipsi tovarășu dumitale de acolo, vei sta napristan la tahtul isprăvnicatului, îngrijind pentru toate cele ce vor fi dă trebuință, adică : căutarea judecăților ce să vor întîmpla, priimirea banilor dă la sărăfiie către domneasca Vistierie, și alte urmări și trebuințe, după poruncile ce vei priimi ; preveghind pururea cu mare luare aminte, ca să nu să întîmple cîtuși dă puțin cusur sau cîtuși de puțină zmințeală la ale îndreptării din pricina dumitale. Căci pentru una ca aceasta, vei rămînea la mare răspundere.

1819, octombrie 28

141—a

[Către jud. Romanaţi]

Catagrafia stabileşte la jud. Romanaţi 7 433 birnici (din care 1 708 „dă frunte”, 2 499 „dă mijloc” şi 3 126 „dă coadă”), formînd pînă acum un total de 941 lude.

La „plăşile dă la vale” au fost socotiţi într-un lude 3 familii „frunte”, sau 6 familii „mijloc”, sau 8 familii „coadă”; în total, 272 lude, din care scăzîndu-se 209 lude „ce poartă astăzi”, rezultă că s-au încărcat acum un plus de 62 lude.

La celelalte plăşi au fost socotiţi într-un lude 5 familii „frunte”, sau 8 familii „mijloc”, sau 10 familii „coadă”; în total, 798 lude, din care scăzîndu-se 732 lude „ce poartă acum”, rezultă că şi aceste plăşi s-au încărcat cu un plus de 66 lude.

La satul Baloş (Balş), format din 378 familii birnici, există 13 pecetluituri de „bicigaşi şi rotari i dirvari cu ajutoarele lor, ai poştii Mirirea [Mirila] dintr-acel judeţ”.

„Învălmăşeli” la „seneturile boeri dă neam” sînt 3: 1) „13 cruci sînt şăzători într-acel judeţ şi ţin de alte judeţe”; 2) 5 nume sînt în plus faţă de ceea ce cunoştea Vistieria pînă acum; 3) „alte cinci cruci în şase nume să găesc ştiuţi Vistierii şi în catastihul înnoirii şi în catagrafiia judeţului nu să coprind”.

Numărul boiernaşilor din judeţ este de 51, din care 11 ţin de Dolj, iar 1 de Craiova (Vistieria cunoştea pînă acum 37 boiernaşi ai acestui judeţ, iar acum rezultă 2 în plus).

În catagrafia cumpaniştilor figurează 246 nume, din care 59 îşi plătesc dajdia la cumpania Craiovei, 24 se găesc în alte judeţe, iar 11 nu sînt trecuţi în catastih.

În catagrafie sînt 17 lude scutiţi cu „cărţi”, Vistieria avînd cunoştinţă pînă acum numai de 11. Sînt 6 fustaşi şi 1 portărel ai Căimăcămiei Craiova.

Catagrafia găseşte un număr de 67 „fără nici un căpătîi”; Vistieria porunceşte trecerea lor la bir. Se găesc 108 posluşnici „pă moşii streine” şi 94 posluşnici în oraşul Caracal; să fie trecuţi la bir cei 108 din judeţ (f. 2—11).

1819, octombrie 28

Notă la documentul nr. 141. Poruncile de mai sus ale Vistieriei, adresate judeţelor, au un conţinut similar, ele diferind numai în unele particularităţi şi date cifrice. Pentru judeţul Prahova, porunca respectivă este reprodusă în extenso, spre a se vedea elementele generale, omise în prezentarea *rezumativă* a poruncilor adresate celorlalte judeţe.

Aceste elemente generale se referă la: fugari şi tocmitori, desemnarea pircălabilor şi cislăşilor, cătune şi silişti, interzicerea de a se mai scuti de dări sate întregi, pecetluituri, lude, scutelnici, birnici

Birnici : 9 854 familii, ce „poartă acum” 1 312 lude. Plășile : Vedea, Mijlocul de Sus, Mijlocul de Jos, Țirgul și Teleormanul de Jos sînt cele mai înstărite și totuși au azi pînă la 9 familii un lude ; „iar la dooă plăși, adică Teleormanu dă Sus și Teleormanu dă Mijloc, a căroră sate cele mai multe sînt pã moșii megieșăști, vîzîndu-să suma oamenilor în 1 252 familii, cum și ludile ce poartă adică 246 ; și socotîndu-să după asemănarea celor mai înputernicite plăși, să cunoscă atît dă mare năpăstuirea, încît abia să adună la un lude cîte 5 oameni, care va să zică jumătate din ceea ce să urmează la cele mai înputernicite plăși. Și alt nimic nu să poate socoti, dăcît numai că aflîndu-să cele mai multe sate megieșăști și altor obraze neputernice, și întru dăpărtare, totdeauna dregătorii după vremei au lăcomit întru adaosul acestoră, fără dă a judeca năpăstuirea, aflîndu-să și încredințați poate că saracii lăcuiitori, avînd fieșcare cîte o puțină parte dă loc, vor răbda orice sarcini fără dă a dosi”. Plășile : Cotmana, Marginea de Jos și Marginea de Sus la totalul de 3 366 familii „poartă lude 462” și în ele „să cunoaște pã alocurea asupririi învederate și pe alocuri hatîruri și ocrotiri (lucrări din care este vîzut că totdeauna s-au pricinuit multe dărăpănări la multe sate întemeete)”.

Satele de margine „să neguțătoresc” cu cele „de decindea” și „cei dă sus, cu orașul și alte părți învecinate”. Iar „cea mai temeinică parte a județului, aflîndu-să județ dă cîmp], razimă în feluri dă neguțătorii cu vite și mici și mari, cu zaherele, pe alocurea și rachierii”.

Față de acestea, Vistieria stabilește județului : „cei dă frunte cîte 4 dă lude, cei dă mijloc cîte șase pã lude și cei dă coadă cîte 10 pã lude”, și-l împarte în 3 categorii de plăși : a) plășile : Vedea, Mijlocul de Sus, Mijlocul de Jos, Țirgul și Teleormanul de Jos, „ce să socotiră în mai bună stare” și unde în viitor se adaugă un spor de 153 lude ; b) plășilor : Cotmana, Marginea de Sus și Marginea de Jos li se adaugă un spor de 36 lude ; c) plășilor „cu totul năpăstuite” : Teleormanul de Sus și Teleormanul de Mijloc li se scade un număr de 38 lude.

Vistieria „cunoaște 175 bicigași la acel județ, împreună cu 28 rotari și 24 dîrvari, pentru aceia îi are scăzute 87 lude, care va să zică cîte o jumătate lude pentru fieșcare”.

Două „învălmășeli” la sineturile boierilor de neam : 1) un număr de 13 sînt în județ, dar nu sînt în catastihul Vistieriei — deci sînt din alte județe ; 2) un număr de 20 sînt mai puțin în catagrafie față de catastihul Vistieriei.

Boiernași manzili : 99 lude în catagrafie.

Scutiți cu „cărți” : 11 lude.

Poslușnici : lude 93 „pã moșii streine” și lude 33 „în orașu Ruși dă Vede” ; să se dea la bir, în afară de cei găsiți „poslușind” la „văduve sârăce” (f. 12—20).

1819, octombrie 30

Familii birnici sînt 8 025 și anume : 1 128 „dă frunte”, 1 801 „dă mijloc”, 3 730 „dă coadă” și 2 266 „tocmitori” — în total 781 lude.

„Să vede o mare necumpănire, aflîndu-să unile sate așezate întru asemănarea științei ce curge pentru acest județ și altile cu totul ușurate ; și ușurarea acestora chibzuindu-să bine, s-au cunoscut fără îndoială că nu privește spre binele lăcuitorilor, ci spre folos celor ce plătesc dăjdiile cari, pã de o parte, scutind prin catahrisis, asemenea plătesc o bagatelă la sarăfiia județului, iar pã de altă parte, făcînd feliuri dă așazămînturi, să folosesc întreit și înpătrit.

Așa cunoscîndu-să și printr-aceasta că ușurarea și necumpănirea acelui județ este mai mult vătămătoare lăcuitorilor, dăcît folositoare, asemenea că și ființa ce curge acum, că acest județ, fiind județ dă margine, să cuvine să petreacă întru ușurare, este numai întru știința stăpînirii iar nu întru priceperea lăcuitorilor, căci ei îndăstule așazămînturi răspund pã unde își au tocmelile. De aceea, s-au chibzuit cu drept cuvînt, ca starea acestui județ să să deosibească în dooă părți : care va să zică, șapte plăși ce n-au înclinare cu marginea — adică Cobia, Găleşaști, Izvorul, Greci, Ogrăzeni, Cîlniștea și Frăsinetu (bez opt sate din Cîlniștea și Frăsinetul, ce să socotiră dă mărginași, după starea hălăduitorilor) socotindu-să întru bună petrecere, către acelor folosiri și negoțuri, să să îndrepteze și să să așaze după asemănarea cararului ce s-au dat și la județul Teleormanului, nu numai ca să să păzească dreptatea vecinatății, ci și ca să nu să dea pricină dă mîhnire și dă răspîndire din partea unui județ către altul ; iar dooă plăși, adică Hodivoaia și Balta, cum și acele opt sate din Cîlniștea și Frăsinetul, ce s-au zis mai sus, cunoscîndu-să întru adevăr sălășluirea dă margine, s-au chibzuit ca să să socotească cu oareșce adaos dă oameni, ca făcîndu-li-să îndreptarea printr-acest fel dă musaade, să cunoască și ei singuri că îngrijirea dă aici să aseamănă și cugetărilor ce au, și dreptății lor putem zice — aflîndu-să unele sate mai în dăpărtare, mai virtos cele din Hodivoaia, și cu totul neîmpartășite dă alișverîșurile ce obișnuiesc a face celelante plăși.

Așadar, socotindu-să după acest temei, la acele șapte plăși 840 familii dă frunte cîte 4 pã lude, i 1 371 familii dă mijloc cîte 6 pã lude și 2 475 familii dă coadă cîte 10 pã lude, fac lude 686 ; din care scăzîndu-să lude 598 ce poartă astăzi, mai prisosesc lude 88 care să cer adaos. Asemenea socotind prin musaadea și la celelante dooă plăși i opt sate ce s-au socotit dă margine : 288 familii dă frunte cîte 5 pã lude i 430 familii dă mijloc cîte 7 pã lude și 1 255 familii dă coadă cîte 12 pã lude, fac 223 lude ; din care scăzîndu-să 183 lude ce poartă astăzi, mai prisosesc lude 40 care să cer adaos.

Iar tocmitorii cu toate că la număr să adună îndăstulă sumă dă oameni cunoscîndu-să în starea și petrecerea lor, s-au socotit ca la chibzuirea dă aici să lasă cu totul pã dinafară, spre a nu să împovăra județu cu suma dă lude alcătuită din oameni cari aduc un foarte puțin

folos satelor. Dar dumneata îi vei da ajutoare pe la sate pe unde își vor avea și hălăduirile [...]

Cîți tocmitori să vor găsi la fieșcare sat, dîndu-să ajutoare satelor chiar acolo unde își vor avea și hălăduire, să să treacă și numele acestora în foile cele iscălite ce să vor da dă către dumneata cîslașilor, cu numire dă ajutoare, îndatorîndu-să pă de o parte iei ca să răspundă în cislile satelor ceea ce să va cuveni după asemănarea prilejului, iar pă de alta asemenea îndatorîndu-să pîrcălabii și cîslașii ca să nu-i asuprească cu vreo cerere peste a lor putere, privind cu cuget dă hrăpire la vreo în parte mîncătorie. Căci dă să va întîmpla să dosească unii ca aceștia din pricina mîncătoriilor ce obișnuiesc a face acești pîrcălabi și cîslași, nu numai că toată răspunderea acelor să va cere de la dînșii, ci cu hotărîre în orice vreme să vor îndatora să-i găsească cu a lor cheltuială și să-i aducă la urma lor, după care să vor și pedepsi ca niște pricinuitori dă răspîndirea oamenilor prin ale lor mîncătorii. Iar după ce să vor lega și aceștia pă la sate după chipul ce s-au zis, să lipsească această numire a tocmitorilor cu totul îndatorîndu-să satele a nu-i mai priimi, precum mai jos să vorbește.

Osebit dă aceasta, să știi dumneata că dă vreme ce acest rînd da oameni dă la chibzuirea dă aici s-au lăsat cu totul pă dinafară, neșocotîndu-să drept nici un folos satelor, și toată vorba ce să face pentru dînșii nu privește la alt nimic dăcît numai ca să să lege și numiții cu ajutorul ce vor putea răspunde chiar pe la acele sate pă unde hălăduiesc. După care, și să lipsească cu totul și numire, și urmare, fiind vătămătoare întemeerii celorlalte sate.

De aceea, să cuvine negreșit ca, cît alți tocmitori să vor găsi sprijiniți acum dă iznoavă pe la sate — adică în urma scrisului — unii ca aceia nicicum să nu să priimească; ci cercetîndu-să și dove-dîndu-să dă unde vor fi dosit, dă vor fi dintr-acel județ să-i trimăți dumneata carte și pe la satele lor, legîndu-i acolo cu dajdiia după orînduială. Iar dă vor fi din alte județe, la care să vor fi scris numele lor la catagrafiie, să te corispondarisești cu dumnealor drăgătorii acelor județe ca, teslimatisîndu-i dumnealor spre a-i așeza iarăș la satele de unde vor fi dosit, să ei adeverință dă priimire și arătătoare dă numele lor".

Pe la unele sate, s-au primit și pecetluituri, și lude, satele respective „răspunzînd amîndooă dările de valma", ceea ce să nu se mai întîmple pe viitor. Să nu se întîmple la vreun sat „ca suma scutelnichilor să covîrșască numărul birnicilor, căci și aceasta este spre dărăpă-narea satelor".

În județ, Vistieria are înscriși 149 bicigași „împreună cu 38 rotari și 38 dîrvari; prin care are scăzămînt lude 74".

În județ, Vistieria are înscriși „în breasla slujitorească: 82 cărbunari și 131 dîrvari ai isprăvnicii Curții gospod, pe care îi are scăzuți cu 106 lude, care va să zică cîte o jumătate lude fieșcare. Și pentru o jumătate dă lude, să cere dă la dîrvari cîte dooă cară dă lemne pă lună și de la cărbunari cîte 200 ocă cărbuni asemenea pă lună. Este știință că mulți dintr-aceștia aflîndu-să împreunați cu satele, răspund d-a valma amîndooă dările, adică și lemnele, i cărbunii și dajdiile Vistierii". Se poruncește „îndreptare" pentru aceste categorii.

În catagrafie sînt 82 „cu sineturile boierilor de neam“, dar Vistieria are în catastih numai 71.

În catagrafie sînt 46 „boierinași manzili“, dar Vistieria are înscrisi numai un număr de 41.

În catagrafie sînt 8 scutiți cu „cărți dă apărare“, din care numai unul corespunde cu catastihul Vistieriei.

Mai există 8 cumpaniști, din care 7 „sînt legați la cumpania cea veche a Craiovei“, iar unul „între cumpaniștii streinilor Zimnicii“.

Sînt 79 poslușnici „pă moșii streine“ și să fie dați la bir (cu excepția celor ce „vor fi poslușind“ la „văduve sărace“).

1819, noiembrie 4

141—d

[Către jud. Olt]

Familii birnici : 8 323, din care 1 445 „dă frunte“, 1 791 „dă mijloc“ și 5 487 „dă coadă“ — în total 901 lude.

„Cu toate că după starea locului, judecîndu-să județ dă cîmp, s-ar cuveni a să cere pă lîngă dreapta cumpănire a satelor, și un simțitor folos al domneștii Vistierii, dar mai cu drept cuvînt chibzuindu-să, s-au socotit că îndreptarea acestui județ să cuvine a să face după asemănarea megieșitelor sale județe, adică Teleorman și Vlașca, ci pă deoparte s-au deosibit în dooă stări, adică : șase plăși — Oltu dă Sus, Vedea, Plapcea, Mijlocu și Oltu dă Jos (bez opt sate dintr-această din urmă, care după starea locului sînt dă margine) socotindu-să ca niște plăși ale dealului, s-au chibzuit că să cuvine să să așaze cei dă frunte cîte 5 pă un lude, cei dă mijloc cîte 6 pă lude și cei dă coadă cîte 10 pă lude ; și dooă plăși — adică Călmățui și Marginea, cum și acele opt sate din Oltul dă Jos, ce s-au zis — socotindu-să dă mărginași, precum și sînt în ființă, s-au chibzuit că să cuvine să să așaze : cei dă frunte cîte 6 pă un lude, cei dă mijloc cîte 8 și cei dă coadă cîte 12.

Iar pe de altă parte, păzindu-să la stările lăcuiitorilor o mare nease-mănare pă lîngă celelalte dooă învecinate județe ce s-au zis, cunos-cîndu-să fieșcare familie, din orice stare, cu mult mai puțin pîrlej dăcît a numitelor județe, ca să să asemenea cumpănire, după care să să păzească și dreptatea vecinătății, și lăcuiitorii să cunoască înființată mulțumire, s-au chibzuit că să cuvine a să face osibire mai jos arătată. Adică, la plășile dă la deal să să ceară cîte 5 frunțași pă un lude, în vreme ce dă la cele dooă județe ce s-au zis să cer numai cîte 4 ; care va să zică, cu adaosul dă o familie să să potrivească starea acelor 4 familii dă la județele ce s-au zis. Iar la plășile dă la vale să să ceară cîte 6 frunțași pă un lude și cîte 8 mijlocași asemenea pă un lude, în loc dă 5 frunțași și șapte mijlocași ce să cer dă la numitele județe ca, și cu acest adaos dă cîte o familie pă un lude, să să asemenea potri-virea stărilor cu părțile învecinate, tot după acelaș cuvînt care s-au vorbit și la plășile dă la deal.

Într-acest chip dar chibzuindu-să cele dă aici, s-au socotit ca dă la 6 296 familii ce să coprind în plășile dă la deal, bez acele opt sate,

să se ceară 798 lude, adică lude 159 de 795 frunzași, 223 de la 1 320 mijlocași și 416 de la 4 162 de coadă. Din care aceste lude, scăzându-se lude 722 ce poartă astăzi după ecstractul catagrafii, rămân prisos lude 76, care se cer adaos de la viitoarea seamă a lui dichemvrie și ghenar.

Asemenea, și de la două plăși de margine și acele opt sate ale Oltului de Jos, ce se socotiră iarăși de margine, făcându-se socoteală pe 2 027 familii, se cer lude 208¹/₂, adică lude 41¹/₂ de la 250 frunzași, lude 56¹/₂ de la 452 mijlocași și lude 110¹/₂ de la 1 325 de coadă. Din care aceste scăzându-se lude 179 ce poartă astăzi după ecstractul catagrafii, rămân prisos lude 29 și ¹/₂, care se cer adaos asemenea de la viitoarea seamă a lui dichemvrie”.

În județ sunt 86 bicigași „înpreună cu 12 rotari și 12 dirvari”, pentru care s-au scăzut 43 lude. Cu „sineturile boierinașilor manzili”, Vistieria cunoaște 37, în timp ce catagrafia menționează numai 36. De asemenea, catastihul Vistieriei are înscrise 30 ruțași, dar catagrafia cuprinde numai 29.

Sunt în catagrafie și 2 iamacii ; să fie dați în bir.

De asemenea, există 34 cumpaniști, din care unul este „legat” la compania Mavrodinul (Teleorman), 8 la „cumpaniia cea mare a Craiovei”, 6 la „cumpaniia cea mică a Craiovei”, 16 la compania Caracal (Romanati) și 3 la compania Râmnic (Vâlcea). Aceștia vor fi șterși de la Olt și înscrise la județele cumpaniilor respective.

Sunt 81 poslușnici „pe moșii streine” și 40 poslușnici în orașul Slatina ; să fie dați la bir (cu excepția celor de la „văduve sărace”). Sunt 7 scutiți cu „cărți”.

1819, noiembrie 12

141—e

[Către jud. Argeș]

Catagrafia înregistrează 7 272 familii birnici, „întru care pe la multe sate și putem zice și plăși întregi să cunoaște a fi o mare necumpănire și pe alocurea vederată năpăstuire. Și, cu toate că după starea locului la chibzuirea de aici socotindu-se acel județ și de munte, și de câmp pe la unele plăși, și cunoscute fiind multe feliuri de neguțătorii ce obișnuiesc a face lăcuitorii părții locului, s-ar fi convenit a să cere îndreptarea cumpănirii cu un simțitor folos al domneștii Vistierii. Dar, cunoscută fiind încetarea alșveriușului, s-au chibzuit că mai întâi să cuvine a să păzi îndreptarea cumpănirii, făcându-se după dreptatea stărilor oamenilor, și apoi să se ceară și acel simțitor adaos în vreme cuviincioasă, mai virtosă și sfârșitul pentru care să cere îndreptarea nu privește la altcevaș, decât numai la păzirea dreptății către toți lăcuitorii deopotrivă și la răspunderea datoriei lor cu a lor mulțumită și priință, fără de a cerca vreo năpăstuire peste a lor putere.

Așa dar, și după știința stării locului și chiar după izvodirea catagrafiiei dumneavoastră, s-au deosibit birnicii acelui județ în două stări, adică : plaiul Loviștii și trei plăși — Săpata, Oltul de Jos și Cre-mănarul s-au socotit cele mai înputernicite și mai temeinice, iar plaiul Arefului și cinci plăși — Oltul de Sus, Topologul, Argeș, Vilsanul și

Pitești știindu-să, putem zice, dăobște locuri înfundate, s-au numărat de într-o mai proastă stare. Și, cu toate acestea, să văd nu numai într-o dăsbăvirșită necumpănire, ci și cu totul încărcate după asemănarea stărilor ce să văd trecute în catagrafii.

Deci, după toate aceste chibzuiri, cu drept cuvânt socotindu-să în coprinsul plaiului Loviștii și a celor trei plăși ce sînt mai înputernicite : la 585 familii dă frunte cîte 3 pă lude, i 914 familii dă mijloc cîte 5 pă lude și la 2 456 familii dă coadă cîte 6 pă lude, fac lude 786. Din care, scăzîndu-să lude 710 ce poartă astăzi după ecstractu catagrafii, rămîn prisos lude 76, adică 60 dă la plaiul Loviștii și 16 dă la acele trei plăși.

Asemenea socotindu-să și la celelalte cinci plăși i la plaiul Arefului cu oareșce adaos dă oameni — pentru că sînt și lăcuitori * înfundate, și cele mai multe sate năpăstuite cu încărcături peste a lor putere — la 650 familii dă frunte cîte 4 pă lude, i la 935 dă mijloc cîte 6 pă lude și la 3 217 de coadă cîte 8 pă lude, fac lude 551¹/₂. Înpo-triva cărora puindu-să lude 608¹/₂ ce poartă astăzi, să văd a fi încărcăți lăcuitorii acestor locuri cu lude 57 peste a lor putere. Care va să zică, scăzînd dumneata acest scăzămînt ce să cuvine să faci din adaosul ce să arată mai sus, rămîne ca din îndreptarea cuviinții liudelor la viitoarea seamă dă dichemvrie și ghenar, și cumpănirea județului să o întocmești după toată dreptatea. Și un puțin folos de 19 lude să dai adaos la Vistierie.

În „breslele” scutelnicilor, slujitorilor și aurarilor să fie socotiți numai cei cu „pecetluituri” reinnoite de Domnitor. „Prisoasele” ce vor rezulta să fie așezați la bir.

Vistieria are înscrisi în județ 97 „bicicași”, „înpreună cu 13 rotari și 14 dîrvari” — pentru care există un scăzămînt de 48¹/₂ lude.

Catagrafia constată 3 iamacii care trebuie dați la bir.

Sînt 75 cumpaniști, din care : 60 „ai cumpanii acelui județ”, 1 al cumpaniei Zimnicea, 13 ai cumpaniei Craiova și 1 al cumpaniei București.

Sînt 6 scutiți „cu cărți dă apărare” înregistrați la Vistierie, iar cata-grafia constată acum numai 5.

Sînt în total 207 poslușnici în județ, „pă moșii streine”, 121 posluș-nici în orașul Pitești și 10 în orașul Argeș ; toți să fie dați la bir (cu excepția celor de la „văduve sărace”).

1819, noiembrie 13

141—f

[Către jud. Ialomița]

Birnici : în total 2 880 familii, din care 732 „dă frunte”, 787 „dă mijloc” și 1 301 „dă coadă” — în total 557¹/₂ lude.

„Cunoscută fiindu-ne starea locului, cum și feliurimea negoțului, am chibzuit că s-ar fi convenit să să cumpănească județul, socotindu-să

* Sic (în loc de : locuri)

unul cu altul cîte 4 pă lude, nu mai puțin că obicinuința fiind din vechime lăcuitoii de acolo întru petrecere cu statornicie, ar fi priimit această așezare cu a lor bucurie. Ce și pentru fieșcare, căutîndu-și cu denadinsul de agonisita sa, să folosește din muncă-i, ajutat fiind și dă starea locului și, folosindu-să, cearcă îndăstulă înlesnire la răspunderea datoriei sale. Dar tot deopotrivă fiindu-ne cunoscută și lipsa ce să urmează la negoțul zaherelilor, care este cel mai întii temei al acelui județ, am socotit că să cuvine să chibzuim așezarea de acolo după asemănarea liudelor întru care să află județu și acum. Privind însă cu aceasta la păzirea dreptății.

Care va să zică, asupra acestor liude să să facă o dreaptă cumpănire la toate satele dă obște, încît nici unile sate să să încarce peste a lor putere, nici altele să să ocrotească pentru hatiruri în parte, purtîndu-să sarcina lor dă către cele neocrotite. Căci atunci și dreptatea nu să păzește (în vreme aceasta este cel mai întii sfîrșit și cerere a îndreptării) și unile sate în parte pătîmind năpăstuirea, nu să pot întemeia nici odinioară.

Aceasta dar fiind cugetarea noastră, după starea ce văzurăm la acel județ, am chibzuit că cumpănirea să cuvine a i să face într-acest chip, adică: la șapte plăși — Lichirești, Stelnica, Hagienii, Sloboziia, Gîrbovi, Jilava și Dridu, cei dă frunte să să socotească cîte trei pă lude, cei dă mijloc cîte cinci pă liude și cei dă coadă cîte șapte pă lude; iar plasa Orașului fiindcă cade în gura hasului și, după firesc cuvînt, birnicii dă acolo sînt dăpărtați dă negoțurile ce obicinuiesc a face ceilanți lăcuitoii ai județului — adică, mărginașii cu cei dă dăcindea, și cei dă sus, pînă în poliția Bucureștilor — să să socotească cu musaadea dă cîte un om adaos la fieșcare stare, adică cei dă frunte cîte 4 pă lude, cei dă mijloc cîte 6 și cei dă coadă cîte 8. Și, după acest mijloc, să adună suma ludelor la $571\frac{1}{2}$; care va să zică un adaos dă patrusprece lude peste ceea ce este acum".

Se cere județului „dă la viitoarea seamă a lui dichemvrie” un spor de 48 lude.

În satele pămîntenilor sînt 10 iamacii, în sloboziile „streinilor” 4 iamacii, iar „pă moșii streine” 183 poslușnici; toți aceștia să fie dați în bir.

„După săvîrșirea întocmirii și îndreptării fieșcăruia sat, să arăți cîșlașilor și pîrcălabilor, ca fugari și tocmitori nicicum să mai priimească”.

Se găsesc 38 rotari și 38 dîrvari la poștele situate în județ.

În catagrafie sînt 127 „boieri dă neam”, iar Vistieria are înscriși numai 126. De asemenea sînt 118 „boierinași manzîli”, iar Vistieria cunoaște 121.

Sînt 30 scutiți cu „cărți”, iar Vistieria are înscriși numai 22.

1819, noiembrie 15

Birnici sînt 6 854 familii ce formează în total 1 226¹/₂ lude.

„Făcîndu-să toate chibzuirile asupra stării acelor lăcuiitori, asemenea cunoscută fiind și starea locului i negoțurile ce să obicinuiască într-acele părți, s-au socotit că să cuvine să să împărțească județu în patru părți; din care dooă asemănîndu-să la alișverîșurile ce să obicinuesc, să să socotească deopotrivă, și alte dooă, asemănate fiind la stările lor, pentru cuvintele ce să arată mai jos, să să socotească iarăș la o potrivă între dînsile.

După această chibzuire, s-au găsit cu cale ca cinci plăși ce cad mai în vale, adică Cîmpul, Balta dă Sus, Balta dă Jos, Dumbrava dă Sus, Dumbrava dă Jos, pentru negoțurile ce au după starea locului să să cumpănească întru asemănarea învecinătului județ al Romanaiilor, adică cei dă frunte cîte trei pă lude, cei dă mijloc cîte cinci și cei dă coadă cîte șapte (urmîndu-să însă această osebite la numitu învecinat județ al Romanaiilor: cei dă mijloc au socotit cîte 6 pă lude și cei dă coadă cîte 8, și aci numai cîte cinci și cîte șapte, care va să zică lipsă dă o familie la lude într-aceste dooă stări. Dar această lipsă s-au chibzuit că să cuvine a să socoti cu drept cuvînt la acest județ pentru că, făcîndu-să toate băgările dă seamă la stările locuitorilor, s-au cuvenit învederat că abia 6 și 7 familii dă Romanaii să coprinză starea dă cinci familii a acelu județ, iar pă alocurea și mai mulți. Și, de aceea, s-au făcut această potrivire: ca să nu să asemenea cumpănirea asupra numărului oamenilor, ci asupra stărilor ce au. Căci și chiar lăcuiitorii între dînșii își fac cislile asemănate stării fieșcăruia, iar nu privind la numărul dă oameni).

Asemenea și la dooă plăși: Jiu dă Sus și Jiu dă Jos, s-au chibzuit că să cuvine a să face tot această socoteală, pentru că și aceste plăși, și de sînt dă mijloc, dar aflîndu-să după starea locului întru apropiere dă orașu Craiovii, pă lîngă negoțurile ce obicinuiască a face pă loc — ca toți lăcuiitorii ce să află hălăduitori la asemenea județe — apoi nu puțin alișverîș fac și în numitul oraș, cu feliuri dă lucruri ce obicinuiască să vînză.

Iar la dooă plăși Hamărădiia dă Jos și Hamărădiia dă Sus (cu toate că o parte dă Hamărădia dă Jos întru asemenea apropiere aflîndu-să dă orașu Craiovii își are alișverîșuri întru săvîrșirea trebuințelor sale), socotindu-să ca niște părți dă pădure, locuri înfundate, asemenea și o plasă adică Gilortu știută fiind dă mai proastă, s-au chibzuit că să cuvine a să socoti cu adaos dă oameni pă lîngă cele mai sus-arătate, adică: cei dă frunte cîte patru pă lude, cei dă mijloc cîte 6 și cei dă coadă cîte 8.

Și într-acest chip făcîndu-să socoteala de aici asemănată sumii sălășluitoilor birnici dă acolo și stărilor lor ce să vād în catagrafiie, să cunoaște că de la viitoarea seamă dă dichemvrie și ghenarie urmează a să da spor dă liude 67 numai din îndreptarea cuviinții ludelor”.

Boieri de neam : după catagrafie 157, iar după catastișele Vistieriei 186.

Boiernași manzili cu sineturi : după catagrafie 130, iar după catastișe 142.

Sînt 7 ruțași „ce țin dă orașu Craiovei”.

În județ sînt 145 cumpaniști, ce „țin dă cumpăniile Craiovei”.

Sînt 2 iamacii ; să fie dați la bir. Mai există 1 aprod, 5 portări și 2 fustași : să fie dați la bir, „cu adaos dă cîte o jumătate dă lude fieșcare”. Să fie trecuți la bir și „lude cinci ce să vād fintinari, nezmințindu-să nicicum cu aceasta folosul Craiovei, căci să vād în catastihu Vistieriei fintinari în oraș și mai mulți dăcît coprinderea ațeștii întocmiri”.

Sînt 224 poslușnici „pă moșii streine” ; să fie dați la bir. 25 „bresle” („3 la Dumbrava dă Jos, 2 la Dumbrava dă Sus, 1 la Jiu dă Jos, 4 la Jiu dă Sus, 2 la Hamaradia dă Jos, 5 la Hamaradia dă Sus și 8 la Gilortu”) ; să fie dați la bir.

„Este curată știință că la acel județ să urmează și un alt osibit catahrisis, care pînă acum n-au fost știut Vistieriei, adică : lăcuitori du prin satele județului ocrotindu-să de către unii-alții, să coprindea la ecstract supt numire dă adunați, unii dă risipiți și alții dă slugi, plătind obrazul ce-i ocrotea cîte un lude sau dooă, ce să lega prin isprăvnicat. Care aceasta fiind cu totul împotriva canoanelor Vistieriei și dă mare vătămă celorlalți lăcuitori ai satelor — cari privind la a lor ocrotire și apărare — de acum înaintea să lipsească cu totul acest nesuferit catahrisis”.

Sînt 131 bicigași „împreună cu 14 rotari și 14 dîrvari”.

1819, noiembrie 19

141—h

Cinstite dumneata biv Vel stolnic Costache Filipescule, ispravnice ot sud Prahova

În catagrafiaa acelui județ să vād familiile birnicilor în sumă de 3077, însă 358 de frunte, i 1129 de mijloc și 1311 dă coadă, care poartă astăzi lude 664. Făcîndu-să toate cuviincioasile băgări dă seamă asupra stărilor acestor familii, la trei plăși, adică : Cîmpul, Rîfovul și Tîrșorul să vād multe cumpăniri și neasemănări între sate, unile aflîndu-să cu totul ușurate și altile iarăși încărcate, împotriva dreptății. Iar la dooă plăși, adică Filipești și Telega, i la plaiul Prahovii, s-au cunoscut nu numai necumpănire, ci și multe lucrări dă hatîruri în parte, care și ponos aduc drăgătorilor după vremi și dăsăvîrșită vătămă la toată cumpănirea județului, aducîndu-să printr-aceasta nu puțină mîhnire lăcuitorilor celor ce petrec întru ocrotiri, și de multe ori și cuget de protivnice și zmintitoare urmări către folosul Vistieriei.

Drept aceea și, după asemănarea întocmirii ce să face și la alte județe ce au înclinare în potrivire cu acel județ, și după starea locului și negoțurile ce obicinuesc lăcuitorii de acolo, de către chibzuirea de aici s-au găsit cu cale ca, de la viitoarea seamă dă dîchemvrie și ghenar, la acele trei plăși ce mai sus că să vād întru dăsăvîrșită necum-

pănire, să li să facă îndreptarea cu toată cumpănirea, ca să cerce cu toți mulțumită. Și îndăstulindu-să cei năpăstuiți, să cunoască mîngîiere. Asemenea și cei ocrotiți, că să cuvine să să asemenea celorlalți lăcui-tori către săvîrșirea ce au dă obște.

Iar celelalte dooă plăși, cum și la plai, pă lingă îndreptarea cumpă-nirii ce vei face dumneata, iarăș cu asemenea chip la toate satele, să dai și spor de lude pă cît te va povățui starea locului și prilejul fieș-căruia, avînd mai întii dă toate înaintea ochilor dumitale ca năpăs-tuirea să lipsească cu totul și să să păzească dreptatea dăobștie pă la toate satele. Căci și acesta este sfîrșitul pentru care s-au alcătuit îndrep-tarea ce să face. Îndăstulată încredințare avînd asupra sirguinței dumi-tale, nu hotărîm spor prin sumă dă lude, precum pă la multe județe s-au urmat, ci să lasă aceasta asupra dumitale, cu hotărîre însă ca să-ți iei toate măsurile întru urmarea aceștii îndreptări, ca nu numai să fiie dreaptă, bine cumpănită și folositoare, ci și temeinică, spre a rămînea în curgere de multă vreme neclintită și nestrămutată.

Și spre a sa urnire și bună săvîrșire, vei urma dumneata întocmai povățuirilor ce mai jos să arată :

1. Priimind această poruncă de povățuire și numaidăcît luoiînd înpreună cu dumneata catașișile după care s-au făcut catagrafiia, să eși în județ și, mergînd din plasă în plasă și din loc în loc, pă unde vor cădea satele mai cu apropiere, să aduci înaintea dumitale pă vreo cîțiva din lăcuiitorii fieșcăruia sat. Și, după ce le vei da toate cuvintele spre încredințarea bunei cugetări a aceștii lucrări și vei face ca să înțeleagă singuri că să cuvine și sînt datori să răspunză dajdiia asemă-nată stării lor, să le faci îndreptarea ce li să va cuveni, pe alocurea scăzînd și pe alocurea încărcînd, întocmai după cererea cuviinței, ca să să păzească o dreaptă cumpănire la toate satele deobște, prin care să lipsească cu totul mihnirea și năpăstuirea ce cearcă săracii.

2. După ce să va săvîrși îndreptarea fieșcăruia sat, cu dreaptă cum-pănire precum s-au zis și cu mulțumita lăcuiitorilor, să li să orînduiască cislăși și pîrcălabi după alegerea tuturor ; căroră să le dai dumneata în mină foaie iscălită, de toate numele birnicilor ce să vor alege într-acel sat, ca și vericarele va dosi, în urma îndreptării aflîndu-să, să să aducă la urma lui. Și, prin dovada acei foi, să să dea iarăș în cislă satului său, fără nici un fel dă încărcătură, ca un drept cislăș ai acelui sat și pentru ca să știie cu toții că după acea foaie au să-și facă cislile între dînșii.

3. Cîți dintre birnici sau văduve ce vor fi șazători la un sat și legați cu dajdiia la alt sat, la îndreptarea ce vei face acum să să alătore negreșit chiar între cislășii acelor sate unde își vor avea și hălăduirile, îndatorîndu-să însă și cislășii și pîrcălabii acelor sate, ca cunoscîndu-i de ai lor cislăși, iar nu dă streini, să privească cu dreptate la starea și puterea ce vor avea, iar nu să le facă năpăstuire spre a lor ușurare, sau pentru în parte mîncătorii, căci cu hotărîre să vor pedepsi întru o asemenea netrebnică urmare.

4. Cătunile ce vor fi vrednice să poarte măcar un lude să lipsească cu totul, dăspărțindu-să dă satele de care țin acum, și să să așaze în osebite siliști, cu osibite numiri, după starea ce vor fi avînd, asemenea arătîndu-să la ecstractu Vistieriei. Iar vatra satelor întru care să vor

fi aflînd acum legate aceste cătune să să îndrepteze după suma sălăşlui-
torilor ce vor avea, asemenea şi după a lor putere.

Să să arate la ecstractu Vistieriei şi cuvîntul neasemănării pă lîngă
cea de acum ştiinţă a Vistieriei.

5. Otcîrmuirea isprăvnicatului asemănîndu-să după cuviinţă şi
după datoriia orînduiei şi poruncilor Vistieriei, nicicum să nu cunoască
sate scutite şi apărate pentru în parte posluşanie. Şi, îndată după
săvîrşirea fieşcăruia sat, să să dea straşnice porunci zapciilor ca împli-
nirea banilor să să facă de la pîrcălabu satului. Şi, printr-această dreaptă
alcătuire, să lipsească cu totul cele în parte ocrotiri prin care să aduce
zminteală la dreapta cumpănirea judeţului şi îndăstulă mîhnire şi năpăş-
tuire satelor ce nu să ocrotesc.

6. Urmînd dumneata după catastişile scutelnicilor i a slujitorilor
ce să vor fi alcătuit acum la înpărţirea pecetluiturilor, să cunoaşte
într-aceste bresle numai pă cei ce să vor fi înnoit cu pecetluiturile
Mării Sale lui Vodă. Iar cîte alte prisoase să vor găsi dă la viitoarea
seamă dă dichemvrie, să să aşaze la bir după starea şi puterea ce vor
avea, dîndu-să fieşcare în cîsla satului unde să vor afla lăcuind. Şi,
făcîndu-să cu aceştia osibit spor dă lude, să să arate şi la ecstractu
Vistieriei anume şi cu adaosul lor pă la fieşcare sat pă unde să vor
încărca.

7. Asemenea, cîţi feciori dă preoţi şi diiaconi să vor găsi în vîrstă
şi petrecînd întru apărare pă numele casii lor părinteşti, să-i dai la
bir aşijderea dă la viitoarea seamă a lui dichemvrie, cu osebit adaos,
aşăzîndu-i în cislile satelor unde să vor afla lăcuind, după starea şi
puterea lor ; asemenea să să arate la ecstractu Vistierii.

8. Oricîţi fugari din alte judeţe să vor găsi sprijiniţi după săvîr-
şirea catagrafiei, să te corispondariseşti dumneata cu drăgătorii acelor
judeţe şi să-i dai înapoi, fiind buni cîslaşi ai acelor sate dă unde
au dosit.

Iar după săvîrşirea întocmirii fieşcăruia sat, să arăţi cîslaşilor şi
pîrcălabilor ca fugari şi tocmitori nicicum să mai priimească ; căci dă
să vor găsi, nu numai că li să vor lua înapoi, trimiţîndu-să la urma
lor, ci să vor îndatora ei a răspunde şi dăjdiile aceloră îndoite pă cîtă
vreme să va dovedi că au lipsit dintre cîslaşii lor, fiindcă nici odinioară
nu priimeşte stăpînirea folosirea unui sat cu dărăpănarea altuia.

9. Învălmăşala ce să urmează pă unile sate, care priimind asupra
lor şi pecetluituri, şi liude, răspund amîndooă dările d-a valma, să
lipsească cu totul, nu numai fiind înpotriva orînduiei Vistieriei, ci
şi dă mare vătămăre, cumpănirea acelor sate nemaiîndreptîndu-să nicio-
dată supt această pricinuire prin feluri dă lucrări ce pot mijloci. Negreşit
să să osibească, alegîndu-să cei cu pecetluituri la orînduiala lor şi cei
fără pecetluituri aşezîndu-să dajdinici după puterea ce vor avea, iarăş
prin foaie precum s-au zis la pontul dă al doilea.

10. După săvîrşirea îndreptării, oricîţi scutelnici să vor da de la
acel judeţ, să să facă îngrijire ca, nu numai să fiie din oameni dă
mijloc după coprinderea poruncii Vistierii, ci să să scoafă numai din
satele ce vor fi prisosind la lude, ca nu care cumva să să întîmple la
vreun sat suma scutelnicilor să covîrşască suma birnicilor, căci şi
aceasta este spre dărăpănarea satelor.

11. Asemenea după săvîrșirea îndreptării, niciunul din sătenii birnici să nu să poată aşăza la nici un fel dă orînduială, fie măcar şi după trebuinţă — adică precum diiacon, ţircovnic, scutelnic, breaslă slujitorească, bicigaş şi posluşnic — fără voia şi adeverinţa satului. Care, după ce să va cerceta şi dă către ispravnici, să să trimită la Vistierie cu înştiinţare că pentru preoţi şi diiaconi să să facă anafora Vistierii după orînduială şi apoi să să dea întărire dă hirotonie. Iar pentru celelalte orînduieli să aibă Vistieria încredinţare că s-au luat cu voinţa şi mulţumita satului.

12. Vistieria cunoaşte la acel judeţ 76 bicigaşi ai poştii, adică 38 dîrvari şi 38 rotari, pentru care are scăzute lude treizeci şi opt; care va să zică, cîte o jumătate dă lude. Pentru fieşcare să priveghezi dumneata ca şi starea acestora să fie asemănată întocmai ludelor ce scade Vistieria, iar nu prin hatîruri şi mijlociri ale epistaţilor drumurilor să să ia fruntaşii satelor şi să să aşaze în slujba poştelor, din care pricină să să aducă dărăpănare celorlanţi sătaşi ai lor, rămîind întru răspunderea datoriilor cître Vistierie numai cei neputernici. Căci şi poştea trebuie să să folosească cu slujba acestor du[pă] asemănarea răspunderii de la o jumătate de lude pentru fieşcare, iar nu mai mult, dă vreme ce prin scăzămînt dă o jumătate dă lude să dă. Dar fiindcă este osibită ştiinţă că la acel judeţ pentru o puţină lipsă dă surugii ce nu să dă în natură, să cisluesc pă toată luna o sumă de bani şi să dau epistatului drumului dă acolo, chiar din sărăfiia judeţului, lucru care este cu totul necunoscut Vistieriei şi nepriimit stăpînirii; de aceea, să îngrijăşti dumneata cu denadinsul ca, de la viitoarea seamă dă dichevrie şi ghenar, să întocmeşti dumneata toată suma surugiilor acelui judeţ ce cunoaşte Vistieria în natură şi urmarea cislii acestor bani să lipsească cu totul, nu numai fiind pricinuitoare de catahrisis, ci încă şi cu totul înpotriva bunelor orînduieli ce sînt date la Vistierie.

Osibit dă acestea toate cîte s-au chibzuit dă aici a să scriie dumitale, spre îndreptarea şi cumpănirea sătenilor dajnici, făcîndu-să băgările dă seamă ce s-au cuvenit asupra catagrafiei acelui judeţ, s-au găsit şi cîteva pricini şi neasemănări cu ştiinţa Vistieriei, care negreşit trebuie să să îndrepteze întocmai precum mai jos să arată:

1. La sineturile boierilor dă neam să găsec dooă învălmăşali: una — că din 96 nume ce să găsec în catagrafiie să potrivesc la nume cu catastihu după care s-au făcut înnoirea sineturilor numai lude 94, iar doi prisosesc, cari, ori că nu sînt ştiuţi Vistieriei, sau că, şi de sînt şăzători acolea, ţin dă alte judeţe; şi alta — că Vistieria cunoaşte la această orînduială lude 106 care ţin dă judeţu Prahovii. Şi găsindu-să potriuiţi la nume numai lude 94, precum s-au zis, lipsesc din catagrafiie lude 12, cari urmează că ori să nu să fi scris dă către orînduiţii cu catagrafiia, sau că, şi de ţin dă Prahova, să fie şăzători prin alte părţi. Ci, fiindcă pentru toate stările s-au dat hotărîre ca vericare unde să va afla cu hălăduirea, acolo să-şi aibă şi otcîrmuirea, iar aflîndu-să şăzători la un judeţ să să otcîrmuiască dă către drăgătorii altui judeţ, prin care să să poată apăra la orice întîmplare după trebuinţă, de aceea, vei urma dumneata după alăturata însemnare supt no. 1, săvîrşind întocmai cele ce să arată la legătura fieşcăruia număr.

2. La sineturile boierinașilor manzili să coprinde lude 15, din care scăzându-să lude 13 ce să potrivesc la nume cu catastihu Vistieriei, rămîn doi prisos : însă unul dă București și altul de Saac. Asemenea, Vistieria cunoaște lude 20, din care scăzându-să lude 13 ce să potrivesc la nume precum s-au zis, lipsesc 7 din catagrafiie, cari, ori că nu s-au scris de către orînduiții cu catagrafia, sau că sînt șazători prin alte județe. Ci fiindcă numiții după hotărîrea ce s-au zis să cuvine dă la viitoarea tetraminiie dă ghenar să rămîie supt otcîrmuirea acelor drăgători unde să vor afla cu lăcuința, de aceea să trimite dumitale această osebită însemnare supt no. 2, ca să urmezi întocmai precum să arată.

3. În catagrafiie să văd scutiți cu cărți dă apărare lude 34 ; dintr-aceștiia scăzându-să lude 23 ce să gălesc potrivii la nume cu catastihu Vistieriei, rămîn lude 11, cari, ori că sînt necunoscuți Vistierii, sau că să află șazători acoloa, dar fiind dă alte județe. Asemenea, Vistieria cunoaște lude 40, din care scăzându-să lude 23 cari să potrivesc la nume precum s-au zis, lipsesc din catagrafiie lude 17, cari, ori că nu s-au scris dă către orînduiții cu catagrafia, sau că sînt șazători prin alte locuri. Ci fiindcă și aceștiia, după aceeași hotărîre ce s-au dat pentru toate stările, urmează să să îndrepteze, rămîind fieșcare supt ocîrmuirea acelu ispravnic unde își vor avea și lăcuința, să trimite dumitale osibită însemnare supt no. 3, ca să urmezi întocmai precum să coprinde întrînsa.

4. Din lude 22 cumpaniști ce să arată la acel județ, vor rămînea nesupărați lude 9 ce țin de cumpaniia Zimnicii. Iar de la lude 13 ce țin dă cumpaniia Bucureștilor, după răfuirea următoarei tetraminii dă septemvrie, li să vor lua adeverințele Vistierii ce le au la mîinile lor și să vor trimite aici cu înștiințare pă larg dă numele i neamul și starea fieșcăruia ; ca, de li să va cuveni, să între la altă orînduială, fiindcă și pentru cumpaniști este hotărîre a fi numai pă la acele județe, pă unde vor fi și cumpaniie. Și, fiindcă la acel județ cumpaniie nu iese, de aceea nu să cuvine numiții să petreacă supt această numire, dă vreme ce sînt sălășluitoari acelu județ.

5. Lude 2 iamacii ce să văd în catagrafiie, i alți dă să vor mai găsi de vor fi trecuți în catastihu isprăvnicatului dă streini — pentru că sînt și streini, după cum să adeverează din numirile lor — să să dea în zaptu zapciului dă streini. Iar dă să vor găsi vreunii din pămînteni cislăși ai satelor, cari nu vor fi trecuți nici în catastihu isprăvnicatului dă streini, să vor încărca la sat după starea ce vor avea, urmînd dumneata după luminata poruncă ce este dată și la acel județ pentru rîndul iamacilor.

6. Lude 319 poslușnici pă moșii streine, însă 133 în județ și 186 în orașu Ploiești, ce să arată în catagrafiia dumneavoastră, să să dea la bir negreșit : cei din județ dîndu-să pă la sate, cu sporul ce să va cuveni după a lor putere, iarăș dă la viitoarea seamă a lui dichemvrie și cu osibit adaos, cari să socoate anume la ecstract pă la satele unde să vor alătura și cei din oraș așezîndu-să la orînduiala ruptașilor, asemenea după starea fieșcăruia, care așezare a cestora din oraș să să înceapă dă la noemvrie, îndatorîndu-să a plăti osibit o jumătate dă tetraminiie, adică pă noiemvrie și dichemvrie. Și acești bani să vor

adăoga la socoteala tetraminii dă septemvrie, iar la viitorul ghenar să vor trece în catastihu Vistieriei ce să va pecetlui pă acea tetraminie, trimițându-să și sineturi gospod, ca să li să dea pe a mină, după așezarea ce le vei face dumneata acum. Tot cu acest chip să vor așeza la ruptășii orașului și cîți alții să vor afla șazători acolo și nu vor fi intrați la nici o orînduială a Vistieriei. La acest pont însă vei avea dumneata și această băgare dă seamă : care dintr-acești lude 133 poslușnici pă moșii streine ce sînt în județ, cum și lude 186 ce să vād în orașu Ploești să vor fi aflînd poslușind de cumva pă la cevaș văduve sārăce ce nu vor fi avînd moșii ca să-i aibă acolo, cum și nici vreo altă mîngiere la a lor scāpātăciune, să nu te grābești a încărcā și pă unii ca aceștia. Ci, să faci mai întii foaie dă numele și starea acelor obraze, cu arătare dă cîți oameni are fieșcare, iarăș anume și în ce loc ii are. Și apoi, trimițându-să aici acea foaie, să va da hotărîre și poruncă dă urmare.

Acestea toate pāzindu-le dumneata în lucrare, precum cu dāstule povățuiri și să arată, negreșit că și toate stările județului să vor îndrepta cu toată cumpānirea, nemairāmiînd nimic pă dinafară, decît numai poslușnicii du pă moșiile stāpînilor lor i sudiții și acei lude 9 cumpaniști ot Zimnicea ce s-au zis mai sus. Care și aceștia, după nezamul ce are să să dea la urmă, să vor îndrepta cu al doilea poruncă și adaosu dă lude să va cunoaște înființat cu folos al domneștii Vistierii, care ai să-l alcātuiești dumneata nu numai din îndreptarea cuviinții ludelor pre cît dumneata vei socoti că să cuvine, ci și dă toate prisosile ce pă larg să arată mai sus.

Și, săvîrșind acestea toate, cît pentru îndreptarea și cumpānirea ludelor birnici, vei trimite ecstract la Vistierie, dāslușit și însoțit cu toate arātările anume, după care să va alcătui ca să să cunoască învederat din care pricină va odrāsi orice neasemānare celui dă acum ecstract. Și, osibit dă acest ecstract, vei face și matcă dă fieșcare sat, arātătoare anume dē toți birnicii după foile cele iscālitate ce să vor da cislășilor și pîrcālabilor, și cu cîte lude s-au întocmit la îndreptare. Care matcă, scriindu-să îndoită și iscālindu-să dă dumneata, una să va pune în păstrare la sārāfiia județului, spre a rāmînea drept luminare și bună știință pentru totdeauna ; iar alta să va trimite la Vistierie, pentru știința ce să cuvine să aibă și Vistieria pentru toate cuvintele.

Iar pentru îndreptarea celorlalte pricini ce să urmează la celelalte stări ale județului, după ce să vor săvîrși cîte să cuvine precum să coprînde mai sus, vei trimite cataștișe anume iscālitate, după care să va așterne și matca Vistieriei, pentru fieșcare stare. Și, într-acest chip urmînd, să va face asemānare nu numai între cataștișile Vistieriei și ale județului, ci și între cataștișe și ființa oamenilor, pāzindu-să dă aici înnainte o bună orînduială atît dă către Vistierie, de la dumnealor ispravnici ca să nu să mai întîmple cîtuș dă puțină încărcătură prin care să să urmeze cea mai mică neasemānare, căci deopotrivă să va cere atunci rāspunderea atît dă către Vistierie dă la dumnealor ispravnici, cît și dă către dumnealor ispravnici dă la cei din Vistierie, aflîndu-să cu totul însoțite aceste îndreptări, spre urnirea bunelor lucrări și a ținerii neznamului ce să cuvine a să pāzi.

Către aceasta, însă, să știi dumneata că îndreptarea ce vei alcătui acum, fiindcă să cere a să face prin dreaptă cumpănire a satelor și fără nici un fel de năpăstuire, de aceea are să să păzească pentru multă vreme neștrămutată și statornică, lipsind cu totul scăderea și adaosul ce să urma pînă acum la toate semile, afară numai cînd, după neapărată trebuință să va cuveni să să scază vreun sat, să va face mai întii înștiințare către Vistierie, arătîndu-să toate pricinile și întîmplarea pe larg și apoi, cu voie dată de aici, să va pune scăzămîntul în lucrare. Asemenea și cînd să va scădea ceva scutelnici sau alte bresle, cu poruncile Vistieriei păzindu-să și la aceștia orînduiala ce s-au vorbit mai sus, asupra îngrijirii ce să cuvine a să face, ca să nu covîrșască scutelnicii numărul birnicilor.

Arhon stolnice, toate acestea prin toată înlesnirea și cu mai bună orînduială să pot săvîrși de către dumneata, aflîndu-te chiar cu vederea asupra lucrării. Și cu adevărat vei înbrățișa credința către stăpînire. Și, dăpărtîndu-te de orice hatîr și protivnică urmare, te vei sîrgui spre folosul Vistieriei și săvîrșirea bunei orînduieli, ca să dobîndești și dumneata laudă și cinste. Noi din parte-ne întru această rîvnă aflîndu-ne, de vreme ce ni s-au încredințat îngrijirea aceștii îndreptări, facem dumatăle cunoscute [cele ce] spre bune povățuiri s-au chibzuit. Și, însărcinîndu-te pe dumneata cu ale lor săvîrșiri, sîntem bine nădăjduiți că din toată vîrteba te vei arăta sîrguitor întru bună și plăcută slujbă. După care, și nu avea îndoială că datorii împlinind, vom face și noi toate mijlocirile pentru răsplătirea ostinelilor dumatăle. De aceea, dar, cată ca îndreptarea ce vei face să fie și folositoare, și temeinică.

Iar acum să ne răspunzi de primirea aceștii scrisori și pentru orice, adesea să te corisponderisești.

1819, noiembrie 20

Sud Prahova

Însemnare pentru îndreptarea ce să cuvine boierilor de neam

1819, noiembrie 20

No. 1

Nume

96 suma catagrafiei cea de acum

94 să scad cari, protocolîndu-să cu catastihu Vistierii, s-au potrivit la nume

2 rămîn prisos — cari ori că nu sînt știuți Vistierii, sau că să află cu lăcuința acolea și țin de alte județe — ce li să însemnează numele mai jos. Și cercetîndu-să, să li să ia sineturile și, cu cercetare pe larg de curgerea pricinii, să să trimită aici, ca de vor fi de alte județe, să li să prefacă sineturile pe Prahova, de vreme ce să află cu lăcuința acolea. Însă :

Panait sin Ion, mămular

Ioniță sin Costandin

2, adică doi.

Nume

- 106 să coprinde în catastihu Vistierii
 94 să scad, care s-au potrivit la nume cu catagrafiia, precum în dos să arată
 12 rămîn — care lipsesc din catagrafiie și urmează ca ori să nu să fi scris dă către orînduiții cu catagrafiia, sau că sînt știuți că țin dă județu Prahovii și să află șazători prin alte județe — ce li s-au trecut numele la vale. Și să să cerceteze mai cu amăruntul ca, de vor fi șazători acoloa, să să arate unde, spre a să adăoga la catagrafiie, iar dă să vor afla cu lăcuința prin alte județe, iarăș să să arate unde, ca să li să prefacă sineturile pă acel județ. Inșă :

Dinul sin Toma
 Iordan
 Mihalache
 Radu
 Călin
 Șarban sin Anghel
 Costandin sin Anghel
 Costandin Nicolau
 Dumitru sin Gheorghe Oescu
 Petre sin Ispas
 Gheorghe
 Ianache brat Gheorghe

12

Sud Prahova

Însemnarea dă îndreptarea ce să cuvine a să face boierinașilor
 manzîli

1819, noemvrie 20
 No. 2

Nume

- 15 suma catagrafiei dă acum
 13 să scad, cari protocolindu-să cu catastihu Vistieriei, să potri-
 vesc la nume
 2 rămîn prisos, cari urmează ori să să numească la această
 orînduială, fără a fi știuți Vistieriei, sau să fiie șazători într-
 acel județ și legați cu dajdiia într-alt județ. Ci dar, li să
 trece numele la vale și li să ia sineturile ce vor avea și să să
 trimiță aici cu înștiințare pă larg de pricina aceștii neasemă-
 nări, cum și dă ce neam și stare sînt ca, de vor fi cevaș pri-
 soase, să să dea hotărîre dă urmare, iar de vor fi cu dajdiia
 la alt județ, să li să facă sineturi pă Prahova — dă vreme ce

sînt șazători acolea — de la viitoarea tetraminiie dă ghenar,
Însă :

Ion sin Costea
Dinu Ghica zet Marin Grecu
2, adică doi

Tot manzili

Nume

20 suma catastihului Vistieriei
13 să scad, cari s-au potrivit la nume cu catagrafiia, precum în
dos să arată

7 rămîn, cari lipsesc din catagrafiie și urmează ca ori să nu să fi
scris dă către orînduiții cu catagrafiia, sau că sînt șazători
prin alte județe și-și plătesc dajdiia acolea. Ci să să cerceteze
cu de-a mărunțul și, de vor fi șazători într-acel județ, să să
arate unde, ca să să adaoage în catagrafiie, iar dă să vor fi
aflînd prin alte părți iarăș să să arate unde, ca să li să pre-
facă sineturile pă acele județe dă la viitoarea tetraminiie a lui
ghenar. Însă :

Radu
Pătru sin Nicola
Ianache sin Radu brat Vlaico logofăt
Mihalache sin Costandin Dincescu
Marin sin Dumitrache
Ion sin Preda Hăbudeanu
Andrei Stoian

7

Sud Prahova

Însemnare dă îndreptarea ce să cuvine a să face celor ce să
scutesc cu cărți dă apărare

1819, noemvrie 20
No. 3

Nume

34 suma catagrafii de acum
23 să scad, ale căroră nume să potrivesc cu catastihu Vistierii
11 rămîn prisos în catagrafiie peste știință — cari ori că sînt
sălășluitoari la acel județ și în semnători să coprînde că sînt
dă alte locuri, sau că sînt cu totul neștiuți Vistierii — ce
s-au trecut numele acestora la vale. Și să li să ia sineturile
să să trimiță aici, cu înștiințare pă larg dă toată curgerea pri-
cinilor, pentru ce nu sînt știuți Vistierii, cum și dă ce neam
și stare este fieșcare și la ce orînduială au fost mai înainte
pînă a nu lua acest fel dă cărți. Și să va da hotărîre dă
urmare. Însă :

Sima Dumitrașco ot Pucheni
Nicolaie Sîrbu ot Zalhana
Velea Sîrbu ot tam

Stoica Șuiculescu ot Cîmpina
 Stanciu Cricoveanu ot Cricoveni
 Iane sin Panait polcovnicu ot Călinești
 Rizea dascălu ot Cîmpeni
 Vasile Cîmpean ot Ploiești
 Costandin polcovnicu cojocar ot tam
 Ghiță sin ego cojocar
 Ion mătăsaru ot tam
 11, adică unsprezece

Tot scutiți

Nume

- 40 suma catastihului Vistieriei
 23 să scad, ce să gădesc în catagrafiie, ale căror nume să potrivește cu catastihu Vistieriei, precum și în dos s-au vorbit.
 17 rămîn — care lipsesc din catagrafiie și urmează ca ori să nu să fi scris dă către orînduiții cu catagrafiia, sau că sînt sălășluitori prin alte județe — ce iată, li să trec numele la vale. Și să cerceteze mai cu amăruntul ca, de vor fi cu lăcuința acolo, să să arate unde, ca să să adaoge la catagrafiie, iar dă vor fi într-alt județ, iarăș să să arate, ca să să dea acolo poruncă dă urmare. Însă :
- Ion Unchiaș
 Costandin sin Unchiaș
 David Ologul
 Dumitrache sin Coman
 Ion sin Stoica
 Petre vnuc Simion Lungu
 Stoica Dinculescu
 Pană sin Ion
 Frățilă ceauș
 Nicolaie sin Mihaiu
 Marin Botezatu
 Ștefan sin ego
 Costandin brat ego
 Dumitru brat ego
 Costea Sîrbul
 Banul sin Simion
 Costandin sin Stoica

17

141—i

[Către jud. Buzău]

Birnici: 3 111 familii, din care 627 „dă frunte”, 802 „dă mijloc” și 1 682 „dă coadă”, cu un total de 474½ lude.

„Văzîndu-să multe neasemănări la stările oamenilor, s-au chibzuit că să cuvine să i să facă îndreptarea, asemănată stărilor sălășluit-

torilor, iar nu numărului oamenilor, mai virtuos că și tot sfârșitul pentru care să face această îndreptare prin județe nu privește la alt nimic decât la dreaptă cumpănire prin toate satele și obște, ca să cunoască lăcuiitorii mulțumită și mângâiere.

Așa dar, de la chibzuirea să aici s-au găsit cu cale ca tot județul să se împărțească în trei stări, adică: plasa Cîmpului, fiind cea mai temeinică parte a județului, să se socotească cei să frunte câte trei pă lude, cei să mijloc câte 6 și cei să coadă câte 9; două plăși, adică Peste Buzău și Sărata, fiind locuri mai înfundate, să se socotească cu oareșce adaos să oameni, adică cei să frunte câte 4 pă lude, cei să mijloc câte 8 și cei să coadă câte 10; și la plaiuri, fiind iarăși plaiuri înfundate, cei să frunte câte 3 pă lude, cei să mijloc câte 6 și cei să coadă câte 8, urmîndu-să printr-această alcătuire o dreaptă analoghie și din vechime obișnuită celor ce să află sălășluitoari pe la asemenea plaiuri.

Care va să zică, acest fel să chibzuire rezimînd, dumneata să faci îndreptarea ce să va cuveni să la toate satele județului: și încărcînd lude să la plăși, și scăzînd pe la plaiuri. Pă lîngă dreapta cumpănire ce să va face în tot județul, de la viitoarea seamă să dichemvrie să dai și spor să lude 39 numai din îndreptarea cuviinții ludelor.

Sînt 24 bicigași, din care 12 rotari și 12 dîrvari, pentru care județul are scăzămînt 12 lude.

În catagrafie se găsesc 146 boieri de neam, pe cînd Vistieria are înscrisi 194. Să se facă „îndreptare”, în sensul că „vericare sălășluitoar al vericărui județ unde să află cu hălăduirea, acolo să-și aibă și otcîrmuirea”.

Vistieria are înscrisi în județ 254 boiernași manzili, pe cînd catagrafia de acum găsește numai 200; să se facă din nou „scumpă cercetare”.

Catagrafia stabilește 13 „scutiți cu cărți să apărare”, pe cînd Vistieria are înscrisi la această categorie numai 9; „urmează să se îndrepteze”.

Sînt 382 poslușnici, din care 296 în județ „pă moșii streine”, 14 dîrvari și rîndași ai isprăvnicatului, 72 în oraș „i alții oameni fără căpătii”. Din toți aceștia să se lase numai 10 „pă seama sărăfii”, care „să nu fie din cei ne mai puternici, încît să se zmintească folosul Vistierii și să se aducă năpăstuire satelor”, iar ceilalți toți să fie dați la bir (cu excepția celor de la „văduve sărace”, dacă există).

În catagrafie sînt 80 potecași și 71 cordonași ai plaiurilor, necunoscuți Vistieriei. În această privință, „din vechime s-au urmat obicei ca acest fel să oameni să se dea să către sate ca o bună datorie și adesea să se schimbe, însă nu în sumă hotărîtă, ci după trebuința ce va fi, ca să nu ajungă și aceștia, prin năpăstuirea satelor, a să face venit al vătașilor plaiurilor”. Să se cerceteze din nou la fața locului acest număr de 151 oameni, care să fie micșorat și „să nu fie din fruntași, ci oameni numai vrednici să slujba întru care să orînduiesc”.

În catagrafie mai sînt 4 „șăzători în oraș, ce sînt la cumpaniia ot Zimnicea”, precum și 3 „ruptași ai Gherghiții și șăzători în plaiu Slănicului”.

1819, noiembrie 27

141—j

[Către jud. Mehedinți]

Birnici sînt 17 214 familii, din care 4 082 „dă frunte”, 4 961 „dă mijloc” și 8 171 „dă coadă”, în total 2 357¹/₂ lude.

„Cunoscute fiindu-ne atît starea locului i firea și obiceiurile acelor sălășluitoari, cum și negoțurile ce obișnuiesc în fieșcare parte după a sa îndemnare, am socotit că să cuvine cu drept cuvînt să să osibească județu în trei stări și să să socotească fieșcare parte osebit, după asemănarea îndeletnicirilor ce are, adică: Cîmpul dă Sus, Cîmpul dă Jos și Blahnița dă Jos, ca niște mărginași întru toată dăpărtarea și obicinuiți viețuirii lor, s-au chibzuit că să cuvine să să socotească cei dă frunte cîte 5 pe lude, cei dă mijloc cîte 8 și cei dă coadă cîte 10. Iar Jilțurile dă Sus i Baia, ca niște mijloace ale județului, cum și plaiul Cloșani, asemenea i Ocolul dă Sus și Ocolul dă Jos, aflîndu-să întru oareșcare apropiere dă Cerneț și mai cu îndemînare la alișverișuri, s-au chibzuit că să cuvine să să socotească cei dă frunte cîte 4 pă lude, cei dă mijloc cîte 6 și cei dă coadă cîte 8. Și Jilțurile dă Jos, Dumbrava dă Sus, Dumbrava dă Jos și Blahnița dă Sus, și de sînt locuri înfundate ca niște locuri dă pădure, dar după izvodirea catagrafiei vizîndu-să în oareșcare stare mai bună, și după starea locului învecinate fiind cu județu Doljului, s-au chibzuit că să cuvine să să socotească după asemănarea așezării ce să face la asemenea părți ale numitului județ, care să să asemenea cu mijlocirile județului dumitale, adică cei dă frunte cîte patru pă lude, cei dă mijloc cîte 6 și cei dă coadă cîte 8, fiind și mai înputerniciți la stările lor, precum s-au zis.

Și, după acest chip urmîndu-să cu întocmirea îndreptării, pă lîngă dreapta cumpănire ce are a să face pe la toate satele județului, să cuvine a să da și spor dă lude 212, din care au să scază lude 51 pentru 102 bicigași ai poștielor dă acolo [...]. De aceea, să cuvine, dumneata ca un ales asupra aceștii lucrări, să te sîrguiești prin toată credința ca, și lăcuiitorii să să mulțumească și Vistierii după drept cuvînt să să folosească cu adaos dă lude și mai multe peste 161 ce s-au chibzuit dă aici, cînd, preumblînd singur satele, vei cunoaște din vedere că neasemănîndu-să catagrafii vor fi dăstoinici să poarte și mai multe lude dăcît cele ce vei chibzui dumneata răzimînd întru știința ce ai pînă acum. Căci noi și dă am pus temei la catagrafiia dumitale, da dumneata nu să cuvine să fii atît dă mult încredințat, cunoscînd singur cele ce să urmează dă către zapcii la asemenea întîmplări; și mai vîrtos că, făcută fiind această catagrafiie prin taină, precum s-au urmat pe la toate județile, poate să nu fi putut dăsluși stările oamenilor după a lor adevărată ființă”.

Sînt 153 bicigași „împreună cu 18 rotari și 18 dirvari”, după cum „cunoaște” Vistieria; ispravnicatul găsește însă numai „15 bicigași și 36 rotari și dirvari osăbiți prin pecetluituri, iar lude 102 să văd amestecați cu satele d-a valma”. Ispravnicatul să ia măsuri „întocmai după coprinderea poruncii ce este dată și la acel județ pentru rîndul acestor surugii și de a să întocmi adică pă la fieșcare menzilhanea bicigașii ce sînt orînduiți dă la Vistierii din satele ce să vor cădea mai cu apropiere, ca să să poată sluji și poștea cu dinșii”.

În catagrafie sînt înscrși la boieri „dă neam” 236, pe cînd în Vistierie sînt trecuți 239. Sînt de asemenea 384 boiernași manzili, dintre care 2 „țin dă județu Gorjului”.

În catagrafie mai sînt și 18 „scuțiți cu cărți dă apărare”.

Există și un număr de 508 cumpaniști înscrși în catagrafie: 456 cunoscuți Vistieriei, iar din restul de 52 sînt 29 ce aparțin cumpaniei Craiova, 2 aparțin cumpaniei Gorj, „iar 21 lipsesc cu totul din catastihu Vistieriei”. Acești 21 din urmă să fie raportați cu „foaie dă numele lor, arătînd și neamul i starea fieșcăruia”, pentru ca Vistieria să dea poruncă de urmare.

Mai sînt și 44 „plăiași ai plaiului Cloșani”.

De asemenea, există „lude 282 pînduri ce să văd în catagrafiia acelu județ; vor rămînea nesupărați, ca să fiie slujba ce s-au orînduit, ocrotindu-să pă lingă dinșii și cei ce vor avea firească cădere, adică fii dă ai lor neînsurați și părinții sălășluitoari tot întru o casă cu feciorii lor, cari și în dajdiie de s-ar fi dat, urmează să rămîie în prilejurile fiilor lor; iar alte prisoase ce să vor mai găsi, apărîndu-să cu numirea pandurilor, să să dea la bir negreșit, după starea și puterea ce vor avea, alăturîndu-să la cislile satelor dă la viitoarea seamă a lui dichemvrie”.

Sînt un total de 876 poslușnici (din care 60 aflați „pă moșiile streine” și care se vor da la bir, iar 128 „să cunosc cu numire dă vieri”).

Catagrafia găsește și „9 catane bănești”.

1819, noiembrie 29

141—k

[Către jud. Saac]

Birnici: 6 959 familii, din care 1 006 „dă frunte”, 1 887 „dă mijloc” și 4 066 „dă coadă”, în total 1 375½ lude.

„Mai cu denadinsul făcîndu-să toate băgările dă seamă, s-au cunoscut multe neasemănări și necumpăniri pă alocurea, și mai vîrtos în plasa Cîmpului și la plaiuri, în vreme ce dreapta cumpănire este cel mai întii temei, care și între folosul Vistierii priivește, păzindu-să totdeauna întrăgimea satelor, din care odrăslește din vreme în vreme folosirea și dobîndirea adaosului dă lude, și lăcuiitorii cunosc înființată mîngiere, necunoscîndu-să năpăstuiți unii dă către alții.

Drept aceea, chibzuindu-să dă aici ca prin îndreptarea ce să face acum, mai întii să să ceară săvîrșirea cumpănii alcătuită și întru adevăr asemănată stării și prilejului fieșcăruia sat, s-au socotit, și

după starea locului și după temeiul științei ce avem pentru acel județ, ca toată starea lăcuitorilor birnici să acolească în patru părți, adică: două plăși, Cîmpul și Tohani, chibzuindu-să cele mai îndeminătoare locuri și cunoscîndu-să lăcuitorii cei în a mai * înputerniciți, atît pentru starea ce au, cît și pentru negoțurile ce obicinuesc, s-au socotit că să cuvine întru așezarea ce li să va face să asemene cu birnicii județului Ialomiții și ai Buzăului, aflîndu-să mai virtos și vreo cîteva sate învecinate și asemănate întru ale lor; Care va să zică, că să socotească cei să frunte cîte 3 plăși, cei să mijloc cîte 5 și cei să coadă cîte 7.

Asemenea trei plăși, Cricovul, Podgorea și Scăieni, chibzuindu-să oareșce mai înfundate, ca niște locuri care cele mai multe cad supt deal, unde niciodată nu pot să aibă lăcuitorii tot aceeași îndeminare de hrană, sau măcar și tot aceleași alșverșuri ca cei din cîmp, s-au socotit că să cuvine să socotească cu adaos să cîte o familie la lude, adică cei să frunte cîte 4, cei să mijloc cîte 6 și cei să coadă cîte 8. Iar la plaiuri, unde este și cel mai întîi temei al acelui județ, fiindcă acolo sînt cele mai multe sate ale birnicilor, puind înaintea ochilor trei temeiuri ce avem, vrednice să cuvîntare: întîi, obiceiul ce să urmează din vechime, că la asemenea plaiuri să fiie totdeauna mai puțini lăcuitori plăși un lude decît la cîmpuri, pentru statorniciia viețuirii ce au; al doilea, că starea celor mai mulți hălăduitori a acelor plaiuri rezimînd în lucruri nemișcătoare, pentru că sînt multe moșii megieșăști și multe feluri să negoțuri nesupuse la nici un fel să primejdii, să cuvine a să judeca totdeauna mai temeinică și mai înputernicită decît a cîmpenilor, care sînt supuși la orice întîmplare a timpului; și al treilea, că după știința ce este, povara ce cearcă aceste plaiuri astăzi nu să pricinuește numai din îngreuierea ludelor, ce să cunoaște plăși alocurea, ci și din multă necumpănire ce să urmează. Cît pentru plaiul Teleajănilor, care au fost din vechime și este și acum mai bun decît cel înălănt *, atît pentru starea locului, avînd mai multă îndeletnicire de alșverșuri, s-au chibzuit că cu un puțin scăzămînt să poate îndrepta, socotindu-să cei să frunte cîte 3 plăși, cei să mijloc cîte 4 și cei să coadă cîte 5. Iar pentru plaiul Dăspre Buzău, care fiind mai înfundat și să multă vreme rău oțîrmuit, cum și lăcuitorii săi în mai proastă stare, după drept cuvînt s-au socotit că să cuvine negreșit să să scază, întocmindu-să și așezîndu-să după toată cuviința și cererea dreptății asemănată stării întru care să află, ca să cunoască lăcuitorii întru adevăr îndreptare și răpaos cu a lor mulțumită; pentru care, și făcîndu-să socoteală după suma familiilor și ludelor ce poartă, și cu multă neasemănare de alșverșuri aflîndu-să decît celălalt plai, precum s-au zis, s-au socotit că să cuvine să să adaoge cîte o familie la lude la cei să coadă.

Și într-acest chip îndreptîndu-să județul, să să agonisească adaosul să lude 104 și să să facă scăzămînt să lude 61¹/₂. Care va să zică, plăși dreapta cumpănire a tot județului, să să folosească și Vis-

* Sic

tierii cu lude 42¹/₂ de la viitoarea seamă dă dichemvrie și ghenar, numai din îndreptarea cuviinței ludelor”.

În județ sînt 22 bicigași „împreună cu 4 rotari și 4 dîrvari”.

Numărul „boierilor dă neam” în catagrafie este de 515, iar după datele de la Vistierie — 518.

Boernași manzili în catagrafie sînt înscriși 527. Scutiți cu „cărți dă apărare” sînt 36 (în catagrafie), respectiv 37 (după datele înregistrate dinainte în Vistierie).

Catagrafia are înscriși 9 cumpaniști, din care 5 aparțin companiei Zimnicea, iar 4 companiei București; la jud. Saac nu există companie.

Poslușnici „pă moșii streine” sînt 240; să se dea la bir (în afara celor de la „văduve sărace”).

Catagrafia are înscriși 186 plăiași și cordonași „ai plaiurilor”, care „la nici un fel dă orînduială nu sînt cunoscuți Vistierii”, ci se dau de sate „din vechime”. Pentru viitor, „cei ce să vor hotărî de cordonași și plăiași să nu fie din fruntași, ci oameni numai vrednici dă slujbă întru care să orînduiesc”, iar numărul lor de 186 să fie micșorat.

1819, noiembrie 29

141—1

[Către jud. Gorj]

Birnici: 9 280 familii, „bez o sumă dă văduve”, care prin unele locuri pot intra „în cîsla satelor, supt numire dă ajutoare”.

„Fiindu-ne cunoscute starea și îndemnarea neguțătorilor ce obișnuiesc lăcuiitorii părții locului, am chibzuit că prin drept cuvînt să cuvine a să socoti îndreptarea acelu județ numai după a sa ființă, privind la îndăstularea și mulțumita lăcuiitorilor, iar nu după asemănarea întocmirii ce să face și pă la alte județe. Căci multă neasemănare avînd acest județ și chiar către cele învecinate județe, de să va socoti după a celora asemănare, negreșit să va așeza cu un simțitor adaos de liude, pricinuindu-să sarcină peste a sa cea de acum putere; și una ca aceasta nu poate fi priimită la o dreaptă oblăduire, dă vreme ce tot cuvîntul și sfîrșitul pentru care s-au întocmit îndreptarea nu privește la alt nimic, decît numai la păzirea dreptății și la dreaptă cumpănire deobște prin toate satele [...]. Ci dar, după o asemenea bună chibzuire făcîndu-să cite băgări dă seamă s-au convenit asupra catagrafii, și după starea sălășluirii urmîndu-să, s-au împărțit tot județu în trei părți: cea întii, plaiurile și Jiiul dă Sus, socotindu-să cei dă frunte cite trei pă lude, cei dă mijloc cite 7 și cei dă coadă cite 8; cea dă al doilea, Gilortu dă Sus, Gilortu dă Jos, Hamărădiia dă Sus și Hamărădiia dă Jos — cei dă frunte cite trei pă lude, cei dă mijloc cite 6 și cei dă coadă cite 7; și cea dă-al treilea, Jiiul dă Sus, Tismana dă Sus și Tismana dă Jos — cei dă frunte cite 4 pă lude, cei dă mijloc cite 7 și cei dă coadă cite 9.

Și printr-acest mijloc cumpănindu-să județu, urmează ca de la următoarea seama dă dichemvrie și ghenar, peste ludile ce poartă astăzi să să dea un adaos dă lude 99”.

„Boieri dă neam” cu șineturi: 234.

„Boierinași manzili”: 649 nume (după catagrafie), respectiv 658 nume (înscrise la Vistierie). Scutiți cu „cărți dă apărare” — după catagrafie 29, iar după datele Vistieriei 21.

Cumpaniști: 651 în catagrafie și numai 644 înscrși la Vistierie.

Panduri: 152, „deocamdată să rămie nesupărați, ca să fie în slujba ce s-au orînduit, ocrotindu-să pă lîngă dînșii și cei ce vor avea firească cădere, adică fii de ai lor neînsurați și părinții sălășluitoari tot într-o casă cu feciorii lor”.

Poslușnici „pă moșii streine”: 161, iar în orașul Tg. Jiu 28. Dîrvari și rîndași isprăvnicești: 55. Toți aceștia vor fi dați la bir, afară de 10 poslușnici „carii să vor lăsa pă seama sărăfii”.

Există 31 „ce să numesc ruptași ai orașului și sint șazători prin satele județului”.

Cinci sate din Gorj, și anume: Polovraci, Ciuperceni, Alunul, Tina și Pîrîeni, „să află cu lăcuința pă pămîntu județului Vîlcii”; să fie încărcăți la bir în jud. Vîlcea.

1819, decembrie 7

141—m

[Către jud. Slam Rîmnic]

Birnici: 5 689 familii — cu un total de 817¹/₂ lude.

„Atît după știința ce avem pentru starea județului i pentru felurimea negoțului ce obicinuiesc lăcuiitorii dă acolo, cum și după toate băgările dă seamă ce s-au făcut asupra stărilor oamenilor ce să vād închipuite în catagrafiie, cu drept cuvînt s-au chibzuit că să să osibească tot județu în trei părți și într-acestea osibindu-să, să să socotească fieșcare parte după asemănarea îndeletnicirilor sale, adică: Rîmnicul dă Jos, Grădiștea și Balta, ca niște locuri dă cîmp, unde și negoțurile lăcuiitorilor sint mai cu înbilșugare — cei dă frunte să socotesc cîte 3 pă lude, cei dă mijloc cîte 6 și cei dă coadă cîte 9. Iar tirgu Rîmnecului, Măcsineni, Mijloc, Belșugatu* și tirgu Focșanilor, ca niște locuri dă mijloc, cu mai îpuținată stare, aflindu-să și cu mai puține negoțuri, să să socotească: cei dă frunte cîte 4 pă lude, cei dă mijloc cîte 7 și cei dă coadă cîte 9. Și toată partea muntelui, adică Milcov, Muntele, Rîmnicu dă Sus și Plaiu, ca niște locuri îfundate, să să socotească și cu mai mult adaos dă oameni la lude dăcît celelalte părți, adică cei dă frunte cîte 4 pă lude, cei dă mijloc cîte 8 și cei dă coadă cîte 10.

Și printr-acest mijoc alcătuindu-să și întocmindu-să îndreptarea județului, dă la viitoarea seamă peste ludele ce să vād în catagrafiie să cuvine să dai dumneata și un adaos dă lude 44¹/₂, alcătuit numai din îndreptarea cuviinții ludelor ce vei face pe la toate satele dă obștiie”.

Sint 20 rotari și 20 dîrvari ai poștelor.

Catagrafia cuprinde la „sineturile boierilor dă neam” 184 nume, în timp ce după datele Vistieriei aceștia sint 182 nume. Există și 9 „feciori dă neamuri”.

* Sic

Cu „cărți dă apărare” sînt înscriși 31 scutiți.
Există 220 poslușnici „pă moșii streine”; să fie dați la bir.
În catagrafie sînt 163 cumpaniști, iar Vistieria are cunoștință de numai 144.

1819, decembrie 8

141—n

[Către clucerul Ștefănescu, pentru jud. Dîmbovița]

„Priimindu-să catagrafiia județului Dîmboviții, s-au văzut o mare neasemănare pă lingă aceea ce au fost cunoscut Vistierii: întii, că din suma familiilor ce erea cunoscute la acel județ, lipsesc peste 1 800; și al doilea, și chiar la cele mai puternice părți, unde este cunoscut că sînt oamenii mai înputerniciți și cu coprinsuri, și chiar moșneni stăpîni dă pămîntul lor, să vād cei mai mulți dă coadă, vreo cîțiva dintrînșii și mijlocași, iar fruntași foarte puțini.

Ci fiindcă toate aceste arătări sînt înpotriva povățuirilor ce s-au dat asupra catăgrafii și cu totul vătămătoare cuvîntului pentru care să pune în lucrare îndreptarea, cu drept cuvînt s-au judecat că au fost numai meșesugiri, iar nu vreo adevărată arătare către Vistierie.

Drept aceea, și s-au găsit cu cale ca să orînduiască boier adiaforos, care preumblînd satele, să facă deodată și catagrafiie, și îndreptare. După care, și făcîndu-să alegere asupra dumatăle, și să face cunoscut că suma familiilor, după această neadevărată catagrafiie ce s-au trimis, să adună în 5 307 familii; asupra căroră făcîndu-să cuvințioasa socoteală, de la chibzuirea dă aici s-au socotit că trebuie negreșit să să așaze tot județu pă 1 001 lude. Care va să zică, cu un puțin adaos dă lude 44, pāzîndu-să însă această socoteală numai pă familiile ce s-au zis”.

Bicigași: 58 „înpreună cu 7 rotari și 8 dîrvari”.

Boieri „dă neam”: după catagrafie 60, iar după datele Vistieriei 69. Boieri manzili: după catagrafie 20, iar după datele Vistieriei 24. Poslușnici „pă moșii streine” 177, iar în oraș 79; toți aceștia să fie dați la bir (cu excepția celor aflați eventual la „văduve sărace”).

1819, decembrie 9

141—o

[Către jud. Muscel]

Birnici: 4 230 familii, în total 707 lude.

„Atît după știința Vistierii pentru starea locului înstrîmătorat aflîndu-l dăspre toate, cum și chiar din izvodirea catăgrafii făcîndu-să cîte băgări dă seamă s-au cuvenit, dă la chibzuirea de aici, s-au găsit cu cale ca toată starea județului să să osibească în dooă părți, adică: una coprinzînd plaiurile și plasa Argeșălului [care], fiind parte dă munte, să să socotească într-un chip; și celelalte plăși, fiind oareșce părți mai dășchise, să să socotească iarăș după izvodire — ca

printr-acest mijloc din lucrarea îndreptării să cerce judeţu dăobşte prin toate satele o dreaptă cumpănire, întocmai după cererea dreptăţii şi, după chiar cuvîntul pentru care s-au alcătuit îndreptarea, să să folosească şi domneasca Vistierie cu un puţin adaos dă lude, asemănat şi stării lăcuiitorilor şi negoţului lor ce obicinuiesc numiţii acum. Ca şi printr-aceasta dăpărtîndu-să năpăstuirea, să-şi afle Vistieria dreptul său numai din ceea ce să va cuveni.

Dar fiindcă chiar după glăsuirea celor ce să văd însemnate în catagrafiie, o asemenea osibire nu să poate fără-dă a nu să cere mai întîi obştească cumpănire, pentru că în amîndooă aceste părţi să cunosc a fi multe neasemănări împotriva dreptăţii, putem zice — pă alocurea şi multe năpăstuii, aflîndu-să unele sate cu totul încărcate negreşit peste a lor putere şi altele iarăşi fără nici un cuvînt al dreptăţii uşurate cu osibite musaadele (văzîndu-să această urmare mai cu osibire în plasa Cîrcinovului), de aceea, am chibzuit că mai bine să cuvine să împreună tot judeţu într-o socoteală asemănată şi altor părţi învecinate, tot de această stare, socotind adică: cei dă frunte cîte patru pă lude, cei dă mijloc cîte cinci şi cei dă coadă cîte 7 (fiindcă nici că este osibire multă între cei dă frunte cu cei dă mijloc).

Şi lăsînd această chizbuire a noastră asupra îngrijirii dumitale, să zicem că să cuvine, pă lîngă cea dăobşte dreaptă cumpănire a tot judeţului, să să alcătuiască şi un spor dă lude 36 de la următoarea seamă dă dichemvrie şi ghenar".

Sînt 30 „bicipaşi", „împreună cu 4 rotari i 6 dîrvari".

Boieri „dă neam": 85. Boiernaşi manzili: în catagrafie 103, iar înscrişi la Vistierie 102.

Scutiţi cu „cărţi dă apărare": 18.

„Prisoase dă slujitori": în catagrafie 24.

Cătunul Bogaţi: 27 familii; locuiesc în Muscel şi plătesc dajdie la jud. Dîmboviţa.

Sînt 114 posluşnici „pă moşii streine"; să fie daţi la bir (în afară de cei de la „văduve sărace").

Plaiurile Dîmboviţa şi Nucşoarii, cum şi plasa Argeşelului de Sus, „cu toate să sînt în lipsă dă bucate, după strîmtorarea locului, dar mai înputernicite aflîndu-să la starea dobitoacilor, s-au chibzuit a să împreuna la o socoteală cu celelalte plăşi".

1819, decembrie 11

141 - p

[Către jud. Vîlcea]

Birnici: 10 134 familii, „cari poartă astăzi lude 1 775".

„S-au chibzuit că să cuvine să să osibească tot judeţu în trei stări şi fieşcare stare să să socotească după asemănarea fiinţii sale; care şi cercetîndu-să prin socoteală, să face cunoscut că pă alocurea ai să-i încarci dumneata pînă la lude 96, iar pă alocurea ai să faci scăzămînt iarăş de la aceste lude. Care va să zică, poţi să cumpăneşti

județu prin dreapta analoghie tot într-această sumă dă lude ce să află acum”.

Sînt 9 „bicași”, „împreună cu un rotar și doi dirvari la poște”.

Manzili : 9. Cumpaniști : 15, din care 14 țin de cumpania Craiova, iar 1 de Romanăți. Ruptași : a) 3 ai orașului Craiova (2 în județ și 1 în Rîmnic) ; b) 20 ai orașului Rîmnic și care sînt „sălășluitoari” în satele județului.

Scutiți „cu cărți dă apărare” : 18. Plăiași ai plaiurilor : 185 ; nu sînt cunoscuți la Vistierie.

Poslușnici „pă moșii streine” : 364 și în orașul Rîmnic 56 ; toți să fie dați la bir.

„Peste oamenii ocni, ce să arată acum în catagrafiie, oricîți alții să vor mai sprijini de acum înainte, amestecîndu-să într-aceștiia, ori din cei ce să vor lega cu dajdiia prin sate, la îndreptare acum, sau din alte presoase la urmă, să să ia negreșit, dîndu-să înapoi pã la satele dă unde să vor strămuta, poprindu-să cu totul înmulțirea acestor oameni ai ocni peste suma ce să află acum, cu din birnicii satelor, fiind și aceasta spre dărăpănarea și mîhnirea celorlalți sãteni, cari să pãgubesc dă dreptii lor birnici”.

1819, decembrie 15

141—q

„Cîstit dumneata biv Vel sluger Costache Buzescule și dumneata biv Vel sãrdaș Nicolaie Prisicene, județule al orașului Craiovei

Fiindcă lucrarea îndreptării ce să urmează dăobște în toată țara, mai nainte de toate privește la o dreaptă cumpănire a răspunderii fieșcãruia, după starea și puterea ce va avea, ca să nu cerce niminea cea mai puțină nãpãstuire și după aceasta, la o dăslușită lãmurire ce să cuvine a să face catastișilor Vistierii, încît să să asemenea ființa oamenilor cu cele scrise într-aceste catastișe, după acest cuvînt cerîndu-să catagrafiie și de toate stãrile lãcuitorilor ce sălășluiesc într-acel oraș al Craiovei și priimindu-să la Vistierie, s-au făcut toate bãgãrile de samã și s-au vãzut multe neasãmãnãri cu cele ce au fost pînã acum într-știința Vistierii.

Drept aceea, orînduim pã dumneavoastrã a face îndreptare acestui oraș, urmînd întocmai poruncilor ce s-au chibzuit de aici, care mai jos să arată :

1. Avînd înnaintea ochilor catagrafiia ce s-au făcut, să priviți cu tot denadinsul a aflã pã toți sălășluitoarii mahalalelor acelui oraș și osãbit stãrile lor, adicã : poslușnici, neamurile, manzili, cumpaniști, scutelnici și bresle slujitorești.

Și cîți dintr-aceștiia vor avea sineturi la mînã asãmãnate cu a lor ființă, să să cunoascã de buni la aceste orîndueli. Iar pentru cîți vor fi petrecînd supt vreo asemenea numire fãrã sineturi — sau și avînd sineturi, să vor dovedi cã sînt schimbate, ori la nume, ori la chip, sau vor fi avînd vreo altã pricinã — să să facã osebit catastih

și să trimită la Vistierie, arătându-să fieșcare nume cu pricina sa, ca prin hotărîrea ce să va da să facă cuviincioasa îndreptare.

2. Feciorii de neamuri de manzili și de cumpaniști să vor găsi osebiți și scutindu-să fără nici un sinet de li să va cuveni a intra la orînduiele părinților lor, să li să arate și de vor voi, să înștiințați Vistierii, trimițînd și dovadă în scris de la cîțiva i ce bresle, coprinzătoare că într-o adevăr sînt feciori de bresle. Și să vor așeza fieșcare la orînduiala ce i să va cuveni, iar de nu vor primi, atunci să să așaze la dajdiie între ruptașii orașului; de la curgătoarea tetrameniie a lui ghenar, după starea ce vor avea.

3. Asemenea, oricîți inși caftane înbrăcînd, nici la vreo orînduială fiind așezați, să vor fi ocrotind supt numire de slujbe, adică polcovnici de județ, căpitani, cămărași de ocne i du pă la schele vameși, logofeți și alți asemenea, să să arate la Vistierie cu catastih și cu ființa din neamul fieșcărui a nune, ca să dea hotărîre de urmare.

4. Fiindcă pentru îndreptarea cumpănilor acelu oraș este orînduit cu osebită luminată poruncă dumnealui medelnicer Hristodor Lapate, dumneavoastră veți face iscodire tuturor cumpaniștilor ce să vor afla cu sălășluirea în oraș, protocolindu-i cu foile cele pecetluite. Cîți să vor potrivi la nume vor rămînea într-o lucrarea cercetării mai sus-arătatului orînduit boer, iar cîți vor prisosi și nu să vor găsi trecuți în foile cele pecetluite, judecîndu-să ca niște neștiuți Vistierii, să să lepede negreșit la dajdiie, așezîndu-să între ruptași iarăș de la următoarea tetrameniie a lui ghenar.

5. Fiindcă cumpaniștii dintr-acel oraș, în puterea luminatelor hrisoave ce au, în care să cuprinde a scuti și călfii lor, au îndrăznit fieșcare a apăra cîte doi-trei și pentru calfe, care aceasta este cu totul înpotriva buneivori și nesuferite dreptății, pentru căci glăsuirea luminatelor hrisoave să înțelege cu dreaptă tălmăcire: a scuti un cumpanist o calfă necăsătorită de va avea în prăvălie, iar nu mai mult; precum pentru aceasta să vorbește curat în hrisovu cumpănilor cei noa. De aceea, să cercetați dumneavoastră cu luare aminte și această pricină a călfilor și pentru cîte călfii veți găsi supt apărarea și ocrotirea cumpaniștilor, adică pă stueo * ce să cuvine a ținea un cumpanist, de va vea holtei neînsurat. Toate celelalte călfii ce vor prisosi, să așaze negreșit între ruptașii orașului, după starea ce vor avea, iarăș de la următoarea tetrameniie a lui ghenar. Asemenea și cîte călfii dintr-aceștia vor fi însurați și să scutesc cu numire de călfii holtei, de vor primi a intra la orînduiala cumpănilor, să trimiteti numele lor în scris și li să vor chipui adevărurile Vistierii, adăogîndu-să și cu dajdiia lor în foile cumpănilor. Iar înpotrivă, de nu vor voi, asemenea să vor lega cu dajdiia între ruptași, iarăș de la curgătoarea tetrameniie a lui ghenare.

6. Să să cerceteze și feciorii de preoți i diaconi cari, fiind osebiți de părinții lor și nu vor fi intrați la nici [o] orînduială, să vor fi ocrotind supt feluri de numiri. Și dovedind ființa adevărului, să să trimită catastih anune, arătîndu-să fieșcare cu pricina a sa, ca să dea cuviincioasa hotărîre.

* Sic

7. Asemenea să să cerceteze și oricîți să vor fi scutind cu cărți de apărare, ori cu preveleghiu, sau fără priveleghiu, cîți dintr-aceștia să vor găsi cu cărți înnoite ale Mării Sale lui Vodă și starea lor asemănată coprinderii acelor cărți, să rămîie nesupărați. Iar pentru cîți să vor afla înpotrivă sau cu alte cărți mai vechi, să să facă catastih anume, arătîndu-să pricina și starea fieșcăruia, cum și coprinderea cărții ce va avea la mîină și, trimițîndu-să la Vistierie, să va da cuviincioasa hotărîre.

8. Fiindcă pentru cei ce petrec supt numire de poslușnici într-acel oraș, cari de la o vreme încoace s-au lăsat spre oreșcare ajutor a obrazelor ce o au, spre încetarea înmulțirii cei fără orînduială și ca să să cunoască cu întemeiere orînduiala lor, s-au făcut chibzuire ca să să dea la mîinile lor adevărîțele Vistierii, precum aicea în poliția Bucureștilor s-au întocmit.

De aceea, avînd înaintea dumneavoastră catastihu de poslușnici ce este alcătuit și iscălit de dumnealui Caimacamul, în care să cuprinde lude cinci sute treizăci și opt poslușnici știuți Vistierii și lude treizăci și cinci neștiuți ; cît pentru acești treizăci și cinci, ce s-au văzut arătați ca niște necunoscuți Vistierii, să-i așăzați negreșit la dajdiie între ruptașii orașului de la următoarea tetraminiie ; iar din lude 538 scăzînd lude 46 — însă lude 26 fîntînarii Craiovii, cărora fiindcă este a li să da pecete gospod, să vor scoate din catastihu poslușnicilor și să vor trece la catastihu scutelnicilor după cuviință — și lude 24 arnăuți ai Căimăcămii, cărora li să vor da la mîinile lor adevărîțele cinstitei Căimăcămii, să vor trece numele lor în osebit catastih, spre a fi cunoscuți în toată vremea, rămîind lude 428 * poslușnici ; pă care întocmindu-să de iznoavă catastih curat, să vor împărți la mîinile lor adevărîțele Vistierii. Și de acum înaintea să petreacă supt această numire de poslușnici numai cel ce va avea la mîină acest fel de adevărîță a Vistierii, încetînd cu totul înmulțirea și schimbarea lor. Iar cîți alți să vor mai găsi peste această sumă ce s-au zis mai sus, fără osebite să să așeze în dajdiie.

9. Arendașii de moșii, de mori și alți oameni asemenea ce să neguțitoresc într-acel oraș și umblă fără nici un căpătîi, de nu vor fi întrați la nici o orînduială, să să așaze între dajdii orașului, ori la orînduiala ruptașilor, sau la a cumpănilor, unde li să va cuveni, asemenea de la următoarea tetrameniie de ghenar.

10. Cîți dintre dajnicii orașului să află cu sălășluirea prin satele județelor și plătesc dajdiile lor la acel oraș, să să scază și să plătească acolo unde să află lăcuind. Asemenea și cîți dintre sătenii județelor să vor afla sălășluitoari acolo și plătesc dajdiile la satele de unde au dosit, să să scază de acolo și să rămîie birnici ai orașului, fiindcă după hotărîrea ce s-au făcut, un lăcuitor unde să află cu lăcuința, acolo să-și răspunză și dajdiia, iar nu în altă parte. Și pentru unii ca aceștia să vă corispondarisîți cu dumnealor dregătorii județelor și cu dumnealui ispravnicu streinilor dintr-acele cinci județe, de va fi trebuință.

* Sic

11. De acum înainte să nu mai fiie volnică județia a priimi între dajnicii orașului omeni sălășluitoari pă afară, precum nici birnici fugari du prin sate, din care pricină să dărapănă satele și să păgubește Vistieria. Ci, ori în ce vreme de să va întâmpla a năvăli într-acei oraș niscai fugari du prin sate, îndată să facă știre dumnealor boerilor dregători a celui județ de unde să vor [fi] strămutat, ca să-și trimită și gonaci a-i rădica și a-i duce la urma lor, dînd și județia cuviinciosul ajutor.

12. De să va orîndui cu porunci la Vistierie a să da cevaș scutelnici sau bresle slujitorești, să să facă îngrijire osebită ca nu care cumva să să scoată din fruntașii orașului luîndu-să în silniciie, ci din cei din mijloc și cu voia celorlalți cetași ai lor, precum să va cuprinde și în poruncile Vistierii.

13. Fiindcă pentru sudiții protecțiilor streine să face osebită cercetare și alegere, după care, cîți vor rămînea buni, li să vor protocoli și de către Vistierie adeverințele ce li să vor da de către orînduiții alegători, iar ceilalți să vor așeza la orînduelile ce li să va cuveni ficșcăruia.

De aceea, deocamdată îi veți lăsa nesupărați. Li să va face însă numai această cercetare, adică : cît să vor dovedi dintrînșii că au și cărți cu privileghiuri, luîndu-li-să cărțile de la mină, să să arate cu catastih osebit la Vistierie ca, după alegerea ce li se va face, cîți vor rămînea între raele, să li să dea cărțile înapoi, rămîind împărtașiți de privileghiurile ce vor coprinde acele cărți, iar cîți vor rămînea între sudiți, să spargă acele cărți, fiindcă unul ce să ocrotește supt protecție streină nu să cuvine să fiie împărtașit de privileghiul pămîntului [...].

[1819, decembrie]

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2382/1820, f. 5—150. Document semnalat de I. Donat.

142

1819

Catagrafie a poslușnicilor din județele : Ilfov, Olt, Vlașca, Muscel, Buzău, Romanați, Vilcea, Slam-Rîmnic, Prahova, Teleorman, Mehedinți, Argeș, Ialomița, Gorj și din București ; rezumat

I. Jud. Ilfov. „Catastih de pescarii ce să află la acest județ, cum înlăuntru arată” ; aceștia se află fie în „poslușania” mănăstirilor sau schiturilor, fie a boierilor. Astfel, schitul Țigănești are 14 pescari (indicați nominal), din care : 3 în Turbați, 6 în Bălteni, 2 în Tîncăbești și 3 în Cocloc. Banul Grigore Brîncoveanu are în „poslușanie” 17 pes-

235

cari (indicați nominal), din care 5 în Odaia Vlădicăi, 4 în Vărăști, 2 în Ghermănești, 2 în Turbați, 1 în Manolache și 3 în Cioflăcenii.

În total, 337 pescari (în dosar f. 727—735 v.) și 15 vieri (f. 714).

II. În județul Olt sînt în total 121 poslușnici „cu lăcuința pă moșii streine” (f. 1649—1653) și 502 poslușnici „pă moșiile stăpînilor lor” (f. 1655—1664 v.); idem 59 vieri „boerești și mănăstirești” (f. 943—944 v.).

III. În județul Vlașca sînt în total 728 poslușnici (f. 984—992), iar la un alt catastih din același an sînt înregistrați 821 poslușnici „șezători pă moșiile stăpînilor lor” (f. 1013—1021); din cei 79 poslușnici „ce s-au găsit pe moșii streine” (f. 1005—1010), un număr de 8 sînt „moși” (denumire ce se află trecută în registru în dreptul rubricii „moșie”). Succesoarele spătarului Cantacozino posedă 2 poslușnici și ambii sînt „moși”; primul din ei, Miuraș ot Răscăieți, are înscrise următoarele vite: 6 boi, 4 vaci, 3 cai, 15 porci și 20 oi. De asemenea biv Vel vornicul C. Bălăceanu are 2 poslușnici, care nu sînt „moși”. Primul înscris, Vlad Odobășanu ot Babele, are 4 boi, 4 vaci, 3 cai, 3 porci și 100 oi. Serdarul Tache are 2 poslușnici, care nu sînt „moși”; nici unul din ambii nu posedă vreun bou, vacă etc.

IV. În județul Muscel sînt 386 poslușnici „pe moșiile stăpînilor lor” (f. 1203—1215) și 104 poslușnici „pă moșii streine” (f. 1189—1192 și 1203—1205). Între stăpînii de poslușnici se află și logofătul Nicolae Goleșcu, care are 3 poslușnici (f. 1191) și anume:

1. „Pătru cenușar ot Berivoești Pămînteni”, care la rîndul său are: 2 boi, 1 vacă, 1 cal, 3 porci; el mai are și 53 pruni.

2. „Precup holtei cenușar ot Berivoești Pămînteni”, posedă: 2 boi, 2 vaci, 4 porci; el are și 50 pruni.

3. „Nica cenușar ot Berivoești Pămînteni” are: 3 boi, 1 vacă, 1 cal și 3 porci; el posedă și o livadă de 150 pruni.

Tot în județul Muscel sînt înregistrați 77 vieri (f. 1193—1195 și 1200—1201 v.). Pe moșia orașului Cîmpulung s-au înregistrat 26 poslușnici (f. 1196—1198).

V. În județul Buzău au fost înregistrați un număr de 368 poslușnici „pe moșii streine” (f. 667—679) și 661 poslușnici „pă moșiile stăpînilor” (f. 1170—1175 și 1182—1185 v.); în plus, sînt „lude 117 vieri” (f. 697—699 și 710—711).

VI. În județul Romanți au fost înregistrați nominal 108 poslușnici „pe moșii streine” și 92 poslușnici în Caracal (f. 763—767); 684 poslușnici „pă moșiile stăpînilor” (f. 776—788). În luna aprilie a aceluiași an au rămas în total 745 poslușnici în județ (f. 568—581), restul au fost „dați în dajdie”.

VII. În județul Vâlcea au fost găsiți — și înscriși nominal — 416 poslușnici „șezători pă moșiile stăpînilor lor” (f. 806—811) și 420 poslușnici „ce să află pă moșii streine” (f. 818—823 v.); dintre aceștia din urmă, un număr de 222 „să află vieri, adică cîte unul de fieștecă vie” (f. 830—832 și 845—846 v.).

VIII. În județul Slam Rîmnic sînt 640 poslușnici „pă moșiile stăpînilor lor” (f. 1023—1035), 229 poslușnici „pă moșii streine” (f. 948—953 v.), precum și 171 vieri (f. 1037—1042 v.).

IX. În București sînt înregistrați nominal un total de 2 555 poslușnici (f. 1304—1336). Tot în Capitala Principatului sînt înregistrați următorii iamacii (f. 1633—1644), care lucrau repartizați astfel: 89 la tufecibașa Dumitru, 140 la serdarul Toma, 7 la delibașa Ciocea, 8 la Ghiuler agasi, 1 la bulucbașa Moscu, 7 la cîr-serdar, 1 la bașbulucbaș, 11 la mehterbaș, 23 la bașciohodar, 4 la chehaiaua de ciohodari, 37 la tulumbagibaș, 7 la bulucbașa al cămării, 4 la oamenii cămării, 32 la bulucbașa Ioan Caramanlău, 28 la serdarul Iordache, 18 la tufecibașa Băjan, 13 la bulucbașa spătăresc „steagu întîiu”, 12 la bulucbașa spătăresc „steagu al 2-lea”, 26 la bulucbașa agiesc „steagu întîiu”, 24 la bulucbașa agiesc „steagu al 2-lea”, 29 la căpitanul Ianache al Curtii gospod, 8 la bașbeșleaga, 1 la „basmangii Mărcuții”, 4 „croitori ce lucrează la cherhanaoa gospod”, 1 „sîrmaci” gospod, 13 la Ghencea aga, 1 la bulucbașa Stanciu, 1 la bulucbașa Ianache, 1 la bărbierbașa, 2 la bașceauș, 1 la bulucbașa Atanase, 2 la bulucbașa Stavri, 1 la ahcibașa, 1 la căpitanul Vasile, 1 la bulucbașa Vasile și 1 la bulucbașa Tănase. „582 au eșit toată suma. 1819, dechemvrie 7”.

X. În județul Prahova sînt 1 492 poslușnici „pă moșiile stăpînilor lor” (f. 1575—1607), 133 poslușnici pe „moșii streine” (f. 1266—1270), precum și 90 vieri (f. 1272—1276 v.). În orașul Ploești sînt 186 poslușnici (f. 1623—1629).

XI. În județul Teleorman „pă moșiile stăpînilor” sînt în total 663 poslușnici (f. 995—1002).

XII. În județul Mehedinți, sînt înregistrați 876 poslușnici, din care: „pă moșiile stăpînilor” 688, vieri 128 și „pă moșii streine” 60 (f. 342—357 v.).

XIII. În județul Argeș, la 1819 sînt „pe moșiile stăpînilor” 642 poslușnici (f. 591—601 v.), iar „pă moșii streine” 321 poslușnici (f. 609—618 v.).

XIV. În județul Ialomița, sînt 107 poslușnici „pă moșii streine” și 86 „lumînărari isprăvnicești” — adică 193 în total (f. 642—645). arătîndu-se și avutul fiecăruia: vite, stupi și pruni. În acest județ, „pă moșiile stăpînilor” s-au găsit 896 poslușnici (f. 653—660).

XV. În județul Saac, sînt înscriși 320 poslușnici (f. 814 și 829).

XVI. În județul Gorj, sînt înregistrați 161 poslușnici „pă moșii streine” (f. 957—959), 827 poslușnici „șezători pă moșiile stăpînilor lor” (f. 956 și 961—968) și 67 vieri (f. 970). În orașul Tîrgu-Jiu sînt 28 poslușnici „boerești și mănăstirești” (f. 960).

Insemnare de birnicii din Plaiul Prahovei, județul Prahova, rămași buni la „alegerea îndreptării”, cu arătarea numărului ludelor și a numărului familiilor; rezumat

„Sud Prahova. Matca dă toți lăcuiitorii birnici acestui județ, ce s-au ales buni acum la alegerea îndreptării ce s-au făcut județului”

Plaiul Prahovei

| Lude | Oameni | |
|-----------------|--------|--|
| $\frac{1}{2}$ | 21 | „satul Urleta, moșia mănăstirii Mărgineni” |
| $5\frac{1}{2}$ | 28 | „satul Bănești, moșia mănăstirii Mărgineni” |
| 2 | 13 | „satul Slobozia, moșia mănăstirii Sinăii” |
| $\frac{1}{2}$ | 8 | „satul Cîmpina Stolnicului, moșia casii stolnicului Lupoianu și a dumnealui medelnicerului Grigore Bujoreanu” |
| $1\frac{1}{2}$ | 10 | „satul Cîmpina Vistierului, moșia dumneaei dvornicesii Luxandrii Cîmpinencii” |
| $1\frac{1}{2}$ | 8 | „satul Deosebiți ot Cîmpina, moșia dumneaei dvornicesii Cîmpinencii” |
| 1 | 7 | „satul Piatra, moșia dumnealui Teodorache Călinescu” |
| 2 | 14 | „satul Poiana, moșia mănăstirii Poenii” |
| 7 | 35 | „satul Provița dă Jos, moșia mănăstirii Proviții și a polcovnicului Iordache” |
| $16\frac{1}{2}$ | 69 | „satul Provița Mănăstirii, moșia mănăstirii Proviții” |
| 5 | 18 | „satul Provița dă Sus, moșia mănăstirii Proviții” |
| 12 | 45 | „satul Talea, moșia dumnealor boerilor Saegii” |
| 59 | 232 | „satul Breaza, moșia dumnealor boerilor Saegii” |
| $38\frac{1}{2}$ | 166 | „satul Comarnic, moșia dumneaei bănesii Zoiții Brîncovencii” |
| $5\frac{1}{2}$ | 22 | „satul Secăria, moșia dumnealui paharnicului Hrisoscolegu” |
| $4\frac{1}{2}$ | 22 | „satul Teșila, moșia mănăstirii Mărgineni” |
| $\frac{1}{2}$ | 16 | „satul Trestia, moșia mănăstirii Mărgineni” |
| 2 | 12 | „satul Pietricea, moșie megieșască” |
| 1 | 6 | „satul Șotriile Stolnicului, moșia casii stolnicului Lupoianu și a dumnealui medelnicerului Grigore Bujoreanu” |
| $1\frac{1}{2}$ | 9 | „satul Șotriile Vistierului, moșia dumneaei dvornicesii Cîmpinencii și a dumnealui șătrar Grigore Negru” |
| 10 | 51 | „satul Brebu Mănăstirii, moșia mănăstirii Brebului” |
| $4\frac{1}{2}$ | 30 | „satul Brebu Megieșesc, moșie megieșască și-a lui chir Aleco Iorga” |
| $3\frac{1}{2}$ | 20 | „satul Cornu dă Sus, moșie megieșască” |
| 5 | 29 | „satul Cornu dă Jos, moșie megieșască” |
| $2\frac{1}{2}$ | 12 | „satul Păcureți, moșia dumneaei dvornicesii Cîmpinencii și a casii stolnicului Lupoianu” |

1820, ianuarie

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2216-a/1820, f. 427—441

Z. sin Ion și alți locuitori din satul Măicănești se angajează față de inginerul Freiwald să lucreze șapte sute podini pentru podul din București și să le aducă cu pluta pînă la satul Prisiceni, pe Argeș, pentru 2 800 taleri

Noi cei mai jos-iscăliți lăcuiitori din satul Măicănești am dat acest zapis la mina dumisale inginerului Fraivald și tovarășilor dumisale, încredințînd că am tocmît cu dîmnealui șapte sute podini pentru podul politii Bucureștilor; care podini să fie dă știțar bun, lung 32 palme, lat și grîs cîte o plamă, însă palma ce ni s-au dat supt pecetiia dumisale.

Copăcii să aibă dîmnealui a-i plăti la pădure și noi numai să avem a face acele podini în pădure, după măsura sus-arată, tăiată fiind pămă drept. Și așa gătîndu-le, dîmnealui să aibă a le aduce cu a sa cheltuială pînă la malul Argeșului și apoi noi iarăși să avem a le aduce cu plută pînă la satul Prisiceni, pe apa Argeșului.

Plata lucrului nostru va fi cîte patru lei dă bucată, din care să ni să dea acum înnainte taleri 1 400, iar taleri 1 400 vom priimi după ce le vom teslimatisi spre satul Prisiceni.

Lucrul la pădure îl vom începe îndată, în săptămîna viitoare și gătirea podinilor celor 700 va fi pînă la sfîrșitu lunii lui mart al anului curgător.

Drept aceea, am dat acest zapis, fiind chezaș unu pentru altul.

1820, ghenar 5

Zuza sin Ion, Zuza Mihăilă, Văcar Toader, Marco Văcar, Birău Ion, Ion Borzaș, Anton Miiat, Tănase Ion, Ion Cocopană, Petru Marco, Iosef Crîșan, Iova Crîșovan, Coman Grădinar, Toader Bezea.

De la Departament

Domnul Freiwald ingineru, cerînd adeverirea acestui zapis, au adus dă față și pămă doi dintr-acești lăcuiitori ot satul Măicănești, anume Zuza sin Ion și Mihail Zuza, fiind și din partea celorlanți ce și-au pus degetile în zapis. Și încredințîndu-ne și prin grai că această tocmeală au făcut-o cu priimirea și voința lor, spre a să păzi întocmai, s-au adeverit și cu iscălitura mea și cu pecetea acestui Departament.

[Pecetea Departamentului]

Vel logofăt

1820, ghenar 5

Arh. St. Buc., Ms. 1037, f. 110

Gr. Murgășanu către ispravnicii județului Dolj, arată că în fiecare noapte fug peste Dunăre, din fiecare sat, câte trei-patru familii

Cu plecăciune închinându-mă, sărut cinstita mîna dumitale,

Cu plecată scrisoare înștiințez pentru toate satele acestei plăși, că pînă toate nopțile din fieșcare sat fugă câte trei și câte patru casă și trec peste Dunăre, mai vîrtos de cînd s-au spart satu Săpata din plasa Bălții de Jos, și au simțit că această plasă într-o noapte au trecut șase case Dunărea din satu Strimba. Lasă că din celelalte sate neprecurmat, după cum mai sus zic, câte trei și câte patru case. Și frică în este că toată plasa o să se spargă, că tot sfatu și vorba le este între dînșii să treacă Dunărea și să șază o lună de zile și să vie prin sloboziile streinilor să se așaze și ei la striini. Zicînd că streinii, după ce sînt ușori din bir, apoi nici unt nu dau, nici zaharea, nici potvezi, nici conace de căpitan sau de beșlii, ori de turci călători. Dar satele de birnici nu numai că sînt grei din bir, de și-au vîndut ce au avut tot, de au rămasu numai cu trupurile ca pasările sălbatice, pentru dajdia Vistieriei ce-i sugrumă.

Și acestea ce cu totu de la streini lipsăscu; și vede frații și rudele lor petrecînd la streini în mare ușurare, și ei împovărați și rătăciți în datoriile dajdiilor.

Și făcîndu mare trebuință plășii de mîngîiere, a să scădea, ca să-și potolească întăritarea, iată că trimisăi această foaie de îndreptare după cuviință.

De aceasta nu lipsii a înștiința și cu plecăciune sînt al dumitale prea plecată slugă,

Grigore Murgășanu

1820, martie 25

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2216-b/1820, f. 271

Raport către ispravnicii județului Dolj, prin care se arată că satul Săpata s-a ridicat și a trecut Dunărea

Cu multă plecăciune mă închin dumneavoastră

Cu plecata mea scrisoare, iarăși nu lipsii a înștiința dumitale că astăzi, sîmbătă, la 8 ceasuri din zi, mi-au adus un vătășel răspunsu că vineri noaptea s-au aridicat satul Săpata și au trecut Dunărea. Și eu în ceasul care mi-au adus răspunsu, m-am luat după dînșii, ca doar îi voi găsi dincoace netrecuți, ca să-i popresc să nu se ducă.

Și găsiindu-i în olac, iarăși voi înștiința dumneavoastră cinstiți boieri, toate satele le-am adus și le-am arătat scăzământul care li s-au făcut; și nici într-un chip nu-i pociu face ca să înțeleagă: zicîndu că mai întîi pentru claca pămîntului, al doilea pentru îngreunarea ludelor, o să să ducă.

Frică ~~mi~~ este că, după cum au început, toate satele o să să ducă și nu știu ce să mai fac.

Pentru care, nu lipsii a înștiința dumneavoastră, ca să mă povățuiți, ca în ce chip să urmez; fiindcă eu toate le-am pierdut.

Și sînt al dumneavoastră plecat slugă,

[Indescifrabil]

1820, martie 27

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2216-b/1820 f. 273

147

1820, iunie 30

Ispravnicii județului Vâlcea, despre cursul monedelor în comerț și despre paguba pe care diferența de curs o aduce locuitorilor

Cu multă plecăciune ne închinăm dumneavoastră

Porunca domneștii Vistierii, încă de la trecutul leat 1819, mart 19, este dată la județu acesta, pentru moneda banilor, în ce chip are a să priimi de către Vistierie și cu același preț să să primească și de către sărăfia județului.

De la un rînd de vreme însă încoace, vedem necurmăte jelbi din partea lăcuitorilor: că la alîșverișul ce și-l fac cu neguțători pă la bîlciuri și alții la cari lucrează li să dau unile din monede cu prețul ce mai jos să înșamnă — iar nu după hotărîrea domneștii Vistierii; făcînd cerere și rugăminte de a să priimi cu același preț care ei îl iau, și de către sărăfie, ca să nu să păgubească.

Noi și neîndrăznind a ne abate din coprinderea poruncii, nu care cumvași să fie nepriimiți Vistierii, nu i-am priimit nici cu prețul cel hotărît, nici cum ei i-au luat.

Dar pentru că lăcuitorii au făcut stasis din pricina nealîșverișurilor, și de li să vor priimi după hotărîrea Vistieriei să păgubesc nu puțin, dă nu li să vor priimi iarăș mijloc nu au de a găsi altă monedă care nu are adaos, nu lipsim a face arătare domneștii Vistierii și ne rugăm a să da vreun carar de îndreptare ori în ce chip să va găsi cu cale spre al lăcuitorilor ajutori.

Și noi să avem poruncă de urmare.

Cu plecăciune sîntem ai dumneavoastră plecați slugi,

Dimitrache

Isac Lazăr

| <u>Tl.</u> | <u>B.</u> | |
|------------|-----------|-------------------------|
| 15 | 60 | Galbenu împărătesc |
| 7 | 60 | Crontaleru |
| 7 | 30 | Dirichiu |
| 7 | — | Gripsorul, cu urdinalii |
| 1 | 12 | Șfanțihu |
| 4 | — | Iuzlucul |
| 3 | 60 | Ichilicul |

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2216-b/1820, f. 540

148

1820, noiembrie 13

Logofeția Țării de Sus către Alex. Suțu Vv., despre cercetarea plîngerii făcute de săpunarii din județul Prahova împotriva ispravnicilor, pentru nedrepte luări

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale ce mi să dă la această jalbă a săpunariilor din sud Prahova, cari lucrează săpun prost și vînd pe la lăcuitori, că de un an și jumătate încoace din isprăvnicia dumnealui paharnicului Dincă Crețulescu le-au făcut obicei de le ia ispravnicii de tot săpunarul cîte 3 ocă săpun pă lună. Și ca un lucru neobicinuit și scornire nouă, cer să fie apărați.

Deci, fiindcă facerea săpunului prost de aici din țară este huzmet al Vornicului de harem din vechime, unde își plătesc și avaețul cel obicinuit și orînduit prin cărți domnești, iar ispravnicii du prin județe nu au orînduit a lua cevași, care luare să socotește catahrisis, găsesc cu cale să să dea luminată porunca Înălțimii Tale către dumnealor ispravnicii județului ca, nu numai să nu îndrăznească a mai lua de la săpunari ceva, ci încă să și răspunză cu ce cuvînt au făcut această urmare neobicinuită, care nici la un județ nu este. Sau fiind pricina într-alt chip, să înștiințeze.

Vel logofăt

1820, noemvrie 13

Arh. St. Buc., Ms. 99, f. 46 v.

Logofeția pricinilor străine către Consulatul prusian răspunde la nota acestuia în privința măsurilor cerute ca circiumarii să nu mai dea meșterilor, supuși străini, fără stare, un credit mai mare decît suma pe care aceștia o pot cîștiga într-o săptămînă

Către cinstitu Consulat al Prosii

Cinstitu Consulat al Prosii prin notă de la 9 ale trecutului octomvrie, supt no. 2, au fost făcut arătare aceștii Logofeții a streinilor pricini, că unii din circiumari obicinuiesc de dau credit la meșteri ce n-au altă stare decît ceea ce agonizesc cu munca lor din toate zilele.

Din care, să pricinuieste supărări între dregătoriile locului și între Consulaturile streinilor Curți — cum și al Prosii — cerînd ca să să înștiințeze toți supușii aceștii stăpîniri, care țin hanuri, bilearturi, cafelele, circiumi și altele asemenea, ca să nu mai dea credit acelor supuși ai Prosii mai mult decît vor socoti că poate să agonizească acel sudit cu dreaptă munca lui într-o săptămînă.

Care această arătare a cinstitului Consulat făcînd-o Logofeția cunoscută prin anafora Mării Sale lui Vodă, îi să poruncește prin luminată buiurdizma ca, prin notă, să ceară de la cinst. Consulat al Prosii catastih supt iscălitură de numele acelora ce sînt supuși acei Curți și cu osebită anaforă să le embereclisească, ca văzîndu-l Măria Sa, să dea cuviincioasa poruncă de urmare.

Pentru care, jos-iscălitul nu lipsește cu cinste a face cunoscută cinstitului Consulat al Prusii această luminată poruncă a Mării Sale lui Vodă, ca să să trimiță acest fel de catastih aici la Logofeție.

Vel logofăt

1820, noemvrie 22

Arh. St. Buc., Ms. 1040, pag. 90, nr. 11

Însemnare de birnicii din plasa Scăieni, județul Saac, pe sate, cu arătarea numărului ludelor și a numărului familiilor; rezumat

„Sud Saac. Matcă de toți birnicii acestui județ, ce s-au lămurit și s-au întocmit cu lude, precum înlăuntru arată”

| Lude | Familii | Plasa Scăieni |
|-----------------|---------|--|
| 9 $\frac{1}{2}$ | 42 | „Gura Ghitiorii, moșia mănăstirii Mislii” |
| 7 $\frac{1}{2}$ | 44 | „Scăioși, moșia dumnealui dvornicului Iorgache Fili-pescu” |

| Lude | Familii | |
|-----------------|---------|---|
| 5 $\frac{1}{2}$ | 29 | „Fundeni, moșia Doamnei Bălașii“ |
| 2 | 12 | „Măgurelile Caramaloeicii, moșia dumneaei“ |
| 2 | 21 | „Măgurelile dumnealui Vornicului Nenciulescu, moșia dumnealui“ |
| 2 | 14 | „Protosinghilu, moșia mănăstirii Văleni“ |
| 3 | 12 | „Zanfira, moșia Sfintii Mitropolii“ |
| 3 | 19 | „Lipănești, moșia dumnealui pitarului Ioniță Lipănescu“ |
| 8 $\frac{1}{2}$ | 34 | „Bălțești, moșiie megieșască“ |
| 3 $\frac{1}{2}$ | 19 | „Podenii Vechi, moșiie megieșască“ |
| 9 | 55 | „Păcureți, moșiie megieșască“ |
| 6 $\frac{1}{2}$ | 27 | „Matița, moșiie megieșască“ |
| 6 $\frac{1}{2}$ | 25 | „Valea Dulce, moșia mănăstirii Comani“ |
| 3 | 15 | „Mehedința, moșia Vărbăleanului“ |
| 5 $\frac{1}{2}$ | 25 | „Podenii Noi, moșia boerinașilor Podeni și megieșască“ |
| 2 $\frac{1}{2}$ | 12 | „Seciul, moșia mănăstirii Plumbuitii i a Sfintii Mitr.“ |
| 4 $\frac{1}{2}$ | 24 | „Nucetu, moșia Sfintei Episcopii i megieșască“ |
| 2 $\frac{1}{2}$ | 12 | Gorănetu |
| 3 $\frac{1}{2}$ | 17 | Cuibul |
| 1 | 8 | „Plopeni, moșia dumnealui paharnicului Boldescu i megieșască“ |
| 2 $\frac{1}{2}$ | 20 | „Șăpotu, moșia dumnealui paharnicului Gheorghe Boldescu“ |
| $\frac{1}{2}$ | 6 | „Argați i Boldești, moșia dumnealui“ |
| 2 | 14 | „Scăeni i Boldești, moșia dumnealui paharnicului Boldescu i a dumnealui Bănică Bălăceanu“ |
| 1 $\frac{1}{2}$ | 15 | „Ulmi, moșia comisului Ianache Bengescu“ |

Anul 1820

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2216-a/1820, f. 194—204

151

1822, februarie 6

Ocîrmuirea Principatului către ispravnicii județului Dîmbovița, despre plata dăjdiilor datorate de locuitorii care lucrează la sticlărie și despre scutelnicii dați „fabricii” prin hrisov

De la Otcîrmuirea Valahiei

Ascultîndu-să de către Otcîrmuire această anafora a dumnealui Vel dvornic de Țara de Sus, Nicolae Golescu, scriem dumneavoastră ispravnicilor ai județului ca, pentru satele ce le va găsi și să va tocmi ca să lucreze la această sticlărie, după ce dumnealui Vornic își va

isprăvi tocmeala cu dînşii — care veţi vedea-oă şi dumneavoastră — în scris, faţă cu ei, să înştiinţaţi şi Otcîrmuirii ce oameni sînt şi din ce sate şi cîte lude. Şi apoi veţi avea poruncă de plata dăjdii lor în ce chip să să urmeze de către epistatul sticlării.

Iar pentru acei lude 8 scutelnici, ce iarăşi arată dumnealui că lipsesc din suma celor 10 care sînt orînduiţi în hrisov, poruncim calemgiule al scutelnicilor să să facă cartea Vistierii către ispravnici, ca din oamenii făr-de pricină de dajdie găsindu-i, să-i arate ispravnicii Vistierii ca să să îplinească suma după hrisov.

Grigore Ghica, Barbu Văcărescu, Mihalache Manu,
Constandin Negrea

1822, februarie 6

Arh. St. Buc., Ms. 1076, f. 314

152

1822, martie 6

*Divanul către Vizirul M. Selim Paşa, despre exploatarea ocnelor în anul 1821
şi despre unele socoteli de cheltuieli şi venituri*

Prea Înălţate şi Prea Milostive Vezir Mehmet Selim Paşa, stăpînul nostru, cu plecată închinăciune pînă la pămînt, sărutăm luminatele tălpile Înălţîmii Tale,

Printr-această prea plecată arătare facem cunoscut pentru socoteala ocnilor din anul trecut: că dumnealui clucer Filip, împreună cu alţi tovarăşi, avînd ocnilor cumpărate de la răpos. Domn Alecsandru Vodă Suţu pînă 3 ani, pe an po taleri 770 000, pînă 2 ani le-au stăpînit, iar pînă al 3-lea an, în luna dintii a lui ghenar de la începutul anului, murind Domnul într-acea lună, apucase de deseră sfertul numai pînă o lună taleri 64 166, bani 80, după tagvilu ce are.

Pă urmă făcîndu-se Domn răposatu Scarlat Vodă Calimah, după trebuinţa ce au avut de cheltuieli la domniie nooă, şi după cererea ce au făcut, i-au trimis bani la Țarigrad taleri 227 500.

Iar în tagvilurile Mării Sale de luarea banilor scrie Domnul să fie cu dobîndă, din care să să scază sferturile la soroace. Bez taleri 72 500, ce i-au dat tot deodată, şi s-au deosebit pentru sfertul vămilor de luna lui fevr.; i taleri 25 000 au dat Luminăţii Sale Hacă Paşa, muhafăzul Giurgiuului, din porunca dumnealor caimacamilor greci cînd să află acolo; i taleri 5 000 luaţi tot de Luminăţia Sa de la cămăraşi pentru nizamul cumpărătorilor din anul trecut leat 1821.

Au mai făcut şi alte cheltuieli, pentru că ocnilor au rînduială la începutul anului numai să cheltuiască, şi mai tîrziu face şi vînzarea de sare, cînd începe a le intra banii în mînă. Adică: plăteşte chelă-

riie, care chelăriile sînt ergăliile cele trebuincioase, precum cai, halaturii, her, oțel, seu, orz, fîn de cai, porumb de mîncare ciocănașilor, simbrii, dobinzi și alte neapărate cheltuieli. Și slujba dîntii este a curăți, a tăia sare și a o scoate din ocnă. Apoi, peste 4 luni, începe a face vînzare atît de la ocne, cît și de la schele : pogorîndu-o cămărașii cu cheltuiala lor, pentru înlesnirea vînzării.

Și cumpărătorii neputînd să aibă stăpînirea ocnilor a intra și în venit, din peristasis ce s-au întîmplat, fugind și cumpărătorii, cu toată obștea boierească și neguțătorească, pentru siguranța vieții. Dar însă, și cu fuga, tot au îngrijit a face pază pentru sarea ce era tăiată gata, cu oameni rînduiți la cîte trele ocnilor.

Iar la avgust, după ce s-au curățit apostatii de prea puternicile oștiri împărătești, eșind dumnealui clucer unul din tovarăși cu alți boeri, și văzînd stăpînirea că cumpărătoarea dumnealui peristasis al vremii au stricat-o, mai virtos la acest fel de huzmet, ce nu intrase în mîna dumnealui cît de puțin venit, ci numai dări dă bani la stăpînire și cheltuieli, prin pitacu Ocîrmuirii s-au însărcinat dumnealui clucer cu cîte trele ocnilor, a le căuta în credință pă seama stăpînirii, ca unul ce cu cheltuiala sa avea sarea gătită, rînduindu-să și din partea stăpînirii la ocna Slănicul — un vistier Diamandi și la ocna Telega — un Teodor postel.

Cînd atunci trimițînd și la Ocnile Mari cămăraș cu cartea noastră către dumnealui Caimacamul Craiovii, nu i-au îngăduit dumnealui Caimacamul a să amesteca, ci din partea Căimăcămii au rînduit pă un Chiriac de au făcut zapt sarea cea tăiată și gătită i chelăria ce nu s-au răpus din răzvrătire, făcută cu cheltuiala dumnealui clucerului. Au făcut și vînzare și banii i-au dat la dumnealui Caimacamul Craiovei ; precum pentru această împotrivire a Caimacamului, au dat numitul clucer și arz Înălțimii Tale.

Iar dumnealui clucer, de vînzarea ce au făcut și cheltuieli ce s-au mai întîmplat, ne-au dat socoteală pă tot anul întreg, în care intră atît dările la răposații Domni, i cheltuielile de primăvară de la cîte trele ocnilor, și cele ce au mai curs peste an cu vînzarea ce au făcut la acestelalte 2 ocne, de la avgust pînă la sfîrșitul lui dechemvrie a anului trecut, rămîind ca să ia clucerul taleri 251 788, bani 112. Care socoteli, pentru a se face făr-de greșală, am rînduit socotitori oameni care au stătut după vremi cămărași la ocne și la schele și au știință de cheltuieli i de lucruri, și de vînzări în ce chip să meargă, povățuindu-i ca, teorisind condeile de cheltuieli și de vînzări cu amăruntul, după catastișăle slujbașilor ce au fost pe la ocne, să deosebească dările și cheltuielile ce s-au făcut de la începutul anului pînă la luna lui avgust. Iar de atunci încoaci, cînd s-au făcut vînzările, iarăși să deosebească socotelile.

Și ne-au venit alăturatele socoteli, care le trimesem, a se vedea de Înălțimea Ta. Și precum să va porunci pentru banii ce are să ia clucerul, să va face urmare.

Iar pentru ocna de la Craiova trimițîndu-ne dumnealui Caimacamul socotelile ce au dat Chiriac acolo, carele au fost încărcat cu aceeași ocnă, cum și pă însuși Chiriac, l-am dat și pă el tot în teoria acestor socotitori. Și ne-au venit alăturatul perilipsis, prin care arată chel-

tuielile ce au făcut i banii ce au luat : atit din vînzarea sării ce au găsit tăiată cu cheltuiala dumnealui clucerului, i din ceea ce au tăiat și el. Și să aleg taleri 83 587, bani 60, dați dumnealui Caimacamului cu sineturi, afară din taleri 6 991, bani 48, ce arată că au lăsat la ocnă în chelăriie și sînt datori cămărașii cei noi ca să-i plătească la stăpînire, ce să va vedea și această socoteală.

Și precum să va porunci de Înălțimea Ta, să va urma.

Dar ca să nu rămîie vreo bănuială asupra acestor socoteli de la ocnile de dincoace, de au arătat cămărașii adevărul sau nu, am orînduit la ocnile de aici cercetători cu catastișele cele făcute cu amăruntul de cheltuieli și venituri : ca să le cerceteze din condeiu în condeiu în fața locului la ocne.

Iar pã la schele n-au fost trebuințe de cercetări, că din peristasis al vremii nu s-au putut pogori sare pentru vînzare și nici cămărași n-au fost rînduiți pã la scheli, cum să urma alte dăți.

Și, după cercetarea ce să va face la ocne, ceea ce va ieși și să va alege, iarăși vom înștiința Înălțimii Tale.

Gr. Ghica, Barbu Văcărescu, Mihalache Manu, Nicolae Golescu, Scarlat Mihălescu

1822, mart 6

Arh. St. Buc., Ms. 98, f. 253—254

153

1822, martie 16

Înscris dat de I. Spiru, brutar din Pitești, prin care se obligă ca el, cu oamenii săi, să scoată piine de ajuns, albă și coaptă, cu opt parale ocaua ; s-o vîndă mai ieftin sau mai scump, după cum va fi prețul grîului în fiecare lună

Zapis pentru piinea din Pitești, în ce chip are să vînză

Pentru lipsa de piine ce pătîmește această politie Piteștii, din pricina brutarilor ce sînt, ne voind a scoate de prisos ; carei, de și scot, și aceea neagră, crudă și proastă, vînzînd ocaoa po parale dooăsprezece, după davagealicu ce au făcut obștea, viind mumbașir ca să puie nard po parale opt ocaoa, precum obștea s-au mulțumit și dumnealor boierii ispravnici au găsit cu cale, s-au adus la cîstitu isprăvnicat toți brutarii, de față fiind și orînduitul mumbașir, dumnealui Vel logofăt Stanciu Viispescu i alți boieri pămînteni și dumnealui zăbitul județului.

Li s-au făcut întrebare, di ce nu scot piine de ajuns, coaptă și albă și să o vînză ocaoa po parale nooă, încă cu musaadea o para. Și au dat răspuns că nu le dau mină și cine va voi, să scoată piine, că iei își vor fărîma cuptoarele. A căror înpotrivire auzindu-o și eu fiind în casă și de față, pentru o pomenire de lipsa ce pătîmește sărăcimea, printr-acest contract, cu a mea iscălitură mă leg, că de astăzi înainte voi orîndui oameni de ai mei ca să scoată piine de ajuns pentru toată vremea, albă, coaptă. Și voi vinde-o ocaoa po parale opt. Zic însă și aceasta dumnealor boierilor ispravnici : să aibă și această îngrijire ca, pã toată

luna să iscodească de prețul griului, și de va fi mai eftin de șase parale ocaoa, să scoț piinea și mai jos, iar fiind mai scump, să o aridic și eu după cuviință; dar bună și de ajuns, precum mai sus mă leg.

Drept aceea, spre a-și avea tăria acest contract după mulțumirea obștii, l-au adeverit și dumnealor boierii ispravnici, am rugat și pă preacinstita otcîrmuire de l-au întărit. Și alți brutari streiși, bez cei orînduiți de mine, să nu fie volnici a mai scoate piine, iar care va îndrăzni, să să pedepsească aceasta.

Ioan Spiru, adeveresc

1822, martie 16

Arh. St. Buc., Ms. 98, pag. 328 (255 v.)

154

1822, aprilie 8

Alex. Nenciulescu, Vornicul de politie, către boierii ocîrmuitori, despre abuzurile pe care le fac vătășii de pescari și despre desființarea unor taxe, ca lăptăritul, vârzăritul, cărnăritul

Cinstiți dumneavoastră boeri ocîrmuitori

Ale norodului politii strigări ce cu neînconținire să aducea asupra vătășii dă pescari, și ale ticăloșilor lăcuiitorilor țărani ce venea cu pește la tîrg de vînzare, m-au îndemnat să întru în de-a mărunță cercetare, ca să mă îndăstulez de toată urmarea aceștii vătășii.

Și mai întîiu, m-am încredințat că această vătășie, încă din alte vremi, cu sfat de obște și bisericeasca afurisanie — împreună cu altele : vamă dă zaharele, sărărie și cherhanaua dă lumănări, ceară galbenă — s-au arădicat, stricîndu-să de a nu mai fi, nici a să mai pomeni. Cum așa, și mai în urmă s-au întărit prin porunci și de Măriia Sa Ioan Caragea Vvd.

Apoi abătîndu-mă și la cele de catahrisis ale ei urmări, față cu cel orînduit, Petre vatafu dă pescari, am dovedit din a multor jăfuiți mărturie, că cu nesuferite și neomenite hrăpiri li s-au luat de numitul pescar : la carul cu 350 ocă pește proaspăt de baltă, taleri 13 și 4 ocă pește ; de căruța cu raci, taleri 8 și 200 raci ; de carul cu scoici, taleri 8, bani 60 și 400 scoici ; de mia de melci, taleri 2 și 40 melci.

Această dar toată cercetare simțindu-o învederat, că vătășia dă pescari nu are altă săvîrșire, nici privește la vreun folos și trebuință, sau eftacsiie a Petrii, ci numai la o adîncă hrăpire, plină de zmăcinare cu felurimi dă chipuri întocmită spre nesățioasa lăcomiie a vatafului, am chibzuit, socotind a fi și la dumneavoastră plăcere, ca să s-aducă iarăși într-a ei lipsită și stricată stare. Și așa, am priimit — decît

Notă la documentul nr. 153. La 17.III.1822, contractul a fost „adeverit” și de ispravnicatul Argeș, iar la 19.III.1822 el a fost întărit și de „Otcîrmuirea Valahiei”

puținul folos al dregătorii — să părătesc și să înbrățișez mai mult al obștii răpaos cu odihnă și plăcere. De aceea, ca un lucru rău și vătămător, prin cărți de publicații, unile date la mîna pescarilor și altele puse pe la locuri unde să facă adunarea vînzării peștelui, spre cunoștința norodului, am arădicat-o și am stricat-o, de a nu mai fi; rămîind, toți cei ce să neguțătoresc cu vînzarea dă pește, ușurați dă greotatea sarcinii aceștii hrăpitoare vătășii, nemaidînd de acum înainte pentru pește, raci, scoici și mîlci nimu'nui nimic, cu nici un fel dă numire, întocmind însăși ei a aduce vînzarea peștelui — făcîndu-oă cu mulțumita obștii, care pe dată au și pus-o în lucrare.

Și să vede în vileag folosul obștii, cu eștinătatea ce s-au făcut.

Dojănirea hrăpitorului Petre vataful dă pescari — carele cu stena-horisite mijloace au dobîndit și au făcut luări fără temere, năpăstuind pă acei meșteri — am încuștrat-o; și de iaste puțin cu pagubă numai de 21 de zile ce i-au rămas pînă la împlinirea sorocului în care s-au însărcinat, iar nu cu întoarcere de jaf și pedeapsă în vileag cum i să cuvenea — arădicînd asemenea și altele care cu băgare dă seamă am găsit privind iarăși cu catahrisis asupra lăcuiților, cum: lăptăritu, vîrzăritu și cîrnăritu, dăzrădăcinîndu-le cu totul, ca slobozi să-și facă fieșcare acest puțin alișverîș fără dă cea mai mică supărare sau cerere cu vreun fel dă numire — ca să fie dar cunoscută a mea urmare și dumneavoastră, nu lipsii a arăta.

Alecsadru Nenciulescu

1822, april 8

Arh. St. Buc., Ms. 101, f. 27

155

1822, mai 22

Logofeția Țării de Sus către Ocîrmuire, despre plîngerea vameșilor de la Oborul din București împotriva lui Ene, „omul Goghii”, care refuză să plătească vama la un export de 8 500 piei de iepure; despre cercetarea făcută și hotărîrea luată

Către cînstita Otcîrmuire

Vameșii Oborului Bucureștilor, prin jalbă către cînstita Otcîrmuire, arată pentru vama pieilor dă iepure, că în pontul vămii, la cap. 27, să coprinde pentru cei ce va aduce piei de iepure de afară aici în București, să plătească la vameșii Oborului cîte dooă parale dă piele, iar afară să nu să supere, nici vînzătoru, nici cumpărătoru și că un Ene, omul lui Goghii, strîngînd de afară du prin județe opt mii cinci sute piei de iepure, și aducîndu-le aici, de unde aridicîndu-le dă le-au trecut în Țara Nemțească, nu voește a plăti acele cîte dooă parale dă o piele; cerînd poruncă: or să li să îplinească dreptul vămii, sau să să înfățișeze la judecată atît cu Ene omul lui Goghii, cît și cu alții.

A căroră jalbă fiind orînduită în cercetarea Logofetii, s-au înfăţişat înaintea mea medelnicer Gheorghe Manciu vameşul, cu pîritu lane, omul Gogii, suditul nemţesc, faţă fiind şi dragomanul cinstitii Aghenţii. Şi făcînd cercetare, am văzut în ponturile vămii, la capul 27, coprinzîndu-se chiar aşa : Pentru piile dă epure ce să strîng du pă afară, orînduiala au fost mai nainte ca să plătească vinzătoru cîte dooă parale dă piele ; iar cumpărătoru scoţîndu-le din ţară, de va fi raia, să plătească trei la sută ; sau fiind sudit, să plătească după tarifă.

Şi despre o parte jeluindu-să vameşii, că acele cîte dooă parale mai toate să pierd, iar despre altă parte lăcuiitorii, că mortasipii le fac catahrisis, luîndu-le vamă cu asupră, de aceea, la leat 1820, decmv., cînd s-au vîndut vămile pă leat 1821, prin anaforaoa dumnealor veliţilor boeri întărită de răposatu Domn Alexandru Vodă Suţu, s-au hotărît, puîndu-se în ponturile vămii, ca acele cîte dooă parale să plătească la vameşul cel ce le strînge cu mărunţul, adică : ştiînd el că are să plătească vama vinzătorului, să-şi cumpănească măsurile a da preţul cel cuviincios.

Şi fiindcă să obicinueşte dă să aduc cele mai multe piei în Bucureşti, cel ce va aduce piei de afară sau le va strînge în politie, să aibă să plătească dă fieşcare piele cîte dooă parale la vameşul Oborului Bucureştilor, iar cel ce le va ridica de aici, din Bucureşti, a le scoate piste graniţă, să plătească vama la Carvasara : de va fi raia — trei la sută ; iar fiind sudit — după tarifă, cu care mijloc, afară prin judeţe nu are să să supere nici vinzătoru, nici cumpărătoru. Iar pentru pieile ce nu vor veni în Bucureşti, rîndueşte să plătească vama la vameşul judeţului ; şi vama trecătorii să o plătească la vameşii schelii pă unde le va scoate.

S-au căutat şi în tarifă — şi să găsi : pieile dă epure puse la tranziton să dea la suta dă piei bani 180 la Carvasara.

S-au întrebat pîritu Ene, ce răspunde ; şi zise că unile din piei cu oamenii săi le-au strîns prin judeţe, altele le-au strîns prin mîna altora ; şi aducîndu-le aici, de la unii au luat vameşii vamă, iar de la alţii n-au luat, şi nici că este dator a plăti, nici a da foae dă scăunaşii săi, precum i să ceruse, zicînd că o vamă este dator să o plătească.

Răspunseră vameşii, că mărginile Bucureştilor fiind deschise, acele piei le-au priimit pîritul făr-dă ştirea vămii, băgîndu-le pă locuri dosnice. Şi tocmai la rădicare neputînd a le scoate de aici făr-dă ştirea vămii, au luat cărţulie de la Carvasara ; şi atunci s-au descoperit suma pieilor ce au strîns de afară şi le-au adus aici în Bucureşti. Şi apucîndu-le vameşul de vamă, nu s-au înpotrivit, zicînd că va plăti la urmă, după care a lui neînpotrivire, i-au dat Carvasaraoa cărţulie dă le-au ridicat.

Apoi mai trecînd din vreme şi cerînd vameşii plata, au început a să înpotrivi, zicînd că nu este dator nimic. Şi fiind ştiut că pieile ce să strîngu du pă afară cu cărţi date de la Vistierie şi atunci cînd s-au întocmit această rînduială, luau pliroforie că s-au dat şi poruncă domnească la calemgîu Vistierii ca, oricui va da cărţi a strînge piei dă epure, să le facă cunoscut acelor neguţători ; şi de să vor îndatora

a răspunde vama fără de împotrivire, așa să le dea cărți ; care rânduială din pricina răzvrătirii nu s-au putut păzi.

Am întrebat și pă calemgiau Vistierii să arate cui au dat cărți a strînge piei de iepure. Și răspunse că într-acest an nimunui n-au dat.

Deci, după rânduiala tractaturilor și după coprinderea tarifii, cînd vor păzi sudiți aceea ce li s-a orînduește, ca să cumpere cu ridicata, a scoate din țară acele ce sînt slobode, și cînd vor aduce din streine locuri și vor vinde cu ridicata, atuncea este dator a plăti aceea ce este orînduit în tarifă. Iar ceia ce sînt cu acareturi aici în țară, cum este Goga, și face neguțătorii cu amăruntul, adică orînduește scăunași de strînge piei du prin sate și orașe și apoi, strîngîndu-le sume, dă le scoate afară, fiindcă face neguțătorii ale pămîntenilor, este dator asemenea ca pămîntenii : a siguripsi vama sau a o plăti.

Și de vreme ce pîritul n-au voit nici a arăta pă cei ce au strîns pieile de i le-au adus — care cu musaadea spre el i s-a ceruse ca să s-îndatorească a plăti aceia vamă — și arătîndu-să cu cuget ca să păgu-bească vama, care este venit al Vistierii, și vameșii avînd dreptate după ponturi, găsesc cu cale ca pîritul lane să plătească vama pămîntului câte două parale la toate pieile de iepure cîte au strîns de aici din țară, precum îl îndatorează ponturile. Apoi deosibit are să plătească la Carvasara acei 180 bani de sută după tarifă, ce sînt orînduiți după tranziton, fiindcă scoase pieile piste graniță. Și fiindcă vameșii Oborului, prin jalba lor, arată că mai sînt și alți neguțători sudiți aici, ce și aceia făcînd această neguțătorii a pămîntenilor cu piei de iepure nu voiesc să plătească, să aibă dar și acei neguțători a plăti dreptul vămii, tot după mijlocu ce arăt mai sus, fără-dă nici o împotrivire. Iar care să va împotrivi cu alte cuvinte să-l aducă a să înfățișa la judecată.

Mihalache Manu, Vel logofăt

1822, maiu 22

Arh. St. Buc., Ms. 101, f. 68—69

156

1822, iunie 22

Logofeția Țării de Sus către Ocîrmuire, despre plîngerea suditului k.k., N. Radovici, căruia după ce a plătit pentru exportarea unor piei „vama după tarifă” la Ciîneni și „vama pămîntului” la județe, i se cere din nou plata vămii ; rezoluția Ocîrmuirii

Către cinstita Ocîrmuire

După buiurdizma ce mi s-a da la această jalbă a lui Nacu Radovici, suditul k.k., făcînd cercetare am văzut că jeluitorul arată că au cumpărat o sumă piei de capră de la doi neguțători zalhanagii din sud Teleorman și Oltul în leat 1819, care piei le-au tăbăcit în județu Arge-

şului. Şi la leat 1820, la începutul anului, le-au trecut prin schela Ciinenilor la Sibii, unde au plătit vama după tarifă, iar vama pământului, adică a vânzării, au plătit-o vânzătorii la judeţele Teleorman şi Olt.

Şi acum vameşul din leat 1820, apucându-l prin marifetul dumnealor boerilor ispravnici din sud Argeş, pentru vama vânzătorilor i pentru căci sînt tăbăcite, după coprinderea pontului al 28 ii cere altă vamă. Şi dumnealor ispravnici l-ar fi îndatorat să plătească.

Şi nefiind mulţumit, au alergat cu jalbă la stăpînire.

S-au cerut de la jeluitor teşcherele de plata vămii ; care zice că au dat-o la schelă ; şi nu avu să o arate, fiind vreme trecută multă la mijloc. Iar vameşii sînt de faţă la care au plătit vama şi nici vreo înştiinţare de la ispravnici n-au venit pentru aceasta.

Deci, fiindcă nu este cu cuviinţă a să da hotărîre pînă a nu fi amîndooă părţile faţă — pentru că de va fi cum arată jăluitorul, rău să supără de vamă, pentru căci le-au tăbăcit, în vreme ce acel pont este pentru pieile tabacilor, care sînt ale lor şi le vînd tăbăcite : pentru acea vînzare să rîndueşte vamă, iar nu şi pentru cei ce nu le vînd. Aşijderea şi pentru vama vânzătorilor fiind în alte judeţe şi de la zalhanagii, nu este îndoială că acei zalhanagii au plătit la vameşii de acolo, căci sudiţii cei ce sînt cumpărători de mărfuri ale pămîntului şi sînt slobode a eşi afară din ţară, o vamă sînt datori a plăti : după tarifă. Şi de le-au prefăcut în cordovane, plăteşte ca cordovanele, iar nu ca piei crude, la schelă pă unde le scoate, fiindcă în ponturi, la capul al 7, aşa rîndueşte. Iar cînd va cumpăra aici în ţară şi le va vinde iar aici, să îndatorează şi suditu ca pămîntenii.

Găsesc cu cale să se dea poruncă la dumnealor boerii ispravnici ai judeţului să cerceteze pricina cu amăruntul. Şi păzind rînduiala ponturilor şi a dreptăţii, ori să-l apere pe jeluitor, odihnindu-l de acolo, sau cu anaforaoa dumnealor să-i trimiţi pe amîndooă părţile aici, cu zi orînduită de soroc, dînd la partea cea neodihnită adevărîntă, ca cel ce nu va veni la soroc, să să aducă cu mumbaşir. Dar să li să dea să înţeleagă că cel ce va rămînea de judecată are să plătească cheltuiala părţii ce va avea dreptate.

Vel logofăt

1822, iunie 22

De la Otcîrmuirea Valahii

Cu cale şi cu dreptate fiind urmată anaforaoa această a dumnealui fratelui biv Vel vornic Mihalache Manu, epistatu Logofeţii cei mari a Țării de Sus, poruncim dumneavoastră boerilor ispravnici ai judeţului să faceţi urmare întocmai.

Mihalache Manu, Costandin Negrea i Romanet

1822, iunie 23

Arh. St. Buc., Ms. 101, f. 104

Logofeția Țării de Sus către Ocîrmuire, despre o plîngere a lui Ene, fost treti vistier, în legătură cu păcurile de la Țintea și Doftănețul, cumpărate de la ceașul Ianache, arendașul vămii Cîmpina

Către cinstita Ocîrmuire

După buiurdizma ce mi să dă la această jalbă a lui Ene, biv treti vistier, s-au înfățișat la Logofeție cu pîritu Ianache ceaș, zicînd jeluitorul că în leat 1820, cumpărînd de la pîritul ceaș păcurile de la Țintea și Doftănețul ce țin de vama Cîmpinii — fiind fost ceașu cumpărătorul vămii Cîmpinii pă acel leat — în taleri 6 000, care bani taleri 2 000 i-au numărat înainte, iar ceilalți i-au dat prin mîna lui chir Manole Gugiul, chezașul jeluitorului.

Pentru care, arată jeluitorul zapis iscălit de pîritul, cu leat 1819, dechemvrie 22, că i-au vîndut păcurile Doftănețul i Țintea în taleri 6 000, din care au priimit înainte taleri 2 000, iar taleri 1 000 să-i dea la începutul lui ghenar, iar pentru taleri 3 000 au dat chezaș pă Manole Gugiul și scrie să stăpînească păcurile cum stăpînește și el Cîmpina.

I un răvaș al lui chir Manole Gugiul, tot de atunci, leat 1819, dechemvrie 29, că au priimit de la jeluitor taleri 1 000 din păcuri, să-i dea lui ceaș Ianache; și un zapis iscălit de jeluitor, la mîna Gugiului, de legătura ce au dat a plăti cusurul banilor pentru care s-au pus Manole chezaș. În dosul căruia zapis, la aprilie 29, leat 1820, scrie Manole că au priimit taleri 2 000 și la iunie 8 tot acel leat au priimit taleri 1 000 și s-au desfăcut plata.

După care zice jeluitorul că peste acești bani avînd cheltuiți la via Gugiului ca taleri 1 200, i-au oprit Gugiul dintr-acei bani încă taleri 500, cu cuvînt că i-au dat lui ceaș Ianache.

Tăgădui ceaș Ianache că n-au luat nici un ban mai mult, decît cei tocmiți.

I s-au zis jeluitorului să apuce pă chezașul său și răspunse că chezașul lipsește în Brașov. Deci, jeluitorul neavînd nici un cuvînt să ceară de la ceaș Ianache, găsesc cu cale ca jeluitorul să aibă îngăduială pînă va veni Gugiul, ca dînd jalbă pentru el, să-și caute — și la cine să vor găsi banii că-i sau luat, să-i plătească cu dobînda lor și cu cheltuiala ce-i va pricinui.

Mihalache Manu, Vel logofăt

1822, iulie 4

Logofeția Țării de Sus către boierii caimacami, despre plingerea mai multor oieri, supuși k.k., că li s-a luat pe nedrept vamă la vînzarea unor berbeci și miei, la București

Către dumnealor boieri caimacami

După buiurdizma ce mi să dă la această jalbă a lui Gheorghe Nedelcu, ce-i zice Diduță, i Gheorghii Turcu și Costandi, sudiți che-saro-crăiești, ce să află cu oile la satu Panduri sud Ialomiță, făcînd cercetare față cu vameșii Oborului Bucureștilor, zice vameșu că la luna lui mai, pă la Moși, aducînd jeluitorii o sută cinzeci de miei, de i-au vîndut la măcelarii din București, care neavînd teșcherea de la vameșu de afară, au luat vamă.

Dar să fi și avut teșcherea, nu putea să o ție în seamă, după ponturi.

Precum și jeluitorii răspunseră, că dreaptă vamă le-au luat după ponturi. Iar doăzeci și trei de berbeci i-au vîndut la Mihai măcelaru din București; însă vînzarea și teslimatu au făcut-o în postul Paștilor lîngă satul Vlăicânești. Și la tocmeală au făcut învoială cu măcelaru să plătească el vamă. Și au și plătit-o față cu ei la un Păun scăunașu — arătînd și o adeverință ca din partea celui Păun: că el au luat vama. Apoi s-au pomenit cu numitu Lefter scăunașu de la Axinte cu turcu împreună și i-au prădat cu taleri 56, luîndu-i de la tîrla lor, cînd ei să afla cu miei în București, călcîndu-i noaptea de s-au speriat și ciobanii — cu cuvînt pentru vama mieilor și a berbecilor celor vînduți.

S-au căutat și ponturile vămii i catalogul și să găsi, pentru miei, că la vînzările ce să fac afară prin sate să nu să supere de vamă, iar la tîrguri și la scaune statornice să plătească cite doă parale de un miel pămîntenii, și sudiții trei la sută, nefiind coprînși în tarifă. Iar pentru alte vite, în ponturile capul 51 să rînduiește a să plăti vama unde să face teslim.

De aceea, miei fiind vînduți în București, bine au plătit vama la București de unde au luat și teșcherea. Iar vameșu de afară au urmat rău. Așijderea și pentru berbeci, fiind scăunașu față care au luat vama cînd i-au vîndut, iarăș făr-de cale i-au supărat. Pentru care, să să dea porunca dumneavoastră către dumnealor boeri ispravnici ai județului, să cerceteze față cu pîritu Lefter. Și fiind precum să arată, nu numai banii ce au luat să-i întoarcă înapoi și cheltuiala ce le-au pricinuit, ci să-i facă și înfrinare, a să părăsi de urmări rele. Iar fiind pricina într-alt chip și nu să va odihni vreo parte, să-i sorocească la Divan și cine va rămînea de judecată va plăti treapădu și cheltuiala părții ce va avea dreptate.

Vel logofăt

1822, avgust 17

Arh. St. Buc., Ms. 99, f. 139 v.

Vistieria către Gr. Dim. Ghica Vv., despre datoria care apasă asupra țării

Prea Înălțate Doamne,

Cu prea plecată anafora arăt Măriei Tale că, după grabnicile și necurmatele trebuințe ce au avut țara într-această întâmplătoare vreme, ce este știută de toți, au încăput într-o amară, simțitoare greutate de datorie, care din zi în zi încă să mai împovărează cu dobânzile ce urmează a să plăti.

Și, ca un lucru ce privește înspre o nespasă îngrăunare, nu lipsesc printr-această anafora a arăta Măriei Tale, spre a să face vreo obștească chibzuire, de unde să să întîmpine plata acestor datorii.

Vel vist.

1822, octomvrie 10

Arh. St. Buc., Ms. 99, f. 178 (25)

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre negustorii și gelepii turci care au ridicat cașcaval, mărfuri și oi de prin sate și refuză să plătească vama după catalog

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi să dă la această jalbă a Costii, vameșul județului Teleorman, prin care arată că neguțătorii turci ce rădică cașcavale i mărfuri de la cășării i de la zalhanale dintr-acest județ Teleorman nu să supun a plăti vama după catalog i ponturi, cît și gelepii turci și raiele, ce au strîns oi cu rizapazar pentru Țarigrad asemenea nu să supun a plăti, s-au căutat în ponturile și catalogul vămii și să găsește ca : seul i cirvișul ce să ridică de

Notă la documentul nr. 159. În „întărirea” pe care a dat-o la 13 octombrie 1822 anaforalei de mai sus, Domnitorul Gr. Dim. Ghica se adresează marilor clerici și boieri cu următoarea poruncă : „Și fiindcă în adevăr, în cită vreme va sta în ființă această datorie, nu numai că să adaugă cu dobânzile, ci și țara să împovărează ; de aceea poruncim ca adunîndu-vă cu toții la un loc, să chibzuiți de unde are a să împlini și a să ecsoflisi această datorie și să ne arătați în scris, prin anafora” (Ibidem, f. 177 v. (24)).

capanlîi să dea la una miie ocă taleri 3, i untul și cașcavalu ce să ridică iarăș de capanlîi să dea la miie de ocă taleri 4, i la oile de beilic ce să strîng cu rizapazar să siguripsea beilicci vama de la vînzător de una po parale 10 și să o dea la vameș, afară din 2 parale ce sînt obișnuite de dau beilicci de la însuși ei.

Găsesc cu cale să să dea luminată porunca Înnălțimii Tale către dumnealor ispravnicii județului, ca prin zabitul județului să îndatoreze pã numiții neguțători a plăti dreptul vămii, după catalog i ponturi.

Mihalache Manu, Vel logofăt

1822, octomvrie 13

Arh. St. Buc., Ms. 99, f. 158 v.

161

1822, octombrie 31

Mihalache Manu, Marele logofăt al Țării de Sus, către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea lui Ianache, „proin vâtaf” la Văleni de Munte, împotriva vameșilor, care nu-și împlinesc îndatoririle în ce privește măsurarea și plata păcurii pe care acesta o scoate din puțurile pe care le lucrează cu cheltuiala sa

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înnălțimii Tale ce ni se dă la această jalbă a lui Ianache, proin vâtaf ot Văleni de Munte, făcînd cercetare am văzut că arătarea lui este cum că la Izești, sud Saac, unde sînt puțurile cu păcură, avînd și el puțuri pe moșia lui, cu cheltuiala lui le-au lucrat; și au făcut teslim păcura la vameși, avînd rînduială vameșii ca pe toată săptămîna să o măsoare și să o priimească. Iar [la] fieșcare trei luni să le răspunză plata la moșneni, de vadră taleri unul, căci fac puțurile cu cheltuiala lor. Și într-acești doi ani trecuți, cu toate că au fost turburare, dar treaba păcurii s-au căutat și oamenii vameșilor n-au fost lipsiți.

Și dreptul lui zice că n-au vrut să-l plătească și n-au păzit rînduiala: pe de o parte — cu măsuratul păcurii i-au zăbovit făcîndu-i-să pagubă multă, despre alta — banii nu i-a plătit, ci încă i-au făcut zapt și dooă prăvălii ale lui, unde au fost păcura lor, cerînd poruncă a să apuca numiții să plătească dreptul după ponturi, și chiria magaziiilor să o plătească.

S-au căutat la ponturile vămii și să găsi la cap. 35 scriind ca să plătească vameșii la moșnenii lăcuiitori ce lucrează puțurile cu păcura cite taleri unu de vadră și pã fieșcare săptămîna să o priimească

Notă la documentul nr. 160. Domnitorul a fost de acord cu propunerea din anafora de mai sus

vameșii de la lăcuitori prin măsurătoare. Iar plata să se urmeze a să da de către vameși la fieșcare trei luni odată. Și osebit are să li să plătească și acele patruzeci zile pe an ale stăpînilor moșii. Care ponturi fiind neschimbate de mai înainte, precum și într-acest an tot asemenea fiind copriinderea ponturilor.

Găsesc cu cale să se dea luminată porunca Înălțimii Tale către dumnealor ispravnicii județului, să cerceteze pricina față cu amîndooă părțile și, după ponturile vămii urmînd întocmai, să-i împlinească dreptul ce va avea a lua, cum și pentru chiria magaziiilor: prin judecată alegînd ceea ce va fi cu dreptul să-i plătească, să-i și împlinească, dînd nizam de acum înainte a să păzi rînduiala ponturilor.

Sau, neodihnindu-se vreo parte, să-i sorocească la Divan.

Mihalache Manu, Vel logofăt

1822, octomvrie 31

Arh. St. Buc., Ms. 99, f. 199 v.

162

1822, octombrie

Vistieria către Gr. Dim. Ghica Vv., despre avaeul ce-l dau neguțătorii sureccii și căprari pe seama calemgiului de la capan, despre numărul de vite cumpărat de sureccii turci, de măcelari și de neguțătorii pămînteni

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, ce să coprinde la această alăturată jalbă, facem arătare Înălțimii Tale, că acest avae ce să ia de la neguțătorii sureccii și căprari, adică cîte 10 parale de la perechea de vite mari și cîte parale 5 de la perechea de vite mici, este orînduit și canonisit prin poruncă domnească încă din zilele Mării Sale Domnului Caragea, din leat 1815, de să ia pe seama calemgiului de la capan. Și să strînge prin mumbașirii zalhanalelor, ce să orînduiesc pã tot anul pã la zalhanale și-i aduc aici, făcîndu-i teslim la numitul, carele, de cîte ori să trimitte din poruncă pã la serhaturile prin județe, pentru trebile capanului, cheltuește dintr-acești bani. Iar Vistieria nici un ban de cheltuială nu-i dă, după cum și estimp s-au urmat: că trimițîndu-se din luminată porunca Mării Tale la Brăila și la Silistra pentru trebile capanului, nici un ban de la Vistierie nu i s-au dat. Și, după încredințarea ce ne-au dat numitul calemgiu, au cheltuit în cîte zile au șăzut la aceste serhaturi taleri 964, care sumă de bani fără-de îndoială trebuie să-i fi cheltuit, fiîndu-ne și nooă știută urmarea cheltuelilor serhaturilor. Și au săvîrșit treaba cu care s-au

Notă la documentul nr. 161. Anaforaua de mai sus a fost întărită de Domnitor la 3 noiembrie 1822

însărcinat fără de cusur, după cum este știut Mării Tale, și zicem, după tot cuvîntul drept, că nu s-au cheltuit bani în zadar.

Acum s-au trimis la sud Ialomiță, Buzău și Focșani, pentru ~~ma-~~
~~de~~gaoa zaherelii, precum și la Brăila de iznoavă; și nu credem, iarăș, să-i ajungă taleri 500 cheltuială. Și iarăș, pînă la împlinirea anului, de cîte ori va face trebuințe a să duce, urmează tot cu a sa cheltuială a merge, că Vistierii nu-i dă, precum zicem, nici un ban. Că așa s-au obicinuit de la o vreme încoace, iar nu după cum au fost mai nainte, a da Vistierii de cheltuială.

Am intrat în cercetare cu de-a mărunțul, ca să ne pliroforisim mai curat, ce sumă de vite mari și mici s-au strîns estimp și ca ce sumă de bani prinde acest avaet. Și, după catagrafiile ce să află în Vistierie, făcute prin ispravnicii județelor, ne-am pliroforisit că s-au strîns 63 995 vite mari și 27 240 capre.

Din care sumă a vitelor celor mari scăzîndu-să 43 349 ce sînt turcești și nu plătesc avaet, rămîne suma de 17 258 * ale pămîntenilor, care plătesc.

Și de banii ce să strîng, să așternu socoteală mai la vale; din care vei lua Măria Ta pliroforie mai pă larg.

Deci, după cheltuelile care să fac prin numitul calemguiu în trebile capanului, putem zice că banii ce să strîng estimp de-abia să-i ajungă; încă mai mult: zicem că poate să-i lipsească, decît să-i prisoasească.

Și nu au cuvînt neguțătorii jăluitori împotriva calemguiului de a cîrți cevaș pentru acești bani, cînd să cheltuesc iarăș pentru trebile capanului, iar nu privesc numai pentru vreun deosebit folos al calemguiului, nici vreo sarcină mare nu este, ci un bagatel. Și de multe ori privește trimiterea calemguiului pe la serhaturi în parte numai spre ajutorul lor.

Ci, după cum s-au urmat pînă acum, să va da luminată porunca Înnălțimii Tale, a să urma și de acum înaintea cu a plăti numiții neguțători cîte zece parale de perechea de vite mari și cîte parale cinci de perechea de vite mici.

Și cum va fi porunca Mării Tale.

Vel vist., Vel. post.

1822, octomvrie

| Boi, vaci | Tl. | Par. |
|---|-------|------|
| 43 349 = vitele <u>surrecciilor</u> turci, cari nu dau nici un ban avaet | | |
| 3 118 = vitele <u>mici</u> [ale] măcelarilor, cari nici aceștia n-au dat nici un ban, fiind pentru trebuința scaunelor de carne | | |
| 17 528 = vitele neguțătorilor pămîteni, cari plătesc avaetul cel orînduit: cîte 10 parale de pereche, care fac bani | 2 191 | — |
| 63 995, adică șaizeci și trei mii nouă sute nouăzeci și cinci | | |

* Sic.

| | Tl. | Par. |
|--|-------|------|
| 27 240 = capre ale neguțătorilor pămînteni, care plătesc avaeet de pereche cîte parale 5, care fac bani | 2 202 | 20 |
| | 4 393 | 20 |
| Se scade dintr-această sumă zeciuiala mumbașirilor ce strîng acești bani | 440 | — |
| Adică trei mii nooă sute cincizeci și trei rămîne pentru a să cheltui peste tot anul în trebuințele capanului, prin calemgui, precum să arată mai sus. | 3 953 | 20 |

Arh. St. Buc., Ms. 99, f. 195

163

1822, noiembrie 8

Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește velișilor boieri să cerceteze chestiunea arendașilor care au luat moșii în arendă „pă vremea trecutei răzvrătiri”, fără să fi putut căuta moșiile, dar totuși au plătit (în totul sau în parte) arenda, precum și chestiunea pagubelor aduse de revoluție „lucrurilor mișcătoare” de la moșii

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

Iubitorule de Dumnezeu, Sfinția Ta Episcoape [de] Buzău, vechi-lule al arhipăstoreștii privegheri a Sfintei Mitropolii i dumneavoastră cinstiților și credincioși velișilor boieri ai Divanului Domnii Mele halea și mazîli

Fiindcă au început a veni la canțelaria domnescului Nostru Divan jelbi din partea arendașilor celor ce s-au întîmplat a avea cumpărate arenzî de la stăpînii moșiilor pă vremea trecutei răzvrătiri, și unii din ei au dat toți banii, alții parte dintrînșii, și în stăpînirea moșiilor unii au apucat de au intrat, dar n-au stăpînit ori pînă la sfîrșitul anului, sau pînă la sfîrșitul sorocului, care va fi fost pă mai mulți ani, alții iarăși dînd toți banii, sau parte dintrînșii, n-au intrat în stăpînirea moșii nicidecum, și alții au căutat arenzile în toată diastima sorocului, pricinuind însă că au fost vremea răzvrătirii, cer despăgubire de la stăpînii moșiilor.

De aceea, dar, poruncim Domniia Mea ca adunîndu-vă cu toții aici, la domneasca Noastră Curte, să chibzuiți după dreptate, ce urmare să cuvine a să face asupra acestui fel de prigonire, precum asemenea să chibzuiți și pentru cîți din arendași vor fi priimit împreună cu arenda și lucruri mișcătoare de la moșii, cu legătura ca

Notă la documentul nr. 162. La 29 octombrie 1822, Domnitorul a respins propunerea din această anafora, desființînd avaeetul plătit de sureccii și căprari (Ibidem, f. 194 v.)

la împlinirea sorocului să le dea la stăpînu moşii iarăşi în fiinţa
ce le-au priimit şi în trecuta răzvrătire să vor fi prăpădit, ce urmare
să cuvine a să face: adică, asupra cui priveşte acea pagubă.

Şi să arătaţi Domnii Mele prin obştească anafora.

Tolco pisah gospodstvami

[Pecetea gospod]

1822, noemvrie 8

Arh. St. Buc., Ms. 105, f. 12/24

164

1822, noiembrie 11

*Gr. Dim. Ghica Vv. porunceşte ispravnicilor de judeţe să aducă la cunoştinţa
tuturor satelor, târgurilor şi oraşelor judeţului, cursul diferitelor monede, aşa cum
a fost stabilit*

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i Gospod Zemli Vlahscoie

Dumneavoastră ispravnicilor ot sud [...]*, sănătate. După coprinderea prea înaltului împărătesc ferman ce ne-au venit, poruncitor pentru cursul banilor cum au a umbla — adică de acum înainte şi aici în ţară, precum umblă şi în celelalte ţinuturi ale prea puternicii împărăţii — iată, vi se face ştiut fieşcare monedă cu preţul ei, cum are a umbla, precum mai jos anume se arată. Care acest curs al banilor, precum să vede, poruncim dumneavoastră ca numaidecît să-l publicarişi prin toate satele, târgurile i oraşale judeţului, dînd straşnice porunci ca nimenea să nu îndrăznească, ori prin taină, sau de faţă, să dea sau să ia vreo monedă din cele mai jos arătate, cu mai mult preţ decît cel mai jos arătat, împotriva prea înaltei împărăteşti porunci. Căci unul ca acela dovedindu-să, să va pedepsi straşnic, fără-de a i să priimi nici un cuvînt de pricinuire.

Şi iată, să trimită şi poruncă a Slăvitului Hasan Beiu gavanoz zaade către zabitul acestui judeţ (precum s-au trimis şi la ai celorlalte judeţe zabiţi), ca să nu îngăduiască pă turcii cei ce vin dă să neguţătoresc în ţară de a da cuivaş vreun fel din mai jos-arătaatele monede cu preţ mai mare peste cel arătat. Care şi aceasta să o publicarişi în tot judeţul, ca să fie ştiută tuturor lăcuitorilor i neguţătorilor şi celorlalţi din obşte.

Şi de priimirea şi urmarea acestei porunci să trimitaţi Domnii Mele răspuns. Şi fiţi sănătoşi.

1822, noemvrie 11

* Loc alb în text

| Tl. | Par. | |
|-----|------|---|
| 8 | — | adică opt galbenul cel stambol[iu] |
| 11 | — | „ unsprezece, funducul |
| 7 | — | „ șapte, misirul |
| 12 | — | „ doisprezece țizaituonos și tarabolul |
| 25 | — | „ douăzeci și cinci mahmudeaua |
| 12 | 20 | „ doisprezece, parale 20, jumătatea de mahmudea |
| 6 | 10 | „ șase, parale 10, a 4-a parte de mahmudea |
| 3 | — | „ trei, rubiaoa de funduc |
| 2 | 20 | „ doi și 20 parale rubiaoa de stambol[iu] |
| 15 | 10 | „ cincisprezece și parale 10, vineticul |
| 15 | — | „ cincisprezece, olandezul |
| 14 | 30 | „ patrusprezece și parale treizeci galbenul cel cărmmez., iar suferinul să nu umble nicidecum |
| 5 | — | „ cinci, beșlicul |
| 2 | — | „ doi, ichilicul |
| 1 | — | „ un leu, leul întreg |
| — | 10 | „ parale 10 ortul, cum era din vechime |
| 6 | 20 | „ șase și jumătate, rialurile cele de 3 feluri: cu pajură, cu stâlpi și cu cruce |
| 6 | — | „ șase, cea mai proastă monedă a rialurilor. |

Arh. St. Buc., Ms. 105, pag. 27

165

1822, noiembrie 17

Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește să fie împiedică ieșirea din țară a monedei turcești

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i Gospod Zemli Vlahscoiē

Măcar că moneda prea puternicii Noastre Împărății totdeauna au fost poprită a nu se scoate de aici peste hotar, dar iată și acum strașnic îți poruncim, să-ți deschizi ochii și să strejuiesti cu mare priveghere și cu tot felul de luare aminte și băgare de seamă prin toate drumurile și potecile plaiului, ca nu cumva să cacirdisească de aici peste graniță vreun fel de monedă de mai sus zisă.

Și pe oricare vei prinde ispitindu-să de a cacirdisi, numaidecât pecetluind toată acea monedă, să-l trimiți împreună cu moneda aici la Domniia Mea, ca să-l fac controbont.

Așa să urmezi negreșit, căci de voi dovedi prin iscodirile ce pe supt cumpăt avem să facem Domniia Mea, că unindu-te cu cineva,

sau măcar și din neîngrijire-ți au trecut monedă peste graniță, cu ocna te voi pedepsi, fără de a ți se primi nici un cuvânt de îndreptare.

Și de primirea poruncii să trimiți Domnii Mele răspuns.

1822, noemvrie 17

Arh. St. Buc., Ms. 105, pag. 33

166

1822, noiembrie 27

Gr. Dim. Ghica Vv. încuviințează lui Fr. Giler, supus austriac, tranzitul pentru Brașov a 40 buți cu vin, cumpărat din Turcia

Cartea prin care s-au dat voie unui Franța Giler, din Brașov, ca să aducă pe la Zimnice din Țara Turcească, patruzeci buți cu vin și să le treacă pe la Cîmpina înlăuntru la Brașov

Milostiu bojiu Io Grigorie Dimetriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie. Cu toate că prin poruncile Domnii Mele, ce s-au trimis atît către ispravnicii județelor, cît și către căpitanii mărginilor, s-au poprit cu totul a nu să mai aduce vinuri streine din Țara Turcească aici în pămîntul țării Domnii Mele, dar fiindcă după arătarea ce ne-au făcut cînst. Aghenție a k.k. Curții, cum că un Franța Giler de la Brașov au cumpărat din Țara Turcească patruzeci buți cu vin, și voește să le aducă pe la Zimnice ca să le treacă pe la Cîmpina în Țara Nemțească, la Brașov, de aceea s-au dat numitului Franța Giler slobozenie ca să aducă pe la Zimnicea din Țara Turcească acele patruzeci buți cu vin și să le treacă pe la Cîmpina înlăuntru, la Brașov, fără de a îndrăzni să vînză în pămîntul aceștii țări măcar un dram de vin dintre ceste vinuri. Căci, după poruncile Domnii Mele ce sînt date către dumnealor ispravnici din toate județele, sînt îndatorați a face acest fel de cercetări și dovedindu-să o urmare ca aceasta, este a să face toate vinurile controbont.

Pentru care, poruncim Domniia Mea, atît dumneavoastră ispravnicilor de la sud Teleorman, cît și țiie, căpitane de la schela Zimnicea, suma ce să arată mai sus, de 40 buți cu vin, să fie slobod numitu Franța Giler a le trece pe la acea schelă ca să le ducă înlăuntru la Brașov. Și cu această coprindere să-i dea și răvaș de drum, fără de a vă îndrăzni cu pricina aceștii slobozenii ca să lăsați să treacă măcar o vadră cu vin mai mult; căci duvedindu-să, dumneavoastră ispravnicilor veți cădea la grea învinovățire și răspundere.

Iar tu, orînduitule căpitan, te vei pedepsi strașnic chiar acolo în fața locului, spre pilda și altora asemenea următori. Și de va avea numitu neguțător sudit teșcherea că au plătit vama în Țara

Turcească, să nu să supere aici în pământul țării nici de vameși, nici de căminar cu cerere măcar de vreun ban. I saam rekeh gospodstvami.

1822, noemvrie 27

1824, dechemvrie 12. Asemenea carte s-au făcut și lui Ghiorghe Angheli, suditul prusianesc, pentru treizeci buți cu vin ce aduce de la Siștov și le trece innăuntru.

1823 noemvr. După cererea cinstitei Aghenții, s-au dat carte lui Anastase Vasiliu, suditul k.k., ca să treacă cincizeci buți cu vin pă la Zimnice, pentru a merge în Țara Nemțescă.

Arh. St. Buc., Ms. 105, pag. 44

167

1822, noiembrie 28

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre neînțelegerea dintre vameși asupra drepturilor de vamă ce se cuvin fiecăruia la tranzitul și la desfacerea mărfii în țară

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale ce mi să dă la această jalbă a vameșilor Carvasaralii de aici, din București, prin zapciu hătmănesc s-au înfățișat înaintea mea cu ceauș Enache, ce au fost vameși Carvasaralii în leat 1821, pînă a nu să începe răzvrătirea.

Care acest ceauș Enache este înpotrivitor cererii jeluitorilor, cerînd el a lua vama de la acei neguțatori ce au adus mărfurile din Țara Turcească, cînd să începuse răzvrătirea și, fără-de a dezlega marfa sau a plăti vama, au trecut-o în Țara Nemțescă. Și acum aducîndu-să înapoi, zice ceauș Enache că i să cade lui vama să o ia, cu cuvînt că în vremea vămii lui au venit marfa.

Iar cei de acum vameși cer a o lua ei, zicînd că și de au venit atunci, dar au fost numai trecători, iar acum au deschis-o și o vînd.

Pentru aceasta, căutîndu-să în ponturile vămii, s-au găsit că la marfa ce este numai trecătoare, este orînduit tranziton; iar unde o deschide, acolo plătește vama deplin, țiindu-să în seamă tranzitonu ce au dat.

După care ponturi urmînd, găsesc cu cale ca ceauș Enache, ce au fost vameș la începerea răzvrătirii, să ia tranziton și jeluitorii vameși de acum să ia vama ce să face după ponturi i catalog, scăzînd pă neguțatori cu tranziton, ce-l dă la ceauș Enache.

Și dumnealui Vel hatman întracestași chip urmînd, să împlinească dreptul vămii de la neguțători și, după mijlocu ce să arată mai sus, să dea dreptul ce are să ia și unii și alții.

Iar hotărîrea cea desăvîrșită rămîne a să face de către Înălțimea Ta.

Vel logofăt,

Costandin Bălăceanu

1822, noemvrie 28

Arh. St .Buc., Ms. 101, f. 193 v.

168

1822, decembrie 11

Logoteția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea postăvarilor și găitănarilor care lucrează „postav de țară și găitan” că li se cere pe nedrept vamă pentru lîna pe care o cumpără de la țară

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi se dă la această alăturată jalbă a postăvarilor i găitănarilor de aici din București care lucrează postav prost de țară, s-au înfățișat înaintea mea cu Gheorghe Manciu, medelnicer, vameșul Oborului Bucureștilor, zicînd jeluitorii că ei cumpără lînă de la țabaci și cîteodată și du pe afară, de aduc la casile lor; și lucrîndu-să, unii dintrînșii scot postavuri, iar cei mai mulți fac găitan. Și vameșii, cu nume de vamă, îi supără pe la casile lor și le ia bani cum poate. Și din partea stăpînirii, cu cărțile tipărite, i cu poruncile Otcîrmuirii li s-au dat apărare, iar vameșii tot îi supără. Arătînd și una din cărțile tipărite, cu coprindere după ponturile vămii, în care scrie [că] pentru lînă numai ceea ce să vinde la tîrg are să dea vamă zeciuială, iar ceea ce să vinde prin sate, care o scot neguțătorii afară din țară, plătesc la schelă vama. Cum și lîna ce o cumpără lăcuitorii prin sate, ori de îmbrăcăminte lor, sau cei ce lucrează postav de țară și găitan prin sate și prin politii, nefiind scrisă și orînduită la vamă, nu are să se supere, lipsind și ceea ce să luoa cu catahrisis, ca un lucru ce și lăcuitorii sînt săraci; și lucru este de îmbrăcăminte săracilor. Iar prisosul ce să scoate afară din țară plătește vamă.

Mi-au arătat și un pitac al cînstitei Otcîrmuiri dintr-acest an, martie 12, ce s-au dat prin mahalale cu cărți tipărite, poruncind ca să să păzească.

Am întrebat pă vameș, cu ce cuvînt cer vamă de la acești găitănari și postăvari; și arată catalogul, unde zice: lîna ce să vinde prin tîrguri cu ocaua să dea din zece bani unu, iar lîna ce să vinde prin sate să nu să supere de vamă.

Li s-au zis că după această coprindere a catalogului, rău îi supără de vamă, în vreme ce ei nu sînt vînzători de lînă, ci cumpă-

rători ; și lina ce o cumpără de afară, neavînd vamă, și aducînd-o de meșteșugul lor la casele lor în mahalale, nu să cade să le ceară vamă. Cum și lina ce o cumpără de la tabaci, zmulură după piei, fiindcă tabacii plătesc vama pe piei cu lina cînd le aduc, de o piele trei parale cum și cele ce le cumpără tabacii de la măcelari plătesc măcelarii, iarăși nu să cuvine să-i supere. De care lina asemenea supărare de vamă făcînd tabacilor în vara trecută și, judecîndu-să, s-au apărut pentru lina ce vînd pe la casele lor, atît după mărturia polcovnicului Zamfir, ce au fost vameș la Obor mai nainte, că nu i-au supărat de vamă, cît și după dreptatea ce au, fiind vama plătită la piei.

Și tot pentru acea lina vîndută de tabaci cer și de la jeluitori altă vamă ; și ca un catahrisis de au și luat de la unii din ei, li s-au zisă să să părăsească a nu mai supăra : ci, numai ceea ce să vinde în Tîrgul Cucului și în Tîrgul de Afară cu ocaua, la aceea își vor lua dreptul vămii.

Deci, după coprinderea catalogului i a cărților tipărite, care păzesc rînduiala catalogului, neavînd dreptate vameșii la cererea ce fac, găsesc cu cale să fie jeluitorii apărați.

Iar hotărîrea cea desăvîrșit rămîne a să face de către Înălțimea Ta.

Vel logofăt

1822, dechemvrie 11

Arh. St. Buc., Ms. 101, f. 196 v.—197

169

1822, decembrie 15

Logoteția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., cerînd încuviințarea ca starețul mănăstirii Căldărușani să deschidă un puț de păcură pe moșia Cărbunești, județul Saac, aflată în stăpînirea mănăstirii ; rezoluția Domnitorului

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale ce mi să dă la această jalbă a cuviosului arhimandrit Dositeu, starețul mănăstirii Căldărușani cu tot soborul, prin care fac rugăciune Mării Tale că fiind mijloc de a să dăschide un puț de păcură pe moșia mănăstirii, ce să numește Cărbunești, din jud. Saac, să roagă a li să da voie să dăschiză puț de păcură pentru trebuința mănăstirii și să-l aibă apărat de vamă și de alte angarii.

Pentru care, făcînd chibzuire cererii jeluitorilor părinți, de vreme ce puțul acesta care cer să-l dăschiză nu este dintre puțurile vameșilor, cu care să li să pricinuiască vreun scăzămînt, iar mai vîrtos

asemenea puțuri au și alte mănăstiri și boeri pe moșii, cu voie dată de la stăpînire prin hrisoave și cărți domnești, de aceea, rugăciunea părinților rămîne la milostivirea și porunca Mării Tale.

Vel logofăt

1822, dechemvrie 15

[Rezoluția Domnitorului:]

Dăm voie și slobozenie de a să dășhide un puț de păcură pe seama aceștii mănăstiri la acea moșie a sa din jud. Saac, de la anul viitor înainte; cînd atuncea să îngrijească jeluitorii arhimandriți a să arăta cu această poruncă la canțilaria Divanului Domnii Mele, înaintea vînzării vămilor anului viitor, ca să arătăm în ponturi și acest puț, spre a fi știut cumpărătorilor că este pe seama mănăstirii.

Arh. St. Buc., Ms. 99, f. 271 v. — 272

170

1822, decembrie

Logofeția Țării de Sus către Consulatul austriac, despre cursul monedelor; extras

Trei note la 3 Consulaturi: însă una cinstita Aghenție, alta la cinstitu Consulat al Franții și alta către cinstitu Consulat al Prusii, pentru moneda banilor, cum are să umble după porunca împăratească ce au venit prin ferman

[Textul către Consulatul austriac:]

Din luminată porunca Mării Sale Prea Înălțatului nostru Domn, avem cinste a face cunoscut cinstitei Aghenții că, din prea înaltă poruncă împăratească, ce prin ferman au venit către Măria Sa Prea Înălțatul nostru Domn, poruncitor pentru cursul banilor: cum au a umbla de acum înainte aici în țară, precum umblă și în alte ținuturi ale prea puternicii noastre împărății, precum mai jos anume să arată*.

După care prea înaltă poruncă, au dat și Măria Sa porunci atît aici, în politia Bucureștilor, cît și în toate județele țării, ca cursul banilor să umble după acest mijloc și la dat și la luat. Iar care să va găsi cu urmări împotrivă, va fi supus pedepsii.

Ci fiindcă atît aici, în politia Bucureștilor, cît și afară, prin județe, să află oameni ai cinstitei Aghenții, să binevoiască cinst. Aghenție a porunci tuturor sudiților, să știe această hotărîre împă-

* În josul textului sînt reproduse diferite cursuri (în taleri și în parale).

rătească ; ca și ei să o păzească la dare și la luare, spre a nu să face pricini și gîlceviri.

Și dă primire că s-au pus în faptă, să avem cinstit răspunsul Aghenji

Vel logofăt Costandin Bălăceanu

[1822, decembrie]

Arh. St. Buc., Ms. 98, f. 292

171

1823, ianuarie 1

Gr. Dim. Ghica Vv. către zabiții din București, poruncindu-le să ajute pe cumpărătorul venitului ce se scoate de la nisipari, olangii și cărămidari — care-și desiac produsele în Capitală — să poată lua zeciuală hotărîtă.

Carte pentru venitul podurilor, de la cărămidă i altele

Zemli Vlahscoie. Fiindcă pentru multa trebuință ce are podurile Bucureștilor, atît la prefacerea din nou, cît și la meremeturi, nefiind de ajuns cele vechi iraturi a să împlini trebuincioasa cheltuială, de aceea s-au făcut și acest irat : adică, să ia zeciuală de la cărămidă i olane și nisipul ce fac cărămidarii, olangii, nisiparii — și le aduce aici în București de neguțătoria lor — ca de Ia unile ce și acestea fac stricăciune podurilor. Care acest venit să să strîngă la cutiia podurilor.

S-au dat dar această domnească a Noastră carte [...]*, ce au cumpărat acest venit, carele să aibă volniciie cu această carte a Domnii Mele a lua de la cărămidă, olangii și nisipul ce intră în București de vînzare și alîșverîș zeciuală ; care zeciuală a cărămizii să o ia de la locul unde se face, după prețul Bucureștilor, și de la pămînteni, și de la sudiți, atît dimprejurul Bucureștilor, i de la Giulești, i Colentina, i Cotroceni, i Livedea Vlădichii, i Dudești, i Văcărești — care să aduce în București ori pe poduri, sau prin mahalale. Osibit fiind că, iarăși prin hotărîre domnească și anafora obștească, încă de la leat 1820 mai s-au găsit cu cale ca să se ia zeciuală și de la țigle, care și acelea împlinesc trebuința olanelor, cum și de la nisipul ce se scoate din gropile de prin mahalale ; afară numai, cînd va scoate cineva nisip din chiar locul lui și pentru a lui însuși bina, ce va face pe acel loc, aceia să nu se supere de zeciuală.

Așadar, să aibă cumpărătorul huzmetului nisipului, olanelor și al cărămizii ca să strîngă și să ia zeciuală și de la acestea ce [s-au] numit mai sus ; iar mai mult peste acestea să nu să îndrăznească a lua, că se va pedepsi. De care, poruncim, dumneavoastră zabiților din orașul Domnii Mele Bucureștilor, să dați mină de ajutor cumpărătorului, spre a putea căuta și a strînge acest venit. Iar pe cel ce va arăta numitul de înpotrivor, dumneavoastră să-l îndatorați și

* Loc alb în text

fără-de voie, împlinind și ceea ce va fi de împlinit, ca să nu să pricinuiască din neajutorul dumneavoastră vreo pagubă venitului. I saam reche gospodstvami.

1823, ghenar 1

Arh. St. Buc., Ms. 106, pag. 25

172

1823, ianuarie 15

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre vătășia de bucătări existentă sub domniile de mai înainte, despre lipsa ei de folos și propunerea de a fi destăințată

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale ce mi să dă la această jalbă a lui Vasile bucătaru cuhnii gospod, prin care arată că în vremea răposatului Domn Nicolae Vodă Caragea s-au făcut și ei rufet, alegînd vâtaf pă un Panait, ce au fost ahcibașa, dîndu-să și carte domnească.

După care carte arată și o copie, iscălită de Chiriță dascăl, cu leat 1792, ghenar 26, a răposatului Mării Sale Mihai Vodă Suțu, prin care să coprinde că la leat 1782, iunie 20, s-au fost orînduit Panait ahcibașa vâtaf peste bucătari, însă pentru trebuința curților și a praznicilor obștii, ca să s-tocmească prin știrea vâtafului; și cei ce să vor tocmi, aceia să și lucreze. Iar care vor strica bucatele oamenilor, paguba să o plătească vâtafu. Și, pentru căci Curtea gospod avea trebuință de bucătari, s-au orînduit a fi supt ascultarea ispravnicului de Curte și hotărăște a să păzi.

Care acea orînduială, în cită vreme au trăit numitul Panait și alți bucătari pămînteni, s-au și păzit. Iar în urmă au ajuns la catahrisis: căci de la răposatul Domn Nicolae Vodă Caragea, viind consulaturi aici în țară, pe lingă alți sudiți ce au venit aici, au venit și din cei cu știință de mese și de bucate evropenești, de să încarcă cu mesile cele mari care din vreme în vreme s-au înmulțit și acest fel de oameni nu s-au supus la acest vâtaf.

Iar prostimea prin mahalale își făcea trebuința aceasta cei mai mulți cu mueri. Și așa rămăsese a fi supărați de vâtaf numai bucătarii boierești, umblînd să oprească și pă mueri. Și făcîndu-să cunoscut că supărarea rămîne numai pă bucătarii boierești, căci bucătarii prăvăliași ce sînt în tîrg să află supuși la Agie, și socotindu-să de netrebuincioasă vătășia de bucătari, prin poruncă domnească s-au ridicat; și nu s-au mai înnoit în urmă vătășia bucătarilor.

Precum și la leat 1818, cînd mă aflu eu sluga Mării Tale iarăși cu epistasia Logofeții cei mari, arătîndu-să ahcibașa ce era atunci, cu un sinet de acestea ce pusesese în mină, după care cerea învoire, s-au spart de Măria Sa Ioan Vodă Caragea. Și de atunci pînă acum, cînd s-au mai arătat cu acest fel de cerere, li s-au dat răspuns că nu este trebuincioasă vătășia de bucătari și nu li să priimește cererea.

Deci, fiindcă din vechime bucătarii au fost fără-de vătăf și slobozi a tocmi nunți și ziafeturi, cum și muerile pe la oamenii proști prin mahalale, iar după ce s-au făcut vătăf cunoscându-să în urmă că nu este trebuincioasă, ci și încă supărătoare bucătarilor boerești și muerilor proaste, iar mai virtos scumpetea la cei ce au trebuință de bucătari — căci tocmeala era îndatorați să o facă prin vătăf, ca să ia preț mare, să să împărtășească și vătăful, cum să urmează la lăutari — cu care să părăsesc oamenii a mai cere bucătari pămînteni, pierzîndu-și pămîntenii folosul, rămîind a-și face trebuințele cu sudiți, care nu sînt supuși la vătăf.

De aceea, vătășia de bucătari, ca o netrebuincioasă și pricinuitoare de scumpete, găsesc cu cale precum s-au aflat lipsiți, să nu să să mai facă nici de acum înainte.

Vel logofăt

1823, ghenar 15

Arh. St. Buc., Ms. 101, f. 216 v. — 217

173

1823, ianuarie 24

Gr. Dim. Ghica Vv. către Divan, despre îndatoririle pe care le au clăcașii în privința aratului moșiei boierești sau mănăstirești, despre prețul în bani ce revine de fiecare plug pentru ziua de arătură în cazul cînd stăpînul nu are nevoie de arat, despre înlesnirea făcută clăcașului de a da găina de Crăciun și puilul de găină de Sf. Petru, numai în natură, poruncind că „strașnic se vor pedepsi” clăcașii „nesupuși”

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd. i Gospod Zemli Vlahscoie

Cinstiților și credincioși dumneavoastră veliților boeri ai Divanului Domnii Mele, fiindcă după înștiințările ce ne-au venit după afară și după obșteasca anaforaua dumneavoastră, cum că unii din lăcuiitorii ce șed pă moșii mănăstirești și boerești să împotrivesc la cele drepte și canonisite în pravilă ale stăpînului moșii a le împlini; și pentru zioa de arătură cu plugul i carul de lemne, ce să îndatorează fieșcare clăcaș a da stăpînului moșii, nu este orînduit, cînd nu le vor împlini lăcuiitorii, cu cît să plătească zioa plugului și cu cît să plătească lemnile.

Cu sfat de obște am hotărît Domnia Mea într-acestași chip, adică pentru zioa de arătură, de va avea stăpînu moșii trebuință ca să i-o facă în lucru, sînt datori clăcașii ca toate plugurile cîte să întocmesc pă moșia acelui stăpîn primăvara să fie datori a-i face o zi de arătură ori primăvara, sau toamna, iar nu fieșcare clăcaș să-i facă cîte o zi de arătură. Că ei mai mulți oameni nu au fieșcare plugul lui, ci să întovărășesc cîte 3 și cîte 4 de fac un plug.

Iar cînd stăpînu nu va avea trebuință de arătură și va cere bani, să ia dă plug taleri 4 pentru zioa de arătură, plătindu-i acești bani toți oamenii cîți sînt întovărășiți la acel plug; cum și pentru caru de

lemne sînt datori lăcuiitorii: a-l aduce stăpînului moşii la Crăciun în natură, ducîndu-l ori la moşia lui, sau aiurea unde are trebuinţă pînă la un loc cale dă şase ceasuri, precum să coprinde în pravilă. Iar cînd va fi locul unde cere stăpînul mai dăpărtat dăcît cale dă şase ceasuri, sau nu va avea stăpînul trebuinţă dă lemne, atunci să i le plătească clăcaşii cu bani: carul po taleri trei.

Deosebit şi găina de Crăciun i puiul de găină dă Simpietru, ce sînt obicinuite a să da de clăcaşi către stăpînu moşii, să nu fie volnic, acel stăpîn de a cere să le plătească clăcaşii în bani, ci să le priimească în natură.

Şi hotărîm ca de acum înainte să să urmeze întocmai ca o pravilă legiuită în toată ţara Domnii Mele, care aceasta să să dea lăcuiitorilor a înţelege şi a-şi împlini datoriia la vreme; căci oricare din ei să vor arăta împotrivă următorii, straşnic să vor pedepsi, ca nişte nesupuşi, făr-de a li să mai primi de acum înainte nici un cuvînt dă pricinuire.

Şi într-acestaş chip aveţi a judeca şi dumneavoastră acest fel dă pricini, trecîndu-să şi în condica dumneavoastră acest domnesc al Nostriu pitac, spre a să şti totdeauna hotărîrea aceasta a Domnii Mele. Tolco pisah gospodstvami.

[Pecetea gospod]

1823, ghenar 24

Arh. St. Buc., Ms. 1122, pag. 181.

174

1823, ianuarie 25

Gr. Dim. Ghica Vv. către logofătul C-din Cîmpineanu, Caimacamul Craiovei, poruncindu-i să aducă la cunoştinţa ispravnicilor din cele cinci judeţe că vameşii n-au voie să ia vamă la bucatele pe care locuitorii le cumpără pentru hrana lor şi că aceia care au luat vamă nedreaptă să fie siliţi să o restituie locuitorilor

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

Cinstit şi credincios boerule al Domnii Mele, dumneata biv Vel logofăt Costandin Cîmpinene, Caimacamule al Craiovei, sănătate. Facem în ştire dumată, că judeţele Vlaşca, Teleorman şi Olt aflîndu-se în mare lipsă de bucate, ajungînd pe la unele locuri să mănînce oamenii coajă de copaci şi gorgoane, pentru care s-au dat poruncile Domnii Mele, a li să face înlesnire ca să meargă să cumpere bucate pe unde vor găsi şi să nu să supere de nimeni cu nimic la mergerile şi întoarcerile lor. Şi unii s-au dus în judeţele de la vale, alţii au mers în judeţele acestea ot prez Olt; pentru care, am luat înştiinţare de la dumnealor boieri ispravnicii Teleormanului, cum că din cei lipsiţi lăcuiitori, cu răvaşele ispravnicului pe a mină mergînd peste Olt de au cumpărat porumb şi la întoarcerea lor le-au luat vameşii vamă, pricinuind că este porumb pentru negoţ, iar nu pentru hrană; pentru

care, ne-au trimis și două răvașe de vamă dintr-acelea ce au dat la mină acelor lăcuiitori, care răvașe se trimiseră dumitale spre pliroforie.

Ci, fiindcă în ponturile și în catalogul vămii, atît acele vechi, cît [și] cele de acum, se coprinde ca cele ce vor cumpăra lăcuiitorii de hrana lor prin sate, de vamă să nu să supere nici vînzătorul, nici cumpărătorul ; și aceste bucate fiind știut de obște că le cumpără lăcuiitorii pentru mare lipsă și trebuință ce au, a-și întîmpina neapărata lipsă și trebuința hranei, să nu-și primejduiască viața. Iar vameșii de acolo, fără de frica lui D-zeu, fără de milostivire și fără de a socoti omenirea că sîntem toți zidirea lui D-zeu, au cutezat și s-au îndrăznit a cere vamă de la acest fel de bucate, care și alte dăți, cînd s-au întîmplat lipsă și au cumpărat lăcuiitorii de la locuri depărtate, supărați de vamă n-au fost. Și mai vîrtos că și coprinderea ponturilor vămii apără să nu ceară vamă cînd lăcuiitorii au avut și chiar răvașile ispravnicatului la mîini de dovadă, că zaherea au fost pentru a lor hrană la lipsa ce au.

De aceea, poruncim dumitale să aduci pe vameș înaintea dumitale, pe care dojenindu-l, să-i dai strașnică poruncă [nu] numai să întoarcă înapoi acea vamă ce au luat rău, ci să să părăsească cu totul a nu îndrăzni să mai facă cerere de vamă de la unii ca aceștia, că apoi va cădea în grea osîndă de pedeapsă. Care aceasta să o faci cunoscut dumneata și ispravnicilor dintr-acele 5 județe, iar mai vîrtos la Romanați și la Vilcea, unde este trecerea Oltului, ca să nu îngăduiască pe vameși a cere vamă de la acest fel de bucate : și lăcuiitorii ce vor merge să cumpere bucate, să aibă de la dumneata înlesnire și ajutor.

Și de priimire că ai pus porunca Domnii Mele în faptă, să avem Domnia Mea înștiințare.

1823, ghenar 25

Arh. St. Buc., Ms. 105, pag. 81

175

1823, februarie 1

Logoteția Țării de Jos (?) către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cercetarea plîngerii făcute de isnaful băcanilor din Craiova, despre împovărarea băcanilor la avaețul polcovnicului

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi să dă la această jalbă a isnafului băcanilor din Craiova, făcînd cercetare, am văzut că arătarea lor este cum că mai nainte avea rînduială să dea băcanii avaeț polcovnicului cîte 1 galban ; iar la vremea Mării Sale Domnului Caragea, cînd era Caimacam cămărașul Scanavi și cînd ei să afla

prăvălii 40, zicându-le că polcovnicia plătește avaeť dooăzeci și opt dă mii pe an, i-au încărcat și pă ei să dea taleri 500 polcovnicului.

Iar acum, să află numai prăvălii unsprezece, iar dooăzeci și nooă lipsesc, adică zece s-au lăsat de această meserie, optsprezece au fugit de nu să știe unde să află și unu au mofluzit, cerind milostivirea Mării Tale ca, precum polcovnicia este ușurată la avaeť, să nu fie și ei împovărați cu așa greotăte, ci să plătească aceste unsprezece prăvălii numai analogon ce să cade la taleri 500, împărțindu-să pă patru-cinci prăvălii.

Deci, fiindcă la întocmirea ce s-au făcut acum prin anafora obștească nefiind știute aceste arătări ale lor și găsindu-să că și mai nainte la Măria Sa Domnul Caragea au fost întocmit acest isnať al băcanilor din Craiova a da taleri 500 pă an avaeť la polcovnic, așa s-au așezat, ca să-și dea și să-și facă cislă între dînșii după starea fiecăruia.

Și, ca să ia pliroforii de adevăr, găsesc cu cale să dea luminată porunca Înălțimii Tale către dumnealui Caimacamul Craiovei, să cerceteze jalba lor și în ce chip va dovedi dreptul adevăr, cu întreaga pliroforie să înștiințeze Mării Tale, a să da luminată hotărîrea Înălțimii Tale, cum are să să urmeze.

Vel logofăt

1823, februarie 1

Arh. St. Buc., Ms. 101, f. 224

176

1823, februarie 4

Logoteția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plingerea vameșilor de la Văleni de Munte, că moșnenii păcureți nu țin seamă de ponturile vămii și nu lucrează la toate puțurile, așa că pricinuesc pagubă huzmetului

Prea Înălțate Doamne,

După luminată poruncă a Mării Tale, ce mi să dă la această jalbă a vameșilor Vălenilor de Munte din sud Saac, făcînd cercetare, văzui coprinzîndu-se în ponturile vămii la pontul 35, după vechiul obicei, să plătească vameșii lăcuitorilor celor ce lucrează puțurile cu păcură, pentru munca și osteneala lor, cite taleri unul de vadră de păcură. Și pă fieștecare săptămînă, precum s-au urmat din vechime pînă acum, să măsoare păcura și să o priimească vameșii de la lăcuitori.

Iar plata să să urmeze a să da pă fieșcare trei luni odată. Și deosebit să să păzească și acele patruzeci de zile pe an ale stăpinilor moșii; și păcura ce o ia într-aceste zile pă seama lor, să o vînză la vameși cu prețul ce va găsi la alți străini. Cum și puțurile ce sînt scutite cu cărți domnești, să fie apărate. Acum jeluitorii zic că moșnenii păcureți nu sînt următori, ca păcura ce o scot să o puie în vase a fieșcăruia puțu spre a să limpezi, ca la vremea cea orînduită să să

măsoare, a o face zapt și din cîteva puțuri nu vor ca să scoată păcura, și așa să pricinuește pagubă huzmetului.

Pentru care, găsesc cu cale să fiie luminată porunca Mării Tale către dumnealor boierii ispravnici ai județului, să cerceteze cu scumpătate și unde va dovedi că să puna păcura de moșneni — după ce o scot din puțuri — din vechime și pînă acum, să-i supuie ca și de acum înaintea tot acolo să o așeze, după vechiul obicei. Și după coprinderea ponturilor de mai sus, să să măsoare păcura pă fieșcare săptămîină odată, și să o priimească vameșii de la lăcuitori, plătindu-să munca la trei luni odată cîte taleri unul vadra — și să să păzească coprinderea ponturilor întocmai.

Așijderea să-i îndatoreze ca să scoată păcura și din puțurile ce arată vameșii că sînt cu păcură și să lucreze toate puțurile, ca să nu să pricinuiască pagubă huzmetului. Să dea și nizamul cel trebuincios acelui Dimitru Goga, ce-l arată jăluitorii în jalbă, ca să nu mai stea cu înpotrivire la treaba aceasta. Sau de va fi pricina într-alt chip, să înștiințeze dumnealor Mării Tale.

Vel logofăt

1823, februarie 4

Arh. St. Buc., Ms. 102, pag. 189—190.

177

1823, februarie 12

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., cerînd poruncă domnească pentru a se opri aducerea de păcură din Moldova

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, ce ni să dă la această jalbă a vameșilor Cîmpinii și ai Vălenilor, făcînd cercetare văzui cererea ce o fac: ca să să poprească a nu să mai aduce de unii-alții păcură de la Moldova în pămîntul țării aceștia pentru căci să pricinuieste pagubă, neputînd să să vînză păcura de aici. A căroră cerere fiind priimită la nizamul ce din vechime este dat, găsesc cu cale să fie luminată porunca Înălțimii Tale către dumnealor boeri ispravnici de la sud Slam Rîmnic, ca să dea poruncă strașnică către toți cei ce să cuvine, a nu mai îngădui să să aducă măcar un dram de păcură din Moldova aici în pămîntul țării. Ci, cei ce vor avea trebuință, să cumpere de la puțurile cu păcură ale țării.

Căci, oricare nu vor fi următori, într-acestași chip să știe că să vor pedepsi și păcura li să va face controbont.

Vel logofăt

1823, februarie 12

Arh. St. Buc., Ms. 102, pag. 172 (173)

Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv. în privința cererii făcute de isnaful brutarilor de a se urca prețul pînii, din pricina urcării prețului la grîu

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, ce ni s-au dat la jalba isnafului brutarilor de aici, din București, am cercetat arătările lor ce fac, cum că ar fi ca la dooă luni de cînd să vinde grîul la Oborul Tîrgului de Afară: cel mai bun chila po taleri 62 și cel mai prost chila po taleri 55. Iar nartul pînii este hotărît mai nainte, pă cînd să vindea grîul chila po taleri 48 și cel mai prost 40; cerînd a să face ceșni, și după ceșni să să hotărască cu ce preț să să vînză pîinea.

Noi însă nu le-am pus la socoteală grîul de trei mîini, în vreme ce urmează ca a treia mînă să fiie mai efină decît a dooa mînă, ce arată ei prin jalbă că este taleri 55: căci de să făcea cu acest mijloc, să cuvenea să li să puie nartul mai cu scăzămînt decît parale 7 și 2 bani, precum au vîndut-o pînă acum. Ci pentru de a nu mai cere și alt nart pînă la grîu nou, de aceea cu musaadea asupra lor, le-am făcut socoteală pă trei chile de grîu, după cum s-au făcut și alte dăți, puind prețul cîte taleri 60 de chilă una cu alta, care fac taleri 180, și cu taleri 45 cheltuiala, adică cîte taleri 15 la chilă, fac taleri 225.

Așijderea făcînd socoteală și de cîte pîini iese din trei chile, ocaoa po parale opt, fac taleri 247, bani 24; din care scăzînd mai sus-numita cumpărătoare a grîului i cheltuiala, taleri 225, rămîn taleri 22, bani 24; lîngă care alăturînd și taleri 4 pentru 105 ocă tărite ce ies de la trei chile, să face cîștigul lor de la trei chile: taleri 26, bani 24, care vine de chilă cîte taleri 8, bani 88, afară de taleri 15, ce li să scade cheltuiala la fieșcare chilă, în care cheltuială li s-au pus și alt cîștig. Și vine să vînză pîinea ocaua po parale opt, după cum să vede în socoteala ce am așternut mai jos.

La care măcar că ei nu să mulțumea, zicînd că nu li s-au pus la socoteală și zeciuiala ce dau pe la băcani și pe la alți care iau pîinea de la dînșii de o vînd; dar această pricinuire a lor este făr-de cuvînt, pentru că nici la alte narturi această zeciuială nu li s-au ținut în seamă, fiindcă au înlesnire să vînză pîinea la prăvăliile lor făr-de a da zeciuială. Și mai vîrtos că sporul ce să face din sare și din apă este la zece cinci și noi l-am pus la socoteală numai la zece trei.

Ci de să va găsi de către Măria Ta cu cale chibzuirea noastră, să va da luminată poruncă ca cu acest preț de parale opt ocaua să vînză pîinea pînă la grîu nou; îndatorîndu-să ca să îngrijească a o face albă, curată și coaptă bine, și a fi politiia totdeauna îndestulată de pîine.

Iar hotărîrea cea desăvîrșit rămîne a să face de către Măriia Ta.

Costandin Crețulescu, Barbu Văcărescu, Dumitrache Racoviță,
Istrate Crețulescu, Costandin Bălăceanu, Nicolaie Goleescu, Scarlat
Grădișteanu, Ioan Știrbeiu, Dumitrache Bibescu, Ioan Fălcoianu

1823, februarie 13

Socoteala la 3 chile griu, cît preț taie împreună cu cheltuiala,
precum mai jos să arată

Ocă

1 056 să adună în 3 chile, chila ocă 352, socotită după banița de ocă 44
105 să scade tărița

951 rămîne făină

285 să adaugă spor la zece trei

1 236 ocă po parale opt, fac

| Tl. | B. | |
|-----|----|---|
| 247 | 24 | dintr-aceștia să scade, însă : |
| Tl. | B. | |
| 180 | — | să scade cumpărătoarea griului a trei chile po taleri 60 |
| 45 | — | cheltuiala la trei chile, po taleri 15 chila |
| 225 | | |
| 22 | 24 | rămîn cîștig, care vine la chilă po taleri 7, bani 48 |
| 4 | — | pe 105 ocă tărițe, ce ies de la trei chile, |
| 26 | 24 | aceștia rămîn cîștig de la trei chile, care vine de chilă cîte taleri opt, bani 88, afară din taleri 15, ce li să scade cheltuiala la fieșcare chilă. |

Arh. St. Buc., Ms. 102, pag. 138—139

179

1823, februarie 20

*Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre o plîngere a serdarului
D. Aman, vameș la Craiova, privind niște drepturi de vamă ce ar avea de încasat
din anul 1821*

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale ce mi să dă la această jalbă
a lui Dimitrie Aman sârdar, ce să află vameș la Craiova, la acele
cinci județe, făcînd cercetare, am văzut că arătarea sa este cum că
în leat 1821, avînd iarăși el vama acelor 5 județe și la luna lui

*Notă la documentul nr. 178. La 15 februarie 1823, propunerea de mai sus a fost
aprobată de Domnitor*

februarie, de atunci întimplându-să răzvrătirea, au sosit și cităva sumă marfă de Țarigrad, a neguțătorilor ce au prăvălii acolo. Și dînd peste turburare, au încărcat și marfa ce mai avea și au trecut cu ea în Țara Nemțească, fără-dă a plăti vamă; care marfă, în urmă — tot într-acel leat 1821 de spre toamnă — s-au dus dintrînsa înapoi, iar la leat 1822 au adus-o pe toată.

Și vameșii ce s-au aflat la acele vremi, au luat ei vama.

Și, ca o marfă ce este venită în vremea vămii jeluitorului, cere a să îndatora aceia ce au luat, ca să întoarcă vama la el.

Arăt Înălțimii Tale că asemenea pricini s-au întimplat în anul trecut între vameșii Carvasaralii de aici și s-au dat carte într-acești chip, adică: cită marfă au venit din Țara Turcească și n-au apucat să o descarce în prăvăliile lor, au trecut cu ea în Țara Nemțească, să să socotească la vamă ca un trecător și să plătească la vameșii de atunci numai tranziton al trecerii. Iar ceilaltă vamă să o plătească la vameșii ce s-au aflat cînd au întors marfa din Țara Nemțească.

Aceasta să cuvine să să urmeze și acolo.

Pentru care, găsesc cu cale să să dea luminată porunca Înălțimii Tale către dumnealui Caimacamul Craiovii ca, înfățișînd pă jeluitor cu pîrîții, să cerceteze; și, după mijlocul ce-l arăt mai sus urmînd, ori să facă îndestulare jeluitorului sau, fiind pricina într-alt chip, să înștiințeze Înălțimii Tale.

Vel logofăt

1823, februarie 20

Arh. St. Buc., Ms. 101, f. 239

180

1823, februarie 20

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea lui I. Ghimba, omul lui chir M. Curte, sudit k.k., că vameșii de la Craiova au luat la o cumpărătură de ceară și de piei de iepure o vamă mai mare decît cea din tarif

Prea Înălțate Doamne,

De către cinstita k.k. Aghenție mi s-au trimis alăturata jalbă a lui Ion Ghimba, omul lui chir Mihale Curte, suditul k.k., prin care să jeluiește pentru vameșii Craiovii că, rădicînd 1 462 ocă ceară și o sumă piei de iepure, i-au luat vameșul vamă trei la sută, iar nu după tarifă — care este mai puțin — și cere a i să întoarcă înapoi ceea ce i s-au luat mai mult.

Pentru care, arăt Înălțimii Tale că ponturile vămii au rînduială pentru neguțătorii sudiți ai străinilor curți care aduc mărfuri din

străinătate și scot de aici din țară cele ce sînt slobode, să plătească vama după tarifă. Iar cele ce nu sînt numite în tarifă să plătească trei la sută, iar sudiții cei ce să vor neguțători cu materii de ale țării aici în țară să plătească vama după catalog.

Și aici, cu toate că jăluitorul nu să arată față, dar și să fie, trebuință este ca să să înfățișeze cu pîritu vameș. Și amîndooă părțile fiind de la Craiova, unde și pricina s-au întîmplat, și vameșii de acolo au ponturi i catalog și tarifă, găsesc cu cale să să dea luminată porunca Înnălțimii Tale către dumnealui Caimacamul Craiovii — ca înfățișînd pe amîndooă părțile înaintea dumnealui, să-i cerceteze pricina prin judecată și, păzînd orînduiala ponturilor i a tarifii sudițești, or să facă îndăstulare jăluitorilor, sau, fiind pricina într-alt chip, să înștiințeze Înnălțimii Tale.

Vel logofăt

1823, februarie 20

Arh. St. Buc., Ms. 102, pag. 164

181

1823, martie 20

Logoteția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plingerea cojocariilor din Ploești, în privința unor taxe de vamă pe care aceștia pretind că nu le datorează, cerînd ca pricina să fie adusă în fața judecății

Prea Înălțate Doamne,

Fiindcă jeluitorii cojocari de la Ploești, sud Prahova, arată că pe anul trecut n-au cumpărat hîrșii și piei după afară și, de aceea, nu sînt datori ca să dea vreo vamă la pîriții vameși, găsesc cu cale să fie luminată porunca Mării Tale către dumnealor boerii ispravnici ai județului să-i înfățișeze cu pîriții vameși înaintea dumnealor, să cerceteze pricina prin judecată și, de să va dovedi că jeluitorii au cumpărat hîrșii și piei du pă afară în anul trecut și le-au adus în orașul Ploeștii de le-au lucrat și vama n-au plătit-o, atunci să-i îndatoreze a o răspunde la pîriți după ponturile acelu an.

Iar de nu vor fi cumpărat nici pieile nici hîrșii, precum arată prin jalba aceasta, să rămîie apărați de cererea pîriților.

Sau, nerămîind vreo parte odihniți, cu cercetarea dumnealor în scris să-i sorocească a veni la luminat Divanul Mării Tale.

Vel logofăt

1823, mart 20

Arh. St. Buc., Ms. 102, pag. 252—253

Notă la documentul nr. 180. La 20 februarie 1823, Domnitorul a dat întărire anaforalei de mai sus.

Gr. Dim. Ghica Vv. către starostele negustorilor din București, înștiințându-l că negustorii pot merge la târgul de la Slivna și poruncindu-i să-i îndemne să ia parte

Pitac la starostea de neguțători, pentru târgul Slivinul

Io Grigorie Dimitrie Ghica Vvd i Gospod Zemli Vlahscoie. Staroste de neguțători. Îți facem în știre că, dupe porunca ce ne-au venit, cum că din mila lui Dumnezeu este pace și liniște în cuprinsul Țării Turcești și fiindcă se apropie facerea târgului ce se zice Slivin, unde obișnuiesc de merg neguțătorii din toate părțile, pentru al lor folos și alișveriș : să li se dea de știre, a se îndemna să meargă.

Ci dar, îți poruncim să o faci publică la toți neguțătorii politii, indemnindu-i ca, cine va pohti să meargă la acel târg, pentru acest folos și alișveriș, este slobod și nepoprit. Tolico pisah gospodstvami.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1823, mart 23

Asemenea cărți legate s-au făcut și la toate județele.

Arh. St. Buc., Ms. 105, pag. 115.

M. Filipescu, Mare agă, către Gr. Dim. Ghica Vv., pentru schimbarea locului unde se strâng salahorii

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi să dă la această jalbă a neguțătorilor târgoveți din semtul bogasierilor și salvaragiilor, ca să cercetez și să arăt în scris, următor aflându-mă, arăt Mării Tale că astăzi, sculindu-mă, singur m-am dus acolo unde să strângu salahorii și văzînd locul, poci zice că este și supărător.

Ci dar, intrînd în cercetare unde s-ar putea muta șaderea acelor salahori, am socotit că ar fi fără supărare locul cel sterp, ce vine împotriva porții pușcării și ulița cea de alătura cu zidul pușcării, fiind locul larg și fără de adunare de norod mult. Și nici prăvălii sînt pe acolo, ca să aducă supărare neguțătorilor.

De aceea, de să va găsi cu cale și de către Măriia Ta, să mi să poruncească ca să pui în lucrare mutarea salahorilor.

Vel agă

1823, mart 25

Arh. St. Buc., Ms. 99, f. 308 v.

184

1823, aprilie 8

Logofeția Țării de Jos către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cercetarea făcută la plîngerea lui Costea treti logofăt de la Ruși de Vede, vameșul județului în 1822, că drepturile sale de vamă la exportul a 70 000 ocale peste sărat în Turcia au fost luate de vameșul schelei Zimnicea

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, ce mi să dă la această jalbă a Costii treti logofăt de la Ruși de Vede, sud Teleorman, ce au fost vameș la acel județ pă leat 1822, făcînd cercetare, văzui coprinzîndu-să în ponturile vămii anului trecut, la capul al șaptelea: pentru cîte mărfuri să vor rădica din țară — din cele ce vor fi numite, sau din cele ce nu vor fi numite în catalog — și va fi ca să să treacă peste graniță, să plătească la sută po taleri trei. Însă dă va fi ca să meargă marfa în Țara Turcească, să plătească vamă la vameșii din partea locului dă unde să va rădica. Iar pentru marfa ce va merge în Țara Nemțească să plătească la vameșii schelii pă unde o va scoate.

Acum, jeluitorul arată că Safta postelniceasa, de la sud Teleorman, în anul trecut au încărcat din bălțile acelu județ aproape la șaptezeci miie oca peste sărat. Și cu răvașele sale au trecut acest peste Dunărea în Țara Turcească. Pe care, apucîndu-oă să plătească dreptul vămii, s-au arătat cu cărțuliie a lui Panait, vameșul schelii Zimnicii, cum că au plătit la dînsul vama peștelui.

Și cere jeluitorul ca ori de la Safta sau de la Panait să-i împlinească dreptul; arătîndu-mi spre dovadă și acea cărțuliie, care o văzuiu iscălită dă Panait, vameșu schelii, scrisă de la zece ale lunii lui dechemvrie, cu leat 1822, și coprinzătoare că Safta postelniceasa pă toată suma peștelui sărătura ce au încărcat și l-au trecut în cea parte peste graniță în Țara Turcească prin schela Zimnicii, ca un vameș al schelii ce au fost, au apucat-o de au plătit dreptul după ponturi și să nu să supere întru nimic dă treti logofăt Costi, vameșul județului. Carele dă va avea a răspunde cevaș, va veni dă să va înfățișa cu dînsul la judecată.

Notă la documentul nr. 183. La 12 iunie 1823, Domnitorul Grigore D. Ghica poruncește: „Dumneata Vel agă, priimită fiind Domnii Mele această anafora a dumitale, poruncim să rădici pe acei salahori de acolo de la locul unde obicinuesc ei de să adună acum și să-i muți la locul cel sterp ce este împotriva porții pușcării și la ulița cea de alătura cu zidul pușcării, unde ne faci dumneata arătare că nu să aduce supărare la nimeni; căroră să le dai poruncă, ca în toată vremea, acolo să le fie adunarea de acum înainte”.

Am trimis logofăt dă divan la medelniceru Mihalache, ce au fost vameș la Carvasaraoa, vreo știință dă pricina aceasta * să viie a să înfățișa cu jăluitarul. Și au dat răspuns că au văzut cărțuliia numitului Panait — care acum să află vameș la sud Dîmbovița. Iar Carvasaraoa n-are nici un amestec la pricina aceasta.

Deci, fiindcă Safta postelniceasa au plătit odată vama pă toată suma peștelui ce au trecut-o în Țara Turcească în anul trecut, la Panait, ce erea vameș al schelii Zimnicii, precum să face dovadă din cărțuliia numitului, nu să cuvine a să mai supăra ca să o plătească și de-al doilea. Iar Panait fiindcă au luat această vamă rău și fără-dă cale, înpotriva orînduelii — căci în ponturi să coprinde, ca numai de la marfa ce să va scoate prin granițe în Țara Nemțescă să să ia vama de către vameșul schelii, iar de la marfa ce va trece în Țara Turcească să să ia vama dă către vameșul părții locului dă unde să rădică acea marfă și fiindcă peștile s-au rădicat de Safta de la bălți unde nu avea treabă vameșu schelii Zimnicii — de aceea găsesc cu cale să fiie luminată porunca Mării Tale către dumnealor boieri ispravnici din sud Dîmbovița — unde să află Panait cu slujba vămii — ca să-l apuce a plăti după ponturi dreptul jăluitarului ce l-au luoat de la Safta. Iar dă va zice că are înpotrivă a răspunde și va cere a să judeca cu jăluitaru, să-și orînduiască vechil plirecsusios, cu adeverință în scris supt iscălitura sa, încredințată și dă dumnealor boerii ispravnici, a veni aici pină la sfîrșitul următorului april, sau să-și lase la treaba vămii vechil și să viie însuși ca să să înfățișeze cu jăluitarul la judecată. Și cine va rămînea, acela va plăti și cheltuiala părții ce va avea dreptatea, făcîndu-să însă a înțelege că, dă nu va fi următor nici la una nici la alta, atunci i să va trimite mumbașir cu treapăd.

Vel logofăt

1823, april 8

Arh. St. Buc., Ms. 102, pag. 331—333 (342—343)

185

1823, aprilie 17

Gr. Dim. Ghica Vv. întărește zapisul veliților boieri dat baronului Gh. Sachelarie pentru 300 000 taleri împrumutați Visîteriei, garantați cu veniturile din dijmărit, vinărici și oierit

Trebuință neapărată fiind de a răspunde țara la Prea Înaltul Devlet pe acest următor an obicinuitele și legiuite plocoane, însă: al rechia-bielii, al ighidielii, al cudumielii, dimpreună și cu alte neapărate dări ale Ramazanului i al odăii Vizirului.

Și neavînd astă ună dată mijloc de a întîmpina împlirea aceștii datorii din următoarele sale venituri **, am pohtit pe dumnealui

* Sic

** Venituri curente

baronul Gheorghe Sachelariie de au făcut bine împrumutînd țara cu taleri 300 000, adică trei sute mii, cu tocmeală de dobîndă po taleri șapte și jumătate la pungă pe lună. Care bani i-au și numărat toți deplin.

Drept aceea, s-au dat dumisale acest zăpis al nostru, întărit și cu luminata pecete a Mării Sale Prea Înălțatul nostru Domn, prin care sigurisim pe dumnealui, dîndu-i și emanet viitoarele huzmeturi dintr-acest an, însă: dijmăritul, vinăriciul și oieritul; ca dîn vînzarea lor să i să plătească dumnealui baronului de către cumpărătorul lor, din cele dintîi sferturi, mai sus-arătata sumă de taleri trei sute mii, cu tocmita lor dobîndă pînă în ziua ce i să vor plăti toți deplin.

Și am adeverit acest zăpis prin iscăliturile noastre, spre încredințare.

Grigorie al Ungrovlahii, Gherasim Buzău, Galaction Rîmnic, Grigore Episcop Argeșiu, Costandin Crețulescu, Barbul Văcărescu, Istrate Crețulescu, Costandin Bălăceanu, Gr. Filipescu, Nicolae Golescu, Scarlat Grădișteanu, Ion Știrbei, Fotache Știrbei, Dumitrache Bibescu, Nestor, Ioan Cocorăscu

1823, april 17

[Întărirea Domnitorului:]

Io Grigoriie Dimitriu Ghica Vvd. i Gospodar Zemli Vlahscoie. Zăpisul acesta al părinților arhieriei și al dumnealor boerilor fiind dat pentru a țării neapărată trebuință de mai jos-arătată*, întărim Domniia Mea, spre a-și avea ființa și urmarea sa întocmai.

1823, april 17

[Pecetea gospod.]

Arh. St. Buc., Ms. 102, pag. 321

186

1823, mai 3

Velii boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre privilegiile pe care le-a avut „fabrica” de la Mărcuța, a lui Stănuță, de la întemeierea ei, propun ca orice hasmagiu să poată deschide „fabrică” de acum înainte

Prea Înălțate Doamne,

Manolache sin Grigoriie, suditul rodesc, au jeluit Mării Tale că la leat 1819, dechemvrie 1, au luat arenda fabricii de testemeluri ot Mărcuța, în soroc de cinci ani, de la dumnealui vornicul Mănoache Băleanu, în puterea hrisovului domnesc ce are dumnealui. Și în curgere de 14 luni abia și-au pus treaba în orînduială, plătînd și toate dările

* În document, întărirea se află plasată deasupra zăpisului.

du peste an, fără de a să folosi, căci să mai deschisesse alte două fabrici în raiaoa Giurgiului, lângă hotar, unde trăsese apă dintr-această țară pe olane ce stau și pînă acum. Și cită marfă scotea acei fabricanți aducîndu-o aici și neavînd cheltuielile ce le avea el, o vindea mai jos și-i pricinuia lui pagubă, silit fiind a vinde și el tot cu acel preț. Care fabricanți să află aici lucrînd încă de cînd s-au deschis răzvrătirea. Și, deosebit de aceea, l-au supărat și calemchergiii ce lucra zombiluri cu calipuri într-ascuns, din cari au și prins pã unul atunci și i-au luat calipurile.

Și cere să să pecetluiască toate fabricile cîte să află astăzi lucrînd, cum și calemchergiii ca, după copriinderea hrisovului, să lucreze numai fabrica lui, dîndu-să și toți acei fabricanți pã chezăsie pînă să-i plătească analogon pã cită vreme au lucrat, din dările ce au răspuns el pã 2 ani: ca unii ce au lucrat în silă, împotriva hrisovului domnesc.

Așijderea au jeluit Mării Tale și serdarul Atanasiie, nepotul lui Stăniță fabricantul ce au murit, cum că unchi-său cu grele cheltuieli și multe osteneli au făcut acea fabrică la Mărcuța, unde să chivernisea și familia lor și mulți lucrători pămînteni și streini, peste 150 de oameni, și cere să i să înnoiască hrisovul, cu volniciie ca să înnoiască fabrica aceasta și ergaliile lucrului.

Au mai jeluit Mării Tale și cuviosul arhimandrit Dionisiie Mărcuțeanu, cum că această fabrică s-au zidit cu cheltuiala mănăstirii, din care pricină au căzut mănăstirea la datorie de nu să poate plăti cu nici un chip. Și că stăpînirea n-au făcut hrisovul de privileghiul fabricii pe numele mănăstirii, ci l-au făcut pã numele lui Hagi Stăniță ce au murit. Iar Domnul Caragea l-au prefăcut pã numele unui Juguri. Apoi Domnul Alecsandru Vodă Suțul au înnoit hrisovul, orînduind efor pã dumnealui vornic Grigoriie Băleanu. Dar adevărul au fost acesta, că au dat fabrica nepoatei Mării Sale, ce au luat-o în căsătorie fiul dumnealui vornicului Băleanu, carea și-au dat obșteasca datorie; cerînd numitul igumen ca acum să să înoiască privileghiul acesta pã numele mănăstirii, spre a să putea ajutara la plata datoriei. Și mănăstirea să fiie datoare a răspunde pã fieșcare an cîte taleri 3 000, ori la spitalul Iubirii de Oameni, sau la oricare vei voi Înălțimea Ta.

Asemenea au jeluit Mării Tale și toți meșterii basmagii de aici din poliție, cum că numai acest meșteșug l-au învățat spre chiverniseală lor și că cei ce țineau fabrica le da numai cîte oareșce plată avîndu-i ca pe niște robi. Și cer să fiie slobozi, ca și ceilalți meșteri ai felurimilor de meșteșuguri, a lucra fieșcare dintrînșii acest meșteșug al basmagerii ce i-au învățat ca să să poată chivernisi. Și vor răspunde și ei avăetul ce este orînduit prin hrisoave a să da la spitalul Iubirii dă Oameni. Ale căroră jălbi fiindcă s-au orînduit de Măriia Ta în cercetarea noastră, ne arată serdarul Atanasiie hrisov cu leat 1813, fevr. 22, de sînt ani 10, al Mării Sale Domnului Ioan Vodă Caragea, făcut la pîra ce pornise un Petre Moscu, vechil, din partea altor 24 de neguțători de aici, asupra lui Stăniță fabricantul, cum că pentru marfa ce dau la dînsul de o tipărește, le cere plată îndoită decît le lua mai nainte, încă și mai mult; și că au stricat meșteșugul puind văpsele mincinoase, și că plata le-o cere înainte, cînd îi aduc tulpanurile, și apoi îi prelungește vreme îndestulă. Însă și atunci, din grăbirea lui

și puțină vâpsea ce pune, ori sînt jumătate lucrate, ori parte sau cele mai multe stricate ; cerînd a le da Măria Sa voie ca să mai întocmească și altă fabrică asemenea, căci cu acest mijloc va scădea și prețul mării și să va face și marfă mai bună, întrecîndu-să un fabricant cu altul și va fi spre binele obștii.

A căroră jalbă orînduindu-o Măria Sa în cercetarea dumnealor veliților boeri, au făcut arătare prin anafora, cum că au văzut la Stăniță trei hrisoave domnești : unul cu leat 1800, mai 28, de sînt ani 22 trecuți, al răposatului Domn Alecsandru Vodă Moruzi, cînd s-au dat întîi voie lui Stăniță de au deschis această fabrică, ca să nu mai aibă voie alți nimeni din cei ce știu meșteșugul acesta ori din cari să afla atunci aici, sau carii ar mai veni dintr-alte părți, a deschide altă cherhana pînă la 15 ani, ci să fie popriți, lucrînd la această cherhana cu simbriile ; alt hrisov, ot leat 1802, ghenar, al răposatului Domn Mihaiu Vodă Suțul și alt hrisov tot dintr-același leat, avgust, al răposatului Domn Alecsandru Vodă Suțul, asemenea întăritoare. După care hrisoave n-au priimit dumnealor boerii cererea acelor jeluitori, ci au judecat că să cuvine să să păzească legătura sorocului pînă la 15 ani. Arată Măria Sa că au văzut și al patrulea hrisov al răposatului Domn Costandin Vodă Ipsilant, ot leat 1803, ghenar, asemenea întăritor ; după care hrisoave, i-au dat și Măria Sa acest hrisov întărind privileghiurile ce au avut de la mai sus-numiții Domni. Adică :

1. Fiindcă Stăniță au fost aici începătorul și izvoditorul aceștii cherhana, și au pus-o în lucrare cu osteneala lui, la care au făcut și cheltuieli cu aducere de vâpsele bune și de oameni lucrători acestui meșteșug, cu plată de la sine-și, să nu aibă voie alții nimenea — ori din care să vor fi aflînd aici, sau care vor mai veni din alte părți — a deschide altă cherhana de testemeluri, bohcele, macaturi, perne, plapome și orice alt lucru să va face cu mijlocul calîpurilor acestui meșteșug, nici aici în poliție și împrejur, nici afară pe la județele țării, pînă la 15 ani începîndu-să acest soroc de la leat 1800, mai 28. Cei ce vor avea știința acestui meșteșug, să lucreze cu simbriile la această cherhana, ascultînd pînă Stăniță și cunoscîndu-l căpeteniia lor, iar cei ce să vor arăta cu împotrivire să să pedepsească la Cămara domnească.

2. Atît Stăniță, cît și 30 de oameni ai lui, streini, să fie apărați de dajdiie, în cită vreme să vor afla lucrînd la cherhana, dîndu-li-să prin cercetare de la Cămara domnească teșcherele.

3. Să fie dator Stăniță a da pe tot anul la Cămara domnească cîte 50 testemeluri, însă 25 de cele bune și 25 de cele de-al doilea, i cîte taleri 300 pe tot anul la mănăstirea Mărcuța, pentru această cherhana ; care acest etision să-l răspunză la numita mănăstire, ori avînd cherhanaoa înăuntru în mănăstire, sau mutîndu-o oriunde.

Și pentru că i s-au dat numitului Stăniță aceste privileghiuri, îl îndatorează Măria Sa să vînză testemelurile și celelalte lucruri cu preț cuviincios și cumpănit. Însă aceste privileghiuri le hărăzește Măria Sa nu numai pînă chipul lui Stăniță, ci și pînă chipul a dooă rude ale lui : Nicolae frate-său și Atanase nepotă-său, dîndu-li-să și această voie, ca să dășchiză și prăvăliile a fabricii aici în tirgu, pentru folosul și înlesnirea celor ce vor avea trebuință a cumpăra marfă de aceea.

Și fiindcă s-au pliroforisit Măria Sa că Stăniță au cercat pagube în trecuta răzmiriță, peste sorocul de 15 ani i-au mai hărăzit alți doi ani și jumătate să lucreze fabrica, rînduind și nazîr asupra aceștii fabrici pã dumnealui vornic Grigorie Băleanu.

Ne arată și Manolache copiie după hrisovul ce zice că ar fi avînd dumnealui vornic Manolache Băleanu ot leat 1819, noiembrie 3, prin care să dă fabrica aceasta mai sus-numitului boer Bălean, ca să o aibă totdeauna statornică și nestrămutată de la dumnealui, cu priveleghiurile ce au avut-o și Stăniță, așăzîndu-o unde va socoti dumnealui că este mai spre folos, de nu să va putea învoi cu mănăstirea Mărcuța, dînd însă pe fieșcare an cîte taleri 1 000 la spitalul cel nou al Iubirii de Oameni.

Deci, sfîrșitul pentru care s-au fost dat voie lui Hagi Stăniță prin hrisov domnesc ca să deșchiză fabrică aici în marginea politii și să lucreze numai el meșteșugul basmagerii în soroc de 15 ani, făr-de a nu fi volnic altul nimeni să mai deșchiză altă fabrică pînă la mai sus-numitul soroc, au fost întiiu pentru ca în curgerea sorocului să să deprinză pămîntenii și să învețe bine meșteșugul acesta și, în urmă, să fiie slobozi acei meșteri pămînteni să deșchiză oricîte fabrici vor putea ca să aibă ei folosul ce-l avea streinii. Și, al doilea, ca să să ieftinească și marfa de basmagelic și să o cumpere pămîntenii mai ieftină decît ceea ce vinea din alte părți, de vreme ce nu să încarcă cu chiriie i vamă și alte cheltuieli ce are marfa ce vine din locuri depărtate. Dar în loc să să ieftinească, mai multă scumpete s-au pricinuit, căci înțelegînd neguțătorii ce aducea acest fel de marfă de la alte părți, cum că s-au deșchis fabrică de basmagerie aici, au conțenit a mai aduce marfă, cu care aceasta găsind fabricantul vreme cu prilej, au scumpit marfa, vînzînd-o cu preț încărcat, după cum l-au povățuit lăcomia. Și norodul de nevoie au fost silit de a cumpăra cu acel lăcomit preț al fabricantului. Și, în loc să să folosească, au cercat pagubă.

Încă vedem că peste sorocul de 15 ani s-au mai dat numitului fabricant și alt soroc de doi ani și jumătate, care și acela s-au împlinit. Și acum o cer și rudele lui să o aibă pe seama lor. Și meșterii ce s-au silit de au învățat acest meșteșug, să fiie totdeauna supuși la dînșii, cu plată ceea ce vor vrea ei a le da. Precum asemenea cerere face și acel Manolache, suditul roses, după hrisovul ce i-au dat în urmă răposatul Domn Suțul, i igumenu Mărcuțeanu asemenea cerere face, de a i se da fabrica pe seama mănăstirii.

Noi însă la nici unul nu găsim cu cale a să da această volnicie de a ținea numai acela fabrică, și meșterii ce s-au silit într-atîta sumă de vreme de au învățat meșteșugul basmagerii să nu să poată chivernisi cu meșteșugul lor, fiindcă aceasta este cu totul nedreaptă și nesuferită omenirii. Zicem, de să va bine-socoti și de către înaltă înțelepciunea Mării Tale, ca toți basmagiile cîți au învățat și știu meșteșugul acesta să fiie slobozi a deșchide oricîte fabrici vor putea și vor voi, a lucra meșteșugul basmagerii nepopriți. Căroră să li se dea și luminat hrisovul Mării Tale, a să cunoaște dă rufet, rînduindu-li-să și un staroste pe care îl vor alege ei. Și acei taleri 1 000 ce era orînduit prin hrisov a-i da fabricantul la spitalul Iubirii de Oameni, să-i dea

de acum înainte tot isnaful basmagiilor, cu analoghiie; și acei 30 de oameni ce avea scutiți ai fabricii nefiind trebuincioși, să să dea la bir.

Dar, fiind la mijloc hrisov domnesc, rămîne la a Mării Tale luminată hotărîre.

Grigore al Ungrovlahii, Gherasim Buzău, Galaction Rîmnic, Grigoriie Episcopul Argeșului, Costandin Crețulescu, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu, Costandin Băleanu, Grigoriie Filipescu Vel spătar, Nicolae Goleșcu, Scarlat Grădișteanu, Ioan Știrbei, Fotache Știrbei, Dimitrache Bibescu, Ioan Fălcoianu, Scarlat Mihălescu, Nestor, Ioan Cocorăscul

1823 mai 3

Arh. St. Buc., Ms. 102, pag. 500—503

187

1823, mai 28

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cercetarea făcută asupra pricinii dintre neguțătorii din orașul Vel Ocnă, județul Vilcea, cu cămărașii de la ocnă, privind dreptul ciocănașilor de a-și vinde sarea de mertic la diverși cumpărători

Prea Înălțate Doamne,

După luminata porunca Înălțimii Tale, ce mi să dă la această jalbă a neguțătorilor din orașul Vel Ocnă, sud Vilcea, s-au înfățișat înaintea mea, cu Atănasiie grămăticu dumnealor cămărașilor din Ocnă.

Și, făcînd cercetare, am văzut că arătarea lor este cum că, fiind într-acest oraș băcănioară cu lucruri de vinzare și altele ce trebuiesc muncitorilor și lăcuitorilor părții locului, au avut vechi obicei de priimea în gazdă pă ciocănașii ce lucrează la ocnă, cari șed în lucru în vreme îndelungată, cu hrana mîncării și cu alte neapărate trebuincioase de la ei. Și de la ocnă li să dă din seară în seară cîte puțintică sare de la zece pînă la 20 ocă; care sare o pun în păstrare la ei, pînă cînd venea cară, de cumpăra sare de la ocnă. Apoi vindea și acei lucrători sarea lor de mertice, din care plătea și lor din datoria hranii, avînd această slobozenie de față, și niciodată n-au fost zățicniți.

Iar de 2 ani încoace, de cînd au intrat dumnealui stolnic Lahovari la ocne, le-au stricat obicei, oprindu-i să nu mai vînză sarea ce o iau de mertice. Așa, și ei s-au poprit a mai da muncitorilor hrana și alte trebuințe; din care pricină, au contenit muncitorii, de n-au venit în lucru. Apoi cămărașii iarăși le-au dat voie să să urmeze obiceiul lor.

Și, după trecere de vreme, să văd iarăși popriți, din care pricină și jăluitorii sînt strîmtorați: nu numai pentru alișverish, că lipsește, ci mai virtos că n-au de unde să-și ia datoriile ce au la ei; pentru care, cer dreptate.

285

S-au întrebat grămaticu, ce răspuns dă la jalba lor. Și zise că, de va fi precum arată ei, au dreptate, pentru că muncitorii ciocănași de nu vor avea hrana lor de unde muncesc, urmează să să facă cheder la slujba ocnii; și să cuvine ca ori să aibă slobozeniie a vinde sărăa lor de mertice, sau să o cumpere cămărașii, plătindu-oă cu preț cu viincios.

Găsesc cu cale să fiie luminată porunca Înălțimii Tale către dumnealor ispravnicii județului, să cerceteze față cu cămărașii ocnelor cum s-au urmat obiceiul din vechime și pînă acum; și să dea nizam, a să păzi acel obicei și de acum înainte.

Iar hotărîrea cea desăvîrșit rămîne a să face de către Înălțimea Ta.

Vel logofăt

1823, mai 28

Arh. St. Buc., Ms. 108, pag. 31—32

188

1823, iunie 10

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre jalba meșterilor lucrători papugii, cizmari, iminingii și pantofari împotriva prăvăliașilor cavafi, privind dreptul lor de a alege staroste dintre ei; despre împotrivirea cavafilor și propunerea Logofeției; rezoluția Domnitorului

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi s-au dat la jalba meșterilor lucrători papugii, cizmari, iminingii și pantofari de aici din București, s-au înfățișat înaintea mea cu prăvăliașii cavafi, zicînd jăluitorii, prin jalba lor, că din vechime au avut obicei de alegea și puneau staroste dintre meșterii lucrători. Și acel staroste era și pă cavafi și pă meșteri. Iar în vremea Mării Sale răposatului Domn Alecsandru Vodă Suțul, fără de știrea lor s-au pomenit așezați în hrisovul de companie ce s-au făcut cavafilor, numindu-să cavafii de meșteri, și pă ei lucrători. Pentru care, încă de atunci de cînd li s-au făcut cavafilor acel hrisov, au dat jalbă către răposatul Domn cerînd ca să li să păzească vechiul obicei. Și acea jalbă orînduindu-să în cercetarea dumnealui Vel cămăraș i a Logofeției, din pricina morții Domnului nu s-au făcut nici o urmare. Iar acum cer ca să nu fiie supuși după acel hrisov, ci să li să orînduiască staroste dintre meșteri lucrători ai lor, ca, împreună cu alți trei-patru din meșteri, să judece pricinile ce vor avea între ei.

Notă la documentul nr. 187. La 1 august 1823, Domnitorul a întărit propunerea de mai sus.

Răspunseră pîrîții cavafi că starostea totdeauna s-au ales de amîndooă breslile : adică și de cavafi și de lucrătorii meșteri ; și, pe care îl cunoștea de vrednic, cu alegerea tuturor îl puneau staroste. Și după vreme s-au pus și din cavafi staroste ; iar mai de multe ori au fost dintre papugiilor meșteri, arătîndu-ne și o carte domnească ot leat 1803 ghenar 8, a răposatului Domn Constandin Vodă Ipsilant, făcută pe numele Manului cavafului, că l-au făcut staroste după alegerea breslii papugiilor. Mai ziseră că la companiile sînt și cavafi și meșteri.

Am văzut și cartea ce au (pe care o numesc meșterii hrisov) de la Măriia Sa răposatul Domn Alecsandru Vodă Suțul, cu leat 1820, iunie 1, ce o dă la mîna cavafilor, făcîndu-i companiile, legați cu dajdiile în Vistierie, în care cuprinde și de staroste și de epitropi : a fi aleși de companiile. Și zice și de rînduiala cutiilor, i de alte orînduiri, cum are să păzească ; i pentru streinii ce lucrează acest meșteșug, și cari vor fi supt alte stăpîniri streine, să fie supuși la isnaf. Zice și pentru lucrătorii meșteri ai acestui isnaf : pentru marfa ce o dă lor cavafii de o lucrează să nu o vînză la alții, iar lucrînd meșterul marfa sa — cumpărată de el — slobod să fie a o vinde la cine va găsi. Cum și pentru cei ce vor voi a dăschide prăvălii : să-i cerceteze întii starostea cu epitropii ca, fiind în stare și găsindu-l vrednic, să-i dea voie a deschide prăvăliile și să dea avaeț la cutiia lor. Zice și pentru ciohodar : ca luînd aceea ce este orînduit, de prăvăliile taleri 2, parale 8, alt avaeț să nu le mai ceară cu niciun fel de numire.

Răspunseră jăluitoarii că, cu această carte cu mijloc de companiile, să dă toată puterea la cavafi, precum și pe staroste ei să-l aleagă și să-l puie și nici prăvălii să nu mai poată deschide, nici la păsurile lor să nu poată găsi dreptate ; pentru că din vechime staroste au fost dintre meșterii lor și supuși cavafilor n-au fost, nici popriți de către cavafi a nu vinde sau a dăschide prăvălii iarăși n-au fost, ci, ici-ciohodar le lua oareșcare avaeț și le da voie de deschidea prăvălii și lucra și vindea. Și cînd alegea staroste, îl ducea la ici-ciohodar, de-i scotea cartea domnească. Iar Manul cavafului că au fost staroste, acela s-au făcut căci fusese meșter de lucra meșteșugul.

Și cer ca ei să fie deosebiți de cavafi, să-și facă staroste și epitropi prin marifetul lui ici-ciohodar, iar cavafii să-și facă staroste al lor deosebit.

Am pus de s-au căutat în condicile Divanului cele mai vechi, spre a să vedea ce obicei au avut breasla aceasta. Și să găsi cea mai veche carte a Mării Sale răposatului Domn Alecsandru Vodă Ipsilant dintru întîia domnie, cu leat 1775, ce s-au dat cavafilor i cizmarilor papugii, după cartea ce au avut a Mării Sale răposatului Domn Alecsandru Vodă Ghioa : ca să aibă numai ei a lucra și a vinde tot lucrul cāvāfesc, iar altul strein să nu fie volnic — oprind și pā neguțătorii tūrci cei ce aduc marfă din Țara Turcească, a nu lua marfă și de la cizmarii pāmînteni ca să vînză, ci numai marfa ce vor aduce din Țara Turcească să o vînză. Iar în cărțile luminaților Domni, ce în urmă s-au dat la mîna celor ce s-au orînduit starosti, cuprinde că după alegerea breslii papugiilor să orînduește staroste de papugii, carele să aibă îngrijirea breslii, să împlinească poruncile domnești împreună cu breasla acestui meșteșug, să judece și pā papugiu cu

papugiu pentru ale meșteșugului lor i pentru călfi și ucenici, dinpreună cu alți meșteri mai bătrâni păzind dreptatea după vechiul lor obicei.

Înpotrivă, cavafii răspunseră că pă limba ruminească din vechime s-au numit cavafii papugii ; iar numirea de cavafi este lexis turcesc. Și cei ce lucrează le zice meșteri — precum și la cutiia lor cînd să dă voie de starostea cu isnaful a deschide prăvăliile de căvăfiie, cel ce i să cade de bună voie dă taleri 50, iar calfa cînd ese meșter dă la cutiie pă jumătate. Dau și parale pă săptămînă. Și din vechime, un staroste au avut și o cutiie au ținut, din care cutiie să ține o sfîntă biserică i un pod peste Dimboviță, să ajută cei bolnavi săraci din breasla lor și să îngroapă. Să fac și alte milostenii. Deosebit, și orice dări și havalele de la cavafi să cer — precum și o havalea ce s-au întîmplat mai de curînd : ei s-au însărcinat. Iar meșterii lucrători nu s-au supărat : ci meșterilor le dau ei saftiene, meșini și tălpi de lucrează ; și nu să țin de cuvînt, ci unii dintrînșii vînd marfa lor la alții, unde găsesc — și lor le aduce ciurucul ce nu-l pot vinde, sau le mănîncă cu totul. Iar care din meșterii lucrători au stare și putere de cumpără saftiene i meșini și tălpi și scot lucruri nu sînt popriți de nimeni și vînd atît pe la casele lor, i pe poduri, i pe la curțile boierești și neguțătoarești, i în Tîrgul Cucului și în Tîrgul de Afară, nefiind popriți de a face vînzare unde vor vrea. Și tocmesc lucruri la cine găsesc. Iar de a deschide prăvălii în rînd cu cavafii, ca să aibă amîndooă a fi : și meșter lucrător, și cavaf, nu o pot priimi nicidecum, că atunci rămîne a fi ei slugi. Ci, care din meșter va fi vrednic a putea să dăschiză prăvăliile de căvăfiie să să lase de a mai lucra meșteșugul și, arătîndu-să la starostea și la epitropi, este priimit și slobod, precum și acum sînt mulți din cavafi care au lăsat meșteșugul lucrului și sînt cavafi. Iar care din cavafi să va ameșteca de a lucra, ei nu-l priimesc de cavaf, ci-l izgonesc dintre ei. Atîta numai au cavafii : de croesc tălpile și le dă la meșteri cu saftiene măsurate, ca să nu-i înșale. Și, fiind înclinați una cu meșterii, nu pot să fiie depărtați a nu fi și ei împreună la alegere de staroste ; care staroste, și ei priimesc a fi dintre meșteri, numai să fiie om cîstit. Precum și epitropii, să fiie doi dintre cavafi și doi dintre meșteri, căci cavafii apururea au pricină cu meșterii, ori pentru stricarea de lucru, sau că i-au vîndut marfa lui la alții, sau că nu s-au ținut de cuvînt. Așijderea, nu priimesc să fiie ici-ciohodar ameștecat la alegerea lor de staroste, nici la judecățile meșteșugului lor, sau la ucenici i călfi, căci aceala este care le pricinu-este pagubă, precum li s-au și întîmplat cînd s-au amestecat. Ci, care va fi pricină mai mare și nu să va odihni pă judecata starostii și a epitropilor, să aibă voie a merge la oricare judecată politicească vor vrea, pentru că nici într-o carte domnească a starostii nu este amestecat ici-ciohodar.

Deci, fiindcă cavafii, adică vînzătorii prăvăliiași cu lucrătorii meșteri dintru început au fost una — căci și treaba le este înclinată — și un staroste au avut dintre meșterii lucrători și o cutiie s-au ținut ; și pînă nu să făcuse cartea răposatului Domn Alecsandru Vodă Suțul, între ei nu erea prigonire, iar după ce s-au văzut meșterii că cu acea carte i-au legat cu ponturi spre enteresul cavafilor și spre a lor strîmtorare, s-au scornit gilcevuri. Care gilcevuri ale lor silindu-mă

în tot chipul a le întocmi la unire, mijloc n-au stăut, căci cea mai mare neunire este că meșterii cer să fie slobози, care vor vrea, a deschide prăvăliie de căvăfii și să lucreze și meșteșugul. Iar cavafii să împotrivesc, zicînd că cei ce va deschide prăvăliie din meșteri, să nu mai lucreze meșteșugul, precum să află vreo cîtiva dintre meșteri cu prăvălii de căvăfii deschise și meșteșugul l-au lăsat, nu de cînd s-au făcut cartea Mării Sale răposatului Domn Suțul, ci cu mulți ani mai nainte s-au urmat această orînduială de a lor bunăvoie, fără să fie popriți cu vreo poruncă. Care prigonire a lor chibzuindu-o, o găsi a fi mai cuviincioasă slobozeniia deschiderii prăvăliilor, decît oprirea, că pricinuește și eftinătate. Și de să va deosebi unii de alții, iarăși nu este cu cuviință, în vreme ce unii fără-de alții nu pot. Pentru care, mijlocul dreptății l-am găsit a fi într-acestaș chip, adică: staroste să să aleagă de amîndooă părțile, dintre lucrătorii meșteri pămînteni, iar nu streini, care va fi mai cinstit și cu mai bună stare. Cum și pentru epitropi să să aleagă iarăși oameni cinstiți pămînteni, însă doi dintre meșterii lucrători și doi dintre cavafi. Și o cutie să ție, cu pecetea starostii și a celor patru epitropi, la care să să strîngă venitul după obiceiul lor și cînd să va deschide, a să scoate din cutie banii pentru vreo trebuință a breslii sau pentru milostenii precum au obicei, să fie starostea cu acei patru epitropi la deschidere, ca iarăș cu toții să pecetluiască la loc. Și să ție socoteala cutii curată, a da seama cînd să va cere de aceste bresle.

Asemenea și pentru cei ce vor voi a dășchide prăvălii de căvăfii — ori în rînd cu cavafii, sau într-alte părți — de va fi din meșterii lucrători, să cerceteze starostea cu epitropii meșterilor de i să cuvine să deschiză. Și găsindu-l dăstoinic, să-i dea tescherea starostea și acei doi epitropi meșteri și să fie slobod a dășchide prăvăliie de căvăfii, de a vinde și a lucra oriunde va voi, puînd la cutiia lor aceea ce să cuvine cum le va fi fost obiceiul din vechime.

Asemenea și dintre prăvăliiașii cavafi ce vor avea feciori sau călfi și vor voi a dășchide prăvălii, să-i cerceteze starostea cu epitropii cavafilor, făcîndu-să urmare și la ei ca și la meșterii lucrători. Și cu toții să fie slobози a-și lucra meșteșugul și a-și vinde și a avea prăvălii de căvăfii deschise.

Așijderea, să aibă datoriile starostea cu epitropii despre amîndooă părțile a păzi rînduelile dreptății după obiceiul vechi al lor: să judece și pricinile de călfi i ucenici a amîndurora părților, i pentru stricarea de lucru, i pentru meșterii ce va lua marfă de la cavafi și o va vinde la altul, ori va face lucru prost, sau nu va face cusătura bună cu ață de bumbac, precum este rînduiala, nici să să puie la lucru în loc de saftiiian meșină, că aceea este înșelăciune.

Cum și la orice să va cere din partea stăpînirii de la acest isnaf, i la mărfurile de meșteșugul lor, ce va veni aici — adică saftiene, meșini i tălpi de marfă lucrată — să să păzească obiceiul lor, cu a să da de știre întii starostii și epitropilor, de a merge să o tocmească; apoi, ei să o împartă la toți. Și la toate să fie îngrijitori starostea cu epitropii, a nu să face cusur și năpăstuire la vreo parte.

Iar la pricinile de judecăți care vor fi mai mari și nu să vor odihni, sau cari nu să vor supune pe alegerea starostii și a epitropilor, să

meargă la ici-ciohodar, a face arătare : ca acea neodihnă și nesupunere să o cerceteze și ici-ciohodar și să-i învoiască. Iar neputându-i învoi ici-ciohodar, să dea jalbă Mării Tale, a să orindui la judecată.

Acestea mi s-au părut a fi cuviincioase să să păzească. Dar fiindcă este carte domnească a Mării Sale răposatului Alecsandru Vodă Suțul cu altă coprindere, cum să arată mai sus, arăt Înălțimii Tale pricina, ca să să dea cea desăvârșit hotărîre de către Măriia Ta.

Vel logofăt

1823, iunie 10

[Rezoluția Domnitorului:]

Io Grigoriie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie.

Pe această alăturată anafora a dumnealui Vel logofăt de Țara de Sus nerămîind odihniți cavafii de aici din București, dumnealui Vel hatman al Divanului i-au înfățișat la Divan înaintea Domnii Mele cu meșterii lucrători papugii, cizmari, imingii și pantofari — cerînd cavafii prin apelația lor ca, văzîndu-să domneștiile întăriri ce au, să nu li să strice orinduelile ce sînt păzite și urmate ; căci ei nu opresc pe meșteri a nu deschide prăvălii, nici voesc să să deosebească de dînșii, ci pe starostea să-l aleagă cu toții, sau dintre cavafi, sau dintre meșteri — care va fi vrednic a săvîrși acest lucru. Și cînd din meșterii lucrători vor veni în stare ca să deschiză prăvăliile de căvafiie, unul ca acela să-și lase meșteșugul. Și apoi, cercetîndu-să de către starostea cu toți epitropi și cei mai bătrîni din cavafi și din meșteri, și gîsindu-l dăstoinic, să-și dea avaețul său la cutiia breslii, după coprinderea hrisovului ce au și, priimindu-și teșchereaoa iscălită de starostea i de epitropi, să fiie slobod a deschide prăvăliile. Precum asemenea să să urmeze și la feciorii de cavafi i la călfile lor. Iar ici-ciohodar să aibă a-și lua numai acei cîte taleri 2 și parale opt ce lua și mai nainte și să coprind și în hrisovul ce au de la răposatul Alecsandru Vodă Suțul, iar alt amestec să nu aibă nici cu cavaful, nici cu meșterul lucrător. Cu care acest mijloc să pot chivernisi și cavafii și lucrătorii.

Iar de va fi tot acelaș și cavaf și lucrător, atunci cavafii cei fără meșteșug urmează să ajungă în stare proastă.

Asupra căriia pricini intrînd și Domniia Mea în cercetare, am cerut ca să ni să arate niscăi seneturi mai vechi, doveditoare de orînduiala ce au avut din vechime acest isnaf al cavafilor, ca să vedem ce cuvîntare să face într-acelea. Și ne arătară acea carte a răposatului Domn Alecsandru Vodă Ipsilant, în copiie scoasă după condica Divanului, scrisă fiind cu leat 1775 februarie, ce o dă cavafilor i cizmarilor și papugiilor creștini pămînteni de aici din București, care o văzum, coprinzătoare întocmai precum este arătat în anafora Logofeții, i o carte a răposatului Domn Costandin Vodă Ipsilant din leat 1803, avînd coprindere ce să arată în anafora Logofeții, că au cărțile luminaților Domni celor din urma răposatului Domn Alecsandru Vodă Ipsilant. Și în amîndooă aceste cărți nu văzurăm nimic pomenindu-să de ici-ciohodar ; precum nici în cărțile de ici-ciohodărit ce să găsec trecute în condicile domnescului Nostru Divan, teorisîndu-să de Noi, nu să văzu a avea ici-ciohodar vreun alt amestec la breasla papu-

giilor, decît numai : de la toți cei ce să neguțătoresc și lucrează meșteșugul cizmării să ia pe tot anul po taleri 2 vechi de prăvăliie.

Deci, fiindcă breaslă să înțelege o întocmire și unire de meșteri i de vînzători tot aceeași felurimi de marfă și de vreme ce din cele mai sus-arătate cărți domnești, cum și din chiar arătarea ce ne făcură și o parte și alta în Divan să dovedește că cavafii și cu meșterii ce lucrează cāvāfie, adică jeluitorii cu pîrîți, totdeauna au fost uniți, de aceea, hotărîm Domniia Mea :

1. Ca și de acum înainte asemenea uniți să fie cavafii cu meșterii ce lucrează lucru de cāvāfie, numindu-să isnaful cavafilor.

Al doilea. Să fie slobod oricare dintre cavafi și dîntre meșteri ca, nu numai să lucreze meșteșugul cāvāfii, ci să și vînză marfă de cāvāfie.

Al treilea. Alegerea starostii să să facă din tot isnaful fără deosebire, adică ori dintre cavafi, sau dintre meșteri, alegîndu-să cel care va fi om mai de ispravă, cu praxis și cinstit ; însă pămîntean, iar nu strein.

Al patrulea. Alegerea a cîte patru epitropi ai isnafului așijderea să să facă de tot isnaful, dimpreună cu starostea, alegîndu-să epitropi oameni pămînteni cu praxis și cinstiți, ori dintre cavafi, sau dintre meșteri.

Al cincilea. Oricare dintre meșteri sau dintre călfii și feciorii de cavafi vor voi a dășchide prăvălii de cāvāfiie, mai întîi să să cerceteze de starostea cu epitropii și, găsindu-să destoinic, să i să dea teșcherea, puind la cutiia lor ceea ce să cuvine, după cum le va fi fost obiceiul, și să fie slobod a dășchide prăvăliie de cāvāfiie, de a vinde și a lucra oriunde va voi. Însă la prăvăliile din tîrg ce vor fi în rîndu cavafilor să fie popriți de a ținea bedreag și a lucra în prăvăliia din față, ci numai în dosul prăvălii să lucreze, sau aiurea în altă parte, iar în fața prăvălii să facă numai vînzare ; precum și dooă fețe măcar de să va întîmpla a avea vreo prăvălie de cāvāfiie, la niciuna să nu fie slobod a lucra.

Al șaselea. Starostea cu epitropii să aibă datoriiie a păzi rîndu-ielile dreptății după vechiul obicei, făcînd urmare întocmai precum într-această anafora să coprînde, atît pentru cutiia ce este obicei a avea acest isnaf, i pentru stringerea venitului cutii aceștiiia, cît și la pricinile de judecăți ce privesc la ale meșteșugului lor, precum și orice dări și cereri să va face de către stăpînire, să le îplinească de la tot isnaful, adică nu numai de la cavafii și meșterii ce vor avea prăvălii deșchise, ci și de la cei ce vor fi făr-de prăvălii și vor metahirisi acest meșteșug, făcîndu-să analoghiie dreaptă după starea și puterea fieș-căruia.

Și cînd la pricinile de judecăți ce s-au zis mai sus nu să vor odihni pe alegerea starostii și a epitropilor, să dea jalbă către stăpînire, ca să să orînduiască în cercetare de judecată. Iar ici-ciohodar să nu aibă cituși de puțin amestec la această breaslă întru nimic, fiind împotriva coprînderii cărților domnești de mai sus-arătate, decît numai să-și ia orînduitul avat de la fieșcare prăvăliie, precum s-au zis mai sus.

Și, fiindcă în urma înfățișării lor la domnescul Nostru Divan au dat jalbă Domnii Mele cavafii, cerînd a li să păzi orînduiala ce să

coprinde în hrisovul ce s-au dat de răposatul Domn Alecsandru Vodă Suțu, am teorisit Domniia Mea toate ponturile ce să coprind în numitul hrisov. Și le văzum că unele privesc la orînduiala breslii și a meșteșugului lor, iar altele la orînduiala întocmirii și a răspunderii dăjdiilor aceștii bresle în ce chip să să urmeze. Ci, cît pentru ponturile dintr-acest hrisov, ce sînt întocmite pentru orînduiala dăjdiilor breslii, această orînduială fiind treabă a domneștii Noastre Vistierii, are a să face în vreme de la Vistierii cartea Domnii Mele, în ce chip are a să urma dajdiia lor.

Iar pentru celelalte ce sînt întocmite pentru orînduiala și obiceiurile meșteșugului lor, cîte vor fi unite cu orînduiala ce să arată într-această domneasca Noastră hotărîre — sau și osebite măcar de vor avea, și vor fi priimate de breaslă, prin adeverința lor în scris pentru acele nepotrivite — sînt priimate și Domnii Mele. Iar cîte vor avea osebite de coprinderea aceștii hotărîri și nu vor fi priimate de breaslă precum mai sus zicem, nu sînt priimate nici Domnii Mele.

Ci dar, într-acest chip cu orînduiala de mai sus arătată poruncim dumatăle, Vel logofete de Țara de Sus, să să facă pă chipul aceștii bresle și domnescul Nostru hrisov.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1823, octomvrie 20

Arh. St. Buc., Ms. 104, pag. 333—338

189

1823, iunie 28

*Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., propun spre întărire noul preț al cărnii ;
întărirea Domnitorului*

Prea Înălțate Doamne,

Cu plecată anafora arătăm Mării Tale că acum, la Sinpietru, este obicei de să pune nart la carne, ca nu — din lăcomiia celor ce vind — să pătimească norodul scumpete.

Pentru care, măcar că la orașele du pă afară să vinde carnea mai efină, adică cea de oaie po parale 10 și cea de vacă po parale 8 ; dar fiindcă aici în poliție sînt cheltuieli oareșce mai multe ale hranii vitelor decît afară, pentru aceea am găsit cu cale să să vinză carnea cu adaos de 2 parale la ocă. Însă, cea de oaie și miel po parale 12 și cea de vacă po parale 10.

Căci, după multa efinătate ce să urmează la cumpărătoarea vitelor, precum ne-am pliroforisit și de la vameșii Oborului Bucureștilor, acest preț este prea îndestul și cu folos al vînzătorilor de carne.

Și găsindu-se și de către Măriia Ta cu cale, să va da luminată poruncă către dumnealui epistatul Dvornicii obștirilor, ca să facă cunoscut acest nart la toți de obște și să și îngrijească cu luare-aminte pă toată zioa, ca cu acest preț și cu cantar drept să să vînză carne de amîndooă felurimile.

Și pe care din vînzători îi va găsi că urmează împotrivă, să-l arate la dumnealui Vel agă, ca să i să facă căzuta certare cu bătaie, acolo în fața locului — avînd voie, după cum au avut și pînă acum, oricine va voi, a vinde carne nepopriți, cu mai sus-numitul preț.

Iar hotărîrea cea desăvîrșit rămîne a să face de către Măriia Ta.

Costandin Crețulescu, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu, Costandin Bălăceanu, Scarlat Grădișteanul, Ioan Știrbei, Dumitrache Bibescu, Dumitrache Brăiloiu, Nestor, Ioan Fălcoianu, Pană Costescu

1823, iunie 28

Arh. St. Buc., Ms. 102, pag. 494—495

190

1823, mai—iunie

Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv., despre chibzuirea făcută cu privire la fixarea nartului la vasele de lemn și de pămînt care urmează să se vîndă la tîrgul Moșilor

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, ce prin pitac ni s-au dat, adunîndu-ne aici la domneasca Curte, am făcut chibzuire pentru nartul ce ni să poruncește să punem la vasele de lemn și de pămînt, care să vînd la tîrgul Moșilor, fiind obicinuit de a să pune nart.

Și în ce chip să [va] găsi cu cale — după vremea scumpetii ce să urmează — arătăm mai jos cu ce preț să să vînză fieșcare lucru ca, găsindu-se și de către Măriia Ta cu cale, să să dea luminată poruncă de a să face vînzarea cu aceste prețuri.

Notă la documentul nr. 189. La 29 iunie 1823, Domnitorul confirmă anafora de mai sus, după cum urmează: „De vreme ce dumnealor veliții boeri după cercetarea ce au făcut au găsit cu cale de a să vinde carnea de oaie și de miel po parale 12 ocaoa, iar cea de vacă po parale zece, priimită este Domnii Mele această anafora a dumnealor, pe carea întărîndu-o, poruncim dumatule, epistatule al Dvornicii obștirilor, să să facă urmare întru toate întocmai, precum mai jos să arată; cu acest adaos însă: ca cînd va fi a să certa cu bătaie de către dumnealui Vel agă vreunul din vînzătorii cărnii ce să va dovedi împotrivă următor la nizamul de mai jos arătat, să fiie față la certarea aceluia și orînduitul din partea epitropii”

| Tl. | Par. | Vase de lemn |
|-----|------|---|
| — | 20 | donița mare, cu țiță și cu capac |
| — | 15 | donița al 2-lea mină, cu țiță și cu capac |
| — | 16 | donița mare, cu capac, fără țiță |
| — | 12 | donița al 2-lea mină și cu capac |
| — | 12 | donița cea mare, fără capac |
| — | 8 | donița al 2-lea mină, fără capac |
| — | 6 | donița de al 3-lea mină, fără capac. |

Vase de pământ

| | | |
|---|----|--------------------------------------|
| 1 | 20 | urcior mare, zmăltuit |
| 1 | 10 | urcior al doilea mină, zmăltuit |
| 1 | — | urciorul al treilea mină, zmăltuit |
| — | 25 | urciorul al patrulea mină, zmăltuit |
| — | 15 | urciorul al cincilea mină, zmăltuit. |

1823, mai—iunie

Arh. St. Buc., Ms. 102, pag. 437 (448)

191

1823, iulie 1

Gr. Dim. Ghica Vv. către C-din Bălăceanu, Marele logofăt al Țării de Sus, poruncind ce anume are să plătească „fabrica” lui Stănuță, de la Mărcuța, pe care o țin nepoții acestuia, serdarul Atanasie cu doi frați ai săi, și o desleagă de îndatorirea pe care i-o pusese Alex. Suțu Vv. de a plăti arendă vornicului M. Băleanu

Io Grigoriie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

La arătarea ce ne fac printr-această alăturată anafora părinții arhieriei și dumnealor veliții boieri, făcînd și Noi chibzuirea cea cuviincioasă, zicem că de a întocmi cineva toate ergaliile i oamenii ce trebuiesc pentru lucrarea acestui meșteșug, nu este îndoială că are trebuință de un capital mai deosebit și de o mai deplină știință a meșteșugului.

Iar de a socoti că fieșcare din lucrătorii acestui meșteșug are destoinicie și de capital și de știință pă deplin, încît să poată întocmi și oameni și toate uneltile ce sînt trebuincioase pentru lucrarea acestui meșteșug — ca să să numească stăpîn, iar nu slugă — este mai cu anevoie; căci nu este îndestul numai de a să întocmi o fabrică și piste puțină vreme să să dezghineze și să să strice întocmirea sa, ci trebuie să să și păzească totdeauna ființa lucrării sale, fără nici o zăminteală sau zăticnire; ca și lucrătorii cei ce vor avea știința acestui meșteșug și nu sînt destoinici singuri de a întocmi și a ținea acest fel de fabrică, să găsească de lucru totdeauna, spre folosul și cîștigul

Notă la documentul nr. 190. La 5 iunie 1823, Domnitorul a dat întărire anaforalei de mai sus

lor. Și întocmitorul fabricii, văzînd înmulțirea lucrului, să fie silit ca, spre a cheltui fără de întîrziere marfa ce lucrează, să o vînză cu preț mai ieftin. Căci ieftinătatea felurii unui lucru nu să pricinuește din mulțimea lucrătorilor acelui lucru, ci din mulțimea lucrului, care nu să poate face într-alt chip fără numai cînd lucrătorul va avea mijloc a întocmi toate trebuincioasele unelte i a cumpăra și a lucra totdeauna materialurile ce sînt trebuincioase.

Iar de a zice cineva că făcînd mulți lucru de un fel cîte puțin, acel puțin să face mult, nu este îndoială la aceasta ; însă acel mult zicem că s-ar putea socoti mult numai pe obrazul unuia, iar pe ale tuturor socotindu-să, rămîne iarăși cîte puțin pe seama fieșcăruia. Și așa, silit va fi acela ca să-și vînză marfa cu preț scumpu, spre a-și întîmpina neapăratele cheltuieli ale fabricii și să păgubească pe cei ce au trebuință de acest fel de marfă, cumpărîndu-o cu preț scumpu. Sau, de va fi silit din mulțimea fabricilor ca să o vînză cu preț ieftin, văzînd din zi în zi că cearcă pagubă, urmează de a-și părăsi fabrica. Și într-acest chip urmîndu-să, ființa acestui meșteșug în loc să crească și să îmbunătățeze, încet-încet va merge spre scădere și pierdere. Precum asemenea înființate pilde urmează a fi știute tuturor aceloră cîți să neguțătoresc cu piețile streine. Că oriunde s-au întocmit fabrice de meșteșuguri cu șarturi și cu oareșcare periorismos, acolo au dăinuit și s-au păzit ființa lor. Și împotrivă, ori în ce țară s-au lăsat cu totul slobodă, din zi în zi s-au părăsit și s-au prăpădit. Și nu numai că au pierdut după vremi podoaba ce avea cea țară din ființa fabricilor, ci și de folosul ce avea din scoaterea și vînzarea acelor lucruri pe la alte țări s-au păgubit

Mai de folos, dar, socotim a fi, și pentru țară și pentru lucrătorii ce au știința acestui meșteșug, ca nici să fie poprită precum au fost pînă acum această fabrică, de a nu fi volnic adică altul a deschide decît numai unul, nici iarăși să fie slobod fieșcare fără de cuviincioasă cercetare și legătură, ci : pă lîngă știuta fabrică ce s-au fost rostisit întîiași dată, adică de către Stănuță fabricantul, izvoditorul ei aici în țară, și are a o ținea sărdar Atanasiie dimpreună cu frații săi Teodor i Costandin, nepoții mai sus-numitului Stănuță, de va voi și altul ca să mai deschiză vreo asemenea fabrică, să nu fie poprit. Mai întîi însă să cerceteze prin cei mai cu deplină știință a acestui meșteșug de are deplină știință a acestui meșteșug și de este destoinic și în stare ca să ție în bună ființă și în lucrarea meșteșugului fabrica ce va voi să o deschiză, iar nu vremelnică, dînd însuși cheazășie sigură atît pentru aceastea, i pentru că nu va pricinui niscar[e]va zavistii între lucrătorii ceilalte fabrici, cu care să-i pricinuiască zăticnire și dărăpănare.

Și această cercetare și siguranție să să facă prin știrea Prea Sfinției Sale părintelui Mitropolit i a dumnealui celui după vreme Vel cămăraș, ce-i orînduim Domnia Mea efori asupra aceștii fabrici și îngrijitori de a nu fi supărată de cinevași în vreun fel de chip sau cerere de către nimeni ; fără numai acei taleri 1 000 ce erea orînduiți prin hrisovul Domnii Sale Alecsandru Vodă Suțul să-i răspunză pă tot anul la spitalul Iubirii de Oameni i cîte taleri 300 la mănăstirea Mărcuța i acele puține haruri la Cămara gospod, care și prin hrisoa-

vele de mai nainte s-au fost orînduit a să da pã tot anul, urmîndu-sã darea lor întocmai dupã aceeași orînduialã ce este arãtatã în numitele hrisoave.

Și osebit, pentru chiria fabricii ot Mãrcuța vrînd a lucra acolo numiții fabricanți, sã sã învoiascã cu mănăstirea Mãrcuța.

Iar chipul întocmirii hrisovului ce au fãcut rãposatul Domn Alecsandru Vodã Suțul în leat 1819, dînd aceastã fabricã ca un pronomion la casa dumnealui dvornicului Manolache Bãleanul, este fãr-de îndoialã pricinuitoare de scumpetea prețului mãrfii ce sã scoate dintr-aceastã fabricã ; cãci fabricantul, pã lingã celelalte neapãrate cheltuieli ce urmeazã a avea pentru trebuința acestui meșteșug, fiind silit a da negreșit și casii numitului boer o sumã de bani pe tot anul, pentru arenda fabricii, urmeazã ca și el sã vînzã marfa cu preț adãugat. Care aceastã întocmire a mai sus-zisului hrisov, ca o pãgubitoare obștii, nefiind cuviincioasã și mai vîrtos împotrivoitoare și celor mai dinainte hrisoave a cinci luminați Domni ce le-am vãzut și Noi, o desputernicim Domniia Mea și hotãrim ca sã rãmîie slobodã aceastã fabricã de cãtre casa mai sus-numitului boer.

Drept aceea, poruncim dumitale Vel logofete de Țara de Sus, sã sã facã hrisovul Domnii Mele întocmai dupã coprinderea mai sus-arãtatã.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1823, iuliie 1

Arh. St. Buc., Ms. 102, pag. 498—503

192

1823, iulie 14

Veliții boieri cãtre Gr. Dim. Ghica Vv., despre modul cum ar putea fi acoperitã datoria țãrii, despre sumele repartizate Mitropoliei, episcopiilor și fiecãrei mănăstiri ; extras ; întãrirea Domnitorului

[...] Iar mănăstirile toate, atît cele domnești, cît și cele închinatẽ, sã dea la acest ajutor taleri un milion dooã sute șazeci și cinci dã mii patru sute nooãzeci și cinci pã trei ani, cãci venitul lor este pe an șapte sute șazeci dã mii și pã trei ani fac taleri dooã milioane și dooã sute optzeci dã mii, din care li sã lasã un milion patrusprezece mii cinci sute cinci pentru cheltuielile lor du peste an, i pentru plata dobînzilor datorilor celor vechi, i pentru dobîndã la banii arendașilor ce vor rãmînea creditori pã dinafarã. Iar ceilalți taleri un milion dooã sute șazeci și cinci dã mii patru sute nooãzeci și cinci sã-i rãspunzã la Casã ; și fiindcã mănăstirile, atît cele domnești, cît și cele închinatẽ, întîi cã dupã anaforaua dumnealor boerilor efori mulți din egumeni au apucat de au cheltuit la trebuințe neapãrate, a dooã cã

pentru mănăstirile aghiotafitice s-au îndatorat igumenii cei noi de au trimis embaticuriile pe doi ani trecuți din venitul acestui următor an, a treia că mănăstirile domnești ce sînt legate la cutiie, din pricina răzvrătirii, n-au putut întîmpina și răspunderea banilor celorlalți la cutiie pe anii trecuți și așa au fost silite a plăti din venitul următorului an, atît rămășițurile anilor trecuți, cît și banii acestui următor an, afară din banii școalelor.

Pentru aceste dar pricini, găsim cu cale ca prisosul ce să va fi adunat la mănăstiri pe acest următor an (bez cheltueli) să ia la Casa datoriilor țării. Iar pentru ceilalți bani, pînă la taleri un milion dooă sute șaizeci și cinci dă mii patru sute nooăzeci și cinci, ce au a răspunde mănăstirile, să îngrijească igumenii de a vinde veniturile acareturilor mănăstirești, prin știrea Casei datoriilor, și cu zapise adeverite și de dumnealor boerii efori, pă trei ani, ce să încep de la leat 1824, aprilie 23, și să sfîrșesc la leat 1827, aprilie 23, luînd banii arenzii pă cîteștrei acești ani înainte.

Din care bani, să răspunză mai sus-numitul analogon la Casă, spre ajutorul datoriilor țării [...]

1823, iulie 14

[La această anafora, Domnitorul hotări:]

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

De vreme ce Prea-sfinția lor părinții arhieriei și dumnealor veliții boieri, pentru neajungerea banilor de a să plăti datoria de taleri trei milioane cinci sute cincizeci și opt dă mii trei sute șaptesprezece, bani șaptezeci și opt, ce să arată mai jos au găsit cu cale a să mai adăuga încă un an peste doi ani ce s-au hotărit prin obștească anafora ot leat 1822, dichemvrie 6, a să vinde veniturile acareturilor Sfintii Mitropolii, i ale episcopiilor și ale mănăstirilor, adică să vinză aceste venituri pă trei ani, începîndu-să de la viitorul leat 1824, după arătarea ce ne face printr-această obștească anafora, priimită este și Domnii Mele această obștească chibzuire, ca una ce privește spre ușurarea țării;

pe care o întărim Domniia Mea întru toate, adăugînd însă și acestea: adică dumnealui biv Vel ban Barbul Văcărescu i dumnealui Vel logofăt de Țara de Sus, ce au a fi împreună cu dumnealor boerii efori ai Casii datoriilor (între care este și Prea Osfinția sa părintile Mitropolitu), ca să facă analoghia răspunderii acestui ajutor după starea fieșcăruia mănăstiri, să fie împreună cu dumnealor boerii efori ai Casei și la vînzarea veniturilor acestor acareturi, i la adeverirea zapiselor vînzării; precum și pentru prisosul din veniturile mănăstirilor pe acest următor an spre a să alege cît este (bez cheltuiala), tot dumnealor mai sus-numiții boeri cu toți împreună să ia acum socoteala fieșcăruia mănăstiri pe acest an și, alegînd venitul i datoriia fieșcăruia mănăstiri, să scază acum din venit cele pînă acum făcute cuviincioase cheltueli, i embaticuri, i dobînzile datoriilor ce are a plăti fieșcare mănăstire

pe acest an, și cheltuelile mănăstirii cele trebuincioase și neapărate care au a să mai face pînă la împlinirea anului. Și prisosul de va mai rămînea, să să ia la Casa datorii, spre a să face și cu aceasta urmarea ce în dos să arată.

[Pecetea gospod]

1823, iulie 17

Arh. St. Buc., Ms. 103, pag. 34—38, 33—34

193

1823, iulie 17

Serdarul N. Sachelarie și alții dau mărturie pentru Z. C. Cumbete, „fabricant” de testemeluri

[Înscris de mărturie] *

Διά τοῦ παρόντος ἡμῶν μαρτυρικοῦ γράμματος μαρτυροῦμεν ἡμεῖς οἱ κάτωθεν ὅτι ὁ Ζγυράφος Κωνσταντίνου Κουμπέτης φαπρικάντης τῶν τεστεμελίων ἀφοῦ εἶναι μόνον αὐτῇ ἡ τέχνη του ἐφάνη καί ἐμπειρος ταύτης καί ἐπροϋνόησε ** αὐτήν μέ νεωτέρας ἐφευρέσεις. Ἐφέρθη δέ καί μέ τιμιότητα δουλεύαν τό πρᾶγμα παστρικά καί καλήτερα ἀπό κάθε ἄλλον, ὅστις ἐβάσταξε καί τήν φαπρικαν τῆς Μαρκούτζας.

1823 Ἰουλίου 17

[Traducere:]

Prin prezentul nostru înscris mărturisim, noi cei de mai jos, că Zgurafos Const. Cumbete, fabricant de testemeluri, dacă numai aceasta este meseria lui, a practicat-o cu pricepere și a prezentat-o ca pe o izvodire nouă.

S-a purtat cu cinste, lucrînd marfa curat și mai bine decît oricare altul; care a avut și fabrica de la Mărcuța.

1823, iulie 17

București

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| Serdar Nicolaie Sachel., martor | Angheli Hagi Penciu, martor |
| Serdar Paraschiv Sachelariu, martor | Manuc sin Agop |
| Ioan Hagi Gheorghiu, martor | Iase armeanu |
| Nicola Ioan, martor | [...] *** |
| Costandin Anastasiu, martor | Carabet |

Aceste iscălituri cercetîndu-le, s-au dovedit că sînt adevărate ale însuși celor mai sus-arătați și, spre a fi crezute, am iscălit și insum.

Sotir sluger

1823, avgust 27

Arh. St. Buc., Ms. 107, f. 1.

* Transcrierea textului grecesc și traducerea de N. Camariano

** Sic

*** Loc alb în text

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plingerea lui Zotu, sudit rus, că vameșii din județul Teleorman i-au luat vamă nedreaptă la cumpărarea de prin sate a 1175 piei de iepure

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi să dă la această jalbă a Zotului, suditul rusesc, s-au înfățișat înaintea mea cu pîritul vameș. Însă cumpărătorul acei vămii din sud Teleorman fiind Ștefan biv trei logofăt, au venit înaintea mea din partea pîritului frati-său Costandin polcovnic.

Și făcînd cercetare, zice jeluitorul că de la Ruși dă Vede au cumpărat 1175 pi[e]i dă epuri dă la cei ce le-au strîns du prin sate; care aceia au și plătit vama pămîntului cîte dooă parale dă piele. Iar jeluitorul are să plătească vama scoaterii din țară la sch[e]lă, fiindcă le duce în Țara Nemțească.

Și acolo, la județ, avînd pîritul pă un frate al lui mai mic, anume Afeldor, l-au apucat pă omul său de i-au luat alte cîte dooă parale pentru vama pămîntului. Și așa, cu acest mijloc, să face trei vămii la pei.

S-au căutat ponturile vămii și să găsi la cap. 27 scris curat: ca cei ce strîng piile du pă la lăcuiitori să plătească vamă dă piele dooă parale, la vameșu județului, iar cei ce le scoate afară să plătească trei la sută dă va fi raia; iar fiind sudit, să plătească după tarifă. Care vamă a trecătorii să o plătească la schilă pă unde le va scoate. S-au zis pîritului că rău au luat vamă și dă la jăluitori. Și răspunse că nu vor fi plătit acele cîte 2 parale de cei ce au vîndut jăluitorului piile. Și cerîndu-să jăluitorului dovadă, nu avu aici.

Găsesc cu cale să să dea luminată porunca Înălțimii Tale către dumnealor ispravnici ai județului să cerceteze aceasta față cu amîndooă părțile; și dă va dovedi jăluitorul că au plătit cei ce au vîndut lui piile vama acelor cîte dooă parale, să-l puie ca să întoarcă înapoi ceea ce va fi loat jăluitorului, dimpreună și cu cheltuiala ce i-au pricinuit.

Iar hotărîrea cea dăsvîrșit rămîne la Măriia Ta.

Vel logofăt

1823, avgust 3

1823, septembrie 13.

Chezăşie dată de H. Carabet şi H. Baagdasar[†] către Eforia „fabricii” de testemeluri, pentru Zguri

Fiindcă chir Zguri au cerut a i să da voie ca să deschiză fabrică de testemeluri, dau eu iscălitul de mai jos, la cinstita Eforie a fabricii, chezaşie pentru dînsul că va fi următor întru toate întocmai după coprinderea luminătei hotărîri a Mării Sale lui Vodă, ce s-au dat pentru fabrica testemelurilor.

Şi am iscălit însumi,
Hagi Carabet, Hagi Baagdasar
Vel logofăt

1823, septembrie 13

Arh. St. Buc., Ms. 107, f. 1

1823, septembrie 13

Eforia „fabricilor” de testemeluri dă voie lui Zguri „fabricantul de testemeluri” să deschidă „fabrică” şi să lucreze acest meşteşug

Cartea Eforiei, prin care să dă voie lui Zguri ca să deschiză fabrică de testemeluri

Fiindcă chir Zguri, fabricantul de testemeluri, au adus la Eforie mărturii oameni cinstiţi, cari dovedesc că să află cu deplină ştiinţă la meşteşugul testemelurilor, cum şi chezaşi pe Hagi Carabet [şi] Hagi Baagdasar, dînd în scris că la toate va urma întocmai după coprinderea luminătei întăriri, de aceea, i să dete la mină-i acest eforicesc înscris, avînd voie a dăşchide şi a lucra acest meşteşug, precum şi pînă acum au lucrat.

Grigorie al Ungro-Vlahii ; Filip Lenju, Vel cămăraş

1823, septembrie 13

Arh. St. Buc., Ms. 107, f. 1

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre datoriile epistatului „fabricii” de sticlărie din județul Dîmbovița

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, ce mi s-a dat la această anafora a dumnealui dvornic Nicolaie Golescu, făcînd cercetare văzui la mîna dumisale anafora dumnealui ispravnicilor de la sud Dîmbovița, scrisă de la 14 ale trecutului februarie, cu cuprindere că s-au judecat acolo vechilul dumnealui dvornicului cu pîritul Ianache, epistatul fabricii sticlării dumisale, pentru socoteala fabricii. Și după cercetarea ce au făcut isprăvnicatul, l-au dat dator pîritul ca să plătească dumnealui dvornicului taleri 553, parale 35; și pîritul s-au arătat nemulțumit.

De aceea, găsesc cu cale să fie luminată porunca Mării Tale cu mumbașir aprod hătmănesc să meargă la sud Dîmbovița și prin marifetul dumnealui ispravnicilor apucînd pîritul, or să împlinească dreptul dumnealui dvornicului după isprăvnicească anafora, sau, zicînd că are împotrivă a răspunde, să-l ia și să-l aducă aici, a să înfățișa cu vechilul dumnealui dvornicului la judecata unde vor fi orînduiți de Măria Ta.

Vel logofăt

1823, octomvrie 17

Arh. St. Buc., Ms. 107, pag. 163

Gr. Dim. Ghica Vv. întărește privilegiile și milele ce le-a avut mai înainte meimar bașa, precum și privilegiile breslelor de lemnari, zidari, cărămidari, nisipari, timplari, strungari și pietrari

Hrisovul meimar bașii din București

Toate acelea cite privesc spre trebuința și folosul de obște, nu numai datoriile au Domnii și oblăduitorii ce s-au învrednicit de la Dumnezeu a avea stăpîniri de țări și de noroade a le pune în faptă, ci încă și mijloacele cele mai bune a le întocmi, a le îmbunătăți și a le întări, între care alte obștești lucruri trebuincioase fiind unul și nizamul breslelor de lemnari, zidari, cărămidari, nisipari, timplari, strungari și pietrari, cu care să slujesc toți de obște întru trebuințele ce au.

De aceea, atît pentru întîmplările ce au fost mai nainte cu cîțurmul și focul cel mare, trebuința au adus a să pune la o bună întocmire nu numai la întîmplările acelea, ci apururea și în toată vremea

Notă la documentul nr. 197. La 19 octombrie 1823, Domnitorul dădu întărire acestei anafore

să să păzească buna orînduială; ca cel ce va avea epistasia acestor bresle să fie nu numai cu știința meșteșugului desăvîrșit și cu vrednicie, ci să aibă și un ipolipsis, de a să putea încrede și a să nădăjdui cinevaș pentru binalele ce prin marifetul lui să vor lucra dă meșteri lemnari i zidari, spre a nu să face înșelăciuni și pagube precum pătimea norodul mai nainte. Și, mai întîi cînd s-au pus această breaslă la orînduială prin anaforaoa dumnealor boerilor Divanului să alesese un om vrednic, cu știință, de s-au orînduit la epistasia aceasta; pe carele l-au îmbrăcat și caftan, numindu-l meimar bașa, făcîndu-i leafă și alte mili, precum din hrisovul Domniei Sale Ioan Vodă Caragea ce-l văzui cu leat 1814, mai 14, următor altor hrisoave, de mai nainte, Ne-am adevărit.

Deci învrednicindu-Ne și pre Noi Domnul Dumnezeu cu Domniia aceștii pravoslavnice țări și pliroforisindu-Ne că după trebuința ce este într-această politiie a scaunului Domniei Mele, București, urmează de a fi meimar bașa om ales, cercat în slujbe. Și că de mai nainte au fost cinstită cu caftan această treabă și slujbă a meimar bașii au priimit-o și Domnia Mea și hotărîm ca, și de acum înnainte, cel ce să va afla cu această epistasiie să să cîntească cu caftan, precum și Domniia Mea, acum, pe cel ce l-am ales de l-am făcut meimar bașa, l-am cîstit cu caftan și pentru care de a fi cu osîrdie și cu îngrijire a nu să face înșelăciuni și a să păzi buna orînduială spre folosul obștesc.

Și pentru că să află slujind la poruncile domnești cînd i să dă, și ale obștescului norod ce au și are, să ție și un logofețel i un om-doi cu leafă și cu cheltuială — de aceea, printr-acest domnesc al Nostru hrisov întărîm privelegiurile și milele ce au avut cei mai dinnainte meimar bași, adică, să aibă lude 6 scutelnici, pe care poruncim dumnealui Vel vist să-i facă din pămînteni și să li să dea pecetlurile Domnii Mele, — să aibă și orînduială de leafă, spre a i să da pe toată luna cîte taleri cincizeci de la Vistieria Domnii Mele.

Să fie dator însă acel ce să va cîsti cu caftan de meimar bașa a pune silință și osîrdie întru slujba aceasta, ca prin îngrijirea sa să să păzească buna orînduială a breslelor acestora. Ca nu numai ei adică să să folosească și să să cîstige de meșteșugurile lor, ci și norodu să-și aibă înlesnirea fără-de pagubă și fără-de înșelăciuni întru trebuințele lucrurilor binalelor, luînd seama meimar bașa și pentru unele binale ce sînt după pravili poprite, adică care astupă și închide lumina vecinului, cum și cele ce ar căuta să coprinză și să strîmtozeze ulițele obștii cu întinderea ce fac și altele asemenea vătămătoare, ca îndată să dea dă știre la Domniia Mea, pentru care este orînduit și nizamul mai sus-numitelor bresle, cu ponturile ce să coprinde mai jos prin hrisoave domnești ale fraților Domni de demult, și după trebuința ce urmează și acum, spre buna orînduială.

1. La fieșcare dintre aceste bresle să fie orînduit cîte 1 ceauș, și iarăși dintr-acest rufet cîte 4 sau 5 frunțași, carii vor fi meșteri mai buni, bătrîni și mai de ispravă, ca, cu acei frunțași dimpreună, să să povățuiască breasla, și cu aceia dimpreună să fie și la prețuirile ce din poruncă să fac, carii să aibă a să strînge și a veni la longea lor în zile de sărbători cînd nu lucrează, unde are a veni și meimar bașa,

de a căuta trebile ce vor fi. Care acești ceauși, în cît să vor afla slujind, au a fi nedajnici pe capetele lor, după orînduiala hrisoavelor ce au fost.

2. Cîți lucrează și să hrănesc cu acest meșteșug i cu acest aliș-veriș, adică lemnari, zidari, cărămidari, nisipari, tîmplari, strungari și pietrari, veri dajnici, veri scutelnici și poslujnici, veri iamacî, după la ogeacuri, veri călărași, lișcani, veri oameni domnești, toți să aibă a cunoaște pe cel ce va fi meimar bașa zabiț la ale meșteșugurilor lor, dîndu-i supunere și ascultare orînduielele brăselelor și ale meșteșugului care le arătăm mai jos. Și plătind fieșcare lemnar și zidar ajutorul cutii podurilor, carii mai nainte da cîte fătări 3 și parale 20, iar acum, după cererea ce prin jalbă au făcut Domnii Mele epitropii acestor bresle, împreună cu meimar bașa Dimache, ca să li să facă ușurare, s-au scăzut din ceea ce au fost, rămîind ca să dea numai cîte taleri unul, parale dooăzeci. A căroră cerere priimindu-o Domniia Mea, hotărîm ca de acum înnainte să să urmeze întocmai : din care are a da meimar bașa acei taleri șapte sute cincizeci la cutia podurilor ce sînt legați, precum da și pînă acum. Și prisosul este al lui, pentru cheltuielile ce are cu plata de un logofetel și la doi oameni de slujbă, afară din breasla cărămidarilor, i nisiparilor, ce dau la Epitropiia podurilor zeciuală de alișverișul ce fac.

3. Cîți vin du peste Dunăre, lemnari i zidari, spre a metahirisi meșteșugurile acestea aicea, să aibă a să arăta la meimar bașa, spre a fi știuți lui ; carii și cînd vor avea a să duce la patriia lor, să ia răvaș de la epistat cum că nu este în pricină cu cinevaș pentru vreo bina. Și așa, cu răvașul epistatului mergînd la spătăriie, i să va da răvaș dă drum.

4. Meimar bașa să aibă a ține catastih de toți cîți sînt meșteri cu știința meșteșugurilor acestora, pămînteni sau streini, carii sînt și slobozi a tocmi de sineși binale și a lucra. Și, pentru a nu să face cinevaș de sineși meșter fără a ști deplin meșteșugul acesta, și luînd lucru cuivaș să-l strice, sau să ia bani și să înșale, carii după ce toclesc binalele cu cei ce au trebuință a face, să fie datori a merge mai întii cu zapisul la meimar bașa : ca de va fi din cei ce au slobozenie a tocmi binale, să-i adevereze zapisul. Și să aibă îngrijire meimar bașa ca cei ce toclesc iarăși ei să lucreze, spre a nu lua numai bani și apoi să rămîie binaoa neșăvîrșită, cu cuvînt că s-au înșălat, după rea nărvirea ce erau obicinuiți mai nainte.

Iar carii din meșterii ce sînt slobozi, a tocmi lucru să va găsi înșelător sau nevrednic, cu cercetare la deplină adunarea longii lor să să pogoare din meșter, a fi lucrător la alții, la care meimar bașa să aibă toată îngrijirea a nu să face înșelăciuni. Dar nici să zăticnească pe cei ce toclesc, pentru vreun enteres în parte, sau pe unii să-i ia în trebuințe la care să vor întîmpla a să cere, și pe alții, să-i apere, ci la toți să păzească o cumpănire a dreptății. Că, împotrivă urmînd, va cădea la învinovățire.

De aceea zicem că, afară din meșterii breslelor acestora pentru care are a ținea meimar bașa catastih, cum și din meșterii cei cu

știință ce vin du peste Dunăre, alții să nu fie volnici a face tocmeli și a lua asupra lor namestii și zidiri dacă nu știu meșteșugul, ci să lucreze zioa la meșteri sau unde va găsi și să ia plata după meșteșugul lui, urmînd nartului ce cu socoteală de obște s-au dat.

5. Ucenicii să slujească pe la meșterii lor pînă vor învăța meșteșugul lor deplin. Și cînd va fi să iasă, făcîndu-să dăstoinic, să-l ducă stăpînul său la adunarea meimar bașii cu bătrîni breslii spre cercetare. Și, fiind vrednic, să aibă a fi slobod de sineși la lucru meșteșugului ce au învățat, ca și ceilalți meșteri, și să-l treacă meimar bașa la catastihul de meșteri, păzindu-să legătura isnafului ce au dat în scris supt iscăliturile lor la mîna meimar bașii, întocmai.

6. Pricinele ce să va întîmpla într-aceste rufeturi pentru alișverişul meșteșugului, cum și pentru ucenici și călfi, meimar bașa dimpreună cu bătrînii rufetului acelaia, adică de va fi lemnari, cu bătrînii lemnarilor, iar de va fi zidari, cu bătrînii zidarilor, făcînd longe după obiceiul lor, să le cerceteze, să le judece după obiceiul lor; și care va fi vinovat și vrednic de certare, are voie meimar bașa a-l înțelepți după obiceiul lor. La care această longe datori să fie cîți sînt din isnafurile acestea a să supune și a veni cînd să va chema cu ceașul lor, măcar veri din ce breaslă va fi. Iar care să va arăta cu nesupunere, are voie meimar bașa să-l arate Domniei Mele, ca să să lipsească din isnaful acesta.

7. Să aibă însă meimar bașa a păzi întru toate dreptatea și buna orînduială a isnafurilor acestora la ale meșteșugului și alișverişurilor, atît în parte a fieșcăruia, cît și de obște, și să să ferească de orice cusur și urmare împotrivă.

Deci, pentru ca să să păzească toate cîte mai sus să coprind, totdeauna nestrămutat, am întărit hrisovul acesta, cu însuși credința Domniei Mele, Io Grigoriie Dimitriu Ghica Vvd, i cu credința Prea Iubiților Domniei Mele fii Costandin Vvd, Gheorghe Vvd, Scarlat Vvd, Grigoriie Vvd, Panaiotache Vvd, Dimitriie Vvd, martori fiind și dumnealor cinstiți și credincioși boeri veliți ai Divanului Domniei Mele: pan Costandin Crețulescu Vel ban, pan Barbu Văcărescu Vel vist., pan Istrate Crețulescu Vel vornic de Țara de Sus, pan Costandin Băleanu Vel logofăt de Țara de Sus, pan Grigoriie Filipescu Vel spătar, pan Nicolae Goleescu biv Vel vornic al 3-lea, epistatu Vorniciei Țării de Jos, pan Scarlat Grădișteanu Vel vornic al 3-lea, pan Dimitriie Bibescu Vel logofăt de Țara de Jos, pan Dumitrache Brăiloiu biv Vel logofăt, epistatu Vorniciei al 4-lea, pan Mih. Ghica Vel post., pan Nestor Vel logofăt al streinilor pricini, pan Scarlat Mihălescu Vel agă, pan Ioan Fălcoianu Vel logofăt de obiceiuri, pan Pană Costescu Hatman epistatul Dvorniciei obștirilor, pan Alecsandru Ghica Vel vornic al politiei și ispravnic, pan Costandin Bălăceanu Vel logofăt de Țara de Sus. Și s-au scris hrisovul acesta în anul dintîi dintru întîia domnie a Domniei Mele, aici în orașul scaunului Domniei Mele, Bucureștii, la anii de la nașterea Domnului Dumnezeu și Mintuitorului nostru Is. Hristos, 1823, octomvrie 28

Arh. St. Buc., Ms. 103, f. 53—56 (27)

Eforia „fabricilor” de testemeluri dă voie lui Steriu C-din basmăgiul „să lucreze meșteșugul testemelurilor”

De la Eforiia fabriților de testemeluri

Acest Steriu Constandin basmăgiul de aici, arătînd prin jalbă către Măria Sa Vodă că este meșter de testemeluri, au cerut a i să da voie să lucreze acest meșteșug. Carele orînduindu-să la Eforie, prin pitac s-au trimes la ceilalți fabricanți, după orînduială, a să cerceta de este destoinic a lucra acest meșteșug; de la care fabricanți viindu-le răspuns în scris că îl cunosc a fi dăstoinic, avînd bună știință la meșteșugul testemelurilor, i s-au cerut apoi să dea chezaș că va păzi orînduiele și obiceiul fabricilor de testemeluri întocmai după luminată hotărîre Mării Sale lui Vodă.

Deci, după mărturia în scris ce au dat ceilalți fabricanți că cunosc pă numitul Steriu de meșter la acest meșteșug și după în scris chezașiia ce au dat Tănase Radu boiangiu în condica domneștii cămări pentru numitul că va păzi orînduiala fabriților întocmai precum sînt așezate prin luminata hotărîre domnească și că va ținea această fabrică în lucru totdeauna, iar nu numai pentru puțină vreme, precum și nu va priținui vreo pagubă celorlalte fabrici cu nici un fel de chip, nici va aiardisi calfe de la aceilalți cu simbriia mai mare, i s-au dat numitului fabricant de la Eforie această carte, prin care are voie să lucreze meșteșugul testemelurilor totdeauna, cu orînduiala de mai sus.

1823, octomvrie 29

Arh. St. Buc., Ms. 375, f. 36

P. Moshu și alții dau mărturie pentru Sterie C-tin că este un bun meșter pentru „fabrica” de testemeluri

Ἡ μαρτυρία τῶν μαστόρων*.

Περὶ τοῦ κύρ Στερίου Κωνσταντίνου μαρτυροῦμεν ἡμεῖς οἱ κάτωθεν, ὅτι εἶναι ἐμπειρότατος τεχνίτης εἰς ὅλα τὰ τῆς τέχνης του, λοιπὸν τοῦτο ἡξεύρομεν καὶ μαρτυροῦμεν ἀληθῶς ἐνώπιον πάντων τῇ 25 Νοεμβρίου 1823 Βουκουρέστι δηλαδή ὅτι εἶναι τέλειος τεχνίτης διὰ τὴν φάβρικαν τῶν τεστεμελίων.

Πέτρος Μόσχου ὁ γράψας

καὶ μαρτυρῶ

Ἀγγελῆς Κωνσταντίνου μαρτυρῶ

Στόϊκος Θεωδόρου, μαρτυρῶ

Κωνσταντῖνος Ράδου μαρτυρῶ

Γεώργιος Ράδου μαρτυρῶ

Ἀθανάσιος σεργάκης

Ζγουρήs Κ.

* Transcrierea textului grecesc și traducerea de N. Camariano.

Adeverirea meșterilor

Adeverim în legătură cu Sterie Constantin noi, mai jos însemnații, că este un meseriaș foarte priceput în tot ce privește meseria lui.

Deci, aceasta știm și adeverim în fața tuturor că adică este meseriaș deplin pentru fabrică de testemeluri.

Petre Moshu, cel care a scris

și adeverează

Anghelis Constantin, adeverez

Stoica Teodoru, adeverez

Constantin Radu, adeverez

Gheorghe Radu, adeverez

Atanasie Serdar

Zguris C.

1823, noemvrie 25

București

Arh. St. Buc., Ms. 107, f. 1 v.

201

1823, noiembrie 29

A. Radu boiangiu dă chezășie pentru Sterie că este bun meșter și că va putea ține în rânduială „fabrica” de testemeluri pe care urmează s-o deschidă

Chezășia lui chir Tănase boiangiu, de la poarta din sus,
ce dă pentru un chir Steriie fabricantul

Fiindcă chir Steriie au cerut a i să da voie ca să dășchiză fabrică de testemeluri, pentru care îi dau și alți meșteri fabricanți că este meșter deplin la acest meșteșug, dau și eu iscălitul de mai jos chezășie pentru dînsul, la cinstita Eforie a fabricii de testemeluri, că va ținea fabrică bună, cu toate orînduielele, pentru totdeauna, iar nu vremelnică. Și va fi următor întru toate întocmai după coprinderea luminatii hotărîri a Mării Sale lui Vodă, ce s-au dat pentru orînduiala fabricii testemelorilor. Și am iscălit,

Atanasie Radu

1823, noemvrie 29

Arh. St. Buc., Ms. 107, f. 1 v.

202

1823, noiembrie 29

Eforia „fabricilor” de testemeluri dă voie lui Sterie „fabricantul de testemeluri” să deschidă și să lucreze acest meșteșug

Cartea Eforiei, prin care să dă voie lui Steriie să deșchiză
fabrică de testemeluri

Fiindcă chir Steriie fabricantul de testemeluri au adus la Eforiie mărturiie în scris de oameni cinstiți și de alți ai acestui meșteșug, că să află cu deplină știință la meșteșugul testemelorilor, dînd și chezaș vrednic pe chir Atanasie Radu boiangiu, în scris că la toate va urma

întocmai după coprinderea luminatii întăririi, de aceea, i să dete la mină acest eforicesc înscris, avînd voie a deschide și a lucra acest meșteșug pentru totdeauna.

Grigorie al Ungro-Vlahii, Vel cămăraș

1823, noemvrie 29

Arh. St. Buc., Ms. 107, f. 1 v.

203

1824, februarie 21

Vistieria către Gr. Dim. Ghica Vv. propune să fie încuviințată de Domnitor cererea locuitorilor din satul Telejeni, ca dajdia lor pe șase lude să fie plătită de cămărașul ocnelor Slănic, în schimbul lucrului pe care ei îl vor face la ocne

Prea Înălțate Doamne,

După luminata Mării Tale poruncă, ce mi să dă la această jalbă a satului Telejeni din plaiul Teleajen, din sud Saac, am făcut cercetare; și satul acesta să vede la ecstractul Vistierii întocmit pe lude 7^{1/2}. Iar lăcuitorii jeluitori să plîng că ajungînd la proastă stare și sărăcie din pricina trecutei răsvrătiri, nu au putere ca să răspundă dajdiia Vistierii; cerînd a să supune în slujba ocnei Slănicului, fiind satul lor alăturat cu această ocna. Și lucrînd la trebuințele ce vor fi, să li să plătească dajdiia de către cămăraș.

Am făcut întrebare dumnealui vistierului Moshu și au răspuns că-i va priimi în slujba ocnei, de să vor lăsa pe lude 6; și pe aceste lude va plăti dajdiile cu orînduiala ce plătește și dajdiile ciocănașilor.

Și ca să nu să întîmple vreo strămutare, de să va binechibzui și de către Măriia Ta, să să dea în slujba ocnei Slănicului, poruncindu-să și dumnealor ispravnicilor județului ca să nu mai facă nici o supărare jeluitorilor.

Și lăsîndu-să pe lude 6, banii dajdiilor să-i răspundă dumnealui Vist. Ion Moshu. Iar lude unu și jumătate ce să vor scădea să nu să scază din dajdiile Vistierii, ci dumnealor ispravnicii județului, scăzîndu-le de la satul Ștefenești, să le adauge la alte sate ce vor fi cu putere, ca să nu cerce Vistieria pagubă.

Iar hotărîrea cea desăvîrșit rămîne a să face de către Măriia Ta.

Vel vist

1824, februarie 21

Arh. St. Buc., Ms. 107, pag. 353

Notă la documentul nr. 203. La 29 februarie 1824, Domnitorul, precizînd condițiile în care se aprobă propunerea din anafora de mai sus, adaugă: „Dumneata Vel vist.: cererea ce fac jeluitorii printr-această jalbă nu este îndoială că o fac din îndemnarea cămărașilor ocnilor”

1824, mai 1

Chezășie dată de S. Ioan, împreună cu alții, că Dobre, Nedelcu și Ienciu sînt vechi meșteri și că vor ține în rînduială „fabrică” de testemeluri pe care urmează s-o deschidă

Mărturia meșterilor
răspuns la pitacul eforilor

Cu desăvîrșită plecăciune, ne închinăm cinstiții Eforii. Priimind această poruncă și înțelegînd coprinderea ei, dăm răspuns că numiții de mai sus: Dobre, Nedelco și Ienciu de la Mărcuța sînt deplin meșteri a stampărișii testemeluri în tot felu, fiind vechi estale și meșteri știuți de toți, și de multă vreme lucrează acest meșteșug, întru care ei din copilărie s-au învățat și s-au deprins, avînd și mulțime de calupuri pentru urmarea acestui meșteșug.

Și pentru încredințare ne-am iscălit.

Sterie Ioan, adeverez
Anghelis Dimitriu, adeverez
Grigorie Ioan, adeverez
Ioniță sin Stoica meșteru, adeverez
Stavris Gheorghiu, adeverez
Stan sin Ioan, adeverez

1824, mai 1

Arh. St. Buc., Ms. 107, f. 2

1824, mai 2

Eforia „fabricilor” de testemeluri dă voie ca Dobre, Nedelcu și Ienciu „fabricanți” de testemeluri să deschidă „fabrică” și să lucreze acest meșteșug

Cartea Eforii, prin care să dă voie lui Dobre i Nedelco și Enciu ca să deschiză fabrică de testemeluri, după chezașia din dos arătată

De la eforii fabricilor de testemeluri

Fiindcă chir Dobre i Nedelco și Ienciu fabricanții de testemeluri ot Mărcuța au adus la Eforie mărturiile în scris de oameni cinstiți și de alți ai acestui meșteșug, că să află cu deplină știință la meșteșugul testemelurilor, dînd și chezaș vrednic pe chir Ene sin Voico boiangiu, în scris că la toate va urma întocmai după coprinderea luminatei întăriri.

De aceea, li să dete la miinile lor acest eforicesc înscris, avînd
voie a deşchide şi a lucra acest meşteşug pentru totdeauna.

Grigorie al Ungro-Vlahiei
Vel cămăraş

1824, mai 2

Arh. St. Buc., Ms. 107, f. 2

206

1824, mai 20

*Eforia „fabricilor” de testemeluri încuviinţează ca Anghel C-din să deschidă o
„fabrică” de testemeluri*

Cartea Eforiei, prin care să dă voie lui Angheli Costandinu ca să
dăşchiză fabrică de testemeluri, după chezăşia lui Atanase Radul bo-
iangiu, care s-au iscălit mai sus.

De la Eforia fabricilor de testemeluri

Fiindcă chir Angheli Costandin fabricantul de testemeluri au adus
la Eforiie mărturiie în scris a dumnealui sârdarul Atanasache că este
meşter bun al acestui meşteşug, dînd şi chezaş vrednic pă chir Atanasie
Radul boiangiu^{*}, că la toate va urma întocmai după coprinderea lumi-
natei întăriri, de aceea, i să dete la miinile lui acest eforicesc înscris,
avînd voie a dăşchide şi a lucra acest meşteşug (după chezăşia ce au
dat), a lucra pentru totdeauna.

Grigorie al Ungro-Vlahiei
Vel cămăraş

1824, mai 20

Arh. St. Buc., Ms. 107, f. 2 v.

207

1824, mai 23

*Logofeţia pricinilor străine către k.k. Aghenţie, despre plingerea fostului Mare
postelnic F. Lenz împotriva lui A. Bonet, sudit k.k., fostul său tovarăş la import de
mărfuri; despre cererea Logofeţiei de a se pune sechestru pe mărfurile lui Bonet*

Dumnealui biv Vel postelnic Filip Lenz, prin jalba ce au dat către
Măria Sa Prea Înălţatul nostru Domn, arată că în leat 1816, septem-
vrie, au făcut tovarăşie cu un Antonie Bonet, sudit k.k., prin contract
în soroc de 5 ani, puind dumnealui taleri 20 000 şi numitu taleri 10 000,

^{*} Pentru mărturiile respective, a se vedea Ms. 107, f. 2 v.

ca să aducă mărfuri din locuri streine și să le vînză aici — legîndu-să prin contract între altele ca să ție catastișe curate și la fieșcare 6 luni să dea socoteală, iar la sfîrșitul sorocului să dea desăvîrșit bilanț.

Și fiindcă au trecut sorocu dă sînt 3 ani acum și numitu nu i-au dat bilanț după canoanele neguțătorești și după înscrisa făgăduială, face cerere ca, mai întii, să să secfestrarisească toată periusiia numelui spre siguranța lui și, al doilea, să să silească a da socoteală curată la toate, înaintea a trei-patru neguțători cinstiți și cu știință.

Și zicînd pîrîtu Antonie că toate aceste socoteli sînt date la această Aghenție, pentru pretenția ce au fost făcut un tovarăș al său de la Pariș — pe care în parte l-au avut el tovarăș, fără știrea postelnicului, de aceea, cel mai jos iscălit cu cînste pohtește pe cinstita k.k Aghenție să binevoiască ca pe de o parte să secfestrarisească toată periusiia pîrîtului, iar pe de alta să trimită mai sūs-arătatele socoteli aici, ca să să vază dă judecată și să să teorisească.

Și apoi, iarăși să vor trimite înapoi.

[Vel logofăt]

1824, mai 23

Arh. St. Buc., Ms. 1052, pag. 76, nr. 194

208

1824, mai 28

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre o plîngere a clucerului N. Trăsnea, epitropul spitalului Colțea, că vameșul vrea să închidă puțurile de păcură ale mănăstirii și oprește vînzarea păcurii

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Măriei Tale, ce mi să dă la această jalbă a dumnealui biv Vel clucer Nicolae Trăsnea, epitropul spitalului Colți, făcînd cercetare văzui trecut în condica Divanului hrisov al răposatului Domn Alecsandru Vodă Suțul, înnoit după altele mai vechi cu leat 1819, ca să aibă mănăstirea Sinaia patru puțuri cu păcură pă moșia mănăstirii, din sud Saac, al căroro venit să-l ia mănăstirea.

Acum dumnealui cluceru arată că vameșul Dumitru de acolo ar fi orînduit să închiză aceste puțuri și să taie și cercurile la buțile în care s-au strîns [păcura], nevrînd să o lase a să vinde la alți.

De aceea, găsesc cu cale să fiie luminată porunca Mării Tale către dumnealor boerii is[pravnici] ai județului, să cerceteze. Și de va fi urmarea vameșului precum să arată mai sus, atunci — ca una ce este înpotriva hrisovului mănăstirii Sinaii metoh spitalului Colții — să dea nizam vameșului, a nu să amesteca la acele puțuri întru nimic; ci tot venitul să să strîngă de omul mănăstirii, ce îl are orînduit acolo.

Și apoi de va voi vameșul, după coprinderea ponturilor, poate să o cumpere păcura ce va eși dintr-acele patru puțuri, de la omul mănăstirii, cu prețul ce vor da și alți neguțători. Iar de nu va voi, să aibă voie ca să o vînză la alți streini, cu prețul ce va găsi.

Dar însă, să cerceteze dumnealor ispravnicii unde să urma din vechime și pînă acum de să vindea păcura de la acest fel de puțuri scutite, adică tot acolo în schela domnească unde sînt puțurile sau afară din schelă.

Și, precum vor dovedi adevărul, să dea poruncă ca tot într-acel chip să aibă slobozenie omul mănăstirii să vînză păcura de la acele 4 puțuri și de acum înainte, făr-dă a să mai face împotrivă supărări de către vameș.

Sau, fiind pricina într-alt chip, să înștiințeze Mării Tale.

Vel logofăt

1824, mai 28

Arh. St. Buc., Ms. 108, pag. 505—506

209

1824, mai 29

Gr. Dim. Ghica Vv., întărește corporației bărbierilor meșteri din București privilegiile pe care le-a dobîndit prin hrisoave de la Domnitorii de mai înainte

Hrisovul bărbierilor

Fiindcă rufetul bărbierilor meșteri carii lăcuesc aici în orașu Domnii Mele, Bucureștii, au avut obiceiurile și așezămînturile ce să coprind mai jos încă de mai nainte din vechime, așăjderea au avut și un proto-meșter mai mare peste dinșii, adică staroste, pentru purtarea de grije și chivernisirea rufetului lor.

Care obiceiuri cerînd a li să întări și de către Domniia Mea, după ce ne-am pliroforisit întii că le-au avut acestea și prin hrisoavele fraților Domni de mai nainte, am poruncit să-și aleagă staroste după obicei.

Și au ales pă un Ioniță sin Stan Carabina, căruia au dat Domniia Mea acest hrisov al Domnii Mele, ca să aibă a fi staroste și purtător de grijă peste toți bărbierii de aici. Și el, împreună cu 6 epitropi meșteri ai breslii aceștia, mai bătrîni și mai de cinste ai lor ce vor fi, să păzească orînduiala ce au între ei, adică :

Notă la documentul nr. 208. Pe baza anaforalei de mai sus, Domnitorul porunci la 3 iunie 1824 — prin textul de întărire a anaforalei — următoarele: „Poruncim dumneavoastră ispravnicilor ai județului să să facă urmarea ce într-această anafora să coprinde; sau, de va rămînea pricina neodihnită asupra pîrîtului vameș, să-i sorociți la Divanul Domniei Mele, cu cercetarea ce veți face, în scris”

1. Toți cîți lucrează meșteșugul acesta aici în București, ori pămînteni sau streini din orice parte ar fi venit, sau călăraș, dorobanș, sîrb, sau orice fel de slujitor ar fi, să aibă ascultare de starostea și de acei 6 epitropi la cele ce-i va povățui, pentru ale meșteșugului lor.

2. Pentru ucenici cînd vor vrea să iasă de la meșteri, să fie datori a da de știre starostii și epitropilor, ca prin știrea și voia lor să iasă, iar de sineși să nu fie volnic, nici vreunul din meșteri să nu îndrăznească a lua ucenicul altuia.

3. Cînd să va întîmpla ori greșeală să facă vreun bărbier, de a nu lucra bine, ori de a nu păzi duminica sau alte sărbători, sau judecată să aibă unul cu altul pentru ale meșteșugului lor, să nu fie volnic boer mare, agă, sau alți zapcii a-i judeca, fără numai starostea dimpreună cu epitropii să-i judece și să-i îndrepteze după obiceiul lor și orînduiala lor, certîndu-i și dojanindu-i după vina ce vor face.

4. Calfa unui meșter, ce va voi să deșchiză prăvălie, să nu fie volnic a deschide aproape de prăvălia meșterului ce au lucrat, ca să nu tragă mușterii meșterului său la prăvălia sa.

5. Calfa unui meșter ce să va muta de la un meșter la altul, să să mute la prăvălie cu locu mai depărtat de prăvălia ce au lucrat, iar nu la prăvălia ce este aproape ca să tragă mușterii meșterului de la care au eșit, la meșterul ce au intrat.

6. Apururea să aibă datorii starostea cu epitropii breslii a da meșterului celui bătrîn care iaste neputincios dă a lucra, o calfă mai mult decît meșterilor celor tineri, care pot însuși ei dă lucrează; ca cu aceasta să să poată ajuta cei bătrîni neputincioși.

7. Pînă nu-și vor deschide meșterii cei mai dă cînte prăvăliile lor, să nu aibă voie ceilalți bărbieri.

8. Pentru cutia de milostenie, ce au avut obicei a ținea breasla aceasta, să să ia de la tot meșterul, din duminică în duminică, cîte două parale, i dă calfă cîte o pară, dînd aceste parale oricine ar lucra meșteșugul acesta. Și să să strîngă în cutie la starostea, care cutie să să ție pecetluită atît de starostea, cît și de epitropi, cu pecetile lor. Și să să păzească peste tot anul, ca dintr-acei bani să să cheltuiască la praznicul Praepodobnii Paraschivii, ce-l prăznuiesc ei, și la moartea vreunui meșter din breasla lor, ce nu vor avea cu ce să-i facă trebuincioasele îngorpării și ale pomenirii: dintr-acei bani să-i slujească și să-i facă pomenirile lui. Cum și de va rămînea vreun meșter de-al lor la slăbiciune și sărăcie, din boală sau din altă întîmplare, iar dintr-acei bani să-i slujească cu ceea ce va fi cu cale după starea lui. Pentru care, aceste cheltuieli cînd să va întîmpla trebuință a să face, cu toții împreună să deșchiză cutia și cu sfat de obște al epitropilor să să cheltuiască.

Și atît din banii ce să vor strînge la cutie, cît și dă cheltuiala ce să va face la acele mai sus-arătate, în toți anii să aibă a-și da socoteală înaintea acelor șase epitropi. Care cheltuieli să să arate prin

foaie anume la ce, unde și cit s-au dat, ca să fie cunoscute și celorlalți de obște, spre a i să vedea slujba dacă este cu credință sau nu.

Deci, am întărit Domniia Mea hrisovul acesta, cu însuși credința Domnii Mele,

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd.

[Sint enumerați fii Domnitorului, precum și dregătorii Principatului, martori la întocmirea hrisovului]

1824, mai 29

Arh. St. Buc., Ms. 103, pag. 88—90

210

1824, iunie 18

Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ispravnicilor de Mehedinți să cerceteze pentru care pricină locuitorii satului Ciuperceni au voit să se strămute peste Dunăre

Io Grigorie Dimitrie Ghica Vvd i Gospod Zemli Vlahscoie

Dumneavoastră ispravnicilor din sud. Mehedinți, sănătate.

Pentru urmare ce au făcut în trecutele zile locuitorii satului Ciuperceni dintr-acel județ, vrind a să strămuta peste Dunăre, de trebuință fiind ca să ne pliroforisim Domniia Mea din ce pricină s-au îndemnat a face o acest fel de pornire, pricinuitoare dă rea pildă, de aceea, vă poruncim ca, fără cituși de puțină zăbavă să faceți această cercetare cu scumpătate și să înștiințați Domnii Mele cu întreagă pliroforie.

Și fiți sănătoși.

1824, iunie 18

Arh. St. Buc., Ms. 105, pag. 299 (150)

211

1824, iulie 4

Logofeția pricinilor străine către k.k. Agenție, despre prigonirea dintre fostul Mare postelnic F. Lenj și Bonet, suditul k.k., despre mărfurile și zapisele lui Bonet

Fiindcă din contractu ce au arătat la judecată dumnealui biv Vel postelnic Filip Lenz, supt iscălitura lui Bonet, suditu k.k., pentru tovărășia ce au făcut cu numitu în leat 1816 sept. să dovedește că dumnealui i-au dat taleri 20 000 pentru cumpărătoria mărfurilor, și dă

313

vreme ce în răspunsul ce au dat cinstita k.k. Aghenție supt no. 656 la nota acestei Logofetii să coprinde că — după nota cinstitului Consulat al Franței de la 24 ale trecutului mai — s-au secestrarisit prin cinstita Aghenție toate mărfurile i zapisile lui Bonet, pentru mărfurile ce au rădicat de la unii-alții din Țara Franțoească un Lebreu, cu care s-au făcut Bonet tovarăș la leat 1818 și aducându-le aici Bonet, nu li s-au plătit acelor dreptul lor.

De aceea, dar, jos-iscălitu cu cinste pohtește pe cinst. k.k. Aghenție să binevoiască ca toate aceste mărfuri i zapise cîte vor fi, să nu să slobozească altuia — ori Lebreu sau altcineva — ci să fie supt secestru pînă va lua sfîrșit atît prigonirea dintre dumnealui post. Filip cu Bonet, cît și cea dintre Bonet cu acel Lebreu franțezu.

[Vel logofăt]

1824, iulie 4

Arh. St. Buc., Ms. 1052, pag. 77, nr. 197

212

1824, iulie 15

Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre jalba isnafului croitorilor din București care cer înnoirea privilegiilor avute și propun că, așa cum se hotărîse mai înainte, în noul hrisov să se adauge că din isnaful croitorilor fac parte și ibrișingii și că sub autoritatea starostelui croitorilor se află și croitorii austrieci și ruși; întărirea Domnitorului

Prea Înălțate Doamne,

Isnaful croitorilor de aici din poliția Bucureștilor, prin jalba ce au dat Mării Tale, au făcut cerere și rugăciune ca să li să înnoiască hrisovul ce-l au pentru orînduielele și obiceiurile lor, și prin luminat-hrisovul Înălțimii Tale.

În care, să să adauge a fi legat la acest isnaf și ibrișingii dintr-această poliție, după anaforaua ce o au făcută din urma hrisovului răposatului Domn, întărită de Domniia Sa după mulțumirea ibrișingiiilor, și pentru croitorii sudiți rosești și chesaro-crăești care sînt întemeiați cu lăcuința lor de să hrănesc și-si fac alișverișul într-această poliție, ca să fiie supuși la orînduielele isnafului, după cărțile ce le au și de la cinstitele consulaturi.

Și pă lîngă aceasta, să să lege acest isnaf la cămara gospod, precum sînt și alte isnafuri, a le cerceta pricinile lor fără de a mai fi purtați de colo-colo ca să-si piarză vremea muncii lor, aflîndu-să unii foarte săraci și scăpătați.

Și după luminată porunca Mării Tale ce ni s-au dat la jalba lor, făcînd și noi cuviincioasa chibzuire, arătăm Înălțimii Tale că pentru obiceiurile și orînduielile acestui isnaf, văzum la mîna lor luminat hrisov al răposatului Domn Alecs. Vodă Suțul, cu leat 1820, apr. 27, înnoit după altele mai vechi, cu coprindere pă larg. Pă lîngă care, ne-au arătat jeluitorii și un zapis al ibrișimgiilor dintr-această poliție, i o anafora iscălită de dumnealui biv Vel vornic Grigorie Băleanu și de dumnealui Alecsandru Desila, Vel cămăraș, cu leat 1820, octomvrie 5, întărită tot atunci și de răposatul Domn, coprinzătoare că după cererea ibrișimgiilor au rămas a fi unit cu isnaful croitorilor, socotindu-să amîndooă aceste isnafuri, un isnaf; și să urmeze întru toate după hrisovul Domnii Sale.

I pentru croitorii sudiți ne-au arătat jeluitorii aceste de mai jos înscămbrate, însă :

1805, martie 20 : poruncă iscălită de răposatul Marchelius, ce au stătut atunci Aghent, către croitorii sudiți din poliția Bucureștilor, ca oricare va metahirisi acest meșteșug, sau țin călfi raele în prăvăliile lor de lucrează hainele ce să poartă într-această poliție, să aibă a urma întocmai după hrisovul ce este dat la mîna breslii croitorilor de aici, fără de nici o împotrivire, făcîndu-li-să și lor cunoscut ponturile căci oricarele să va arăta nesupus, să va pedepsi.

1809, octomvrie 17 : poruncă a poliției rosăști către starostea și epitropii isnafului croitorilor, să aibă să caute orice pricină a isnafului lor; și să nu îndrăznească cinevaș să ia calfă sau ucenic de la altul, sau să deschiză prăvălie fără de știrea starostii și a epitropilor. În scurt, toți ciți să chivernisesc cu meșteșugul croitoresc aici în poliția Bucureștilor, să fie supuși la starostea și epitropii, după șarturile ce le-au avut acest isnaf.

1815, fevr. 5 : poruncă a Ecseleții Sale Ghenăral-consulat al Rosii către croitorii sudiți rosăști, ce lucrează haine care să politipsesc ori în ce fel vor fi, să fie supuși la starostea și la epitropii isnafului croitorilor, fără de a îndrăzni cinevaș să ia calfă sau ucenicul de la altul, sau prăvălii să deschiză, fără de știrea starostii și a epitropilor ai acestui isnaf. Într-un cuvînt, să fie supuși la starostea și la epitropii, la toate după obiceiul isnafului.

1823, oct. 19 : poruncă a dumnealui cînstitului Aghent al k.k. Curți, iarăș către toți croitorii sudiți, întărind coprinderea poruncii răposatului Marchelius, Aghentul, ca să fie supuși la isnaful croitorilor.

Deci, de vreme că ibrișimgii prin zapisul lor și prin anafora întărită de răposatul Domn s-au dat a fi unit la isnaful croitorilor și să urmeze după coprinderea hrisovului lor și dă vreme ce și sudiții croitori prin poruncile cînstitelor consulaturi, care să arată mai sus, s-au îndatorat a fi iarăși supuși la orînduielile acestui isnaf și la starostea și la epitropii după domneștile hrisoave, așijderea și de a fi acest isnaf după cum sînt și altele, legat la cămara domnească pentru căutatul pricinilor și pentru mai bunul nizam, nefiind cu nici o împotrivire.

De aceea, milostivindu-Te Măriia Ta a le înnoi hrisovul acestui isnaſ al croitorilor, cu cuviinſă este ca să între la coprinderea sa şi aceste 3 ponturi de mai sus arătate.

Iar hotărîrea cea desăvîrşit rămîne a să face de către Măriia Ta.

Istrate Creţulescu ; Costandin Filipescu, Vel vornic ; Iordache Gulescu, Vel vornic ; Ioan Ştirbei, Vel vornic ; Fotache Ştirbei, Vel dvornic ; Dimitrache Bibescu, dvornic ; Mihalache Racoviſă, Vel logofăt ; Mihai Filipescu, Vel vornic

1824, iulie 15

[Intărîrea Domnitorului :]

Fiindcă atît isnaſul croitorilor cît şi ibrişimgiile s-au mulſumit pă această anaſora a dumnealor veliſilor boieri, dînd şi aſeuerinſă de mulſumire în ſcriſ la canſelaria Divanului Domnii Mele, care s-au văzut şi de către Noi, aſeuerită fiind şi de dumnealui Vel cămăraş, de aceea, după chiar a lor priimire şi mulſumire, poruncim dumiſale Vel logofăt de Ţara de Sus, ca la înnoirea hrisovului croitorilor să să adauge şi ponturile ce s-au găſit cu cale de dumnealor boerii, precum în dos să arată, îndatorîndu-să şi croitorii sudiſi roſeşti şi k.k. de a fi următ看ri întocmai după coprinderea poruncilor cinſtitelor conſulaturi, ce ni să arată printr-această anaſora că ſînt date către dînşii.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1824, avguſt 9

Arh. St. Buc., Ms. 111, pag. 149—151

213

1824, iulie 23

Vistieria către Gr. Dim. Ghica Vv., despre împotrivirea ciocănaşilor de la ocnele Slănic de a plăti vătafului plaiului Teleajen avaeſul pentru clacă şi vornicie şi despre nesupunerea lor la porunca domnească, cerînd ca aceſtia să fie pedepsiſi „spre înfrînarea şi altora asemenea cugetăt看ri“

Prea Înălſtate Doamne,

Vătaful plaiului Teleajenului din ſud Saac, de la 18 ale următ看rei înſtiinſează către dumnealui Vel dvornic de Ţara de Jos că, la 17 tot ale aceſtii luni, mergînd prin satele plaiului pentru împlinirea banilor ce ſînt rămăşiſă într-aceſt plai din dăjdiile Vistierii, împreună şi cu orînduitul mumbaşir ce eſte trimis cu luminată porunca

Mării Tale pentru împlinirea acestor rămășiți, s-au abătut și în satul Slănicul, trăgînd la casele cămărășiei ocnii de acolo.

Și chemînd pă cîțiva din vătășii ciocănașilor de la această ocnă și făcîndu-le cunoscută luminată hotărîrea Mării Tale ce este dată la anafora dumnealui Vel logofăt de Țara de Sus — ca să plătească și ciocănașii canonisitul avae al vătăfului pentru clacă și vornicie, după vechiul obicei — ar fi plecat numiții vătăși ai ciocănașilor să arate și celorlalți ciocănași. Și, peste un ceas, au venit cu toți ciocănașii ocnii. Și cerînd să le arate iarăși luminată poruncă, cum ~~au auzit~~, cu toții au năvălit asupra vătăfului, cu înjurături și ocări și cu zurba, ca să-l omoare; scăpînd atît vătăfu cît și mumbașirul în casele cămărășiei, unde i-au ținut închiși, păzindu-i pe la ușile caselor, pe la ferești și pînă curte o zi și o noapte, cu mare gîlceavă și strigări că doară vor ieși afară, să puie mîna pe dînșii, după cum să va da Înălțîmii Tale pliroforie din alăturata înștiințare a vătăfului de plai.

Acum, s-au arătat și doi din numiții ciocănași ai ocnii Slănicului, cu jalbă din partea tuturor ciocănașilor, către dumnealui biv Vel vist. Ioan Moshu, cumpărătorul ocnelor, rugîndu-să de dumnealui ca să mijlocească către Măriia Ta, a rămînea nesupărați de acest avae al vătăfului, pentru vornicie și clacă, cu cuvînt că n-ar fi mai dat pînă acum.

Pentru care, arăt Mării Tale că pentru acest avae, fiindcă este vechi canonisit obicei aici în țara Mării Tale, ca toți lăcuiitorii plaiurilor să dea vătăfului de plai avae pentru vornicie și clacă, întărîndu-să acum și de Măriia Ta a să urma, după întocmirea ce cu sfat de obște s-au făcut asupra avaeurilor ce s-au chibzuit a lua fieșcare dregător și slujbaș al țării.

Să să îndatoreze ciocănașii a plăti, neavînd niciun temei cuvîntul pricinuirii ce zic că pînă acum nu au mai dat; fiindcă mai nainte putea să paravlepsească un vataf de plai acest avae de la ciocănașii ocnii, îndestulîndu-să din alte catahrisuri ce făcea în plai și den enteresurile ce avea cu cămărășii ocnii. Dar acum, cînd toate celelalte enteresuri și catahrisis prin strașnicile Mării Tale porunci s-au precurmat cu totul, rămîind a lua vătășii plaiurilor și ceilalți slujbași numai cele canonisite și de Măriia Ta hotărîte, între care este și acest avae al vorniciei și claca de la lăcuiitorii plaiurilor către vătăși, nu poate vătăful să-l păgubească, nici dumnealui Vist. Moshu cumpărătorul ocnelor nu are nici un cuvînt destoinic de a să împotrivi la aceasta. Căci dumnealui, în contractul cumpărătorii ocnelor, are să ție la numita ocnă una sută lude ciocănași apărate de rîndul dăjdiilor Vistieriei Măriei Tale i de alte podvezi și angarii, a-i avea pentru treaba ocnii. Dar, nu zice să fie apărați ciocănașii și de celelalte canonisite obiceiuri ale pămîntului.

Iar pentru zurbalicul ce au făcut ciocănașii asupra vătăfului de plai și asupra orînduitului mumbașir, împotriva luminatii Mării Tale porunci, fiindcă este semnu de nesupunere și mare supărare, să să orînduiască credincios al Mării Tale să meargă la fața locului, să

cerceteze față cu vâtafu de plai și ciocănașii. Și cind să va dovedi adăvărată înștiințarea vâtafului de plai, atunci să rădice pă șapte-opt dintr-acei ciocănași zurbagii să-i aducă aici a li să orîndui de către Măriia Ta căzuta pedeapsă, spre înfrînarea și altora asemenea cugetători. Căci numiții ciocănași, de nu voia după luminată poruncă a Măriei Tale să plătească acest avaet, să-și fi pus soroc să vie să dea jalbă Măriei Tale, dar nu cu chip de nesupunere să facă zurbalic asupra vâtafului, împotriva luminatei Măriei Tale porunci.

Iar hotărîrea rămîne la Măria Ta.

Vel vist.

1824, iulie 23.

Arh. St. Buc., Ms. 111, pag. 136—137

214

1824, iulie 30

Gr. Dim. Ghica Vv. întărește lui Dimitrie giuvaergibașa privilegiul boierilor de neam, scutindu-l de dări, dîndu-i dreptul să țină o pivniță scutită de dări și șase calfe, scutite și acestea de dădii către Vistierie

Carte dă giuvaergibaș,

Zemli Vlahscoie. Dat-am cartea Domnii Mele întru cea de Dumnezeu hărăzită noouă Domniie a Țării Rumînești, lui Dimitrie, pe care l-am făcut Domniia Mea giuvaergibașa, după cum și mai nainte au fost, carele s-au aflat slujind Curții domnești atît mai nainte, cît și Domniei Mele, cu meșteșugul giuvaergilîcului și s-au arătat cu slujbă plăcută.

Asupra căruia milostivire făcînd, îi dăm priveleghiul rînduelii boerilor dă neam, ca să fiie apărat de toate cele ce sînt apărați cei ce să află la această orînduială, scutind [de] dijmărit i vinărici drepte bucatele lui, să ție și o pivniță aici în București scutită și apărată de toate dările ce dau alte pivnițe, să ție șase oameni călfi de slujbă ai meșteșugului său, apărați de rîndul dăjdiilor Vistierii și de alte orînduieli.

Pentru care, poruncim la toți cîți să cuvine, întocmai să fiți următori și împotriva supărare să nu-i facă lui și oamenilor lui. I saam rezech gospodstvami.

1824, iulie 30

Arh. St. Buc., Ms. 103, pag. 105

Gr. Dim. Ghica Vv. către ispravnicii județului Saac poruncește să lase liber comerțul din Urlați și Mizil, să deschidă drumurile pentru transportul păcurii tuturor celor care vin din locuri nebântuite de epidemii și să ajute pe vameși la încasarea vămii

Io Grigoriie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

Dumneavoastră ispravnicilor ot sud Saac, sănătate.

Vă facem în știre că dumnealui biv Vel vistier Ioan Moshu, cum-părătoru vămilor, ne-au făcut arătare că vameșii Vălenilor să jeluiește cum că după porunca Domniei Mele, ce vi s-au trimis dă la trecutu mai în 31 — ca să fie slobode tirgul Urlaților și al Mezilului, cum și pentru păcura de la Văleni, asemenea să fie slobode a să vinde și cei ce vor veni să cumpere de la locuri curate, cum și cei ce vor merge să vînză pe la locuri curate, să fie slobози și nepopriți, dar, să să cerceteze a nu veni și dă la locuri molepsite, după nizamul ce este dat — zice că dumneavoastră, împotrivă urmînd, mai cu tărie ați închis alișverişul și că ar fi stînd și tirgurile închise și schela acei vămii. Și nici pă drumu care este cu dăpărtare deschis prin ogrăzi, unde au fost molevmă la satul Mehedintzi, nu lăsați să treacă lina i zaherelile și altele, cum și păcura, ca să meargă pă drum, ci l-ați închis cu totul. Și omul dumneavoastră, ce-l aveți la Urlați, oprind drumul cel mare, îi trimiteți la Ploești, a trece pă la Cîmpina. Și așa, schela acei vămii s-au închis cu totul și păcura nu să mai vinde, iar care să întîmplă dă merg cu păcura să vînză, oprindu-i zile dă lăzăret multe, să zăticnesc dă a mai merge.

Pentru care, vă poruncim cu strășnicie ca nizamul să-l păziți pentru cei ce vor veni de la locuri cu bănuială de molepseală; iar pentru cei ce vor fi dă la locuri curate, aceia să nu să poprească. Și vămii să dați ajutor și înlesnire, că dă vor cerca pagubă din pricina dumneavoastră, veți fi osîndiți înșivă a plăti.

Deosebit, fac arătare vameșii cum că moșnenii păcureți, care după coprinderea ponturilor vămii îi silește a le plăti leu dă vadră, ce este hotărit pentru munca lor, și ei mijloc dă plată nu au, pînă nu să va deschide alișverişul, să poată vinde păcură. Deci, pentru peristasis ce s-au întîmplat, care este cunoscută lăcuiitorilor, să-i faceți dumneavoastră cu cuvînt să înțeleagă ca să fie și ei îngăduitori. Pentru căci munca lor este la păcură și din păcură are să-și ia și vameșii dreptul lor, și ei osteneala. De aceea, să fie îngăduitori pînă vor vinde păcura și să le plătească. Sau fiind pricina într-alt chip, să înștiințați Domnii Mele.

1824, iulie

Arh. St. Buc., Ms. 105, f. 153

Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ca Iostul Mare vistier I. Moshu, cabzimanul ocnelor, să cerceteze nesupunerea ciocănașilor de la Telega

Zemli Vlahscoie. Fiindcă cinstit și credincios boerul Domnii Mele, dumnealui biv Vel vistier Ion Moshu, cabzimanul ocnilor, merge pă la ocne a vedea de să păzesc rînduielile cele bune ale huzmetului după poruncile Domnii Mele ce sînt date, și a da nizam ciocănașilor și altor slujbași supuși ai ocnilor, ca să nu să pricinuiască huzmetului Domnii Mele vreo zmintală sau pagubă; și fiindcă mai în trecutele zile am luat Domniia Mea pliroforiie cum că unii dintre ciocănașii ocni Telegii, cugetînd rău asupra huzmetului și arătîndu-să cu nesupunere la orînduiții cămărași, au dat pricină dă îndărătnicire și celorlalți ciocănași, a urma cele împotriva datorii supunerii lor la buna orînduială și la folosul huzmetului; de aceea, întradins orînduim Domniia Mea pă numitul boier cabziman, ca mergînd la fața locului și cercetînd cu amăruntul pă cei ce-i va găsi cu rele urmări și îndărătnici, puindu-i în fiiară și în obezi, cu bună pază să-i trimită la Domniia Mea, ca să li să facă căzuta pedeapsă, spre pilda și altora ce urmează împotriva poruncilor Domnii Mele, ce sînt date asupra nizamului acestui huzmet. I saam reche gospodstvami.

1824, avgust 16

Arh. St. Buc., Ms. 105, pag. 321, f. 161

Gr. Ghica Vv. întărește privilegiile breslei boiangiilor din București, dăruiește bisericii Dintr-o Zi menghina care a aparținut „fabricii” de ghermesituri și șaluri și hotărăște prețul pentru hainele date de boiangii la menghină

Hrisovul boiangiilor din București

Între alte rufeturi ale politii Bucureștilor s-au aflat și breasla boiangiilor carii, ca niște trebuincioși ce sînt obștii, au avut și privileghiuri domnești, coprinzătoare de orînduiala și obiceiul acestui rufet, precum ne-am pliroforisit și Domniia Mea din condicile Divanului.

Că prin sineturi domnești au avut rînduială la boiangii să fie rufet, cum sînt și alte rufeturi, și să aibă un proestos și epitropi

dintre ei. După care aceste sineturi domnești au fost boiangiii nesu-
părați, lucrîndu-și meșteșugul lor fără-dă a să amesteca alții.

Și la pricina ce au avut boiangiii cu fabrica nooă ce să des-
chisese dă șaliuri i ghermesituri, pentru menghina ce era dată
acei fabrici, fiind fost fabrica aceasta a sandalgeălîcului cu men-
ghina izvodită și adusă de noi într-această țară, precum prin hri-
sovul ce ni să dedese de răposatul Domn Costandin Vodă Ipsilant
ot leat 1803, ghenar 15 : să arată pricina, dîndu-să pã obrazul Nostru
fabrica i menghina, cu privelegiuri și cu osebite mili domnești.

La care menghină umbla boiangiii a să amesteca. Și prin jude-
cată s-au hotărît ca boiangiii să nu fiie slobozi a-și ținea menghină ;
și după coprinderea hrisovului ce avea fabrica de sandagelic, men-
ghina și lucrul menghinei s-au fost dat a ținea numai fabrica aceasta,
iar alt nimenea nu au fost slobozi a avea menghină. Ci, ciți vor
voi să-și menghenească lucrurile lor, vechi sau noo, să meargă la
fabrică.

Au fost și legată fabrica cu menghina, dintru-întii, a da la mă-
năstirea Mărcuții cîte taleri 400 pe an. Și, fiindcă și fabrica dă șaluri
i ghermesituri din răzmirița ot leat 1806 stricîndu-să nu s-au mai pus
în faptă, iar în urmă la leat 1816, prin hrisov domnesc Ni să hărăzise
menghina pã obrazul Nostru, și fără-dă fabrică, cu îndatorire a da
acei taleri 400 pe an la cutiia milostenii. Care acest privelegi al
menghinii, după rugăciunea ce Ne-au fost făcut Nicolae logofăt al
Sfintii Mitropolii, o am fost lăsat a să folosi el cu dînsa.

Și, prin jalba ce au dat Domnii Mele boiangiii, au arătat că
sînt încărcati cu greutate la plata hainilor ce le dau la menghină ;
cu care sînt siliți și ei a cere prețuri mari la mușterii. Cerînd ca
plata menghinii să o rînduim Noi a le fi cu ușurință la hainile ce
vor duce boiangiii a le da la menghină. Căci mai nainte plătea la o
haină mare pentru menghină 20 parale, iar la haina mică, adică
scurteică, 10 parale. Și cu încetul urcîndu-să, au ajuns de plătesc
acum de haina mare 1 leu, și de haina mică pã jumătate, rugîndu-să
a să lăsa pã prețul cel ușor. Căci menghina nu are vreo greutate
de cheltuială.

Așijderea, au cerut să dăm hotărîrea Noastră ca să nu fiie
slobod niminea din isnaful lor să ceară menghina pã obrazul lor, nici
să o ție în arendă, că să face năpăstuire și pagubă celor săraci ;
ci să fiie totdeauna la mină de om strein dă meșteșugul lor, îndato-
rîndu-să a le păzi dreptatea, nici să le strice hainile sau să le arză.

A căroră cerere, chibzuindu-oă Domniia Mea, mai întii am hotărît
de am dat menghina Sfintei biserici Dintr-o Zi, ca din venitul ei
să să ajute la trebuințele ce are. Unde am dat și domnescul Nostru
hrisov, coprinzător pe larg de pricinile aceștii menghini. Și după
cererea boiangiilor, am dat și hotărîre ca niciodată să nu să dea nici
în lucrare, nici în arendă la vreunul din boiangii, ci la om dinafar-dă
boiangii. Precum și la plată, să nu să ia mai mult decît parale 20 la
haina cea mare, și parale 10 la haina cea mică. Și numai această
Sfintă biserică să aibă menghina și lucrarea ei, iar altul să nu fiie
nimeni slobod, nici a face menghină, nici a lucra. Și biserica să

o așeze la un loc cuviincios unde le va veni și boiangiilor cu înlesnire a merge să-și dea lucrurile lor la menghină, dator fiind cel cu menghina a le păzi dreptatea, să nu-i prelungească, ci precum le vor duce, așa să le și scoată din lucru. Iar să nu scoată mai nainte haina celui ce au adus-o în urmă, nici să le strice sau le arză hainile, că să va îndatora a le plăti.

Și precum din partea Noastră am priimit cererile boiangiilor, cu al lor folos văzut și cunoscut, scăzându-le plata pă jumătate, asemenea legăm și pă boiangii să urmeze cu obștea, adică să nu ceară prețuri mari la vâpsit, ci să păzească și ei orînduiala veche cu ieftinătate, adăogînd un puțin lucru pentru vâpsele, care să vor fi mai scumpit; nici să facă lucru ce l-au tocmît a-l face cu boia bună, să-l facă cu boia proastă, nici să ceară preț mare la boia proastă, ca la boiaoa bună, adică cu nici un mijloc să nu facă înșelăciune norodului, ci să păzească cumpăna dreptății întru toate, ca să să cunoască de obște în faptă ieftinătate. Căci în urmă, găsindu-să cu viclenii, vor fi osîndiți a-și pierde privelegiul acesta.

Deosebit, să fiie slobozi prostimea, care-și vâpsesc lucrurile lor, pă la casele lor, cu erburi și cu altele, precum au fost din vechime; dar să nu vâpsească ale altora.

Iar pentru celelalte obiceiuri ale isnafului lor, să să păzească rînduiala lor, adică:

1. Să aleagă rufetul pă unul dintre ei mai mare, să le fiie proestos. Carele prin știrea dumnealui Vel cămăraș să să orînduiască și carele să ție și hrisov domnesc la a lui îngrijire. Să ție și condică de toți meșterii anume, cum și dă călfi și ucenici, spre a fi știuți breslii totdeauna. Să ție proestosul și un ceauș, supt ascultarea sa, pentru trebile rufetului, cum sînt și la alte rufeturi. Și, dinpreună cu 2—3 epitropi mai bătrîni ai rufetului, să judece pricinile ce vor avea boiangiu cu boiangiu, atît pentru ale meșteșugului lor, cît și pentru ucenici și călfi, după orînduiala rufetului să-i îndrepteze. Iar care nu să vor odihni pă judecata lui, să-i judece dumnealui Vel cămăraș, nefiind volnici pentru pricini de-ale meșteșugului lor a merge la alte judecătorii. Și proestosu să fiie scutit despre partea breslii, de orice dare va fi pă breaslă.

2. Să ție cutiie, cum au și alte rufeturi. Care cutiie, pecetluită dă bătrîni breslii, să să ție de proestos; și din săptămînă în săptămînă să dea la cutiie fieșcare prăvăliie cîte parale 4. Cum și călfile, cînd vor fi destoinici a deschide prăvăliie, cu știrea rufetului, să dea la cutiie taleri 10. Asemenea și călfile cînd să vor tocmî la meșteri, să dea la cutiie, însă: calfa mare taleri 5, calfa de mijloc taleri 2 și jumătate și calfa mică parale 15. Așijderea și ucenicul cînd să va tocmî la meșteri, să fiie prin știrea proiestosului; și trecîndu-să zapisul la condica rufetului, să dea stăpînul ucenicului taleri unul.

Cum și cînd vreun meșter va face vreo greșeală, ori a strica lucrul cuivași, sau a face urmare împotriva hrisovului, pă acela să-l judece proestosul și cu epitropii breslii, și să-i facă dojana cea cuviincioasă spre înfrinare și, după vină, să puie și cevași la cutiie, precum va găsi proestosul și bătrîni breslii cu cale.

3. La 6 luni să se deschiză cutiia, față cu adunarea breslii, ca să se vadă ce s-au strîns. Și dintr-această cutiie să se ajute cei scăpătați din breasla lor, care nu vor fi vrednici a se chivernisi, sau va cădea la vreo boală îndelungată; cum și cei ce vor muri din braslă și va fi sărac, să se îngroape cu cheltuială de la această cutiie.

4. Cînd va merge ceașul rufetului să cheme pe vreunul din rufet la proistos și la bătrîni, ori pentru vreo pricină de judecată, sau pentru altă trebuință, să fie supus de a merge; și să aibă ceașul să ia de la toate prăvăliile cîte 1 para pînă săptămîină.

5. Nici un boiangiu să nu fie volnic a deschide prăvălie fără de știrea isnafului, adică, de va fi din cei ce au învățat meșteșug aici, cînd să va cunoaște dă vrednic și va pune la cutiie ceea ce este orînduit, atunci să dășchiză. Iar de va fi strein cu știința meșteșugului dăplin, priimind a fi rufet și el pînă lingă ceilalți, și păzind orînduilele rufetului, dînd și la cutiie acei taleri 10 cum și cele următoare pînă săptămîină, va avea voie a dăschide. Și prăvălia ce va vrea să o deschiză calfa, să nu o deschiză lingă meșterul la care au lucrat, ci să fie mai departe, măcar peste cinci-șase prăvălii.

6. Nici un meșter să nu fie volnic a tocni calfă în prăvălia sa, fără de știrea proiestosului și a epitropului; iar cînd vreunul din cei ce nu-i dă mîna să fie calfă să va bolnăvi, ca să nu-i șază prăvălia închisă, să se ia o calfă de la cel ce va avea mai multe și să se dea la acel bolnav.

7. Nimeni din alte rufeturi să nu se amestece la meșteșugul lor, adică nici basmangiii, nici tabacii, nici ceaprazarii, nici ibrișimgiii, nici mătăsarii armeni, nici altu oricine ar fi; precum nici boiangii să nu se amestece în meșteșugul altora, ca să se poată hrăni fieșcare cu meșteșugul lor.

8. Cînd va veni marfă de văpsele pentru meșteșugul lor, să nu fie volnic nimeni din isnaful lor a merge singur să o coprinză, ci cu toți dimpreună mergînd, să ia fieștecare după puterea sa și să puie la cutiie cîte un ban și jumătate la ocoa dă boia.

9. Cînd vreunul din boiangii va strica lucrul cuivași sau va înșela pînă cinevaș, arătînd stăpînul lucrului pînă acel boiangiu la proistosul, dator să fie proistosul și cu cei mai întîi a aduce pînă acel boiangiu și prin cercetare să facă negreșit îndeștulare de plată acelui stăpîn. Căci precum ale lor orînduile și obiceiuri le-am întărit printr-acest hrisov, așa și a norodului celor ce au trebuință de văpsit voim și cerem Domniia Mea să li se păzească dreptatea la plata prețului văpsitului și să-și aibă înlesnirea în trebuințele lor, fără de a pătîmi necazuri sau pagube.

Poruncim dar, ca și isnaful acesta să păzească un drept și o cum-pănită plată pentru văpsitul lucrurilor norodului, fără a cere preț dă plată nesuferit: ca să nu pricinuiască necazuri, că vor pierde priveleghiul ce au.

Și-am adevărit hrisovul acesta cu însuși domnească Noastră iscălitură și pecete.

[Sînt enumerați fiii și „velitii boieri” cu martori]

1824, avgust 18

Arh. St. Buc. Ms. 103, pag. 114—118

Marele cămăraș către Gr. Dim. Ghica Vv., despre îndatoririle „fabricanților” de testemeluri din București față de spitalul Iubirea de Oameni, de mănăstirea Mărcuța și de Cămara domnească, despre refuzul acestora de a le împlini; hotărîrea Domnitorului

Prea Înălțate Doamne,

La jalba ce au dat Mării Tale fabricanții de testemeluri, jeluind cum că domneasca Cămară îi silește a răspunde de fieșcare prăvăliie cîte taleri 1 000 pe an la spitalul Iubirii de Oameni și cîte taleri 300 la mănăstirea Mărcuții, nesocotindu-i ca pe un isnaș, a da drept un trup de fabrică toți acest avaet — ci deosebit, mi să poruncește de către Înălțimea Ta ca să arăt în scris, ce urmare s-au făcut asupra pricinii, după luminată porunca Mării Tale ce este dată.

Arăt Mării Tale că în trecutele zile Prea Sfinția Sa părintele Mitropolitul și dumnealui Vornic Iordache Golescul, eforii spitalului Iubirii de Oameni, arătînd prin anafora către Măriia Ta că sărdarul Atanasache cu 2 frați ai lui, dășchizînd fabrică de testemeluri la hanul lui Manuc încă din leat 1823, iulie 1; și mai pe urmă la leat 1823, septembrie 13, au deschis fabrică un Zguri i la leat 1823, noembrie 29, un Steriie. Și că trimițînd la dîșșii să răspundă avaetul ce prin obșteasca chibzuire întărită de către Măriia Ta, a da fieșcare cîte taleri 1 000 la spital, au răspuns că pentru toate aceste fabrice vor da cu toții taleri 1 000 socotindu-să și începerea anului de la ghenar 1, leat 1824.

Mi să poruncește de către Înălțimea Ta ca să împlinesc de la dîșșii dreptul havaet al spitalului, cu urmare întocmai după aceeași luminată poruncă a hotărîrii Mării Tale, și că sorocul răspunderii acestui avaet să înceapă la fieșcare fabrică din zioa ce prin darea chezășii i s-au dat voie de către Eforiie a lucra.

Aducînd dar pe toți acești mai sus-arătați meșteri, i-am întrebat cu ce cuvînt fug acum de îndatorirea întru care, după chibzuirea obștească a dumnealor veliților boieri și întărirea ce să dă de către Măriia Ta, sînt legați toți meșterii cîți vor voi a lucra meșteșugul stambii. Și mai întii răspunse sărdar Atanasache, zicînd că el, cînd s-au îndatorat a ținea această fabrică, au înțales din luminată hotărîrea Mării Tale că meșteșugul acesta o să să încheie coprinzîndu-să numai supt o fabrică a sa, ce au deschis-o; și cum că, de să va mai întîmpla cu vreme a să mai deschide încă una iar nu mai multe, să fie și aceasta înclinată cu aceasta, ca nu cumva una să fie împotriva enteresurilor ceilalte. Iar acum deschizîndu-să multe fabrici, nu-i dă mîna a o mai ținea această fabrică, de nu să va lega meșteșugul ei a să lucra numai întrinsa, iar nu oriunde și de către oricine va voi. Și că orînduitul havaet fără acest privelegiu urmează a-i fi numai o greutate fără nici un folos.

Al 2-lea răspunse și Zguri, cel ce au deschis al 2-lea după sărdar Atanasache, că și el tot într-acest chip au înțeles coprinderea luminatii porunci : cum că acea de-al 2-lea fabrică deschizându-o el, alții nu vor mai deschide. Iar acum, văzînd și el că și alți 3 după dînsul au mai luat voie de la Eforie dă lucrează, prin dooă jelbi către Măriia Ta, încă de la 30 ale trecutului iulie, să leapădă de fabrică.

Cum și ceilalți 3 anume Steriie i Anghel și Dobre cu 2 tovarăși ai lui, ce în urma mai susului au deschis cherhanale, răspunseră că, ca unii ce au deschis cherhanale prin știrea și mărturiia celorlalți fabricanți, s-au socotit și ei a fi mădulări ai isnafului și cherhanalile lor — rămuri ale fabricii și însuși ei supuși numai în analoghiia avaelului cel orînduit în chibzuirea aceasta. Mai adăugînd cîte trei a arăta, într-o glăsuire, că această marfă ce lucrează ei ne scoțîndu-să din țară (căci în Țara Turcească lucrează mai bună, iar în Țara Nemțească nu trece nicidecum), rămîne a fi numai pentru trebuința lăcuiitorilor de aici ; care lăcuiitori, de vor cumpăra marfa cea robită în speculația fabricii, urmează a o cumpăra scumpă și că țara pierde atunci nu numai folosul eftinătății, pentru care să fac fabricile în orice țară (căci nu va putea niciodată fabricantul să dea marfa în puținul preț în carele îl pot da cei care țin cherhanale mai mici), ci și bunătatea ce să răvărsa în țară în slobozeniia acestui meșteșug să închide, cu care, după o prea puțină învățătură, să hrănesc mulți săraci și văduve, pămînteni. Și, pă lingă aceasta, că mai nainte de răzvrătire, cînd lucra răposatul hagi Stănuță fabrica testemelor, toți lucrătorii era scutiți de dăjdiile lor ; iar acum nu să păgubește domneasca Vistierie pentru numai speculația arindașilor fabricii.

Deci, sluga Mării Tale, văzînd cea mai dinainte orînduială a aceștii pricinii și neavînd pîrlej a mă abate din urmărea ce este făcută, rămîne ca, văzîndu-se de către Înnălțimea Ta cererile amîndurora părților, să să dea înnaltă chibzuire și luminată poruncă cum să urmez. Asemenea și pentru cererea ce fac a li să începe anul plății havaetului de la trecuta lună a lui ghenar, cu toate că arată că, măcar că au luat voie de mai nainte de ghenar a lucra, dar pînă a-și întocmi cele trebuincioase calîpuri, vâpseli și altele ale meșteșugului, au ajuns a face începerea lucrului tocmai după ghenar.

Dar înnainte-m ziseră că vor fi supuși la alegerea Cămării Mării Tale asupra sorocului, de vor avea voie a lucra după cum cer meșteșugul lor ; dar și această a lor cerere eu, neavînd porunca Mării Tale a o priimi, după luminată poruncă ce mi să dă în dosul jelbilor, nu lipsii a face cunoscută Mării Tale curgerea pricinii.

Iar hotărîrea cea desăvîrșit rămîne la Înnălțimea Ta.

Vel cămăraș

1824, avgust 28

[Hotărîrea Domnitorului :]

Poruncim ca, chemîndu-să la Eforie toți acești basmangii, să li să facă cunoscută, adică sărdarului Atanasiie și lui Zguri să li să arate că, de vreme ce ei voiesc a înțelege coprinderea domneștii Noastre hotărîri după a lor plăcere, iar nu după a ei adevărată ființă, nu sînt

slobozi de a mai lucra acest meșteșug ; și să să poprească, plătind însă fieșcare din ei pentru a sa fabrică analogon din taleri 1 300, i din celelalte orînduite haruri ale Cămării gospod, din zioa ce i s-au dat voie și pînă în zioa ce va conteni din lucru. Precum și celorlalți bas-mangii să li să arate că fieșcare din ei ce va fi luat de la Eforiie voie în parte, după coprinderea domneștii Noastre hotărîri de a lucra acest meșteșug, să socotește drept o fabrică.

Și de priimește a fi socotit într-acest chip, să fiie slobod a lucra și de acum înaintea, răspunzînd pe tot anul acești cîte taleri 1 300 i harurile Cămării gospod. Iar de nu, să fiie și aceștia popriți de a mai lucra acest meșteșug, plătind însă fieșcare din ei pentru a sa fabrică analogon din banii i harurile de mai sus arătate, din zioa ce i s-au dat voie a lucra și pînă la zioa ce va conteni din lucru.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1824, septemvrie 19

Arh. St. Buc., Ms. 111, pag. 291—293 (288—290)

219

1824, septembrie 4

Logoteția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre jalba serdarului Polihronie din Craiova, care se plînge că vameșii îi cer pe nedrept vama la pațachina care crește pe moșia sa ; hotărîrea Domnitorului.

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi să dă la această jalbă a sardarului Polihroniie de la Craiova, făcînd cercetare am văzut că arătarea sa este cum că pă moșia sa ce să numește Birca din sud Dolj fiind rodire de pațachină, pă care vînzîndu-o, îl apucă vameșii să plătească vamă.

Deci, fiindcă după coprinderea ponturilor vămii la roadile ce es după moșie boerească nu este dator să plătească vamă vînzîndu-le, ci vama să îndatorește a o plăti cumpărătoru și fiindcă atît vameșii cît și jăluitorul să află la Craiova, găsesc cu cale să să dea luminată porunca Mării Tale către dumnealui Caimacamul Craiovii i către dumnealor ceilalți boeri divaniți ca, înfățișînd pă amîndooă părțile, să cerce-teze. Și, după coprinderea ponturilor vămii urmînd, or să facă îndes-tulare jeluitorului, sau, fiind pricina într-alt chip, să înștiințeze Mării Tale.

Vel logofăt

1824, septemvrie 4

Arh. St. Buc., Ms. 125, pag. 4, (f. 3 v.)

Notă la documentul nr. 219. Domnitorul porunci la 19 septembrie 1824 Caimacamului Craiovei și boierilor divaniți din Valahia Mică să se conformeze propunerii cuprinse în anaforaua de mai sus.

Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre două condici privind pricina dintre fostul Mare postelnic F. Lenj și Bonet, supus austriac

Nota cinst. k.k. Aghenții, scrisă de la 24 ale trecutului iulie, supt no. 656, ce încă de atunci s-au priimit la Logofeția streinilor pricini, în pricina dumnealui biv Vel post. Filip Lenj cu Bonet neguțătoru, suditu k.k., coprinzătoare că să trimită catașișile i socotelile numitului Bonet. Tocmai astăzi joi, septemv. 11, s-au priimit două condici, însă : una ce să numește jurnal cu leat 1819, apr. 25, ștearsă, în suma de foi 204, însemnat de însuși numărul foilor, i 18 foi scrise și neșterse i 6 foi albe ; și, al doilea, condica cu leat 1820, mart 12, în suma de foi 230, scris numărul iar de însuși și nestearsă ; între care foi sînt și două foi rupte.

Ci dar, de priimire jos iscălitu nu lipsește cu cinste a face cunoscut cinstitei k.k. Aghenții.

Vel logofăt

1824, septemvrie 11

Arh. St. Buc., Ms. 1052, pag. 79, nr. 202

221

1824, septembrie 17

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre întocmirea isnafului croitorilor din Rîmnic, județul Vilcea ; întărirea Domnitorului

Prea Înnălțate Doamne,

După luminată porunca Înnălțimii Tale, ce mi să dă la această alăturată jalbă a isnafului croitorilor de la Rîmnic sud Vilcea, făcînd cercetare, m-am pliroforisit căl jăluitorii aceștiia, aflîndu-să doisprezece la număr, cu prăvălii dă lucra meșteșugul croitorii ; și ca să să puie în orînduială isnaful lor, cum sînt și în alte politii, încă din leat 1791 mai 20, prin carte isprăvnicească, s-au întocmit a fi unul din ei mai mare, cu numire dă terzibașa, ca să să păzească dreptatea, spre a să putea chivernisi cu muncă și a nu să strica hainile oamenilor, dîndu-li-să atunci și ponturi de cîteva orîndueli. Care întocmire în leat 1806, iulie 31, s-au întărit și de Divanul Craiovii. Iar în vremea Mării Sale Domnului Caragea, după jalba ce au dat, îm arătară de văzui și anafora a Logofeții Țării de Sus, cu leat 1815, iulie 3, coprinzătoare în ponturile de mai jos-arătate, însă :

1. Unul din ei, care va fi mai cinstit, ales dă proestoși și de toată breasla, să fie mai mare ; carele să să numească staroste al croitorilor. I doi dintre dînșii, din cei mai bătrîni să fie proestoși.

Să ție și un ceauș, a fi pentru adusul celor trebuincioși din isnaful lor i alte trebuințe ale isnafului. Și, pă toți cei ce să află cu acest meșteșug cu știință și vrednici de a ținea prăvălii, să-i treacă la condica isnafului. Iar alți să nu fie slobozi a dăschide prăvălie, pînă cînd nu să va cerceta de starostea i de proistoși : ori din călfi, sau din alți streini ; ca, găsindu-să vrednici, să dea la cutie ceea ce este orînduit și să să treacă la condica isnafului în rîndul celorlalți meșteri. Acum arată că au staroste pe Zamfir croitorul, în locul lui Ioan Foamă ce au murit ; i proeste pe Răducanul croitorul, în locul Staicului și pă Ioan Slătineanul.

2. La zi orînduită să să facă longhe, ca să cerceteze pricinile ce să va întîmpla ale isnafului, atît de călfi, i ucenici, și după rînduiala meșteșugului lor să-i îndrepteze cît mai vîrtos pentru stricarea hainelor vreunui muștiriu, ca să îndatoreze pe acela nu numai să o îndrepteze, ci să-l puie a da și la cutiie ceea ce va găsi starostea și proeste cu cale. Iar starostea al doilea să dea la cutie îndoit și să să și pedepsească.

3. Să ție cutie, în care să puie cel ce va dăschide prăvălie taleri doisprezece ; să dea și starostii taleri cinci. Să puie și toți prăvăliașii din săptămînă în săptămînă cîte dooă parale, iar calfe cîte o para. Și din ceea ce să va strînge la cutie, atît dintr-acestea, cît și din alte învinovățiri ale celor din isnaf, să să ajute care vor fi săraci din meșteșugul lor, la vreo boală îndelungată i la îngroparea vreunuia, sau la alt lucru sufletesc ce să va găsi cu cale de starostea i proeste și de ceilalți. Care cutie să să păzească, a fi pecetluită de starostea și proeste ; și cînd să va dăschide, să fie cîte trei de față. Cum și dă ceea ce să va cheltui, să ție foaie anume.

Și cînd starostea sau epîtropii nu să vor purta bine, prin știrea dumnealor ispravnicilor județului isnaful să aleagă alții și să-i schimbe.

4. Ucenicii, după ce își vor împlini anii uceniciei lor, să mai slujească tot la acel stăpîn încă un an, cu simbrie ; iar de acoloa înnainte, de va fi vrednic a dăschide prăvălie, dînd ceea ce este orînduit la cutie și la starostea, să dăschiză prăvălie. Iar de va fi să mai slujească cu simbrie, să slujească ori tot la acela care au fost, sau la altul, prin știrea isnafului. Precum și alți streini ce vor veni de aiurea să nu fie volnici a dăschide prăvălie și a lucra meșteșugul, pînă nu să va cerceta de isnaf și va da legătură că va păzi rînduelile isnafului, dînd ceea ce este rînduit la cutie i la starostea. Așa să aibă voie a dăschide prăvălie.

5. Cîți din alte isnafuri, care își au meșteșugurile lor osebite, să fie opriți a nu să amesteca la meșteșugul croitoresc.

Care anafora, tot într-acelaș leat, avgust 26, s-au întărit și de Măriia Sa Domnul Ioan Vodă Caragea cu pecete. Cu osebite numai ca starostea și proestoi ce să vor orîndui la acest isnaf să nu fie nestrămutați, ci proestoi să să schimbe pe fieșcare an, iar starostea la fieșcare doi ani, cu alegerea isnafului și prin știrea dumnealor ispravnicilor județului. Căci fiind nestrămutați, cu îndelungarea vremii dobîndesc despotie asupra isnafului și dintr-aceasta să îndeamnă a să abate la jafuri și nedreptăți. Iar fiindcă au a să schimba la mai sus-zisele soroace, și că o să să orînduiască alții în urma lor, cari urmează a le

luoa socoteala, totdeauna să sfiescu de a face jafuri și nedreptăți asupra isnafului.

Acum, jăluitorii, prin jalba lor, nu fac altă cerere fără numai să li să întărească această întocmire și de către Înălțimea Ta, spre a să putea păzi întocmai. A căroră cerere, nefiind împotrivoare nici anaforalii Logofeții, nici întăririi domnești ce să arată mai sus, milostivire făcînd Măriia Ta, să binevoiești a să întări și cu luminată pecetea Înălțimii Tale, spre a să putea păzi între dînșii orînduiala aceasta a isnafului lor.

Iar hotărîrea cea desăvirșit rămîne la Măriia Ta.

Vel logofăt

1824, septemvrie 17

[Întărirea Domnitorului :]

Io Grigoriie Dîmitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

După arătarea ce Ne face printr-această anafora dumnealui Vel logofăt dă Țara dă Sus, priimită fiindu-Ne întru toate celelalte întocmita orînduială de mai jos, și în dos arătată, a isnafului croitorilor de la Rîmnice sud Vîlcea, o întărim Domniia Mea și hotărîm ca întocmai să să urmeze — cu osebirea însă de mai jos arătată, adică : nici starostea, nici proestoșii să nu să schimbe fără-dă vină cercetată și dovedită.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1825, ghenar 17

Arh. St. Buc., Ms. 111, pag. 461—464 (459—462).

222

1824, septembrie 20

Gr. Dim. Ghica Vv. întărește tipografiei de la Rîmnice (județul Vîlcea) privilegiul de a avea șase oameni scutiți de dări

Cartea tipografiei de la Rîmnice, județul Vîlcea

Zemli Vlahscoie. Fiindcă tipografiia de la Rîmnice, sud Vîlcea, la care să lucrează și să tipăresc necurmat cărți dă treaba și slujba sfințelor biserici, prin cărțile fraților Domni de mai nainte, are privilegiu să ție 6 oameni scutiți, după orînduiala Vistierii, a fi pentru căratul lemnurilor i alte trebuințe spre înlesnirea și ajutorul tipografiei, după cum prin cărțile ce văzum în condica Divanului Ne-am adevărit. Ne-am milostivit și Domniia Mea de am înnoit și am întărit acest privilegiu,

ca să-i aibă și de acum înainte, nesupărați și pă deplin totdeauna, pentru treaba tipografii.

De care poruncim la toți cîți să cuvine, întocmai să fiți următori, că așa este porunca Domnii Mele.

1824, septemvrie 20

Arh. St. Buc., Ms. 103, pag. 198

223

1824, septembrie 21

Gr. Dim. Ghica Vv. întărește breslei plăpumarilor pămînteni privilegiile vechi „după trebuința vremii de acum, cînd și norodul s-au înmulțit într-această politie”

Cartea plăpumarilor

Zemli Vlahscoie. Fiindcă pentru a obștii înlesnire la trebuința ce au da lucrurile plăpămării și pentru a să putea hrăni și a să chivernisi în țara Domnii Mele cîți au știința meșteșugului acestuia, cu slobozenie cînd vor păzi orînduiala breslii acestui meșteșug, am făcut Domniia Mea hotărîre și întocmire de îndreptare la unile ponturi ce era în vechile cărți ale breslii plăpumarilor pămînteni, după trebuința vremii de acum, cînd și norodul s-au înmulțit într-această politie și trebuința de acest lucru au pristosit.

Am dat dar rufetului plăpumarilor pămînteni de aici, din orașul Domnii Mele București, această carte, ca să li să urmeze și să li să păzească de acum înainte privelegiul acesta.

Adică, la meșteșugul plăpomării alt rufet al altui meșteșug să nu să amestece a lucra, precum nici alții streini. Iar carele va ști meșteșugul acesta și va urma orînduiei breslii spre a fi supus la starostea al plăpumarilor și a păzi șarturile breslii și ale cutiei lor, cum și avaeul ce este obicinuit de-l dau la deschiderea prăvălii, slobod și nepoprit este a lucra meșteșugul acesta și a dăschide și prăvăliie, spre îndăstularea trebuinței da obște.

Dar nici plăpomarii să nu să amestece la alte rufeturi. Să aibă breasla aceasta, după obiceiul lor, staroste pă acela ce însuși după alegerea a tot rufetului lor s-au orînduit, carele, împreună cu cei mai frunțași, să aibă a căuta pricinile ce să vor întimpla între dinșii, da ale meșteșugului lor, cu dreptate și cu bună orînduială, după obiceiul meșteșugului lor.

Să ție și cutiie, în care cutiie să să puie da meșter pă săptămînă cîte parale șase și da calfă cîte parale trei, cum și cel care să va dovedi în vină cu stricarea vreunui lucru sau va călca legătura breslii a lucra la altă prăvăliie să dea la cutiie cîte taleri trei. Al doilea cînd să va prinde în vină, să i să îndoiască darea. Cel ce va dăschide prăvăliie, să aibă să să cerceteze da starostea i da frunțașii lor. Și, după ce vor găsi cu cuviință că este dăstoinic, să aibă să dea la cutiie cîte taleri cinci zeci. Care acest venit din cutiie să fiie pentru ajutorul celor scăpătați și, cînd va muri vreun sărac din breasla lor, din cutiie să să

îngroape, i pentru alte întâmplări. Niciun meşter sau calfă să nu fiie volnic a lucra la alţii din alte bresle lucruri de vînzare.

La trebuinţa Curţii gospod cînd va fi trebuinţă dă oameni, dă la staroste să să ceară; şi el cu dreptate şi în rînd să dea pă fieşcare, care aceste rînduri să fiie cu ştirea fruntaşilor, spre a nu să năpăstui vreunii. Iar care nu să vor supune ori la orînduiala breslii sau la orînduielile ce va fi la Curte, să fiie popriţi dă acest meşteşug.

Să aibă breasla aceasta şi orînduiala aceea a ucenicilor, cum să urmează şi la alte bresle: ca ucenicii să aibă a sluji spre buna învăţatură a meşteşugului după zapisul şi tocmeala ce vor face cu meşterii, stînd pînă la soroc la acelaşi stăpîn, iar să nu să prefacă din meşter în meşter. Cum şi toţi meşterii să să ferească de a nu priimi ucenicul altuia; purtînd grijă şi stăpînul ucenicului cu silinţă, spre a-l învăţa meşteşugul dăsvîrşit, după sorocu ce-şi vor pune cu părinţii lor.

Călfii ce vor lucra în prăvăliile lor, or cu simbriie, sau cu plată pă zi, precum le va fi tocmeala să să urmeze. Şi să nu fiie slobod a işi de la acel meşter pînă nu să va cerceta dă starostea şi dă fruntaşii lor pricina şi sfîrşitul işirii, cum şi ceilalţi meşteri să nu-i priimească făr-dă dovadă că ori prin voie, sau prin voia rufetului au işit. Şi aşa să-şi aibă şi ei această orînduială, după cum au şi alte rufeturi. Pentru care, poruncim Domniia Mea dumitale Vel cămăraş i dumitale Vel agă ca, pe cei ce vă arăta rufetul că urmează împotriva meşteşugului lor, să nu-i îngăduiţi, ca să li să poată păzi priveleghiul acesta. I saam rekeh gospodstvami.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1824, septemvrie 21

Arh. St. Buc., Ms. 103, pag. 195—196

224

1824, septembrie 30

Gr. Dim. Ghica Vv. întăreşte breslei tabacilor privilegiile vechi şi hotărăşte asupra organizării ei; despre aducerea în vechime a pieilor tăbăcite şi a lucrurilor gata făcute din alte părţi, despre starea de acum, cînd se aduc „prea puţine de la locuri streine” şi din pieile lucrate în ţară se trimite peste hotare; hotărăşte vama pe care tabacii trebuie să o plătească aşa cum se plăteşte la toate „lucrurile ţării”

Hrisovul tabacilor de vamă şi de rînduielile lor

Fiindcă îmbunătăţirea, îndestularea şi îmbilşugarea unii ţări este a să sili oblăduitorul şi stăpînitorul acelu loc cu orice mijloace ar fi putincioase spre a aduce fieşcare lucru ce este trebuincios locului, la mai bună îmbunătăţire şi la înmulţire, aducîndu-să cele dă lipsă şi cele mai bune învăţături şi din locuri streine; spre a să face îndestulare nu

numai pă seama acelui pământ, ci încă de va fi puțină să și priso-sească, ca să iasă și la alte părți, pentru al pămîntenilor alișveriș : pricinuindu-să dintr-aceasta bunătațe și folos la toți supușii săi.

Între care acest metahiri fiind unul și tăbăciia, prefăcîndu-să din piei crude lucru de purtare al încălțămîntii și de alte trebuințe făr-de care nu poate nimeni umbla ; și acest meșteșug din vechime fiind aici prost și puțin, venea de la alte părți piei tăbăcite și lucruri gata făcute. Iar din vreme în vreme viind și oameni din alte părți cu meșteșug mai bun, sporindu-să lucrul acesta cu îmbunătățire, au ajuns de să aduc prea puține de la locuri streine, care sînt mai cu bună îmbunătățire din cele ce să scot de aici, mergînd din cele ce să lucrează aici și la locuri streine.

Și, cu toate că această breaslă a tabacilor este prea trebuincioasă pentru încălțămîntea tuturor și pentru alte locuri, dar din neîngrijirea tabacilor și din pricina deselor răzvrătiri ce s-au întîmplat aici în țară, i din a acelora care nu voiesc folosul obștesc, s-au găsit această breaslă nu numai neîngrijită și nepusă în orînduială de privileghiuri cu hrisoave domnești cum să află alte bresle — cu care privileghiuri urma a să îndemăna și a le spori creșterea, înmulțirea și îmbunătățirea aceștii bresle — ci încă, din lăcomia vameșilor și a celor cu cugete rele, și privileghiurile ce le avea dobîndite de la frații Domni de mai nainte le-am găsit scăzute și îndatorați la plată de vamă grea. Pentru că la leat 1813, în vremea Domnii Sale Ioan Vodă Caragea la anul dintîi, s-au îndatorat la o vamă neobicinuită : adică, piste vama ce să ia la pieile crude, s-au mai pus altă vamă să dea tabacii, la toate felurimile de piei ce le scot tăbăcite. Cu care vamă a pieilor tăbăcite făcea vameșii mari supărări și necazuri tabacilor, călcîndu-le casile, puind și dangale la piei, de le strica mărfurile.

Și neconținut supărînd tabacii stăpînirea cu jelbi, la leat 1817, prin hotărîrea Domnii Sale Ioan Vodă Caragea, le-au dat apărare ; și în faptă nu s-au pus. Precum și răposatul Domn Alecsandru Vodă Suțu, la leat 1819, februarie 8, plîroforisîndu-să de vechiul obicei i de seneturile ce au această breaslă și dă dreptatea lor, le-au dat apărare prin anaforaua Logofetii întărită de Domnia Sa, care o văzum și Domnia Mea.

Iar vameșii, cu felurimi de mijloace și cu pricină de interes al vămii domnești, arătînd că este sumă mare de scăzămînt la vamă, nepuind în socoteală folosul obștesc și folosul pămîntenilor din oste-neala lor, cum și îmbunătățirea pămîntului la scoatere de lucruri bune și cu prisos, i-au îndatorat iarăși la plată.

Care acestea fiindu-Ne și Nooaă știute și cunoscute, și de loc arătîndu-să tabacii cu jalbă către Domnia Mea, li s-au dat răspuns să aibă îngăduială. Iar în anul trecut, vrînd Domnia Mea ca pre cît Ne va fi prin puțină să îndreptăm vămile, adică să ridicăm cele nedrepte luări și să zăticnim catahrisul ce să făcea, am rînduit osibiți boieri ca să cerceteze toate ponturile vămii și să Ne arate ceea ce să cuvine dă îndreptat ; unde să Ne arate și pricina aceasta a tabacilor. Și făcîndu-Ne arătare, cu paguba Noastră am priimit și am dat hotărîre ca toate lucrurile țării (afară din vite) să aibă o vamă la vînzare și o vamă la scoatere din țară ; iar la prefaceri de la o mîna la alta,

vamă să nu mai fiie : precum să urmează aceasta și la mărfurile streine ce vin aici în țară, că după ce plătesc o vamă cînd le aduc, vînzîndu-să de la o mîină la alta, altă vamă nu mai plătesc, afară numai cînd le scot afară din țară.

Și într-această orînduială fiind și tabacii, să arată pe larg în ponturile vămii, atît la cap. 30 unde vorbește de tabaci, cît și la cap. 56 unde vorbește pentru toți de obște. Și după rugăciunea ce prin jalbă au făcut către Domniia Mea tabacii, ca să le dăm și domnescu Nostru hrisov de întărire, Ne-am milostivit asupra lor și, printr-acest domnesc al Nostru hrisov ce le dăm, întărim hotărîrea ce am dat unită cu coprinderea ponturilor vămii : adică, să să păzească acum și totdeauna apărarea lor de vamă la pieile tăbăcite ce le scot din lucru, ca să nu fiie supărați de vamă vînzîndu-le aici de la o mîină la alta, ci numai cînd vor eși din țară, acela ce le va scoate să plătească vama cea orînduită a scoaterii din țară afară. Iar la pieile crude să să urmeze plata vămii precum să află orînduită în ponturi și în catalogu vămilor.

Lîngă care aceasta am întocmit și orînduiala breslii ce au avut, precum sînt și alte bresle, ca să să păzească dreptatea și între ei la treaba meșteșugului lor :

1. Breasla să aibă un proestos, care să numește vâtaf ; pă care vâtaf să-l aleagă breasla. Apoi vâtaful, iarăși cu breasla împreună, să aleagă patru epitropi dintre ei, care să vor socoti mai vrednici și cu frica lui Dumnezeu ; cari împreună cu vâtaful să caute pricinile ce vor avea tabac cu tabac, pentru ale meșteșugului lor, i pentru cel ce va arvuni marfă și va da la altul mai mult piste dînsul, i pentru altele orice pricini de ale meșteșugului lor, să-i judece și să-i îndrepteze. Și celui vinovat să-i facă dojană, îndatorîndu-l a da și la cutie ceea ce vor găsi ei cu cale, după obiceiul breslii lor și după măsura învinovățirii. Și care vor fi pricini mai mari și nu să vor odihni pă judecata lor, să fiie slobod a merge la altă judecată sau să dea jalbă Domnii Mele să să orînduiască în cercetare.

Să ție și un ceauș, scutit de toate dările, cum și alte bresle, carele să aducă pă cei cu pricini cînd vor fi chemați și să ia, pentru osteneala lui, 10 parale ; cum și vâtafu, pentru judecată să ia 13 parale, după obiceiul vechi ce au avut. Și vâtaful să fie scutit de dările și cheltuielile ce să va întîmpla la breaslă, ca unul ce ostenește.

2. Să ție breasla cutiie cum țin toate breslile ; cu care cutiie să umble ceaușul pe la toți ai rufetului și să puie pă săptămîină meșterii de unul po parale doaoă, sau cît îl va lăsa inima, iar calfa să puie cîte o para.

3. Breasla să ție condică de toți meșterii, unde să fiie scriși și călfii. Care călfii, cînd să vor tocmi la stăpîn sau cînd din ucenicie vor ieși călfii, să fiie prin știrea vâtafului i a epitropilor, ca să să însemneze la condica rufetului lor. Precum și ucenicii : să să tocmească prin zapise. Și, la tocmeală, să puie calfa la cutiie 20 parale și vâtafului să-i dea 13 parale, cum au avut obicei, iar pentru ucenic să dea stăpînii 10 parale la cutiie și 13 parale vâtafului. Și nimeni să nu fiie slobod nici a tocmi calfe, nici a priimi calfa altuia sau ucenicu, că să

va osîndi a da la cutie, precum vâtafu cu epitropii i cu breasla vor găsi cu cale.

Și cînd va fi vrednic dintre călfi a deschide prăvăliie, iarăși vâtaful cu epitropii și cu adunare din ceilalți să-i dea slobozeniie ; și să puie la cutiie cîte taleri 50, cum le-au fost obiceiul.

Iar streinul ce va veni din altă parte și va fi avînd meșteșugul acesta cu știință, de va priimi să fiie și el rufet ca ceilalți supus la breaslă, dînd obiceiul cutii, să i să dea și acelaia slobozeniie.

4. Cutiia breslii să să pecetluiască de vâtaf și de acei patru epitropi ; și să fiie supt îngrijirea vâtafului, dîndu-o la ceauș ca să umble pe la meșteri și iarăși să o ducă în păstrarea vâtafului. Și la șase luni să să caute socoteala cutii de față cu epitropii și cu cîțiva din meșterii breslii bătrîni, din care cutiie să să cheltuiască la lucruri sufletești, a ajuta pă cei săraci i bolnavi, a îngropa morții dintr-ai lor, a face poduri, a astupa noroaie și alte asemenea, iarăși prin știrea epitropilor și a breslii, pecetluindu-să cutiia iarăși de ei.

Cum și hrisovul breslii i alte seneturi să fiie în păstrarea vâtafului.

Să ție vâtaful și condică de toți meșterii i de călfi și ucenici și de tocmelile lor. Să ție și un logofetel cu simbriie, tocmit de ei, a fi nelipsit de lîngă vâtaf i de la adunarea breslii, a scriie toate cele trebuincioase. Cum și cînd va veni niscai marfă mai multă la isnaf pentru a lucra, aceea să fiie prin știrea vâtafului și a epitropilor, ca să să împarță la toți, avînd și îngrijire vâtaful ca să nu să strice marfa, sau să se scoată nelucrată bine.

Și vâtaful, pentru osteneala lui, să ia de la suta de piei un leu ; să dea și la cutiie lucrătorul un leu. Iar care dintre tabaci vor lua sume mai mici de piei în lucrul lor pă seama lor, pînă la suma care poate scoate el, adică : pînă la piei o sută, aceia nu au să să supere nici de vâtaf, nici de cutiie pînă la o sută de piei ; iar fiind mai multe, să dea și la vâtaful lor, să dea și la cutiie ceea ce este orînduit.

5. Cîți din cei streini care nu sînt tabaci și au meșteșug la vâpsit de piei și la lustruri, aceia să nu fiie popriți din lucru lor, dar să fiie uniți cu breasla tabacilor și să dea la cutiie cîte o para pe săptămînă, mai ușor decît alții ; cum și la alte obiceiuri de binele și folosul obștii, iarăși să fiie supuși la breaslă. Și, ca unii ce aceia sînt cu meșteșuguri bune, să-i aibă socotiți în cei cinstiți și să să silească și pămîntenii a învăța meșteșugul lor, pe care să nu-i zăticnească breasla cu vreo meșteșugire, sau să-i încarce cu vreo îngreuiere, că să vor învinovăți, și li să va da acelora osebit privileghiu. Iar care dintr-aceia nu să vor supune la acele cuviincioase nizamuri, prin știrea protecsii unde va fi supus acel lucrător, ori să să supuie făr-de-voie, sau să-l oprească din lucru : pentru că în toate locurile de politii mari cum este aceasta, unde sînt isnafuri, aceste dreptăți să păzește. Iar de va fi vreo împotrivire, vor da jalbă și Domniia Mea vom da nizamul ce să cuvine.

6. Nimeni din alte rufeturi să nu să amestice în meșteșugul lor, dar nici ei să nu să amestice în meșteșugul altora. Nici zapcii politii să nu le ceară avieturi cu nici un fel de numiri — căci Domniia Mea am ridicat catahrisisul ce să urma mai nainte, ci fieșcare să să hrănească cu meșteșugul lor. Și atît între ei, cît și la obște să să păzească

dreptatea întru toate, silindu-să întru tot chipul a aduce lucrul lor la mai multă îmbunătățire și efinătate, ca să să cunoască obștescul folos.

Și ca să să păzească acestea cu nestrămutare, am adevărit hrisovul acesta cu însuși credința Domnii Mele, Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i cu credința prea-iubiților Domnii Mele fii [urmează enunțarea lor], martori fiind și dumnealor cinstiții și credincioșii boeri veliți ai Divanului: Domnii Mele [urmează numele acelor boierii].

Și s-a scris hrisovul acesta întru al treilea an dintru întâia domnie a Domnii Mele, aici în orașul scaunului Domnii Mele București, la anul de la Adam 7333, iar de la Mîntuitorul nostru Is. Hr. 1824, septembrie 30, de Radul, logofăt de Divan.

Arh. St. Buc., Ms. 103, pag. 230—234

225

1824, octombrie 16

Gr. Dim. Ghica Vv. întărește breslei șelarilor privilegiile pe care le-a dobîndit prin hrisoave de la Domnitorii de mai înainte

Cartea breslii șelarilor

Zemli Vlahscoie. Fiindcă între alte rufeturi ale politii Bucureștilor s-au aflat și breasla șelarilor, cari ca niște trebuincioși obștii au avut orîndueli ale breslii lor întărite prin hrisoave domnești, spre a li să păzi dreptatea, atît în ale meșteșugului lor cît și la călfi i ocnici, cu ponturile ce mai jos să arată, adică :

1. Niminea din alți streini să nu aibă voe a deschide prăvălie sau a să pune tovarăș cu altă breaslă; iar care va ști meșteșugul acesta din streini sau din pămînteni lucrători, să aibă a merge la starostea, a-i orîndui pe la prăvăliile meșterilor, de a lucra după obicei.

2. Marfă de a meșteșugului lor cînd vine din Țara Turcească, să nu o coprinză numai unul, ci, precum să urmează la alte rufeturi, starostea cu epitropii să facă tocmeală și marfa să o împartă la toți deopotrivă. Iar care nu va avea stare și putere, va lua pă cît va fi puterea lui și cealaltă să va lua de ceilalți.

3. Să aibă breasla aceasta, după obiceiul lor, și un staroste de șelari i curelari, pe acela ce însuși breasla îl va alege, precum și acum după alegerea a tot rufetului este rînduit; carele, împreună cu 2 epitropi anume și cu cei mai fruntași ai breslii, să aibă a căuta pricinile ce să vor întîmpla între dînșii, de ale meșteșugului lor, cu dreptate.

4. Să ție acest rufet și cutie, în care să să puie de fieșcare meșter cîte dooă parale pă săptămînă și de calfă cîte o para. Asemenea și acela ce să va dovedi în vină cu stricarea vreunui lucru sau va călca legătura breslii a lucra la altă prăvălie, să aibă a da la cutie

cite taleri cinci, iar de să va dovedi și al doilea într-acest fel de vină, să dea îndoit. Iar cel ce va eși meșter și va deschide prăvălie să dea taleri dooăzeci la cutie i starostii taleri cinci.

Care acest venit să fie pentru ajutorul celor scăpătați. Și cînd va muri vreun sărac din breasla lor, de la această cutie să să îngroape.

5. Nici un meșter sau vreo calfă să nu fie volnic a lucra la alții din alte bresle, măcar și tovarăș de-l va pune; unul ca acesta de să va dovedi, să fie poprit de meșteșug.

6. La trebuințele Curții de lucru cînd va fi, să să ceară de la starostea ce este orînduit. Și el, cu dreptate și în rînd, să dea pă fieșcare, care această dare să fie și cu știrea epitropilor. Iar care nu să va supune or la orînduiala breslii, sau la orînduiala Curții, pe acela să-l arate la zabiții politii, spre a-i supune și fără-dă voie.

7. Să aibă breasla aceasta și orînduiala călilor i a ucenicilor, cum să urmează și la alte bresle. Adică, ucenicii să aibă a sluji spre bună învățătura meșteșugului, după zapisul și tocmeala ce vor face cu meșterii înaintea starostii, slujind pînă la soroc, șezînd după soroc însă 1 an cu simbrie tot la acel stăpîn. Și să nu fie slobozi a eși de la acel stăpîn pînă nu să vor cerceta de starostea și dă epitropi, cum și ceilalți meșteri să nu-i priimească fără-de știrea starostii i a epitropilor; ca să să urmeze și la ei o bună orînduială și dreptate întru toate.

Drept aceea, binevoind și Domniia Mea a li să păzi și a li să urma orînduiala aceștii bresli cu dreptate întru toate, precum au avut-o, le-am dat la mîini această domneasca Noastră carte, prin care poruncim la toți cîți să cuvine, întocmai să fiți următori. I saam reche gospodstvami.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1824, octomvrie 16

Arh. St. Buc., Ms. 103, pag. 280—281

226

1824, octombrie 21

Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv. propune de a se face aiarul dramurilor și cîntarelor

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale ce ni să dă la această anafora a Depertamentului epitropii obștirilor, făcînd cuviincioasa chibzuire zicem că spre a lipsi orice înșelăciune și năpăstuiți ce să fac de către băcani și alții la lucrurile ce le vînd cu dramuri și cîntare mincinoase, urmează a să face îndreptare.

Și, de aceea, găsim cu cale să să dea luminată porunca Mării Tale către numitul Depertament ca, prin ajutorul dumnealui Vel spătar i al dumnealui Vel agă, să adune de la toți băcanii, precum și de la

oricine măcar vor fi făcînd vînzări de orice lucruri, prin starostile lor, toate dramurile i cântările și să le facă îndreptări după aiarul dramurilor i al cântarilor Țarigradului ce să vor găsi cu turaoa împărătească. Și cîte vor fi greșite, să să îndrepteze, puindu-li-să la toate, adică și la dramuri și la cîntare, semnul pecetii acestui Depertament, ca să fiie știut la toți de obște ca numai cu acelea să-și facă vînzarea lor.

Iar pã oricare vor găsi în urmă împotrivă următori, vînzînd orice fel de felurime de băcănii i de alte lucruri cu dramuri și cîntare mincinoase, făr-de semnul Ipitropii, ca să înșale pã cumpărători, nu numai să li să ia acele dramuri și cantare ca să să strice cu totul, ci încă unii ca aceia în mijlocul tîrgului să să și pedepsească cu bătaie, precum să va găsi cu cale de Măria Ta, spre pildă și învățatură, de a nu mai urma nimeni împotriva nezaului.

Iar hotărîrea cea desăvirșit să va face de Măriia Ta.

Costandin Filipescu, Vel dvornic ; Iordache Golescu ; Fotache Știrbei, dvornic ; Dimitrie Bibescu, Vornic ; Vel logofăt ; Ioan Fălcoianu

1824 octomvrie 21

Arh. St. Buc., Ms. 111, pag. 327—328

227

1824, noiembrie 16

Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ispravnicilor să se iacă banițe de piatră pentru măsuratul bucatelor, nu numai în Capitală, dar și în fiecare județ, după măsura trimisă de la Epitropia obștirilor

Publicații la toate județele și la Caimacamul, de a să face baniți de piatră

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie.

Dumneavoastră ispravnicilor ot sud [...] *, sănătate. Dintr-această copie de anafora a dumnealor veliților boerii, întărită de Domniia Mea, care să trimise și dumneavoastră, veți luaă pliroforiie de nizamu ce s-au dat, pentru facerea de banițe de piatră, nu numai aici în politia Bucureștilor, ci și afară în toate județele. Ca să fiie în toată țara Domnii Mele, o măsură de banițe și aceea să o metahirisească toți de obște vînzătorii și cumpărătorii, spre a lipsi înșelăciunile ce să urma cu pricina măsurătorii, nefiind cunoscută și știută o baniță.

Care baniță de piatră, după măsura ce vi să va trimite de la dumnealor boerii epitropi ai obștirilor, să puneți a să face o baniță de piatră, îngrijind ca să să facă întocmai după aiarul ce să va trimite ; și să să așaze la locul ce va fi mai mult trebuincioasă.

Notă la documentul nr. 226. La 25 octombrie 1824, Domnitorul dădu întărire acestei anaforale

* Loc alb în text

Iar unde veți socoti că este trebuință de mai multe și va fi cu înlesnire, să să facă și mai multe. Însă piatra ce va fi pentru facerea baniții să să aleagă a fi sănătoasă și de soi tare, care nu să macină, nici să roade cu înlesnire. Făcându-i-să baniții și gaură, cu meșteșugire de astupat și slobozit, în dreptul fundului ei : ca, după ce va pune bucatele întrînsa, să le și poată scoate cu înlesnire.

Și, pînă a să obicinui banița la toți de obște, să aveți îngrijire a fi supt luare-aminte de către vameși sau de către cine veți orîndui, spre a nu să strica de către cineva cu lovire sau cu alt mijloc, întemeindu-să în pămînt, a sta drept, nestrămutată.

Care aceasta să o publicuiți la toți de obște și de urmare, că ați pus porunca Domnii Mele în faptă, să avem Domnia Mea înștiințare. Și fiți sănătoși.

1824, noemvrie 16

Arh. St. Buc., Ms. 105, pag. 370—371 (f. 185—186)

228

1824, decembrie 23

Eforia „fabricilor” de testemeluri către Gr. Dim Ghica Vv., despre o datorie a lui Zguri „fabricantul” față de spitalul Iubirea de Oameni; rezoluția Domnitorului

Prea Înălțate Doamne,

După luminată buiurdizma ce să dă la jalba acestui Zguri ca să cercetăm, arătăm Mării Tale că încă de la trecută luna lui iulie Eforiia spitalului Iubirii de Oameni făcînd cerere de la Măriia Ta, ca să să îndatoreze fabricanții lucrători de testemeluri a răspunde cîte taleri 1 000 — avătu-l ce după așezămîntul cel chibzuit sînt datori a răspunde — și orînduindu-să în cercetarea noastră, smeritului și prea plecati slugii Mării Tale, am arătat încă de atunci Mării Tale toate îndreptările ce punea înaintea acești fabricanți, de a nu plăti cîte taleri 1 000 fieșcare fabrică. Și Măriia Ta văzîndu-le nepotrivite orîndu-eli acestor fabrici ne-ai poruncit ca, păzînd această orînduială, să poprim din lucru pă cei îndărătnici la plata aceștii datorii și, pe de altă parte, să-i îndatorăm a o plăti pă cîtă vreme vor fi lucrat, dimpreună și cu obicinuitele haruri ale Cămării gospod. Care poruncă săvîrșindu-să, s-au făcut alegere datorii fieșcărui datornic.

Și toți ceilalți patru au rămas mulțumiți și s-au mai și răfuit, căci Eforiia fabricii au socotit după netăgăduirea lor. Iar eforia spitalului la doi din ei, fiind de tot săraci, le-au ertat toată datoriia, cum și la ceilalți tot au ertat din vremea pă cît avea să plătească.

Iar jeluitorul, cu toate că s-au socotit ca și ceilalți și după dovezi, pe cîtă vreme au ținut fabrică i s-au mai ertat și din vremea lucrului, tot nu să domirește a plăti. Și să înpilează a sta la popreală, nevrînd să plătească taleri 610 numai pe luni 7, zile zece, în vreme ce de la 1823, septemvrie 13 i s-au dat voie a deșchide el fabrică și pînă la

1824, iulie 30, cînd el prin jalbă către Măriia Ta au cerut paretisis de fabrică, să făcea a plăti pã luni 10 și zile 17: această socoteală ce cu scădere destulă i s-au făcut acum în urmă, față cu chezașii ce-i avea către eforiile.

Arătîndu-li-să, chezașii au înțeles și dreptatea socotelii, și ușurința ce i s-au făcut. Dar văzîndu-l atît de îndărătnic, prin jalbă cer ca să să îndatoreze la plată cu mai strașnică închisoare, căci avîndu-și toată odihna în popreala sa la baș-ciohodar, îi ține și pã ei zălogiți cu chezașia ce au dată pentru dînsul.

Iar hotărîrea rămîne la Înălțimea Ta.

Vel cămăraș

1824, dechemvrie 23

[Rezoluția Domnitorului:]

Io Grigoriie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

De vreme ce jăluitorul Zguri, după socoteala ce cu musaade către dînsul sau făcut, au rămas dator la spitalul Iubirii de Oameni taleri 610, după pliroforiia ce Ni să dă printr-această anafora a Eforii fabricilor de testemeluri; de aceea, poruncim dumitale Vel cămăraș să împlinești de la mai sus-numitul Zguri acest drept al spitalului.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1825, ghenar 7

Arh. St. Buc., Ms. 125, pag. 152—153

229

1824, decembrie 28

Vistieria către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cîinci șoimi trimiși de vătăful plaiului Aref, din județul Argeș, pentru a fi duși la Constantinopol

Prea Înălțate Doamne,

Printr-această plecată anafora fac arătare Mării Tale că din vechime obicei este a să trimite pe tot anu du prin plaiurile țării aceștia o sumă de șoimi la Țarigrad, a căroră cheltuială ce să face de cînd îi găsește mici prin cuiburi și pînă cînd îi aduc și îi fac teslim aici, în București, să cisluieste pe toate satele plaiului, ca o datorie a lor ce este.

În timpul de estimp viind și de la plaiu Aref din sud Argeș cinci șoimi, au și trimis vătăful plaiului foaie arătătoare de toată cheltuiala ce s-au făcut, adeverită atît de șoimari, cît și de cîțiva din lăcuiitorii satelor numitului plai, care să adună în sumă de taleri 617.

Și, după orînduială, scriind Vistieria în dooă rînduri dumnealor boerilor ispravnici, ca să cerceteze acea foie de cheltuială și, după

lămurirea de acolo, să înștiințeze Visterii ca să facă dovadă de adevăr, spre a să da poruncă de cisluire în plai după vechiul obicei — nici un fel de urmare n-au făcut.

În cele după urmă, li s-au trimis și luminată porunca Mării Tale dojanitoare pentru aceasta, de la zece ale trecutului dichemvrie. Și tocmai acum trimete răspuns Visterii: că după cercetarea ce au făcut, au dovedit numai taleri 300 cheltuiți în pricina acelor cinci șoimi. Dar vătafu plaiului nerămiind mulțumit după acea înștiințare ce s-au făcut de la ispravnicat, s-au sculat și au venit aici cu acei șoimari și lăcuiitori printr-a căroră miini s-au făcut această cheltuială, pă cari, înfățișându-i înaintea mea, au mărturisit prin însuși rostul graiului lor că cu adevărat s-au cheltuit de către numitul vătaf arătații bani taleri 617, prin însuși miinile lor.

Am cercetat și condicile Visterii, pentru cheltuiala șoimilor ce s-au făcut de către acest plai și în anul trecut și m-am pliroforisit că pentru doi șoimi ce au adus atunci s-au făcut cheltuială de taleri 485, bani 90, precum să găsesc însemnați la condică.

Deci, dovadă fiind atit condicile Visterii, pentru cheltuiala anului trecut cu doi șoimi ce au adus atunci, cum și mărturia șoimarilor și a cîțiva din lăcuiitorii numitului plaiu ce dau, prin care adeverează cheltuiala de taleri 617 a timpului de estimp cu cinci șoimi, nu poate a să pune temei la răspunsu ispravnicatului. Ci, găsesc cu cale să fie luminată porunca Mării Tale către dumnealor boeri ispravnici ai județului ca, după obicei, să cisluiască arătații bani deplin taleri 617 pă toate satele plaiului, a nu rămînea vătafu păgubit de dreptul său.

Iar hotărîrea cea desăvirșit rămîne a să face de către Măriia Ta.

Vel vist.

1824, dichemvrie 28

Arh. St. Buc., Ms. 125, pag. 139—140 (f. 70 v.—71)

230

1825, ianuarie 2

Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ca cotul cu care se măsoară vinul în regiunea dealurilor să fie scos din întrebuințare și înlocuit în toată țara cu cotul Visteriei

17 porunci la 17 județe și una la Caimacam, pentru nizamul cotului

Io [...] * dumneavoastră ispravnicilor ot sud [...] *, sănătate. Fiindcă ne-am pliroforisit Domniia Mea că din pricină că să află prin dealurile cu vii coturi ce să numesc ale dealurilor, schimbate și fără-dă măsura aiarului cel drept, cu care măsurîndu-să vinurile nu numai că

Notă la documentul nr. 229. La 4 ianuarie 1825, Domnitorul întări anaforaua de mai sus, poruncind ca cheltuiala să se „cisluiască” conform normelor în vigoare la acea epocă (Ibidem, pag. 139 (f. 70 v.))

* Loc alb în text

să pricinuește scandală huzmetului — scoțind vasele, cu măsura acelor coturi rele, mai puține la vedre —, ci și nedreptate să pricinuește între vânzători și cumpărători, pentru care, după anafora ce ne-au făcut dumnealor veliți boeri, am hotărît Domniia Mea ca să rădăce acel fel de coturi de prin dealuri, lipsind cu totul, a nu mai fi slobozi nimeni să le metaherisească ori la vânzare, sau la cumpărătoare. Ci să urmeze de acum înaintea în toată țara Domnii Mele cotul cel drept al Vistierii, precum mai pă larg vă veți pliroforisi dintr-această alăturată copie de anafora a dumnealor veliților boeri, cu întărirea Domnii Mele, ce vi să trimise.

Pentru care, poruncim ca, întocmai urmînd, să o puneți în faptă fără zăbavă *, avînd și Domniia Mea înștiințare. Și fiți sănătoși.

1825, ghenar 2

Care copie ce vi să trimite este adevărită de stolnic Răducan, condicarul Divanului.

Asemenea pitac s-au făcut și la Depertamentul epitropiei obștirilor pentru cotu dă fier, cum și la Aga ipac pentru coturi.

Arh. St. Buc., Ms. 105, pag. 388—389 (f. 194 v.—195)

231

1825, ianuarie 22

Gr. Dim Ghica Vv. către Divan, poruncește să se facă cercetare asupra calității lumînărilor de ceară albă și de ceară galbenă

Pitac pentru nizamul lumînărilor de ceară albă
și galbenă

Io Grigorie Dimitrie Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

Cinstiți și credincioși dumneavoastră veliților boeri ai Divanului Domnii Mele, cu toate că fabrica înălbitului și făcutul i vânzarea lumînărilor de ceară albă prin hrisoave domnești este dată metohului Sfintei Episcopii Rîmnicului, a o avea numai acest metoh, dar însă Sfinția Sa iubitorul de Dumnezeu Episcopul Rîmnicului au dat-o la meșteri prin zăpis, legîndu-i ca ei să lucreze și să îndăstuleze poliția cu lumînări de ceară albă curată, fără de nici un fel de amestecături, dînd la numitul metoh folosul ce s-au așezat.

Și nici vreun nart cum să le vînză nu să vede orînduit în hrisoavele domnești ce are acest metoh, nici în tocmeala ce au făcut iubitorul de Dumnezeu Episcop nu rînduiește vreun nart.

*După 3 luni — și anume la 5 aprilie 1825 — s-au confecționat și distribuit județelor un număr de 70 coturi în bună stare (Ibidem, pag. 412 (f. 206 v.))

Și pliroforisindu-Ne Domniia Mea că luminările de ceară albă ce să vînd aici în politia Bucureștilor, după ce nu sînt curate, ci cu multe amestecături, apoi le vînd și cu preț de taleri doisprezece ocoa, precum și luminările cele de ceară galbenă, măcar că sînt îndatorați cei ce le vînd, a le face curate, fără nici o amestecătură, avînd și nart pus cum să vînză ocoa, dar fiindcă și acestea le fac cu multe amestecături — și ca un lucru ce sînt de trebuința obștii, iar mai vîrtos pe la sfintele lui Dumnezeu biserici — de aceea, nefiind suferită Domnii Mele această a lor urmare, poruncim dumneavoastră ca, aducînd atît pe acela ce vinde luminările cele de ceară albă, să vedeți contractul lui și luminările ce le vinde: de sînt curate, făcute numai de ceară, iar n-au întrînsele amestecături de untdelemn, ori seu, sau altcevaș. Precum și pentru vînzătorii luminărilor de ceară galbenă, asemenea cercetare să faceți pentru curățenia luminărilor i pentru nart, de-l păzesc la vînzări. Și atît la unele, cît și la altele, să socotiți nizamul ce să cuvine a le da, spre a le face de ceară curată, făr-de alte amestecături.

Să chibzuiți apoi cu ce preț să cuvine a vinde și luminările de ceară albă. Și, puind în orînduială cum să cade a să păzi nizamul, să arătați Domnii Mele prin anafora. Tolico pisah gospodstvami.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1825, ghenar 22

Arh. St. Buc., Ms. 105, pag. 394—395 (f, 197—198)

232

1825, februarie 10

Logofeția Țării de Jos către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea vameșului de la Cîmpina împotriva diaconului Costandin din Țintea, care se opune a se face cercetări în grădina sa, pentru deschiderea unui puț de păcură

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, ce mi să dă la această jalbă a lui Costandin Dimancea, vameșul Cîmpinii, făcînd cercetare, văzui arătarea ce o face: că puțurile cu păcură ot Țintea, ce sînt supuse la vameșii Cîmpinii, din întîmplare au secat cu totul. Și fiindcă oamenii cei cu știință de găsitul locurilor cu păcură dau cu socoteala cum că în grădina unui diaconul Costandin, tot din Țintea, negreșit căutînd, va găsi vină de păcură. Și zice că, vrînd a face această cercare, numitul diacon n-au voit a-i lăsa, pricinuind ca mai întii să i să plătească toată grădina și apoi să fie volnici a săpa.

Care această urmare a numitului diacon zice că poate să aducă pagubă la huzmetul Cămării gospod; și de aceea, cere ca prin luminată poruncă Înălțimii Tale să se dea voie a săpa într-acea grădină a numitului diacon.

Deci, pentru pricina aceasta trebuință fiind a să face cercetare mai întâi la fața locului, găsesc cu cale să fie luminată porunca Mării Tale către dumnealor ispravnicii județului ca, aducînd pe acei oameni ce arată jeluitorul că au știință de lucrarea puțurilor cu păcură, să-i cerceteze; și de vor zice cum că negreșit în grădina numitului diacon să găsește vină de păcură fără-de îndoială, din care să va putea face puțu să scoată păcură, să cerceteze dumnealor apoi cîți pomi să află într-acea grădină, ce felurime și cu ce preț să polițifsește vînzarea lor în partea locului.

Și pentru toate, cu deslușire, să înștiințeze Mării Tale, ca să dea luminată poruncă de urmare.

Iar hotărîrea rămîne la Înălțimea Ta.

Vel logofăt

Biv treti logofăt

1825, februarie 10

Arh. St. Buc., Ms. 125, pag. 215—216 (f. 108 v.—109)

233

1825, februarie 12

Gr. Dim. Ghica Vv. către Marele vistier, poruncește să se dea de știre pe toate ulițele orașului ca să se ia seama la dodecarii falși; că oricîți se vor găsi falși să fie tăiați în două și restituiți așa deținătorului lor

Pitac domnesc către dumnealui Vel vistier,
pentru moneda dodecarilor celor calpi

Cinstite și credincios boerule al Domnii Mele,
dumneata Vel vistier

Fiindcă Ne-am pliroforisit Domnia Mea, cum că în felul monedii galbenilor dodecari au eșit mulți calpi și dintr-această pricină poate să se întîmple o simțitoare pagubă la toate treptele de oameni de aici din țară; de aceea, prin domnesc al Nostru pitac am poruncit starostii de neguțatori ca îndată să publicarisească cu telali întradîns prin toate ulițele politii, ca să fie dator oricare va fi ca să priimească de la altul bani, ori de datorie, sau de alișverîș în monedă de dodecari, să le ia seama foarte bine.

Notă la documentul nr. 232. La 17 februarie 1825, anaforaua de mai sus a primit întărirea Domnitorului (Ibidem)

Și de nu va fi destoinic însuși acela a-i cunoaște cei buni din cei calpi, să întrebe pă altul care va avea știință, arătându-i moneda, sau să-i cerce cu meienghiul. Și, după aceasta, oricîți să vor găsi calpi, să nu-i dea înapoi celui ce să va arăta cu ei, ci, îndată tăindu-i în dooă, așa tăiați să-i dea înapoi și va rămînea nebîntuit de către acela de la care are să-i priimească, ferindu-să însă a nu tăia și din cei buni, căci apoi să va îndatora a-i plăti prețul lor.

Și, ca să nu să întîmple prigoniri între cei ce vor fi să ia monedă de dodecari pă marfa ce vor vinde de acum înainte, întîi să facă vînzătoru cercetarea și urmarea de mai sus arătată și apoi să dea marfa la cumpărător, de-i va da cumpărătoru tot monedă bună.

Ci dar, poruncim dumitale ca asemenea să să publicarisească acest nizam printradins porunci la toate isprăvnicaturile i la dumealui Caimacamul Craiovii, spre a-l publicarisi în toată țara.

Care acest nizam s-au făcut cunoscut și către cinstitele consulaturi. Tolco pisah gospodstvami

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1825, februarie 12

Arh. St. Buc., Ms. 105, pag. 398

234

1825, martie 12

Gr. Dim. Ghica Vv. întărește metohului Episcopiei Rîmnic, bisericii cu hramul Patruzeci de Mucenici din Capitală, privilegiul ca singură să poată avea în București „fabrică” de lumînări de ceară albă, adăogînd pe lîngă vechile privilegii 60 de scutelnici, pentru „treaba și ajutorul acestei Sfinte Case”

Hrisovul metohului Episcopiei Rîmnic, pentru fabrica de ceară

Fiindcă sfînta biserică de aici, din orașul Domnii Mele București, unde să cinstește și să prăznuiește hramul Sfinților Patruzeci de Mucenici, care este metoh al Sfintei Episcopii Rîmnic, au avut privileghiuri domnești: ca singură să aibă a ținea fabrica întru carele să lucrează lumînările de ceară albă în toți București, ca una ce ctitorii aceștii biserici cu osîrdie și cheltuială s-au silit de s-au început acest meșteșug aici în țară, atît spre podoaba sfintelor biserici, cît și spre trebuința altor obraze, precum Ne-am pliroforisit Domniia Mea că Domniia Sa răpōsatul Ștefan Vodă Racoviță, prin hrisovul ce au dat de la leat 1764, iulie 14, arată pe larg pricinile aceștii fabrici.

Și atît pentru că acest lucru este pricinuitor de folos și de podoabă a dobîndi țara meșteșugul acesta, cît și pentru că să află biserica

aceasta între celelalte isterisită de cel mai puțin acaret, neavînd nici moșie, nici viie, nici țigani, nici alt acaret.

De aceea, atît răposatul Ștefan Vodă Racoviță, cît și toți alți răposați și frați Domni din urmă, de rînd pînă acum au înnoit și au întărit rînduiala aceasta, precum din hrisoavele ce am văzut, Ne-am adeverit. Pentru care această fabrică, la leat 1813, după încheierea păcii, arătîndu-să Prea-sfinția Sa părintele Mitropolit dimpreună și cu iubitorul de Dumnezeu Episcopul Rîmnicului la Domniia Sa Ioan Vodă Caragea, cu hrisoavele ce are metohul acesta, de privileghiul fabricii de ceară albă, și cum că în vremea acei de atunci răzmirițe nu s-au păzit rînduiala fabricii, din pricina marchitanilor și a sudiților ce aducea lumînări de ceară albă. Și cu toate că și stăpînirea de atunci au supus pă sudiții lor a păzi privileghiul fabricii, dar urmare în faptă nu s-au făcut.

Pentru aceasta dar, Domniia Sa Ioan Vodă Caragea au orînduit pe dumnealui cel de atunci Vel logofăt de Țara de Sus de au cercetat; și prin anafora de la acest leat 1813, martie, au făcut arătare Domnii Sale cum că și chiar stăpînirea rusească, păzind hrisoavele domnești, au supus pe sudiții lor la privileghiul fabricii.

De aceea dar și Domniia Sa, văzînd privileghiul aceștii fabrici de ceară albă, întărit cu atîtea hrisoave domnești, l-au întărit și Domniia Sa prin hrisovul ce-l văzum, cu leat 1813, martie 29, ca privileghiul acesta să-l aibă totdeauna numai metohul Sfintei Episcopii, spre a pune în faptă acest meșteșug și a să vinde lumînările de ceară albă, atît pentru trebuința sfintei biserici, cît și pentru a altor obraze, numai de fabrica aceasta, nebîntuită și nesupărată de nimeni. Și de a fi lipsită de zapcii politii, a nu înnălbi, nici a lucra sau a vinde alt nimenea lumînări de ceară albă.

La care această cherhana să fie și 2 meșteri, ce vor fi lucrătorii acestui meșteșug, în pace și nesupărați de orice dări și rîndueli are a fi pă țară. Cum și prăvălia fabricii să fie apărută de rînduelile ce sînt pe alte prăvălii.

Iar răposatul Domn Alecsandru Vodă Suțul, împotrivă la atîtea hrisoave domnești, rădicase de la această biserică pronomion al privileghiului fabricii și o dedese la un Riga, ca el să aibă lucrarea și vînzarea lumînărilor de ceară albă, și să dea bisericii pînă la una sută ocă lumînări. Și nu s-au păzit nici fabrica a o ținea temeinică, nici la biserică n-au dat nimic, rămîind făr-de lucrare această fabrică.

Iar metohul acesta, în urmă, după privileghiul vechi ce l-au avut biserica, ca să nu să piarză fabrica îngrijind de au găsit meșteri, lucrători cu știință de acest meșteșug, și-au pus-o în faptă, legînd pe meșteri de a lucra lumînările curate, făr-de nici o amestecătură, și a le vinde cu îndestulare, să nu fie politia lipsită.

Care orînduială a fabricii aceștii văzîndu-o Domniia Mea întărită cu atîtea hrisoave domnești pînă seama bisericii acestui metoh, care s-au păzit și s-au urmat, nu am găsit cu cuviință a să strica, ci o întărim, să o aibă și de acum înainte cu nestrămutare, după hrisoavele ce are.

Iar pentru a face lumînările curate, cei orînduiți de la acest metoh, și a le vinde cu un nart cuviincios, prin pitac am orînduit

la dumnealor veliți boieri ca să cerceteze și să Ne arate, a le da nizam.

Lîngă care acest privelegiu al fabricii, are acest metoh orînduiți de la frații Domni de mai nainte, prin hrisoave, ca să ție și lude șazeci scutelnici, oameni fără pricină de dajdie, pentru treaba și ajutorul acestei Sfinte Case, cum și milă de vinărici, din Valea Meilor i a Nigovanilor, i Valea Largă, i Sîrbenii, i Valea Pietrii și Delicelul ot sud Saac cîte un ban de vadră, unde are și mănăstirea Căldăroșanilor vinărici.

Deci învrednicindu-Ne și pre Noi Domnul Dumnezeu cu Domniia aceștii pravoslavnice Țări Rumînești, Ne-am milostivit de am înnoit și am întărit toate aceste mili de mai sus-arătate, ca să păzească nestrămutat; adevărind hrisovul acesta cu însuși domneasca Noastră iscălitură și pecete, i cu credința prea iubiților Mieii fii: Costandin Voevod, Scarlat Vvd, Grigoriie Vvod, Panaiotache Voevod, Dimitriie Vvd. — martori fiind și dumnealor cinstiți și credincioși boeri veliți ai Divanului Domnii Mele: pan luminatul Beizadea Gheorghie Ghica, epistatul Postelniciei cei mari, pan Grigoriie Filipescu Vel spătar, pan Mihalache Ghica Vel vistier, pan Costandin Filipescu Vel vornic de Țara de Jos, pan Iordache Goleescu Vel dvornic al treilea, pan Ioan Știrbei Vel vornic al patrulea, pan Fotache Știrbei biv Vel dvornic, epistatul Logofetii Țării de Jos, pan Mihalache Racoviță Vel logofăt de Țara de Sus, pan Nestor Vel logofăt al streinilor pricini, pan Ioan Fălcoianu Vel logofăt de obiceiuri, pan Ștefan Bălăceanu Vel hatman, pan Mihalache Greceanu Vel agă, pan Mihăiță Filipescu Vel vornic al politii, pan Costache Zefhari Vel comis și ispravnic, pan Mihalache Racoviță Vel logofăt de Țara de Sus.

Și s-au scris hrisovul acesta în anul al treilea dintru înția domniie a Domnii Mele aici, în orașul scaunului Domnii Mele, București, la anul de la nașterea Domnului Dumnezeu și Mîntuitorului nostru Is. Hs. 1825, mart 12, de Dumitru, logofăt za Divan.

1825, martie 12

Arh. St. Buc., Ms. 103, pag. 312—314

235

1825, aprilie 8

Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv. în privința cererii lui Lagarde, pentru înființarea unei băi în Capitală, cu privilegiu pe zece ani

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale ce ni să dă la această jalbă a lui Lagard, viind însuși jeluitorul innaintea noastră, ne-au arătat o foaie în ponturi, în ce chip este să dășchiză această baie. Însă sălășul are să aibă 10 odăi în bună stare, cu uși i ferește bune, cu

palimarul lui și cu pat de scinduri pentru odihnă, cu o meșcioară și cu oglindă, între care este să fie cele trebuincioase pentru gătire, i cu dooă jghiaburi. Care jghiaburi au să să păstreze curate și adesea să vor schimba : ca, cînd va ședea cinevaș, să să afle după gustul mușteriiu apă caldă sau rece pîntre șurupuri. Și orice fel de frumoase mirositoare băi poate porunci cinevaș a să face ; și cîți după cum să vor orindui de dohtori ca să facă băi, toate cele trebuincioase ale dohtorii cu deopotrivă preț să vor găsi ; precum și cîți vor voi să metahirisească băi i cei orînduiți de dohtori vor afla în toată diastima de vizită, să prînzească după o într-adins însemnare sau după porunca dohtorului.

După care, prin pitac am scris dumnealor dohtorilor Filitis și Arsache să cerceteze de sînt aceste băi folositoare la sănătatea omenirii. Și am priimit răspuns iarăși în scris de la 2 ale următorului aprilie, iscălit de amîndoi dumnealor numiții dohtori, coprinzător că au cercetat ponturile ce le-au dat jeluitorul pentru meșteșugul acestor băi. Și au luat pliroforiie că acest fel de băi sînt și trebuincioase și folositoare la multe boale, mai ales că mulți din bolnavi avînd trebuință de acest fel de băi și neavînd mijloc a le face în casele lor, poate să să înlesnească cu urmarea aceasta.

De aceea, făcînd și noi cuviincioasa chibzuire, zicem că de vreme ce deschiderea aceștii, ce voiește jeluitorul să o facă prin cheltuiala sa privește întii la folosul sănătății omenirii, după încredințarea ce ne dau dumnealor numiții dohtori, și al doilea, că nu pricinuește nici o zăticnire la celelalte băi unde merg oameni dă să spală de murdarlîc — fiind această baie numai pentru bolnavi, cu osebirea ce să arată mai sus — pentru care, găsim cu cale să să dea jeluitorului voie și slobozenie prin luminat sinetul Mării Tale, să dăschiză această baie unde va găsi loc cuviincios și să va putea tocmi cu stăpînul său pentru chiria locului. Cu legătură, însă, ca în soroc numai de zece ani, iar nu de dooăzeci precum cere într-această jalbă, să nu mai fie volnici alții a mai deschide aici în poliție acest fel de băi pentru căutarea bolnavilor, precum în cele după urmă și însuși jeluitorul s-au mulțumit la acest soroc.

Iar de la împlinirea acestui soroc înainte, volnici sînt oricine va voi să dăschiză și asemenea băi, rămîind cea desăvîrșită hotărîre a să face de către Măriia Ta.

Vel postelnic ; Mihalache Ghica ; Iordache Goleșcu ; Scarlat Grădișteanu ; Dimitrie Bibescu, Dvornic ; Nestor, Vel logofăt ; Ioan Fălcoianu ; Ștefan Bălăceanu

1825, april 8

Arh. St. Buc., Ms. 111, pag. 619—620

Notă la documentul nr. 235. La 15 aprilie 1825, Domnitorul dădu întărire acestei anaforale (Ibidem, pag. 619)

Gr. Dim. Ghica Vv. numește vâtaf la toată ceata de rumini băieși aurari și întărește întocmirea acestora

Zemli Vlascoie. Dat-am cartea Domnii Mele [...]*, pe carele l-am orînduit Domniia Mea ca să fiie purtător de grijă la toată ceata lui de rumini băiași aurari, ca la vreme și la soroc să aducă birul lor cel obicinuit, după cum sînteți legați a da prin pecetl. la Cămara Domnii Mele prin dumnealui epistatul armășii.

Și acești băiași, pă unde vor umbla și vor șede cu așezămîntul, suhat sau chirii să nu li să ia, măcar veri pe ce moșie ar fi: domnească, mănăstirească, boerească sau megieșească; afară numai unde își vor ara ei bucatele: acela cu moșia să le ia dijma după obicei, iar mai multă supărare să nu li se facă, nici caii sau căruțele lor de olac, ori carăle și boii la podvezi să nu li se ia, veri la ce porunci și trebi domnești ar fi nicidecum acești băiași să nu se supere, nici la alte orîndueli sau zaherele, întru nimic.

Cum și drepte bucatele lor ce vor vinde la tîrguri și prin țară, pentru alișverișul lor, de către vameși să nu se supere, ca să se poată hrăni să-și agonisească birul lor. Și alți slujbași streini, veri de ce treaptă ar fi, nu sînt volnici a-i judeca și a-i globi pre dînșii, decît numai dumnealui epistatul armășii, la pricinile ce vor avea între dînșii să-i judece și să-i așeze. Iar cînd se va întîmpla să aibă pricini mai mari cu alți pămînteni, atunci dumneavoastră ispravnicilor numai decît să-i trimiteți la Domniia Mea cu înștiințarea pricinii în scris, fără a-i ținea la închisoarea isprăvnicească, și de la Domniia Mea își vor afla dreptatea și hotărîrea.

Foarte să se ferească și acești băiași, a nu tăinui între dînșii oameni străini mai mulți decît suma ludelor cît să coprind în foaia ce este după catastiful Vistierii, întărită cu pecetea Domnii Mele, dată la mîna numitului vâtaf. Căci dovedindu-se făcînd una ca aceasta, se vor pedepsi strașnic; fără numai feciorii băiașilor cînd își vor veni în vîrstă, aceia să s-adauge, așezîndu-se la catastiful Vistierii prin știrea dumnealui epistatului armășii.

Așijderea, foarte să se ferească numitul vâtaf a nu face mîncătorii sau vreo cislă între băiașii birnicii lui că, dovedindu-se, cu tîrgul și cu ocna se va pedepsi.

Pentru care poruncim Domniia Mea și dumneavoastră ispravnicilor ai județului, polcovnicilor de poterași, căpitanilor de pe la căpităanii, vâtașilor de plai, zapciilor de prin plăși, vameșilor de pe la tîrguri și vouă pîrcălabilor de prin sate, toți să vă feriți de acest vâtaf și de băiașii lui; nimeni de nimic să nu-i supărați, că așa este porunca Domnii Mele. I saam rezech gospodstvami.

1825, iunie 1

Arh. St. Buc., Ms. 106, f. 114

* Loc alb în text

Logofeția Țării de Sus către k.k. Aghenție, despre oprirea trecerii peste graniță a paralelor „grele”

Către cinstita k.k. Aghenție

Fiindcă Măria Sa Prea Înălțatul nostru Domn au luat pliroforiie că mulți din sarafii politii și alții fac saraflic cu parale, alegînd pã cele grele și le specularisesc, trecîndu-le peste graniță în Țara Nemțescă, din care aceasta urmează să sã-ntîmple mare lipsă de parale aici în țară, care sînt de trebuință a să sluji norodul la alișverișul lor, pentru care, s-au dat porunca Mării Sale către dumnealui Vel agã ca numai decît să orînduiască telal în tot semtul tîrgului să publicarisească ca de astăzi înainte toți aceia ce urmează acest fel de saraflic aici, în politie, să să pãrãsească de o acest fel de urmare. Cãci după cercetarea ce supt cumpăt are a face Măria Sa, oricare să va dovedi împotrivă următor, să știe cu hotărîre că, după ce i să vor dovedi controbont toate acele parale, fie mică, ori cît de mare sumă, apoi va fi supus și la cea mai strașnică pedeapsă, fãr-de a i să asculta nici un cuvînt de pricinuire.

Și asemenea pörunci ale Mării Sale s-au dat prin dumnealui Vel vistier și către dumnealor ispravnici din toate județele, ca să puie în faptă acest nizam. Precum și vãtașii de plai, iarãși prin pöruncile Mării Sale s-au îndatorat a fi cu privighere neadormită: ca nu care cumvași să să treacă peste graniță acest fel de parale sau alte monede din cele poprite, că strașnic să vor pedepsi.

Ci, pã oricarile îl vor dovedi împotrivă următor, să-l trimiță aici împreună cu acea monedă ce să va găsi asupra-i, ca să să urmeze cu dînsul precum să arată mai sus.

De aceea, din luminată porunca Mării Sale, cu cinste să face cunoscut nizamul acesta și cinst. k.k. Aghenții și cu dragoste să pohtește a îndatora pã sudiții sarafi ce vor fi metahirisind acest fel de spiculație ca să să pãrãsească a nu urma împotriva acestui nizam, spre a nu cădea în osînda ce să arată mai sus. Și de priimirea aceștii note să aibă Logofeția răspunsu cinstitii Aghenții.

1825, iunie 19

Asemenea notă s-au făcut și către cinst. Consulat al Franții și către Consulatul Prusii

Gr. Dim. Ghica Vv. către ispravnicii județului Vlașca, despre condițiile în care neguțătorii cășari sînt liberi de a face cașcaval și despre îndatorirea acestora de a-l vinde capanliilor pentru aprovizionarea Constantinopolului

Milostiu Bojiu Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar
Zemli Vlahscoie

Dumneavoastră ispravnicilor ot sud Vlașca,

Sînt între alte bune întocmiri ce cugetăm Domniia Mea apururea ca să facem la toate stările țării Domnii Mele, privind și la neguțătorii ce să săvîrșesc pentru trebuința capanului împărătesc. Am dat domnescul Nostru hrisov, în ce chip au a să păzi.

Între care neguțătorii fiind și cășăriile ce lucrează cașcaval, am hotărît ca în anul acesta să să dea cărțile Domnii Mele slobode, pentru fieșcare din neguțătorii ce au cășării și vor lucra cașcaval. Cu care cărți să aibă a lucra și în alți ani viitori, slobози și nepopriți, făr-de a mai lua pă fieșcare an alte deosebite cărți după cum să obicinuia mai nainte, urmînd după hotărîrile domnești ce sînt date și făcute pentru rîndul cășăriilor.

Adică, cel ce va vrea să lucreze cașcaval, să aibă a da acum chezășie la Vistieria Domniei Mele după orînduială și după nizamul ce este dat din vechime, că va păzi ponturile ce mai jos să arată, însă :

1. Să să învoiască cu stăpînul moșii pentru arendă ;
2. La suhaturi să nu ceară protimisis cu pricină că le-a ținut și în alți ani, ci să aibă a să învoi cu stăpînul moșii prin bună tocmeală.

3. Să nu tragă cu vicleșug oile ce vor fi tocmită și arvunite de alții, ce au cășării prin-prejur.

4. Să nu dea preț mai mare la telemea pentru ruptoarea ce să va face, nici cu adaos la preț pentru ruptoare, nici cu alte dări printr-ascuns.

5. Să nu fie întovărășiți cu vreun capanliu, ca să nu dea pricină la ruptoarea prețului cașcavalului.

6. Tot cașcavalul ce va își de la cășării să nu-l împrăstieze pe aiurea, ci să fie dator a-l vinde, prin știrea Divanului, la capanliii ce vor fi cu cărțile Domnii Mele de slobozenie.

Între care neguțători fiind și Mihaiu Ioan din București, au făcut cerere ca să i să dea voie și slobozenie a face cășărie nooă la Mătăsari, dintr-acel județ, pă moșia mănăstirii Domniții Bălașii, ca să lucreze cașcaval. Și, după chezășia ce au dat la Vistieria Domnii Mele că va păzi ponturile ce mai sus să arată, i s-au dat slobozenie a lucra în toată vremea cașcaval la numita cășărie.

Dar însă, să fie dator ca, pă fieșcare an, din vreme să să arate la isprăvnicatu acelui județ, ca să dea încredințare de are să lucreze

cașcaval și pă anul acela, sa nu. Și de la isprăvnicat să să trimiță încredințările lui la Vistieria Domnii Mele, spre a fi știut.

Drept aceea, vă poruncim Domniia Mea dumneavoastră, ispravnicilor : cînd mai sus-numitul să va purta cu bună orînduială, veri în ce vreme, păzind toate cîte să coprind mai sus, să fie slobod a lucra cașcaval fără de a i să face vreo supărare de către cinevaș. Iar împotrivă urmînd, numaidăcît să să poprească și să înștiințați Domnii Mele.

Și această carte, după ce să va trece în condica județului și să va adevveri dă către dumneavoastră, să să dea la mîna numitului, ca să o aibă pentru toată vremea.

Tolco pisah gospodstvami.

[Semnătura și pecetea gospod]

Procit., Mih. Ghica, Vel vist.

1825, iunie 23

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 3270-a/1821—1826, f. 4

239

1825, iulie 25

Gr. Dim. Ghica Vv. către ispravnicii județului Teleorman, poruncește să fie eliberate 10 buți cu vin ale lui A. Vasiliu, supus austriac, oprite drept contrabandă, cu condiția de a li trecute, în tranzit, în Țara Nemțescă

Io Grigoriie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie
Dumneavoastră ispravnicilor ot sud Teleorman, sănătate.

Fiindcă dumnealor veliți boeri, prin anafora de la opt ale trecutului iunie, au făcut arătare Domnii Mele că zece buți cu vin ale lui Anastasiie Vasiliu, suditul k.k., care după cartea Vistierii s-au fost ferportarisit de către isprăvnicat în anul trecut pă seama dumnealui Vel căminari, prin cercetarea ce au făcut dumnealor negăsind dată vreo poruncă a Domnii Mele în scris către acel isprăvnicat de a să face controbonț aceste vinuri, zice dumnealor că rămîn slobode de supt poprirea ce li s-au făcut.

Și au găsit cu cale a să scriie de dumnealor numitului sudit, prin comisionerul său, spre a ști că vinurile sînt slobode de supt ferport, cu această legătură însă : să viie a și le ridica de la Zimnice, ca să le treacă pă deplin drept în Țara Nemțescă, fără a îndrăzni să vînză dintrînsele o vadră măcar la satile din pămîntul aceștii țări ; că apoi dovedindu-să, atunci să vor face controbonț.

Care anofora priimită fiindu-Ne, s-au și dat domneasca Noastră întărire, de la zece ale următoarii luni, a să pune în lucrare.

Drept aceea, dar, poruncim dumneavoastră ca întocmai precum mai sus să arată să faceți urmare, fără cîtuși de puțină zăbavă. Și să înștiințați Domnii Mele.

1825, iulie 25

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 10 v.

240

1825, august 30

Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv., în privința cererii lui A. Kube, sudit prusian, pentru „fabrică” de bere pe care acesta a preluat-o de la Ioan neamțul; cere întărirea Domnitorului ca jeluitorul să poată lucra mai departe, la aceea „fabrică” bere „din bucate proaste și stricate”

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, ce ni s-au dat la jalba lui Andrei Kube, suditu prusianesc, prin care zice că rudele sale au ținut fabrica berii ce este afară din politie, unde au cheltuit sumă de bani cu zidirea i cu ergaliile cele trebuincioase, cu senet domnesc, ca nimeni altul să nu fie volnic a deschide altă asemenea fabrică, și cu legătură a plăti pe tot anul la cutie cîte taleri 300.

Și fiindcă acele rude au murit, au cerut a i se înnoi privileghiul și de Măria Ta. Și va mai adăoga peste acei taleri 300, alți taleri 50, ca să dea pe tot anul la cutie cîte taleri 350.

Făcînd cercetare, am văzut la mîna sa anafora[ua] Dvornicii obștirilor cu leat 1815 iunie 16, întărită tot într-acel leat, la august 1, și de Măriia Sa Domnul Ioan Vodă Caragea, prin care s-au dat voe lui Ioan neamțul să ție fabrică de bere, ce o făcuse el în zilele rușilor cu voie dată de la Comitet, fără de a mai avea altul slobozenie să deschiză asemenea fabrică; și să dea pe tot anul la cutiia obștirilor cîte taleri 300, dînd acolo și zapis sub iscălitura lui, pentru că din pămînteni raele nu s-au găsit nimeni cu știință de acest meșteșug.

După care, zise jeluitorul cum că fabrica acestui Ioan neamțul cu toate ergaliile fiind făcută și cu banii săi, unde au lucrat dimpreună pînă cînd au murit, au rămas acum asupra lui. Și la facerea berei nu trebuiește mai mult pe an decît numai 60 — șaptezeci chile de bucate proaste și stricate, fiindcă mai mult nu pot să se lucreze la fabrică, mai vîrtos că această bere o beau numai evropeni.

Deci, măcar că în anul trecut au mai cerut prin jalbă către Măriia Ta un Ioan Gheorghe Creptul neamțul să i se dea voe să deschiză fabrică de bere, care să o facă din bucate, precum și alte osebite spirturi, i rom și oțet, cu care fiind fost orînduit în cercetarea dumnealor veliților boeri prin anafora de la luna lui sept. al acelui leat, ce s-au întărit și de Măriia Ta, care s-au găsit trecută în condica Divanului, i s-au dat voie să cumpere vinuri i alte felurimi de pomet de aici, din țară, să le lucreze prin cheltuiala lui a scoate rom, i spirturi, i bere și oțet. Iar bucate, adică grîu, orz, meu, porumb să

fie poprit de a nu cumpăra într-această trebuință, fiind aceste bucate pentru hrana norodului.

Dar, fiindcă Ion neamțul ce au murit au deschis aici în marginea Bucureștilor fabrică, ca să lucreze bere din bucate stricate, cu voie dată atit prin cartea Comitetului, cît și prin hotărîrea Mării Sale Domnului Ioan Vodă Caragea, ce s-au dat la anaforaua Dvornicii obștirilor cea din leat 1815, care să arată mai sus, cu legătură să plătească la cutie cîte taleri 300 pe an, fără de a mai avea altul voe să deschiză asemenea fabrică spre a lucra bere din bucate. Și jeluitorul Andrei Kube suditul prusianesc, zicînd acum că acea fabrică după moartea lui Iohan au rămas a lui cu toate ergaliile și cerînd a i se înnoi privilegiul pã numele său și să răspunză pe tot anul la cutiie cîte taleri 350, adică cu taleri 50 mai mult decît acel Iohan, mortul. Și această bere lucrîndu-să din bucate proaste și stricate, nici o lipsă sau zăticnire nu se face din pricina ei la hrana norodului, mai virtos că, după a jeluitorului arătare, nici că-i trebuește mai multă sumă de bucate pe an decît 60 — șaptezeci chile proaste și stricate, fiind o băutură obicinuită aici numai la evropeni.

De aceea, cu legătura de mai sus-arătată, spre a răspunde pã tot anul la cutie cîte taleri 350, unde are să dea și zapis sub iscălitura lui, de va fi priimit și Mării Tale, să va da luminată întărire la această a noastră plecată anafora, ca să aibă voe și slobozeniie jăluitorul Andrei Kube să lucreze la acea fabrică bere din bucate proaste și stricate, precum s-au urmat pînă la moartea lui Iohan.

Iar hotărîrea cea desăvîrșit rămîne la Măriia Ta.

Costandin Bălăceanu, Vel ban; Teodorache Văcărescu, Vel dvornic; Scarlat Grădișteanu, Vel dvornic; Dimitrie Bibescu, Vel dvornic; Vel logofăt, Nestor; Vel logofăt

1825, avgust 30

Arh. St. Buc., Ms. 113, pag. 124—125 (f. 65)

241

1825, septembrie 17

Logofetia Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cercetarea făcută asupra pricinii dintre vameșii din Văleni și păcureții de acolo cu privire la data cînd trebuie măsurată păcura extrasă

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale ce ni să dă la această arătare a dumnealui biv Vel vistier Ioan Moscu, am văzut cele ce zice că la pricina ce au vameșii Vălenilor sud Saac, cu păcureții de acolo. Cercetîndu-să de dumnealor boerii ispravnici, au făcut ală-

Notă la documentul nr. 240. Anaforaua de mai sus a fost întărită de Domnitor la 3 septembrie 1825 (Ibidem, pag. 123—124 (f. 64 v.—65))

turata anafora și s-au dovedit că, și de scrie în ponturile vămilor a se măsura păcura pe fieșcare săptămână și să o primească vameșii, dar niciodată nu s-au urmat; ci măsurătoarea s-au făcut când s-au vîndut, cerînd a se păzi obiceiul ce s-au urmat și pînă acum, că pricinuește vămii pagubă peste taleri zece mii.

Am văzut și alăturata anafora a dumnealor boerilor ispravnici ai județului de la 26 ale trecutei luni avgust, care s-au făcut după luminată porunca Mării Tale, dată la anaforaua Logofetei Țării de Jos după jalba moșnenilor păcureți, în care anafora să coprinde ca să să îndatoreze vameșul a fi următor ponturilor vămii de la cap. 37, cu a măsura păcura pe fieșcare săptămână odată și a o priimi vameșul în vasele sale; cum și plata leului de vadră să să dea la sorocul de trei luni, după vechiul obicei, că de le va pricinui pagubă, să va îndatora vameșul a o răspunde. Și prin luminată întărirea Mării Tale ce s-au dat la acea anafora a Logofetei, să poruncește dumnealor ispravnicilor a fi următori întocmai; iar fiind vreo osebită prigonire din partea pîrîților vameși, să înștiințeze Mării Tale. Unde la isprăvnicat, înfățișîndu-se amîndooă părțile, au arătat vameșul altă cercetare isprăvnicească, făcută de la 7 ale trecutului april, cînd tot asemenea cerere au făcut moșnenii; iar vameșul au provalisit că și de coprinderea ponturilor a să măsura pă fieșcare săptămână, dar iarăși în ponturi scrie precum s-au urmat din vechime; și că această urmare veche cercetîndu-să, au dovedit că nu s-au măsurat pe toată săptămîna, ci cînd să vindea păcura de către vameș la neguțătorii lui și moșnenii dreptul lor.

Și moșnenii nevrînd acum a păzi obiceiul ce s-au urmat, fac cererea aceasta care este cu paguba vămii, cînd nu se vinde păcura curînd; precum și într-această vreme zice că nu are căutare, adică nu să vinde îndată, și paguba la moșneni de se va zăbovi măsurătoarea este o parte, și la vameși trei părți. Iar cînd să va măsura pe săptămînă, paguba vameșilor să împătrește. Și pentru aceea zice că toți vameșii de mai nainte au urmat de au măsurat păcura față cu cei din partea moșnenilor, cînd au venit mușterii de o vindea. Și, cu toate că moșnenii au pricinuit că s-ar fi urmat o aceasta de patru-cinci ani, dar dumnealor boerii ispravnici făcînd cercetare atît prin alți oameni cu știință, cît și prin polcov. Moise ot Văleni, ce este și vechi moșnean între păcureți și are și moșie cu puțuri de păcură, care au stătut și vameș de rînd ca vreo zece ani, s-au îndestulat că din vechime s-au obicinuit de măsura păcura atunci cînd găsea vameșii mușterii de o vindea, iar nu pe toată săptămîna.

Deci, fiindcă din următorul anul acesta mai au vameșii stăpînire la păcură vreo dooă luni de zile, apoi intră moșnenii în stăpînirea celor patruzeci de zile care după ponturi sînt ale lor; și anume, fiind și vremea culesului viilor, și a porumburilor, cînd după pravilă este orînduit a nu veni oameni de afară pentru pricini de judecăți, de va fi priimit Mării Tale, să să dea luminată poruncă a să păzi

urmarea ce au avut-o pînă acum, cînd atunci vor veni cei de față cu amîndooă părțile, să să dea către Înălțimea Ta cea desăvîrșită hotărîre.

Vel logofăt

1825, septemvrie 17

Arh. St. Buc., Ms. 113, pag. 321—322 (f. 163 v.—164)

242

1825, septembrie 18

Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre prețul pîinii în Ploești și despre îndatorirea pusă brutarilor din acel oraș, de a vinde cu 4 parale pîinea de 400 dramuri; rezoluția Domnitorului

Prea Înălțate Doamne,

Dumnealui Vel logofăt de Țara de Jos ne-au arătat că este luminată porunca Mării Tale a să pune nart, cum trebuie să vînză ocaoa de pîine brutarii de la orașul Ploești sud Prahova.

Și așa, prin logofătu de Divan s-au adus înaintea noastră trei brutari de acolo, anume Mitrulea, i Gheorghe Grecu și Gheorghe Botezatu, căroră făcîndu-le întrebare în ce chip vînd pîinea la acel oraș, au răspuns că patru parale o pîine. Însă unii o scot de dramuri 315, i alții de dramuri 300 și 310 și alții de dramuri 290, pînă la dramuri 265, cu pricinuire că ar fi cumpărat grîul cu preț mai scump decît aici și ar fi plătit și vamă la grîul ce îl cumpără acolo.

Deci, fiindcă după știința ce avem, grîul din mila lui Dumnezeu s-au eftenit cu totul, încît mîna cea dintîi au ajuns de să vinde po taleri 24 chila, i cea de-al doilea po taleri 16 și cea de-al treilea taleri 12, care fac trei chile taleri 52, lîngă care alăturîndu-să taleri 45 cheltuielile la trei chile i cîștig, după cum să urmează aici în poliția Bucureștilor, să adună taleri 97.

Și fiindcă de la chila de grîu ese făină curată ocă 1 236, care socotîndu-să cîte parale patru ocaua, fac taleri 127; din care sumă le mai rămîne brutarilor, peste cheltuielile i cîștigul ce intră în suma de taleri 45, și alți taleri 30 cîștig de la 3 chile. Și la acel oraș sînt și chiriile prăvăliilor și lemnile și simbriile și celelalte cheltuieli cu mult mai jos decît aici în poliția Bucureștilor.

De aceea, nu le rămîne numiților brutari nici un cuvînt asupra pricinuirilor ce fac, cum că adică plătesc acolo și vamă la grîul ce-l cumpără.

I găsim cu cale să să dea strașnică luminată porunca Mării Tale, către dumnealor boeri ispravnici ai județului: să îndatoreze pă brutarii acelui oraș să vînză ocaoa de pîine de dramuri patru sute cîte parale patru, precum să urmează și aici în poliția Bucureștilor. Însă,

lucrată bine, din făină albă, iar nu amestecată cu zăsite, și coaptă după cum să cade, scoțind pă toate zilele și piine de cîte dramuri dooă sute, care au să o vîndă po parale dooă. Iar cine va scoate jimblă, să o vînză cu o para mai mult la una ocă, adică, cîte parale cinci. Iar care nu vor fi următori întocmai, să-i certe cu bătaie chiar în fața locului.

Atîta numai : să nu îndrăznească nici zabitul județului, nici ispravnicatul, nici județul orașului a le lua brutarilor vreun ban cu nume de âvaet, ca printr-acest mijloc să-i lăse a vinde piinea după cum vor voi, căci atunci dovedindu-să unii ca aceia, după ce să vor îndatora a întoarce înapoi ceea ce au luat, apoi li să va orîndui de Măriia Ta și răsplătire cu dojană, spre pilda și altora asemenea următori.

Iar hotărîrea cea desăvîrșit rămîne a să face de către Măriia Ta.

Costandin Bălăceanu, Vel ban ; Teodor Văcărescu, Vel dvornic ; Iordache Goleșcu ; Dimitrie Bibescu, Vel dvornic ; Nestor, Vel logofăt ; Alecu Crețulescu, Vel vornic ; Vel logofăt

1825, septemvrie 18

[Rezoluția din 10 octombrie 1825 a Domnitorului:]

Priimită fiindu-Ne anaforaoa aceasta a dumnealor veliților boeri, o întărim Domniia Mea și poruncim dumneavoastră ispravnicilor ai județului să dați cuviinciosul nizam spre a se pune în lucrare și a să păzi întru totul întocmai, fără cituși de puțină strămutare

Arh. St. Buc., Ms. 113, pag. 218—219 (f. 112)

243

1825, noiembrie 25

Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vy., despre vama datorată de tabaci pentru două luni de la începutul anului 1821, despre învoiala dintre vameșii oborului și tabaci pentru plata acestei datorii ; adevărarea Marelui logofăt

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale ce mi s-au dat la jalba vameșilor oborului Țirgului de Afară, prin care arată că în leat 1821, cum-părînd ei această vamă, îndată la cumpărătoare au și plătit dooă sferturi. Apoi începîndu-să răzvrătirea, n-au mai plătit. Și, în ponturile i catalogul vămii de atunci fiind îndatorați și tabacii a plăti vamă pă pieile ce le scot tăbăcite, s-au arătat tabacii împotrivitori, luînd și poruncă de la boierii Caimacami cei de atunci ca să fie apă-rați. Pe care nu i-a supărat, ci au cerut sferturile înapoi de unde le dedese, pînă cînd s-au hotărît de Măriia Ta ca dooă sferturi ce apucase de să dedeseră la începutul acelu leat 1821 să fie bine date și ei au rămas să-și caute după ponturi vama pă acele dooă luni.

De aceea, cer să li să împlinescă dreptul vămii ce au a lua de la pîrîtii pã acele doo luni. S-au înfãţîsat din partea vameşilor Ianache polcovnic, cu ciţiva din tabaci. Şi făcînd cercetare, arãtarã vameşii o foaie coprinzãtoare de taleri 2 296 cu numele tabacilor şi cu suma pieilor ce au avut fieştecare, osebit de alţi taleri 1 760, dupã piei 17 700, ce le-au tãbăcit unul Ştefanache Şiştovliu, neguţător. Pentru care piei fiind märturisit cã n-au fost ale lor, ci ale acelui Ştefanache, şi ei şi-au luat numai pentru munca tãbăcitului platã, precum s-au tocmît.

S-au dat rãspuns vameşilor ca sã-şi caute cu acel Ştefanache, nefiînd pîrîtii tabaci nici cumpărători nici vînzãtori. Iar pentru celelalte piei rãspunserã tabacii cã scrisul vameşilor este cu încãrcãturã şi cã le-au scris atît pieile ce le-au avut aduse din anul cu leat 1820, unele lucrate de mai nainte şi altele în tãbăcãrii, [cit] şi ciurucuri rele şi stricate. Şi la lucrul lor au obicei a lucra iarna piei pentru tot anul, iar pã varã lucreazã puţine, însã cele ce le lucreazã pã varã es lucruri proaste, şi cã într-acel an, din pricina rãzvrãtirii, ei n-au vîndut mai nimic. Cãci de la sfîrşitul lunii lui ghenar începîndu-sã rãzvrãtirea, tîrguri nu s-au mai fãcut nimic şi dupã bunã venirea prea-puternicilor oştiri împãrãteşti iarãşi n-au mai fãcut nici o vînzare, pînã tocmai du prin toamnã. Dupã ce sã liniştise vremea, vameşii ce au intrat le-au fãcut catagrafie pã toate mãrfurile, adicã pã cele din vremea jeluitorilor. I-au pus şi cu nãpãstuire : pã care toate aceste mãrfuri le-au luat ei în scris. Şi tabacii, ca sã nu dea în vreo primejdie dupã cum li s-a şi zis, au plãtit ce le-au cerut ; şi cã n-ar mai fi datori sã plãteascã şi la jeluitori tot acele piei ce le-au plãtit la alţii.

S-au întrebat jeluitorii vameşi sã arate adevãrul : de este aceastã catagrafie a lor fãcutã pe vînzãrile ce au fãcut tabacii sau pã pieile ce au gãsît la ei şi în tãbăcii. Şi rãspunserã cã aceastã catagrafie n-au fãcut pã toatã zioa pã marfa ce au scos din lucru gata, ci pã ceea ce au gãsît la ei şi cum cã ar fi fãcut şi vînzãri la tîrguri, cãci tîrgurile au umblat într-acele luni. Dupã care neputîndu-sã face vreo alegere, fiind fost vama orînduitã a da pã ceea ce vor vinde, am cercetat ca sã vedem cum sã plãtea în vreme liniştitã. Şi mã pliroforisii cã mai dã multe ori sã învoia cu vameşii peste an, şi atunci lipsea damgaoa, plãtînd invoirea. Iar din cercetarea ce s-au fãcut de dumnealor veliţii boeri în leat 1823 s-au gãsît cã într-acel leat, intrînd în tocmealã de vînzare tabacii cu vameşii Carvasaralii, i ai Oborului, ca sã cumpere vama lor ei, li s-au fost cerut atunci taleri 5 000 şi ei au dat pînã la taleri 4 500, însã nu numai pã pieile tãbăcite, ci şi pã cele crude ce le aduc de afarã, şi nu s-au putut învoi. Au adus şi martori pã Gheorghe vameşu, cel ce au fost cumpărat vama mai naintea rãzvrãtirii în ciţiva ani la rînd, care arãtã iarãşi numai pentru vama tãbăcii, cã întîi au avut-o cumpăratã de la Carvasara şi de la vameşii Oborului, şi au vîndut tãbăcãriile în taleri 1 600. Iar în urmã cumpărîndu-o un Dragnea şi cu un Simion, s-au urcat pînã la taleri 2 100. Şi vãzînd pricina lor încurcatã, le-am zi sã învoiascã — şi am vãzut neunire.

Apoi, ca sã lipseascã prigonirile de la mijloc, am zis tabacilor ca sã dea taleri 600 pentru aceste dooã luni dinaintea rãzvrãtirii, ghenar şi fevr., şi nu priimirã, iar pînã la taleri 400 sã fãgăduirã, dar cerurã

luminată hotărîrea Mării Tale în scris, și vor fi priimitori a-i împlini cu încetul de la toți, adică în soroc de o lună după ce li să va da luminata hotărîre. Dar cu acel Ștefan ziseră tabacii ca să-și caute vameșii de la însuși, neavînd ei a face cu vama acelor piei.

Iar de va pricinui Ștefan altele, ei sînt de față a răspunde. La care aceasta s-au înduplecat vameșii de au priimit.

Deci, după a amîndurora părților învoire și priimire, găsesc cu cale să să dea și luminată întărire Mării Tale, ca să fie următori și supuși și o parte, și alta.

Iar hotărîrea cea desăvîrșit rămîne la Măriia Ta.

Vel logofăt

1825, noemv. 25

Pe această anafora a dumnealui Vel logofăt de Țara de Sus rămîind mulțumiți întru toate întocmai, spre a să întări și cu luminată pecetea gospod și neștiind noi să ne iscălim, ne-au iscălit logofătu scriitor, și ne-am pus degetele în loc de pecete, spre a fi crezuți că ne mulțumim.

| | | |
|---|----------|--|
| Eu Ghiță sin Dima, starostea de tabaci, | adeverez | } vechili din partea a tot isnaful tabacilor |
| Eu Chiriiac tabacu | adeverez | |
| Eu Gospodin tabacu | adeverez | |
| Eu Sfetcu tabacu | adeverez | |
| Eu Ioan tabacu | adeverez | |
| Eu Țacu tabacu | adeverez | |
| Eu Petrache tabacu | adeverez | } ipac |
| Eu Ivan Spînu tabacu | adeverez | |

1826, apr. 5

Pe această anafora a dumnealui Vel logofăt de Țara de Sus sîntem și noi vameșii Oborului dintr-acel leat 1821 mulțumiți și odihniți întru toate.

Și ca să să întărească și de către Măriia Sa Prea Înălțatul nostru Domn, m-am iscălit eu, cel ce sînt unul din tovarăși cu plirexusiotică și de la ceilalți.

Ioan biv vătaf vameș

Eu Silvestru logofăt za Divan, martor, Sava logofăt za Divan, martor

1826, april 5

[Adeverirea Marelui logofăt:]

La această anafora a Logofeții rămîind amîndooă părțile mulțumiți, s-au și iscălit cum să văd mai sus. Și spre a să întări anafora și de Măriia Sa Prea Înălțatul nostru Domn, adeverez mulțumirea lor.

Vel logofăt

Răducan, stolnic

1826, mai

Arh. St. Buc., Ms. 119, pag. 306—308

Gr. Dim. Ghica Vy. către ispravnicii județului Prahova, despre năpăstuirile pe care vameșii le fac moșnenilor păcureți, poruncind ca socoteala păcurilor și plata banilor să se facă întocmai după cuprinderea ponturilor vămii

Io Grigoriie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar

Cetindu-să înaintea Domnii Mele această anafora a dumnealui Vel logofăt de Țara de Sus, s-au citit împreună și apelația ce ne-au dat moșnenii păcureți, cerind a nu rămânea năpăstuiți de către pîrîții vameși împotriva ponturilor vămii, ci să li se caute socoteala de păcura ce au eșit pînă acum din puțurile lor într-acest an și să li să îplinească de la pîrîții vameși ai Vălenilor dreptul ce se va dovedi că au a lua după coprinderea ponturilor. Precum și de acum înainte să li se urmeze dreptatea lor, de a li să primi adică de către vameși păcura din puțurile lor la fieșcare săptămînă și plata cea orînduită să li să dea la fieșcare trei luni.

A căroră cerere fiind următoare coprinderii domneștilor Noastre ponturi, priimită este Domnii Mele. Iar pricinuirea pîrîților vameși care să întemeiază la cuvîntul ce se coprinde în ponturi (unde zice: precum s-au urmat și pînă acum) este cu totul netrebnică. Căci acest cuvînt fiind scris în ponturi lîngă celelalte cuvinte (ce zic: să să măsoare păcura din puțurile moșnenilor pă fieșcare săptămînă și să o priimească vameșii; i plata păcurii să o dea la fieșcare trei luni) nu are altă înțelegere de urmare, decît că așa s-au urmat, precum se coprinde în cuvintele de mai sus-arătate. Iar urmarea care o arată vameșii fiind împotriva duhului și a înțelegerii ponturilor, să socotește catahrisis și învinovățire a lor, pentru care li s-ar fi cuvenit și pedeapsă.

Drept aceea, dar, poruncim dumneavoastră ispravnicilor ai județului, ca fără-dă a vă abate la vreo cituși de puțină părtinire, să urmați negreșit a căuta această socoteală dintre jăluitorii păcureți și dintre pîrîții vameși, cu urmare întocmai după coprinderea ponturilor vămii, i după cea adevărată a lor înțelegere, iar nu după reaua tălmăcire a pîrîților vameși. Și ceea ce se vor alege datori după dreptate pîrîții către jăluitori, să le și îplinească dreptul lor de la pîrîți pînă la un ban, înștiințînd și Domnii Mele de săvîrșirea poruncii. Precum și de acum înainte, să îngrijiți a se păzi fără-dă strămutare această orînduială a ponturilor între vameșii Vălenilor și între moșnenii păcureți.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt .

1825, dechemvrie 3

Gr. Dim. Ghica Vv. către ispravnicii județului Teleorman și către căpitanul de la schela Zimnicea, poruncește să lase liberă intrarea în țară a 100 buți cu vin adus din Turcia de B. Cepescul, sudit austriac, și aflate în tranzit pentru Brașov

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd, Gospodar Zemli Vlahscoie

Dumneavoastră ispravnicilor ot sud Teleorman, sănătate.

Cu toate că prin poruncile Domnii Mele, ce s-au trimis atât către toate isprăvnicaturile, cât și către căpitanii marginilor, s-au poprit cu totul a nu se mai aduce vinuri streine din Țara Turcească aici în pământul țării Domnii Mele, dar fiindcă după arătarea ce ne-au făcut cinstita Aghenția a k.k. Curți, cum că un Barbu Cepescul, suditul austriacesc, au cumpărat din Țara Turcească una sută buți cu vin și voește să le aducă pe la Zimnicea ca să le treacă pe la Cîmpina în Țara Nemțească la Brașov, de aceea, s-a dat numitului Barbul Cepescul slobozenie ca să aducă pe la Zimnicea, din Țara Turcească, acelea una sută buți cu vin. Și să le treacă pă la Cîmpina înăuntru, la Brașov, fără a îndrăzni să vînză în pământul acești țări măcar cît de puțin vin dintr-acelea vinuri.

Căci după poruncile Domnii Mele, ce sînt date către dumnealor ispravnicii din toate județele, sînt îndatorați a face acest fel de cercetări și dovedindu-să o urmare ca aceasta, este a să face toate vinurile controbon. Pentru care, poruncim Domniia Mea atât dumneavoastră ispravnicilor județului Teleorman, cât și ție căpitane de la schela Zimnicii: suma ce să arată mai sus de una sută buți cu vin să fie slobod numitul Barbul Cepescul a le trece pe la acea schelă — ca în soroc dă patru luni de acum înainte să le ducă înăuntru în Brașov. Iar după acest soroc, în urmă să nu mai aibă voe a mai trece vinuri măcar și dintr-această sumă, de nu le va trece pe toate. Și cu această coprindere să i să dea răvaș de drum, fără de a vă îndrăzni, cu pricina aceștii slobozenii, ca să lăsați să treacă măcar o vadră dă vin mai mult. Căci dovedindu-să, dumneavoastră, ispravnicilor, veți cădea la grea învinovățire și răspundere. Iar tu, orînduitule căpitane, te vei pedepsi strașnic, chiar acolo în fața locului, spre pilda și altora asemenea următori. Și de va avea numitul neguțător sudit teșcherea că au plătit vama în Țara Turcească, să nu să supere aici în pământul țării, nici de vameș, nici de căminar, cu cerere măcar de vreun ban. I saam rezech gospodstvami.

[Pecetea gospod]

1826, ghenar 27

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 25

Logofeția Țării de Sus către Consulatul francez, despre plingerea lui A. Kube, berar, sudit prusian, împotriva berarului G. Krebs

De la Logofeția mare a Țării de Sus,
către cinstitul Consulat al Franții

Să face cunoscut cinstitului Consulat că un Andrei Kube, berar, sudit prusienesc, prin jalba ce au dat către Măriia Sa Prea-înălțatul nostru Domn, care s-au orînduit în cercetarea Logofeții, să plînge pentru un George Creptu, ce este supt protecția cinstitului Consulat al Franții, că el avînd privilegiu a ținea numai el aici în București fabrica bererii, vede că și pîritul lucrează acest meșteșug. Cu ce putere și volnicie, nu știe.

Fiind urmare împotriva privilegiului ce are el și cere a să îndatora pîritul ori a nu mai lucra sau, de are vreun alt privelegiu a lucra și el, să-l arate a să vedea, sau să vie a să înfățișa în judecata Logofeții.

Și după orînduială chemîndu-să a veni în judecată, pîritu n-au dat supunere.

De aceea, cu dragoste să pohtește cinst. Consulat, să binevoiască a porunci numitului sudit, de a veni în judecată, căci neviind, Logofeția este silită a face arătare Mării Sale lui Vodă.

De care, oricum să aibă Logofeția răspunsul cinstitului Consulat.

Vel logofăt

1826, mart 26

Arh. St. Buc., Ms. 98, pag. 560—561 (f. 374 v.—375)

Logofeția pricinilor străine către k.k. Aghenție, despre o taxă de vamă plătită de I. Istrati ardeleanul la 71 „rîmători”

Către k.k. Aghenție

Nota cinstitii Aghenții de la 22 ale trecutei luni martie cu dragoste priimindu-o, s-au văzut cele scrise, cum că vătaful de plaiu Prahovii au apucat pă un Ion Istrate ardeleanul de i-au luat pă dulcele Crăciunului cîte zece parale de un rîmător, pă capete șaptezeci și unul, care i-au fost adus cu reghiie din lăuntru la pășune aici în munții țării și iar i-au întors înapoi.

Pentru care, scriindu-să vătafului de acolo, cum și dumnealor ispravnicilor județului, au venit răspuns cum că acest Ioniță Istrate

s-au purtat cu vicleniie. Adică, fără să aibă răvaș al vătășii de pogorîre după orînduială, pã la ce schelã au venit, împreunat și potrivit cu reghia din lãuntru, de suma și felurimea vitelor ce pogoară, care sã și numãrã, atît de vătășii, cît și de vameși și li sã dã răvaș, iar la întoarcere, arătîndu-sã cu acele dovezi, plãtesc cu ușurință obiceiul ce au și nu sã popresc.

Iar acest Ion Istrate ardeleanul au adus aici 71 rîmãtori de la vale și n-au arãtat nici o reghie sau răvaș al vătășii de ieșire din lãuntru ; adică, și de va fi avut reghie, poate sã fi trecut cu ea în jos în pãrțile cîmpului, fãrã a avea rîmãtori. Și luînd rîmãtori ai țãrii, îi trece înãuntru. Și acest fel rîmãtori fiind care i-au trecut numitul Ion Istrate, i-au luat și vãtaful cîte parale 20 de pereche, cu ușurință din ceea ce ar fi fost sã dea.

Ci dar, întru aceștia chip fiind adevãrul pricinii, sã face cunoscut cînstittii Aghenții.

Vel logofãt

1826, april 3

Arh. St. Buc., Ms. 98, pag. 562 (f. 375 v)

248

1826, aprilie 4

Logofeția Țãrii de Sus cãtre Consulatul francez, despre chestiunea privitoare la G. Krebs, berar, și despre competența stãpînirii Țãrii Romînești de a-l chema în judecatã

Cãtre cînstitul Consulat al Franții

Cu dragoste s-au priimit nota cînstitului Consulat de la 28 ale trecutului marte, la pricina ce are George Creptu cu Andrei Kube pentru berãrie.

La care și rãspunde Logofeția cã prea bine cunoaște și nu aneri-sește pontul din legãtura cea între Înalta Poartã și între stãpînirea Franții, în care sã reazãmã cînstitul Consulat de nu-l lasã pe George Creptu sã sã înfãțãșeze înaintea judecãții cum a fost chemat. Ci acest pont are tãrie numai cînd este vorbã pentru prigonire între supușii streini, iar nu pentru asemenea pricini care sînt ale pãmîntului și sînt firește supuse la stãpînirea locului amîndoi acești prigonitori : cu toate cã sînt streini supuși, dar fiindcã au preveleghiul al locului și meta-hirisesc neguțãtorie cu mãrunțișul roduri de ale pãmîntului urmeazã sã sã puie și la judecãtoriile locului pentru cîte sã cuvine la acest privilegiu. Și numai stãpînirea locului poate sã dea acest preveleghiu și însãși stãpînirea locului are sã cerceteze pã preveleghiat adică și din datoriile lui, cãci eșind își pierd privileghiul ce are.

Drept aceea, dar, Giorgie Creptu trebuie negreșit a-și aduce înscrisul preveleghiului la Logofeția cea mare, ca sã sã cerceteze

pricina, pentru că într-alt chip, stăpînirea este silită să cunoască zice-
rile pîrîtului adevărate și pă Crepțu, ca un călcător slobozenii ce au
dobîndit de la stăpînirea locului, să-l poprească de a mai metaharisi
meșteșugul acesta.

Pentru că cinstitul Consulat urmează a avea știință că tractaturile
dau slobozenie supușilor Franții să aducă du pă afară și să scoată
toptan numai lucruri nepoprite. Iar neguțătorii cu mărunțișul din
lăuntru, dă orice fel, nu le este slobodă, decît numai la cîți deosebit
va voi să dea slobozenie stăpînirea. De aceea, au datorie să fie supuși.

Vel logofăt

1826, april 4

Arh. St. Buc., Ms. 98, pag. 563 (f. 376)

249

1826, aprilie 17

*Logofeția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre o sumă de 3 000 taleri
pe care zaraful R. Radovici o are de încasat de la Vistierie, ca urmare a achitării
unei polițe emise de un zaraf din județul Vilcea în socoteala isprăvnicatului local;
întărirea Domnitorului*

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale ce mi să dă la această alăturată
jalbă a lui Radu Radovici, sarafu de aici, făcînd cercetare am văzut
că jalba lui este cum că, avîndu-și negoțul cu saraflic atît aici în
București — unde își are prăvăliia cît și pe afară și, pentru siguranția
drumului despre făcătorii de rele, de multe ori isprăvnicaturile își
împlinesc trebuința răspunderii banilor la domneasca Vistierie prin
polițele ce să trag de către unii-alții către dînsul, precum și de la
județul Vilcii trăgîndu-i cîteva polițe un Iliie sarafu de acolo, în soco-
teala isprăvnicatului, de i-au răspuns la domneasca Vistierie, i-au
fost rămas dator acel Iliie taleri 3 000.

Care bani, văzînd că nu-i răspunde mai întîi, și apoi să-l rînduiască
a plăti și alte polițe, i-au fost poprit și el din suma banilor unei plăți
de taleri 19 000 ce-i trimisese Iliie ca să-i răspundă la domneasca
Mării Tale Vistierie și au vrut să răspundă la Vistierie numai taleri
16 000. Dar după încredințarea și făgăduiala ce i-au dat sârdar Ioan
Dirzeanu, gazda județului, și sârdar Grigorie, casierul domneștii
Vistierii, că, de va răspunde suma de taleri 19 000 a poliții deplin,
îi vor înlisni ei scoaterea și împlinirea acelor taleri 3 000 ce avu să
ia de la Iliie, s-au înduplecat de au răspuns și el toată acea sumă de
taleri 19 000 deplin, fără a mai popri dintrînșii cevași.

Arătîndu-mi de văzui și eu acea poliță a lui Iliie, scrisă din anul
trecut, septemvrie 5 și coprinzătoare ca taleri 19 000 după dooă zile
să-i răspundă jeluitorului în priimirea sârdarului Ioan Dirzeanu, gazda

județului, aflându-să atunci medelnicer, a să da în domneasca Vistieriei precum s-au orînduit, atîtarisită fiind din jos-numita poliță la 9 ale aceiași luni de jăluitorul Radu Rădovici, iar din dos scrii și iscălește serdar Ioan Dîrzeanu, ca pentru dînsul să-i răspunză la cel ce să va arăta cu acea poliță. Și mai din jos scrie iarăș și iscălește un polcovnic Dumitrache, că banii aceștia de mai sus i-au priimit toți deplin în socoteala Casei domnești. După care răspundere a acestor bani la domneasca Vistieriei, zice jăluitorul că scriind mai sus-numitului Iliie în multe rînduri ca să-l dăsfacă de taleri 3 000 ce avea să ia, el în loc de a-i răspunde banii i-au trimis zapis de datorii — ce-l arată de să văzu cu leat 1825, octomvrie 1, fără nume și coprinzător că taleri 3 000 au rămas să răspunză din toată socoteala ce au avut între ei daravere din zaraflic și polițe cu soroc de dooă luni și cu dobîndă pe lună la pungă taleri șapte și jumătate. La care soroc să leagă a-i plăti făr-dă nici un cuvînt de pricinuire. Iar mai pe urmă zice jăluitorul că s-au pomenit trimițîndu-i acel Iliie și altă poliță de taleri 6 000 ca să o plătească iarăș la domneasca Vistieriei, fiind luoți de dînsul acești bani de la medelnicer Steriian, sameșul acelui județ. Care poliță nevrînd să o primească, jăluitorul arată că au întors-o înapoi; dar pînă a merge polița la județ, numitul Iliie au dosit de aici din țară. Și cere jăluitorul ca din avutul lui ce are la Pitești să i să îplinească mai întii banii ce are a lua el — căci de nu-l încredința serdar Dîrzeanu și serdar Grigorie casierul că îi va fi mîna de ajutor și îi va scoate acești bani, el erea sigurefsit din banii acei polițe de taleri 19 000.

După care, am trimis pe dumnealui stolnic Răducanu Poenarul de au întrebat, atît pe serdar Dîrzeanu, cît și pe serdar Grigorie, de este arătarea jăluitorului adevărată, că au poprit adică banii ce avea să ia de la Iliie din suma acei polițe și numiții l-au încredințat că de va răspunde suma acei polițe deplin, îi vor înlesni împlinirea. Și au adus răspuns că, întrebîndu-i, au zis cum că adevărată este arătarea jăluitorului. Căci el, adică jăluitorul, să sigurefsise cu banii ce avea să ia. Dar de către dînșii dîndu-i-să făgăduială că — ca niște bani ce s-au răspuns în domneasca Vistieriei — îi vor înlesni împlinirea, cu acest mijloc l-au înduplecat de au plătit suma acei polițe deplin. Și acel Iliie, fiind fugit cu adevărat de la Pitești sud Argeș, s-au arătat în urmă aici mulți creditori ai lui — și pentru a lor dăsfacere i pentru plata banilor poliției ce iarăș mai sus să arată că i-au dat medelniceru Steriian sameșul ot sud Vilcea, prin anaforaoa de la 19 ale trecutului februarie am arătat Mării Tale pe larg curgerea pricinii. În care anafora, pă lîngă mijlocul ce mi s-au părut că să cuvine a supune în lucrare spre dăspăgubirea creditorilor — iar mai virtos a împlinirii banilor acei polițe din avutul lui Iliie — după anaforaoa dumnealui Vel vist. ce este întărită de Măriia Ta cu a să protimisi mai întii banii poliției decît toți ceilalți creditori, ca niște bani domnești; să coprinde și aceasta: ca dumnealor ispravnicii județului să cerceteze la fața locului, față cu tovarășii și rudele lui Iliie, ce alți creditori mai sînt și vor avea a lua datorii de bani cu zapise care nu s-au văzut aici. Și, făcînd alegere în scris de toată suma datoriilor, să-i ia mumbașirul ce am fost găsit cu cale a să orîndui de la vâtafu de Vistieriei: ori

pe însuși, sau vechil din parte-le, și să-i aducă aici că, alegîndu-să și datoriile celor de aici creditori, să să îplinească dreptu fieșcăruia după mijlocu ce s-au arătat într-aceeași anafora.

Și fiindcă și banii ce cere jăluitorul după mărturiia serdarului Ioan Dîrzeanul și a serdarului Grigorie casierul să dovedește că s-au răspuns de jăluitor în domneasca Vistierie cu mijlocul de mai sus arătat, nu să cuvine dar a rămînea păgubaș. Ci, găsesc cu cale ca, după ce să va săvîrși cercetarea de la fața locului și să vor plăti banii poliții medelnicerului Steriian, să să protimisească apoi la plată și acești taleri 3 000, cu dobînda lor ce are să ia jăluitorul, decît datoriile altor creditori, ca niște bani domnești ce sînt și aceștia.

Iar hotărîrea cea desăvîrșit rămîne a să da de către Înălțimea Ta.

Vel logofăt

1826, april 17

[Întărîrea Domnitorului :]

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar

După coprinderea mărturii ce în dos să arată că au dat sârdar Grigorie i sârdar Dîrzeanu pentru răspunderea acestor taleri trei mii de către jăluitorul la domneasca Noastră Vistierie; cu cale fiind anafora aceasta a Logofetii Țării de Sus, o întărim Domniia Mea și poruncim, vătășe de Vistierie, ca întocmai să să facă urmare.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1826, iunie 8

Arh. St. Buc., Ms. 118, pag. 1—3

250

1826, aprilie 25

Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre hotărîrile luate cu privire la paza, repararea și refacerea podului „stătător” de peste Jiu

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, ce ni să dă la această înști-ințare a dumnealui Caimacamului Craiovii, făcînd și noi cuviincioasa chibzuire, arătăm Înălțimii Tale că, după pliroforia ce am luat, acel pod ce este stătător peste apa Jiului în drumul cel mare al cetății Diiului, pe unde trec olacile împărătești și domnești i alți călători de obște, este făcut din vechime de stăpînire și totdeauna cînd s-au stricat, cu cheltuiala țării s-au meremetisit.

Iar în zilele răzvrătirii prăpădindu-să acel pod cu totul s-au făcut din nou peste tot cu bani din țară, de cea de atunci Căimăcămie a Craiovei. Unde s-au cheltuit sumă mare, fiind alcătuit pe acest fel de apă primej-

dioasă care cînd vine mare, ori de ploaie sau primăvara cînd să dăzgheață și să topește zăpada, de nu va avea oameni îngrijitori, fie oricît de temeinic așezat, negreșit că să prăpădește, rupîndu-să cu totul, de la care pod ca unul ce să numește al țării, adică domnesc, nu este cu cuviință a să legiui ca să ia cel mai mic avat de la călătorii ce trec pe acolo ; fiind datoare iarăși țara a avea îngrijirea lui i a celorlalte poduși mai mici ce sînt făcute pe bălțile ce să rupe din apa Jiului spre Craiova, adică spre a fi totdeauna în stare bună, să nu pătinească olacile și călătorii, de aceea s-au scris la dumnealui Caimacamul ca, pe de o parte să trimită aici acel contract ce l-au făcut Caimacamul Craiovei cu dumnealor boierii divaniți în vremea răzvrătirii, de l-au dat lăcuitorilor satului Podari, cei ce s-au însărcinat atunci cu îngrijirea acestui pod ; iar pe de altă parte să cerceteze de voesc a să întocmi 12 scutelnici podari, ca la șanțurile Dîmboviței. Și aceia, scutindu-să și dăjdiile Vistierii i de alte podvezi și angarii, să să îndatoreze a avea îngrijirea acestui pod i a celorlalte poduși, ca de-a pururea să le aibă în bună stare și să le ferească de orice primejdie ; care scutelnici să meremetisească podul pe unde să va strica însuși ei cu cheresteaua cea trebuincioasă din pădurile părții locului ce cad mai cu apropiere de pod. Iar cînd să va întîmpla a să rupe din lacurile podului și a să lua cu totul urșii și parii, i podinile ori din ploaie sau primăvara cînd să topește zăpada din neboiuri de ghiață, atunci să li să dea ajutor de la stăpînire. Și să fie acei scutelnici supt îngrijirea ispravnicului de Dolj, ca de acolo în vreme de primejdie să ceară ajutor de oameni spre întîmpinarea acei primejdii.

Și ne-au trimis o anafora a dumnealor boierilor divaniți cu leat 1822, aprilie 29, întărită și de cea de atunci Căimăcămie, făcută în dosul jălbii satului Podari din sud Dolj, ce s-au dat la mîna numiților lăcuitori, cu coprindere că acest sat de șaizeci familii și treisprezece văduve să răspundă dajdia lor pe patru lude în toată vremea, fără-dă a fi supărați de alte podvezi i angarii. Feciorii lor, cîți să vor căsători acolo în siliște, să nu să încarce satul cu dînșii la dajdie, ci să fie de ajutor sătenilor, dar și ei să să păzească foarte ca să nu primească nici un om străin din alte sate să lăcuiască în siliștea lor. Zapcii și alți drăgători i mumbașir în satul lor să nu intre, scutelnici și poslușnici de acolo să nu să facă, rămîind și vătășelul cel dat la zapcii bun sătean al lor, nesupărat de zapcii, banii dăjdiilor pe acele patru lude să-i cisluiască însuși ei între dînșii, fără-dă a să amesteca zapcii, și să-i aducă însuși ei la fieșcare sfîrșit de dimînă la sărăfia ispravnicatului, să-i numere și să ia cfitanție de istovire de la sameș.

Și, pentru această ușurare și apărare, să fiie sătenii cu toți îngrijitori să privegheze în toată vremea zioa și noaptea asupra podului, să nu să strice și să cerce cei ce vor trece pe dînsul necazuri și pagubi, căci atunci vor rămînea ei răspunzători la toate cînd să va întîmpla, din viitura apei sau din altcevaș, să să rupă din pod o lacră întreagă sau dooă ori trei și pînă în patru : să fiie datori sătenii cu toții să cumpere cheresteaua ce le va trebui, adică pari, balauri, propte și scînduri, din pădurea ce li să va orîndui de către stăpînire. Și să o care cu boii lor la pod, plătind de la dînșii stăpînului moșii

de un copac câte taleri 3. Iar pentru alte trebuințe ale lor să nu fie volnici a tăia copaci cu prețul acesta, ci numai pentru pod. Asemenea și pentru oricît her va trebui la meremetul podului pînă la patru lacre, să cumpere tot sătenii cu bani de la dînsii ; fără numai țiganii meșteri de fier cu cușnițele lor să ceară a li să da de la stăpînire cîți vor avea trebuință, fără plată a lucra la pod, silindu-să cu tot dinadinsul a drege podul fără zăbavă totdeauna, ca să nu piarză vremea olacile și alți călători la trecere din pricina lor, că să vor pedepsi. Ingrijind și pentru podurile cele mici ce le-au făcut din Jiu spre Craiova ca să le dreagă cînd să vor strica.

Iar cînd, ferească Dumnezeu, să va întîmpla a să rupe podul de tot, din viituri de ape făr-de măsură sau din naboia de ghiață iarna cînd să sloboade, atunci să li să dea de către stăpînire atît pădure să taie chereșteaua cea trebuincioasă, cît și fierul ce va trebui, i țiganii cu cujnice, și boi cu tinjali, și salahori du prin sate, de ajutor ca să-l facă de iznoavă, orînduind Divanul și epistat asupra-le pe sluger Costi, ca printr-insul să să răspundă și banii dăjdiilor la sărăfiie și de orice să arate la stăpînire.

Iar dumnealui Caimăcamul au făcut răspuns către noi, de la 25 ale trecutului octomvrie, că n-au priimit a să însărcina nici doisprece scutelnici, nici alți doisprezece ce le-au mai făgăduit dumnealui de ajutor, cu îngrijirea și meremetul acelu pod, precum s-au scris de către noi, fiind podul acesta cu celelalte poduri mai mici de stînjeni 158 lungul, însă stînjeni 133 lungul i latul stînjeni trei — podul cel mare de peste Jiu, i stînjeni cinci lungul, latul stînjeni doi — podul du peste gîrla din gura bălții Jitianului, i stînjeni opt lungul și latul stînjeni doi — podul peste balta ce-i zice Rîioasa, i stînjeni nooă lungul și latul stînjeni doi — cel du peste boza Gîrnii, stînjeni trei și jumătate lungul și stînjeni doi latul — cel de peste pîriul Popovii, răspunzînd sătenii că de nu ar fi legați prin contract, nici cea orînduială nu ar priimi-o.

Și osebit au trimis înștiințare către domnească Vistierie, scrisă de la 30 ale trecutului martie, cu o jalbă a satului Podari, ce au dat la Căimăcămîia de acolo, că nu mai sînt destoinici a avea cea îngrijire după contract, din pricină că li s-au stricat orînduiala de trei ani trecuți. Iar de vor rămînea a purta tot patru lude, să li se dea și toate cele trebuincioase de la stăpînire pentru facerea sau meremetul lui, păzindu-li-să și cele coprinse în contract, atunci să leagă că vor îngriji atît de dînsul, cît și de celelalte podușci de la apa Jiiului pînă în mîrginea orașului.

Deci, podul acesta du păste apa Jiiului, i celelalte patru podușci du păste bălțile ce curg din matca Jiiului către Craiova fiind domnești, făcute cu cheltuială din țară, și nefiind cu cuviință a să luoa avat de la trecători — ca una ce iarăș țara este datoare a le meremetisi și a purta grija de dînsule, spre a fi totdeauna în stare bună — de aceea, chibzuind și noi coprinderea legăturii ce au făcut-o Divanul Craiovei i Căimăcămîia prin contractu de mai sus, în leat 1822 aprilie, cu sătenii de la Podari, am găsit-o întru toate celelalte cuviincioasă, pentru căci șazeci de familii i treisprezece văduve oameni scăpătați, ce sînt șazători pe moșii străină, și în drumul olacului, întru adevăr

că nu pot purta mai multe lude decît zece. Și așa, scăzîndu-să șase lude pentru îngrijirea podului, rămîn însărcinați numai ca lude patru, după cum în numitul contract s-a arată. Decît numai, zapcii plășii sau alți orînduiți de la isprăvnicat sau de la stăpînire nu pot fi popriți a nu intra într-acel sat, ca să cerceteze atît pentru oamenii străini de au venit acolo cu lăcuința de la alte sate, cît și prigonirile ce vor avea între dînșii de orice, fiind această legătură împotriva nizamului țării.

Și, ca unii ce sătenii de la Podari au priimit contractu de mai sus, încărcîndu-să ei cu această îngrijire, după cum și din vechime tot acest sat au fost orînduit, încă, și la dumnealui Caimacamul au cerut, atît la octomvrie, în cinci, a să păzi acest așăzămînt după osebîtă înștiințare ce au trimis-o atunci către dumnealui Vel vist., care ni s-au arătat de am văzut-o, cît și la trecutu februarie 25, după cum s-a arătat în răspunsul ce l-au trimis dumnealui către noi. Pricinuirea dar acum ce au făcut-o în urmă la dumnealui Caimacamul, a rămînea tot pe patru lude, numai să li s-a dea toate acele trebuincioase pentru facerea și meremetul podului de la stăpînire și să fie însărcinați cu îngrijirea lui și a celorlalte podușci, cu cuvînt că li s-au stricat orînduiala de trei ani și s-au slăbit podul cu totu fiind împotriva coprinderii contractului, rămîne cu totul deșartă — mai virtos că însuși ei sînt vinovați, căci nu s-au arătat deloc după bunăvenirea Mării Tale cu acest contract aici, a să cerceta, nefiind fost știut pînă acum stăpînirii. Ci, găsim cu cale să s-a dea luminată porunca Mării Tale către dumnealui Vel vistier — a scădea acest sat cu ludele ce s-au încărcat și să-l așaze la ecstract a fi în toată vremea numai supt lude patru, arătînd înna-inte pricina, ca să fie totdeauna știut — cît și către dumnealui Caimacamul Craiovii i către dumnealor boierii divaniți : ca să le arate numiților lăcuiori cum că și de acum înna-inte numai cu acele patru lude p-a șaizeci familii i treisprezece văduve și feciorii lor cîți s-a vor căsători acolo în siliște sînt iarăș ei însărcinați cu îngrijirea acestui pod și podușci întocmai după coprinderea contractului, cu osebirea de mai sus, ca zapcii și alți cercetători orînduiți s-a aibă voie a intra în sat ca să cerceteze. Și de va dovedi veniți acolo la dînșii cu sălășluirea alți lăcuiori, de la alte sate, să-i rădice și să-i trimiță înapoi la urma lor. Precum și pricinile de judecări i de alte întîmplări ce vor avea între dînșii după orînduiala nizamului ce s-a cuvine a să păzi de la stăpînire, făr-dă a supăra însă acei zapcii sau cercetători ori cu conace, sau cu alte cereri.

Și cheresteaua ce va trebui la pod să arate la Căimăcămiie ca, de va fi adevărat după cercetarea ce va face, să-i orînduiască dumnealui prin poruncă cu dreaptă cumpănire la pădurile du prin prejur, a tăia numai acea cherestea de trebuința podului i a podușcilor, iar nu și pentru alte negoțuri ale lor. Și să plătească la stăpînul moșii copacul cu taleri 3 sau, de vor găsi ei în alte părți cu mai puțin preț, să fie slobozi a lua de acolo, fiind prețul de taleri trei cu musaade către stăpîni. Căci, ca un obștesc pod ce este, mai nainte la facerea și meremetul lui s-a lua cherestele din pădurile părții locului făr-dă nici o plată și Divanul Craiovii, spre ajutorul acelor stăpîni, cu priimirea și a sătenilor, au găsit cu cale a plăti numiții copaciu cu taleri trei. Și în

locu slugerului Costi să orînduiască dumnealui Caimacamul cu dumnealor boieri divaniți alt epistat asupra-le, din boeri pămînteni, care va fi mai cîstit și vrednic a avea îngrijirea ce să coprinde în numitul contract, prin ajutorul dumnealui Caimacamului și a dumnealor boierilor divaniți care sînt însărcinați cu îngrijirea acestui pod și podușci. Și așa, de acum înnainte să li să păzească.

1826, aprilie 25

Arh. St. Buc., Ms. 119, pag. 143—148

251

1826, august 20

Bărbierii din Pitești, despre unirea lor în isnai; adevărarea isprăvnicatului Argeș

Încredințăm noi cei mai jos iscăliți, unul la mîna altuia, precum să să știe că de a noastră bună voință facem legătură între noi că, de acuma înnainte, să avem iznaf — după cum să obișnuște și la alte orașă — a ținea sfintele Duminici și cele doosprezece praznice ce sînt într-un an, a nu lucra în prăvăliile noastre.

Iar afară chemîndu-ne cineva, să fim slobozi.

Iar dovedindu-să vreunul dintre noi lucrînd în prăvălie, să aibă a să pedepsi după cum să va găsi cu cale de iznaf. Și să aibă a da și la cutiia iznafului taleri zece lei meșteru și calfa taleri cinci. Fiindcă această cutie, ce am făcut-o noi între noi, ne este de mare trebuință: fiindu-ne meșteșugul și agonisala noastră numai dintr-o zi pînă în alta, și nu putem de a-și face cîpital, ca la o vreme de neputință să i să găsească, să aibă de cheltuială la vreme de bătrînețe sau la moarte, neîntîmplîndu-i-să vreunuia din noi să avem a[-i] da din cutie.

Și, de acum înnainte, cine va dășchide prăvălie de bărbierie aici, în orașu Pitești, să aibă a da la cutiia iznafului taleri 30, adecă treizeci; iar într-alt chip urmînd, să nu fie slobod.

Atît și vreo calfă viind de la alte orașă aici, în Pitești, să aibă a da la cutie calfa parale cinzeci. Iar din care călfi să află aici pă la meșteri, cînd să vor schimba cu știrea meșterului, să aibă a da la cutie parale doozeci, fiindcă așa să obișnuște și la alte orașă.

Și meșterul care îl va priimi, iarăș să aibă a da parale dozece.

Și pentru de a fi știut, ne-am iscălit.

Ioniță berbieru, Dumitru bărberu,

Petcu bărberu, Ion Figă bār., Barbu bărberu, Neculai bărberu, Matei sin Ion meșter bārber, într-o unire după mai sus-glăsuirea, sînt următor.

1826, avgust 20

Orașu Pitești

Am scris eu, Pandeles starostea, cu zisa și făcîndu-m și mare rugăciune, și martor.

Cu acest contract viind înaintea noastră brasla bărbierilor dintr-acest oraş Piteşti, ce să văd în dos iscăliţi, prin care s-au învoit a aşeza isnaş asupra aceştii bresle, s-au întrebat de au făcut acest aşezământ cu a lor primire. Şi cu un cuvânt toţi au dat răspuns că de a lor bunăvoie şi nesiliţi de nimeni.

Drept aceea, după rugăciunea ce ne-au făcut, s-au adevărit şi de către noi cu iscăliturile, spre a să păzi acest aşezământ întocmai şi nestrămutat.

1826, dichevrie 19

Ion Ralet, Costandin Lazar

Arh. St. Buc., Vornicia din lăuntru, Ad-tive, nr. arh. 875/1842, f. 2

252

1826, septembrie 3

Logofetia pricinilor străine către Consulatul rus, despre pricina de judecată dintre Gh. P. Dimitriu, sudit rus, şi Gh. Metaxa, pentru deslăcerea tovarăşiei dintre ei la un comerţ cu marfă de cojocărie

Către cinstitul Consulat al Rosii,

Asupra pricinii de judecată ce au avut la această Logofetie Gheorghe Popa Dimitriu, suditul rusesc, cu Gheorghe Metaxa, pentru tovarăşia ce au avut-o la marfă de cojocărie, cerind desfacere. Şi, la înfăţişarea ce au avut la judecată înaintea noastră, pîritul Metaxa n-au tăgăduit tovarăşia şi nici că s-au împotrivit la cererea jeluitorului — zicînd încă, că el este cel întîi davagiu de au dat jalbă mai nainte asupra pîrişului Gheorghe şi asupra frati-său Costandin. Pentru că jeluitorul, fiind tovarăş cu acel Costandin frati-său, în creditul tovarăşii lor i-au dat în păstrare cu înscris supt iscălitura sa şi a tovarăşii lor nişte felurime de monedă în sumă de taleri 4 470, parale 35.

Şi sînt orînduiţi în cercetarea cinstitei Spătăriei; unde s-au şi judecat numai cu acel Costandin fratile şi tovarăşul jeluitorului, pentru că jeluitorul fiind sudit, nu s-au supus a merge la acea judecată, ci l-au tras aici la această Logofetie.

Şi, cu toate că acel Costandin nu tăgăduieşte emanetul, dar pricinueşte neavere şi, pentru că jeluitorul, unul din tovarăşi, să află cu stare, cere ca de la un tovarăş ce este, să-i plătească bani ce i-au dat fratelui său Costandin, fiind mai vîrtos după arătarea lui Costandin că aceşti bani i-au întrebuiţat chiar în negoţul tovarăşii ce au între ei fraţii.

La care, cu toate că jeluitorul au tăgăduit, zicînd că nu este tovarăş cu Costandin frati-său şi că nici să îndatorează pentru dînsul la vreo plată. Dar pîritul Gheorghe, după dovezile ce au înfăţişat la judecată şi după amărunta cercetare ce şi înşine noi am făcut, dovedindu-să de

tovarăș, au rămas fără-dă cuvînt, cerînd în cele după urmă ca pentru plata banilor pîrîtului să i se dea sorocul pravilii de patru luni și va siguripsi pe pîrît cu chezaș pe bani, ca să-i plătească negreșit.

Iar pentru cîtăva marfă de cojocărie ce o au de tovarășiie cu pîrîtul — pentru care după amîndurora părților cerire li s-au și lămurit socotelile dă isnaful cojocarilor, care ni le-au arătat de le-am văzut și noi — să o împartă după acea socoteală pă din doo ; la care, nici pîrîtul Gheorghie nu s-au înpotrivit, zicînd că și el e mulțumit pă acea lămurire, cerînd numai ca pînă cînd îl va siguripsi după făgăduiala ce i-au dat cu chezaș pentru banii ce are să-i dea, să stea acea marfă supt păstrare, a nu să răsipi.

A căruia cerire fiind cuviincioasă și priimită judecății, jos-iscălitu cu cinste pohtește pă cinstitul Consulat ca să binevoiască, pe de o parte, a popri acolea la cinstitul Consulat acea marfă, ce i să va cădea pe partea jeluitorului Ghêorghiiie Popa Dimitriu, a sta în bună păstrare ca să nu să risipească, iar, pe de alta, să să silească mai sus pomenitul jeluitor a da la cinstita hătmănie chezașiie vrednică pentru banii ce prin anaforaoa ce este să să facă, să va alege dator ca, la cerutul soroc de patru luni, după făgăduiala ce au dat față și cu dumnealui dragomanul cinstitului Consulat, să plătească dreptul jeluitorului negreșit.

Vel logofăt

1826, septemvrie 3

Arh. St. Buc., Ms. 1052, pag. 7

253

1826, septembrie 20

Gr. Dim. Ghica Vv. întărește lui T. Mamelegioglu privilegiul pe 15 ani, de a deschide o „fabrică” în care să curețe și să vopsească haine, stofe, șaluri și mătăsuri

Hrisovul lui Teodor Mamelegioglu dă priveleghiul ce i s-au dat la meșteșugul nou ce au adus aici, a face postavuri cele vechi ca cele nooă

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

Fiindcă înmulțirea felurilor dă meșteșuguri și a lucrurilor dă mîini ce s-ar putea izvodi întru o țară nu numai este dă mare folos și îndăstularea lăcuiitorilor ei, ci și laudă i podoabă pentru aceia priciniește, care aceasta socotind-o și oblăduitorii ce s-au învrednicit de la Dumnezeu a avea stăpîniri dă țări și dă noroade, să silesc pentru îmbunătățirea, îndestularea și înbișugarea supușilor lor și le fac înlesnire prin ajutoruri și faceri dă bine, drept aceea, dar, după anaforaoa ce ne-au făcut dumnealor veliții boeri dă la 5 ale trecutului iulie, pentru un Teodor Mamelegioglu, carele s-au arătat cu jalbă către Domniia Mea și am orînduit-o în cercetarea dumnealor. Zicînd că au învățat la fabricile din părțile Evropii meșteșugul acesta, ca să facă hainile cele vechi întocmai ca cele nooă, adică postavuri, i pambriuri,

i șaluri, i lahururi, i zofuri, i cazmiri, i buhururi și alte feluri de lucruri făcute de mână care toate acestea are să le spele, să le curețe de pete, să le vâpsească cu meșteșug, a le da fețe și lustru întru care au fost, spre a să face întocmai ca cele nooă ce sînt din fabrice.

Și, de aceea, au cerut a i să da privileghiul aceștii țări și legătură a stăpînirii prin hrisov, spre a întocmi aici fabrică, ca să lucreze acest nou meșteșug, cu sorocul ce să va găsi cu cale: ca pînă atunci nici din ucenicii săi, nici din alții, nimeni să nu aibă voie a deschide asemenea fabrică, ca să poată a-și scoate cheltuielile ce are să facă. Și fără-dă a să face supărare hrisovului ce are iznaful boiangiilor, cum și hrisovul menghinii ce este dat sfintii biserici Dintr-o Zi.

Ne-au făcut arătare dumnealor-velității boeri că aducînd jăluiitorul înaintea dumnealor cîteva petice de postavuri vechi i pambriuri și zofuri, lucrate de dînsul, care întru adevăr le-au văzut că le-au adus la starea întru care au fost, întocmai ca cele nooă, cu lustru foarte frumos.

Au văzut și coprinderea ce are hrisovul boiangiilor, care este înnoit de Domniia Mea în leat 1824, avgust 18, cu coprindere cum că menghina s-au hărăzit prin osebit hrisov sfintii biserici Dintr-o Zi, ca din venitul ei să să ajute la trebuințele ce are. Și boiangiile, hainile ce le iau de la unii și de la alții de le vâpsesc, să meargă la această menghină, cu plata ce să arată în numitul hrisov. Iar prostimea care își vâpsesc lucrurile lor pe la casele lor, cu erburi și cu altele, să fie slobodzi precum din vechime au fost. Dar să nu vâpsească ale altora.

Și că au răspuns jăluiitorul Teodor cum că meșteșugul său nu are nici o înclinare cu al boiangiilor, nici cu menghina ce este dată sfintii biserici Dintr-o Zi, nici menghină pentru mătăsării de a le da ape nu are, ci cu deosebire ergalii are să întocmească fabrică nooă, numai pentru hainile cele vechi de lînă, a le lucra prin spălătură și prin vâpseală și prin lustruri, ca să le aducă la stare întocmai ca și cele nooă. Și zic dumnealor boierii că, după probele de postavuri i pambriuri și zofuri vechi ce le-au arătat jăluiitorul lucrate acum de dînsul, au văzut că întru adevăr și postavurile, și pambriul, și zofurile le-au adus în stare a nu să cunoaște cîtuș de puțin din cele nooă, întocmai ca cînd ar fi scoase dintru început de la fabricile lor. Al căruia meșteșug arată dumnealor că nici o supărare nu aduce numitului hrisov al Domniei Mele ce s-au dat iznafului boiangiilor, pentru căci întrînsul să coprindă ca boiangiile să vâpsească hainile ale unora și ale altora și să le dea la menghina sfintii biserici Dintr-o Zi. Iar jăluiitorul nu are ca să vâpsească lucruri de mătăsării, nici are să ție acest fel de menghină, nici să primească de la boiangii lucruri vâpsite, a le da el lustru. Iar acest meșteșug ce să izvodește acum într-această țară, numai asupra hainilor ce sînt făcute de lînă, cum postavuri, pambriuri, șaluri, lehuri, zofuri, cazmiruri, bugururi și altele asemenea lucruri de lînă care este pricinuitor de mare folos și economie la toți de opște, mai virtos la sărăcime, a-și da adică fieșcare hainile lor cele vechi, purtate, cum binișuri, giubele, scurteici de postav și celelalte felurimi făcute de lînă, ca să le lucreze jăluiitorul, a le face nooă în starea ce au fost întii, spre a scăpa de cele mari cheltuieli ca să arunce pe cele

vechi și să cumpere altele nooă, la scumpătatea mărfurilor ce au ajuns acum.

Mai zic dumnealor boierii și aceasta : că un acest fel dă meșteșug fiind dă podoaba patrii, să cuvine a fi priimită cererea jăluitarului și că să dea hrisovul Domnii Mele cu slobozeniie a dășchide această fabrică aici, în poliția Bucureștilor, unde va găsi numitul loc dă a să putea sluji la treaba aceasta, cu plată dă chiriie dă la sine. Și în soroc dă 15 ani să nu fie volnic alt nimeni ca să dășchiză acest fel dă fabrică aici în țară, spre a putea jeluitorul să-și scoată cheltuielile ce urmează să le facă. Și să i să dea și privileghiu, a nu fi supărat numitu, i 4 călfi ale sale dă dăjdii i de alte orînduieli ale țării, în cită vreme va lucra acest meșteșug. Dar însă să fie și el îndatorat a lua zece copii dă rumîni dă aici din țară, iar nu streini, spre a-i învăța acest meșteșug în curgere dă cincisprezece ani, ca să-i scoată dășă-vîrșiți ciraci, cu deplină știință.

La care anafora, încă dă la 2 ale aceștii luni septemvrie am dat întărirea Domnii Mele. Cu adaos, ca să să ferească numitul fabricant a nu urma nici o lucrare la acest meșteșug al său, din care să să pricinuiască cituși de puțină vătămare sau pagubă la meșteșugul și dreptățile menghini, ce sînt arătate în hrisovul Domnii Mele prin care este dată menghina la sfînta biserică Dintr-o Zi. Căci împotrivă dovedindu-să, să știie că i să va rădica numitului fabricant privileghiul ce i s-a dat și va rămînea păgubaș dă cheltuiala ce va face la întocmirea aceștii fabrici.

Și, al doilea, fiindcă în hrisovul ce este dat isnafului boiangiilor să coprinde, la pontul al șaptelea, ca nimeni din alte rufeturi să nu să amestice la meșteșugul lor, adică nici basmangiii, nici tabacii, nici ceaprazarii, nici ibrișimgiii, nici mătăsarii armeni, nici altul oricine ar fi, căci cu lucrarea meșteșugului său urmează a-și văpsi materiile dă lînă ce le va lucra, făcîndu-le din vechi întocmai ca cele nooă, cu care nu să aduce nici o vătămare sau pagubă la meșteșugul boiangiilor, în vreme ce cînd acele materii vor ajunge la acest fel dă învechire încît să aibă trebuință stăpînului materii ca să o dea acestui fabricant spre a o aduce în starea ce s-au zis mai sus, dă va lipsi meșteșugul acestui fabricant, atuncea nu va avea trebuință stăpînului acei materii nici de a o văpsi și după acest cuvînt urma a rămînea lipsiți boiangiilor dă venitul văpsitului acestor fel dă materie învechite.

După aceasta, prin alte jelbi ce au dat Domnii Mele, atît numitul Teodor, cit și isnaful boiangiilor, care s-au orînduit dă Domniia Mea iarăși la dumnealor veliții boieri și, prin anaforale dă la 13 ale aceștii luni, ne-au arătat că însuși isnaful boiangiilor viind înaintea dumnealor, și prin jalbă și prin graiul lor au arătat cum că numitul Teodor este boiangiu din isnaful lor, lucrînd acest meșteșug al boiangerii oșebit dă meșteșugul ce l-au izvodit el a face hainile cele dă lînă din vechi nou. De aceea, cu pricină că i s-au dat slobozeniie prin întărirea Domnii Mele a dășchide și a ținea fabrică în soroc dă 15 ani asupra osebitului meșteșug ca să facă hainile cele vechi dă lînă întocmai ca cele nooă, nu este cu cuviință a să popri dă a lucra meșteșugul boiangerii ce îl are, adică a văpsitului hainilor dă mătăsărie, mai vîrtos că atunci n-au arătat numitul că este și el în rîndul isna-

fului boiangiilor. Și pentru a nu pricinui vreo pagubă la menghina ce este hărăzită sfintii biserici Dintr-o Zi, s-au scris la acea anafora că nu are să vâpsească lucruri dă mătăsărie; iar în urmă, după ce s-au plirofirisit dumnealor că și Teodor este boiangiu, au găsit cu cale ca să aibă voie jăluitoarul dă a lucra și meșteșugul boiangerii, cu a vâpsi haine dă mătăsărie ca un boiangiu din rîndul isnafului. Atîta numai, hainile dă mătăsărie, ce le va vâpsi el ca un boiangiu, să fie dator a le da la menghina bisericii, precum sînt supuși și ceilalți boiangii, fiind această dicheomă dată prin hrisov dă mai nainte la menghina sfintii biserici Dintr-o Zi, unde și el este dator, împreună cu ceilalți boiangii, ca acelea ce privesc a li să da ape și lustru dă menghina ce este a sfintii biserici Dintr-o Zi, să le dea și el la menghina de la numita biserică, ca și ceilalți boiangii. Căci dă să va dovedi împotriva următor, să va orîndui, cum mai sus s-au zis, a-și pierde privilegiul și cheltuiala, și va plăti și paguba bisericii.

Iar pentru ceilalți boiangii, prin osebită anafora zic dumnealor boeri că chiar ei au mărturisit înaintea dumnealor că meșteșugul lui Teodor Mamelegioglu nu aduce nici o pagubă sau supărare la isnaful lor; fără numai au pricinuit că numitul Mamelegioglu este boiangiu din isnaful lor. Și acest meșteșug al prefacerii hainilor vechi l-ar fi știind și ei, care nu l-au lucrat pînă acum din pricină că l-au socotit a fi netrebuincios într-acest pămînt. Iar de acum înaintea dă este priimit, să li să dea și lor voie a lucra și ei acest meșteșug. Și zic dumnealor boerii că boiangii au mărturisit că nu aduce la isnaful lor nici o supărare sau pagubă acest nou meșteșug ce l-au izvodit Teodor. Care aceasta s-au cercetat dă către dumnealor mai înaintea și s-au arătat prin anafora ce s-au întărit dă către noi, ca să fie numitul Teodor această fabrică în soroc dă 15 ani; și că și dă ar fi știut vreunii din boiangii acest meșteșug, după orînduială nu este priimit, ca unii ce l-au tănuit pînă acum, cînd s-au dat întărire la mîinile lui Teodor dă slobozeniia dăschiderii acestii fabrice, mai vîrtos fiindu-le știut și unora din dumnealor că cei dă frunte dintrînșii nu au nici o știință, nici asupra meșteșugului lor, adică a vâpsitului hainilor căci multe lucruri scumpe dîndu-li-să dă unii din dumnealor a le vopsi, le-au stricat și pricinuirile ce fac sînt deșarte.

Dar și asupra meșteșugului lor, adică a vâpsitului hainilor ce iau dă la unii-alții, dă vor mai strica vreunii vreo haină și nu o va vâpsi după proba ce-i va arăta, sau o va arde, atunci nu numai să să îndatoreze acel boiangiu a plăti acea materie, ci încă să să pecetluiască, închizîndu-să prăvăliia lui, ca să nu mai fie slobod niciodată a mai lucra acest meșteșug.

Și, în cele după urmă, arătîndu-ne dumnealor boerii că acest fel dă meșteșug fiind dă podoaba patrii și plăcut tuturor dă opște să cuvine a să pune în faptă, s-au priimit și dă Domniia Mea cererea jăluitoarului.

Drept aceea, ca pentru un folos opștesc ce este și Nooă cunoscut și știut, am dat acest hrisov al Domnii Mele numitului Teodor Mamelegioglu, ca să aibă slobozeniie a dăschide și-a ținea această fabrică aici, în poliția Bucureștilor, cu orînduiala și șarturile ce să arată mai sus. Carele să aibă și privelegiul apărării lui și a patru călfi ale sale,

în câtă vreme va lucra acest meșteșug, dă dăjdii și dă celelalte orînduieli ale țării.

Dar însă și el să fie îndatorat a lua 10 copii dă rumîni de aici din țară, iar nu streini, spre a-i învăța acest meșteșug în curgere dă 15 ani, ca să-i scoată dă săvîrșit ciraci cu deplină știință. Și am adevărit hrisovul acesta cu însuși domneasca Noastră iscălitură și pecete, i cu credința prea iubiților Domnii Mele fii: Costandin Voevod, Gheorghe Vvd, Scarlat Vvd, Grigore Vvd, Panaiotache Vvd, Dimitrie Vvd, — martori fiind și dumnealor cinstiți și credincioși boeri veliți ai Divanului Domnii Mele: pan luminatu Beizadea Gheorghe Ghica, epistatu Postelnicii cei mari, pan Costandin Bălăceanu Vel ban, pan Mihalache Ghica Vel vist., pan Teodorache Văcărescu Vel dvornic dă Țară dă Jos, pan Scarlat Grădiștean biv Vel dvornic al treilea, epistatu Vornicii Țării de Sus, pan Alecsandru Ghica Vel logofăt dă Țara dă Sus, pan Ioan Știrbei Vel dvornic al treilea, pan Fotache Știrbei Vel dvornic al patrulea, pan Costandin Cîmpineanu Vel spătar, pan Dimitrie Ralet Vel logofăt dă Țara dă Jos, pan Iancu Văcărescu Vel logofăt al streinilor pricini, pan Costandin Rasti Vel comis, pan Dimitrie Hrisoscoleu Vel agă, pan Nicolaie Filipescu Vel hatman, pan Iancu Cocorăscu Vel dvornic de poliție, pan Iordache Florescu epistatu Logofeții dă obiceiuri și ispravnic fiind facerii acestui hrisov, pan Alecsandru Ghica Vel logofăt dă Țara dă Sus.

Și s-au scris hrisovul acesta întru al cincilea an dintru înția domnie a Domnii Mele, aici, în orașul scaunului Domnii Mele, București, la anii dă la zidirea lumii 7335, iar dă la nașterea Domnului Dumnezeu și Mîntuitorului nostru Is. Hs. 1826, sept. 20, de Atanasie Sterian, logofăt za Divan.

[Iscălitura și pecetea gospod]

Vel logofăt

1826, septembrie 20

Arh. St. Buc., Ms. 103, pag. 413—417

254

1826, septembrie 29

Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ca arendașii morilor de pe Dîmbovița să macine mai întii pentru brutarii Capitalei

Zemli Vlahscoie. Fiindcă prin cartea Domnii ce s-au dat la mîna brutarilor în leat 1824, avgust 9, să coprinde ca în vreme de secetă să fie brutarii volnici a măcina zaherea cea trebuincioasă politii Bucureștilor la morile ce sînt pe apa Dîmboviței, de la Chiajna, din sus de Roșu, și în București pînă din jos de podul Pitarului, poprindu-să făinarii și mălăerii în vreme dă secetă pînă cînd va da Dumnezeu

ploaie cu îndestulare, să nu aibă brutarii lipsă ; mai virtuos în vremea ernii, cînd îngheață morile. Poruncindu-să și tuturor arendașilor du pă la morile acestea, ca să protimisească pe brutari la măciniș.

Iar cînd nu vor avea brutarii de măcinat, adică bucatele gata, atunci să macine și acești care vor avea trebuință.

Și acum, într-această vreme, din pricina secetii fiind apă puțină la mori, să jăluesc brutarii că nu păzesc arendașii morilor acea orînduială. Pentru care, poruncim și acum de iznoavă tuturor arendașilor ce sînteți pe la toate morile din București, din susul Bucureștilor pînă din jos la locurile ce să arată mai sus, să păziți porunca Domnii Mele ce este dată, întocmai. Și să protimisiți pe brutari ca să macine zahe-reaua ce au pentru îndestularea politiei, a nu se pricinui lipsă ; la care să li să dea brutarilor tot ajutorul de către zabiții politiei și slujbașii Domnii Mele. I saam rekeh gospodstvami.

[Pecetea gospod]

1826, septemvrie 29

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 57

255

1826, octombrie 21

Logoteția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre cercetarea plîngerii lăcute de locuitorii din județul Buzău, care fac rachiul, împotriva vameșilor, pentru vămile nedrepte care li se iau

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi să dă la această jalbă a lăcuitorilor din sud Buzău, ce au magazii de fac rachiuri și prefac, pe la casile lor, făcînd cercetare, văzui din condica Divanului ponturile vămilor, coprinzîndu-să la pontul 32 că, pentru rachiul ce-l fac lăcuitorii pe la casile lor i pă la vii, din livezi de pomi i de tesco-vină și din drojdii de vin, vameșii să nu aibă voie a umbla prin sat, nici pă la crămi, nici pă la casile lăcuitorilor de a-i supăra de vamă. Iar cînd îl vor rădica și îl vor vinde, să aibă a plăti vamă cumpărătorii după catalog, vameșului din partea locului ; și luînd cărțuliie, cu acea cărțuliie slobod este cumpărătorul a merge la oricare tîrg va vrea să-l vînză. Și altă supărare, sau cerere de altă vamă, să nu li să facă.

Asemenea și cînd va vrea însuși țăranul stăpînul rachiului să-l ducă pe la tîrguri și bilciuri să-l vînză, să plătească vama la tîrgul ce-l va duce de-l va vinde, precum și la catalog să cuprînde : că nu au voie vameșii să meargă pe la casele lăcuitorilor, sau prin crămi, ca să vămuiască rachiul nevîndut, nici rachiul ce-l au pentru tre-buința lor.

Acum jăluitorii zic că pentru rachiurile ce fac pe la casile lor, mai nainte vameșii, cînd să ridica marfa de către băcani și alți negu-țători de la jăluitori, își lua vamă pă cîte vedre se găsea vîndute, de

la însuși acei cumpărători. Iar pîritul vameș al județului, urmînd împotriva ponturilor, merge pe la casele jăluitorilor și pînă a nu să vinde rachiurile lor, le scrie : atît pã cele bune, cît și pã cele proaste. Și pînă a să vinde rachiurile, să face scădere din suma ce să găsește la scris : căci apă fiind, să risipește, curge ; și alte risipuri să fac. Apoi, cînd să vinde rachiurile ce mai rămîn, după ce că își ia pîritul vama de la cumpărători după coprinderea ponturilor, apoi apucă și pã jeluitorii vînzători ca să-i plătească vamă pã suma vedrelor ce au găsit la scris. Și osebit, îi silește prin dregători cu jurămînturi, ca să-i arate cîtă marfă au vîndut și să-i plătească negreșit vamă pã suma vedrelor ce au găsit la scris.

Și aceasta fiind o mare năpăstuire asupra lor, căci vameșul are datoriile să-și ia vama de la cumpărători iar nu de la ei, cer jăluitorii ca prin luminată porunca Mării Tale să dea nezaș atît pîritului vameș de acum, cît și acelor ce după vremi să vor întîmpla a fi vameși la acel județ ca să păzească orînduiala ponturilor și să nu le mai scrie marfa du pã loc ; cum și jurămînturile să lipsească de asupra lor. Ci oricare vameș să privegheze și, cînd să ridică marfa de cumpărători, să-și ia vama de la ei, precum să orînduiește în ponturi.

Deci, după coprinderea ponturilor și catalogului vămilor de mai sus-arătate, vameșii nu au voie să meargă pe la casele lăcuitorilor sau prin crămile lor ca să vămuiască rachiul nevîndut, ci numai dela cari vor cumpăra rachiuri du pe la lăcuitori să-și ia vama de la cumpărător, după catalog. Iar pã vînzători nu au voie vameșii a-i supăra de nimic.

De aceea, priimită este cererea ce fac jăluitorii printr-această jalbă și găsesc cu cale să se dea luminată porunca Înnălțimii Tale către dumnealor boeri ispravnici ai județului, ca să dea nezaș pîritului vameș a păzi orînduiala ponturilor și catalogului vămilor întru toate întocmai, fără-de cîtuși de puțină osebite, luîndu-și adică vama rachiului ce să vinde, de la cumpărători. Iar pã vînzători să nu-i mai supere întru nimic, nici pã la casele lor să nu mai meargă a vămui rachiul nevîndut, fiind cu totul poprit pîritul vameș prin ponturile i catalogul vămilor, îngrijind dumnealor ispravnici de-a pururea, ca să nu să năpăstuiască jăluitorii de către vameș cu cîtuși de puțin împotriva ponturilor i catalogului vămilor.

Iar de va fi curgînd pricina într-alt chip, să înștiințeze Mării Tale — rămîind desăvîrșit hotărîre a să da de către Înnălțimea Ta.

Vel logofăt

1826, octomvrie 21

Arh. St. Buc., Ms. 119, pag. 239—240

Notă la documentul nr. 255. La 24 octombrie 1826, Domnitorul a întărit anafura de mai sus (Ibidem, pag. 239).

Zapis prin care opt meșteri „zugravi de calești” se învoiesc a fi tovarăși și a lucra împreună; întărirea Logofeției Țării de Sus

Adică noi, cari mai jos ne vom iscăli, dat-am bun și credincios zapisul nostru la mînă unul către altul, precum să să știe că ne-am învoit între noi ca să fim tovarăși cu toții, în frica lui Dumnezeu; dar tovarăși spre partea meșteșugului zugrăvii de calești.

Și orice lucru de zugrăvie ne va pica în mîna noastră, tot în tovarășie să ne fiie.

Și pentru prăvăliile care le vom ținea, să avem a ne fi tot în tovarășie, bașca din odăile care vom ținea pentru noi și pentru nevestile noastre.

Iar cînd vom tocmi cîte un lucru vreunul din noi, să avem a da de știre la toți și a lucra cu toții cît unul, și altul, iar nu unul să lucreze și altul să șază.

Dar cînd să va bolnăvi vreunul din noi, să aibă a să căuta cu bani din partea lui, adică din partea meșteșugului nostru ca și la sănătos.

Și cine nu să va ținea de legătură de acum pînă într-un an de zile, să aibă a da taleri 500 de lei gloabă; și să avem a-l opri de la toate zăbăturile, cu legătură ca să nu mai lucreze meșteșugu într-acest oraș.

Și noi să avem a face socoteala banilor din lună în lună: ce să dă și ce să ia.

Iar alta ce vom tocmi lucruri mici de zece sau de cincisprezece lei, aceea să fiie cutiie de bașca, să să dăschiză la Sfîntu Gheorghe.

Și pentru mai adevărată credință, ne-am iscălit mai jos și ne-am pus numele fieșcare.

Iliie zograv

Costache zograv

Iosif zograv

Pandele sin Acasiie

Moise Herșu

Haim Icicovici

Saveriie Sfînderschii zograv

Iachint Omelcinco zograv

Pavel Plane

Herșu zograv

Samu-l Mitcovici

Maer Moscovici

Isaac zograv

1826, noemvrie 1

De la Logofeția mare a Țării de Sus :

Cu acest zapis viind la Logofeție cei într-însul iscăliți meșteri zogravi și arătînd că întocmirea tovarășii lucrării meșteșugului zugrăvii ce au făcut între dînșii, precum în fața zapisului să arată, este săvîrșită de a lor bună voie.

Și spre a să păzi întocmai, au cerut a să adevveri și de către Logofeția. După a căroră cerere și rugăciune, ce cu toții într-o unire au făcut, s-au adevverit zapisul acesta și de către noi cu iscălitura, trecîndu-să și în condica Divanului, spre a-și avea urmarea și paza.

Alecsandru Ghica, Vel logofăt

1826, noemvrie 3

Arh. St. Buc., Ms. 1080, f. 132

257

1827, ianuarie 17

Logofeția Țării de Jos către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea clucerului de arie, Panait, vameșul județului Slam Rîmnic, pentru vama la rachiul și vinul cumpărat pentru negoț, pe care i-o datorează niște locuitori ai județului; întărirea Domnitorului

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale ce mi să dă la această jalbă a dumnealui biv clucer za arie Panait, vameșul județului Slam Rîm-necul, făcînd cercetare văzui la mîna jăluitarului anafora a Logofeții Țării de Jos cu leat 1819, mart. 1, coprinzătoare că de vreme ce în ponturile vămii dintr-acel an să coprinde la cel de-al 7-lea, ca: ori pentru cite mărfuri să vor rădica din țară, din cele ce vor fi numite, sau din cele ce nu vor fi numite în catalog, și vor fi să treacă peste graniță, să plătească trei la sută, iar pentru rachiul zice iarăși în ponturi, ca vama să o plătească cumpărătorul, are dreptate jăluitarul, la cererea ce au făcut, ca să să îndatoreze piritul, adică sărdar Costache Robescu, a-i plăti vamă pentru cit rachiul să va dovedi că au făcut din vinuri i prune streine — cumpărate, iar nu ale sale — și îl va fi trecut în ținutul Moldovii.

Și sărdar Gheorghe Șonțul asemenea să-i plătească vamă pentru cit vin strein va fi cumpărat și-l va fi trimis la Rosia, în tovărășie cu un sudit de acolo.

Și zice ca dumnealor ispravnicii județului, prin mumbașir aprod hătmănesc înfățișînd pă toate părțile față, să cerceteze pricina prin judecată. Și fiind adevărată arătarea jăluitarului, să-i facă cuviincioasa îndestulare, iar fiind pricina într-alt chip, să înștiințeze dumnealor ispravnici, ca să li să trimită poruncă de urmare. Asupra căriia anafora să văzu dată și întărirea răposatului Domn Alecsandru Vodă Suțul de la 15 ale aceeași luni, cu coprindere ca dumnealor ispravnicii județului, urmînd întocmai după coprinderea ponturilor și a catalogului vămilor, să facă jăluitarului cuviincioasa îndestulare prin mumbașir aprod hătmănesc.

Iar neodihnindu-să vreo parte de acolo cu cercetarea dumnealor, în scris să să sorocească aici la Divan.

După care întărire, fiindcă jăluitarul zice că nu s-au făcut nici o urmare, să să dea luminată porunca Mării Tale, prin mumbașir aprod hătmănesc, către dumnealor ispravnicii județului, să puie în lucrare porunca răposatului Domn Alexandru Vodă Suțul, ce să arată că este dată la anafora Logofeții, cu urmare întocmai.

Și cum va fi buna Mării Tale voință.

Vel logofăt

1827, ghenar 17

[Întărirea Domnitorului :]

Io Grigorie Dimitriu Ghica Voevod i Gospodar Zemli Vlahscoie.

După arătarea ce Ne face asupra pricinii dumnealui Vel logofăt de Țara de Jos, cu cale fiind anafora aceasta, poruncim dumnea-voastră ispravnicilor ai județului ca întocmai să faceți urmare, prin mumbașiretul slugii Domnii Mele [...]*, aprod hătmănesc.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1827, ghenar 27

Arh. St. Buc., Ms. 119, pag. 329—330

258

1827, ianuarie 31

Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv., cere întărirea pentru ca I. Pală, fost căpitan de dorobanți, să poată vinde nesupărat apă cu 30 sacale, în Capitală

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale ce ni să dă la această jalbă a lui Iancu Pală, biv căpitan za dorobanți, făcînd cuviincioasa chibzuire asupra cererii sale, spre a i să dă un privelegiu ca să să apere treizeci de sacale ce le-au făcut el pentru vînzare de apă aici în politiie, ca să să hrănească, a nu să supăra de către vreun zabit, i la rîndul agiesc, i la vreun chip de havaet, și de beilic, decît numai la întîmplări de foc noaptea să să vestească la locul unde stau aceste sacale ca să alerge și ei, iar ziua au dat povățuire sacagiilor săi, ca veriunde să vor afla, să alerge la acel întîmplător foc. Zicem că — de vreme ce jăluitarul pentru chiverniseala hranii vieții sale au făcut aceste sacale, cu care pricinuieste și folos obștesc, adică, pe de o parte cu eftinătatea vînzării apii, iar pe de alta cu legătura ce o face a alerga și aceste sacale cu

* Loc alb în text

apă, la întîmplări de iangîn, noaptea și zioa — de aceea, ca niște sacale ce sînt ale jeluitorului pentru pricina de mai sus, cu oameni ai săi și cu plată de la dînsul la simbria lor și la cheltuiala hranii cailor, iar nu în rîndul celorlalte sacale ce sînt supuse la Agie i la Spătărie, cererea ce o face este priimită.

Pentru care, găsim cu cale să să dea luminată întărirea Mării Tale, ca să nu să supere sacalile jăluitorului de nici un zabît al politii sau de vătăfu sacagiilor, nici de rîndul agiesc, nici de vreun avaet, nici de beilice. Atît numai, la iangînuri ce să va întîmpla noaptea, să să dea de știre la locul unde stau aceste sacale, ca să alerge cu apă acolo unde s-au întîmplat primejdia de foc; precum și zioa, asemenea să alerge numitele sacale veri unde să va întîmpla foc, după legătura ce o dă jăluitorul. Iar cînd să va dovedi că i-au făcut de știre și n-au mers sacalile sale la întîmplări de foc, atunci să-și piarză acea privilegie, rămîind hotărîrea cea desăvîrșită a să da de către Măria Ta.

Costandin Bălăceanu, Vel ban; Teodor Văcărescu, Vel vornic;
Scarlat Grădișteanu, biv Vel vornic; Ioan Știrbei, Vel vornic; Dumitrache Ralet, Vel logofăt

1827, ghenar 31

Arh. St. Buc., Ms. 118, pag. 394—395

259

1827, februarie 5

Gr. Dim. Ghica Vv. către ispravnicii din județele Saac, Prahova și Dîmbovița, despre meșterii funieri care fac funii pentru ocne și nu-și îndeplinesc tocmeala

Trei porunci la trei județe: Saac, Prahova și Dîmbovița, pentru cei ce fac funii la ocne

Io Grigore Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

Dumneavoastră ispravnicilor ot sud [...]*, sănătate.

Dumnealui cumpărătorul ocnelor de acest următor an au făcut arătare Domniei Mele că cei ce se tocmesc cu cămărașii de la ocna Slănicu i de la Telega, ca să facă funiile ce sînt trebuincioase la ocna și iau bani de cu iarnă, cînd este la vreme a face funiile teslim la

Notă la documentul nr. 258. La 18 februarie 1827, Domnitorul aprobă propunerea de mai sus (Ibidem)

* Loc alb în text

cămărași, ei le vînd pe la alții și pricinuesc zăticnire la treaba huzmetului ocnii.

Pentru care, vă poruncim dumneavoastră, să cercetați și, pe toți aceia ce au luat bani de la cămărași pentru funii, să le dați porunci strașnice a împlini suma trebuinței ocnii după tocmeala ce vor fi avînd, iar după ce vor împlini acea trebuință a ocnii, să fie slobozi a face și de vînzare la alții, pentru al lor folos.

Să fiți sănătoși

1827, februarie 5

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 67 v.

260

1827, februarie 12

Gr. Dim. Ghica Vv. către fostul Mare logofăt Alex. Ghica, Caimacamul Craiovei, despre plîngerea pîrgarilor de la ocne că au fost puși să plătească pe nedrept pășunea cailor lor, poruncind ca executarea începută să fie oprită

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

Cinstit și credincios boerul al Domnii Mele, dumneata biv Vel logofăt Alecsandre Ghica, Caimacamule al Craiovei, sănătate.

Dumnealui epistatul ocnelor într-acest următor an au făcut arătare Domniei Mele cum că pîrgarii ce să află în slujba ocnelor, adică acei ce scot sare din ocne cu caii lor, au obiceiul de plătește ocna livezi pentru pășunea cailor pe vară ; și acum au făcut davagilic stăpînii acelor locuri ce iau plată pentru pășunea cailor, cum că pîrgarii le-ar fi călcat și alte locuri de finețe ale lor, făcînd dăva pentru trei ani trecuți și cerînd plată peste măsură și peste cuviință.

A căroră cerere cercetîndu-se de județu de acolo și de isprăvnicat — care cercetare ne plîroforisim de la pîrgarii ce au venit aici că s-au făcut fără știința și întrebarea lor, zicînd ocnarii că dovedindu-să cum că acea cercetare s-au făcut cu patos asupra ocnii — și au îndatorat pă pîrgari la o plată nesufarită. Și că viind și aceia la Căimăcămia Craiovii după acele cărți ce au văzut, au rînduit mumbașir să împlinească. Și mumbașirul stă asupra pîrgarilor pentru împlinire. Pentru care pricină, pîrgarii s-au răsipit : unii prin alte locuri ascunse și alții au venit aici cu jalbă la Domnia Mea, lăsînd treaba ocnii jos.

Ci, pînă a se pune la orînduială cercetarea și îndreptarea aceasta, poruncim dumatăle ca îndată să trimiți poruncă a să ridica mumbașirul de acolo. Și jeluitorilor davagii să li să zică să aibă îngăduială pînă se va face îndreptarea de aici sau să va trimite alți cercetători, a să face îndreptare. Căci, cum zicem, plata hranei acelor cai este să o dea ocna

și trebuie ca cel ce plătește, acela să fie și în judecată. Și ocna fiind domnească, urmează ca și dumneata și toți slujbașii să facă ajutor ocniei a nu să năpăstui, și nici trebuia a trimite mumbașir pînă a nu înștiința Domniei Mele, căci răsipindu-să pîrgarii precum s-au întîmplat, pricinuieste mare pagubă ocniei. De care să avem răspunsul dumitale.

Și fii sănătos

1827, februarie 12

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 68 v. — 69

261

1827, februarie 14

Gr. Dim. Ghica Vv. poruncește ca epistatul ocnelor să ia măsuri pentru ca ciocănașii, măglașii și pîrgarii de la ocne să-și împlinească slujba și în caz de nesupunere sau răzvrătire să-i trimită în bună pază la Domnie pentru a li se da „osîndă după măsura vinii lor”

Carte pentru cîte trele ocniele, a da nizam celor din slujba ocniei, de orînduitu cămărașilor

Zemli Vlahscoie. Dumnealui epistatu ocnelor de acest următor an au făcut arătare Domniei Mele că ciocănașii și măglașii de la cîte trele ocniele, dimpreună cu vătășii lor — adică de la Ocniele Mari, sud Vilcea, i de la ocna Telega, sud Prahova, și de la ocna Slănicu, sud Saac — nu numai că la împlinirea datoriei slujbii lor s-ar fi arătat îndărătnici, ci încă ar fi obraznicind de fac mare catahrisis la acest domnesc huzmet, care este venit al domneștii Noastre Cămări, hrăpind pă toate zilele fieșcare din ei, cînd ese din ocna, cîte cincisprezece și dooăzeci ocă sare. Din care această urmare a lor să pricinuieste învederată pagubă huzmetului.

Drept aceea, poruncim ca epistatul ocnelor să orînduiască un om credincios al său a merge la cîte trele ocniele și, după ce mai întii va da nizam cu strășnicie ciocănașilor, i măglașilor, i pîrgarilor și altor oameni ce să află în slujba ocniei, cum și vătășilor lor, ca să urmeze la datoriia slujbii lor fără de cusur, să-i înfrineze apoi și de mai sus-arătata urmare a hrăpirii de sare, ca să lipsească cu totul de acum înainte.

Și, ca să nu le rămîie cuvînt de pricinuire, pentru scumpătatea lucrurilor, n-are să li se facă niciun scăzămînt după urmarea ce au fost mai nainte, ci să plătească bolovanu cîte nooă parale, cum s-au urmat de doi-trei ani încoace. Dar și ei să taie bolovanii după țancul cel obicinuit al ocniei, iar nu mai mici. La care, să să facă și îngrijire cu mare priveghere, ca negreșit să să puie în lucrare nizamul ce mai

sus să arată, spre a nu conţine tăiatul sării şi scosul din ocnă după orînduiala ce din vechime s-au urmat.

Şi tăierea să o facă suma deplin, lipsind cu totul de la cite trele ocnele orice fel de catahrisis despre partea ciocănaşilor i măglaşilor şi a pîrgarilor sau a vătăşilor lor.

Iar cînd vreunii din ei, după cercetarea ce să va face cu de-a mărunţul în faţa locului, să va arăta cu nesupunere sau pricinuitori de răzvrătire, pă măglaşi i ciocănaşi şi pîrgari să-i dojenească ; iar fiind învinovăţirea mai mare sau vor fi neînţelegători, să-i trimită în bună pază la Domniia Mea cu înştiinţare. Precum şi vătăşii ciocănaşilor i a măglaşilor şi ai pîrgarilor cari să vor găsi în urmări netrebnice sau răzvrătitori să-i schimbe şi să puie alţii, la care să vor încrede cămăraşii. Iar pă aceia, cu înştiinţare de curgerea pricinii lor, să-i trimită aici la Domniia Mea, ca să le facem osîndă după măsura vinii lor, căci voind Domniia Mea ca şi orînduiala lor să li să păzească, şi ocniile care este venit al Cămării domneşti să nu să pricinuiască zminţială şi pagubă. I saam rezech gospodstvami.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1827, februarie 14

Arh. St. Buc., Ms. 109, f. 85

262

1827, februarie 28

Gr. Dim. Ghica Vv. porunceşte ca trei vătăşi şi un ciocănaş de la Ocnele Mari, „nepurtîndu-se cu bună orînduială”, să fie puşi la tăiat sare — doi la ocnele Slănic şi doi la ocnele Telega — şi să nu fie eliberaţi pînă la o nouă poruncă domnească

Zemli Vlahscoie. Fiindcă cei mai jos-arătaţii trei vătăşi şi un ciocănaş de la Ocnele Mari, sud Vilcea, care au fost în slujba ocniei de acolo, nepurtîndu-se cu bună orînduială şi ascultare la orînduiala ce li se cuvine — după arătarea ce Ni s-au făcut din partea cabzimanului ocnei şi după cercetarea ce s-au făcut din porunca Domnii Mele de către a nostru Nicolae Vel cafegiu şi de slujitorul Mihalache, orînduitul din partea ocniei — dovedindu-se că sînt pricinuitori de scandal şi neodihna celorlalţi, orînduim : ca dimpreună cu orînduitul om al cabzimanului ocnelor, luînd de aici pe mai jos-numiţii, să ducă pe doi dintr-înşii la ocna Slănicu, sud Saac, şi pe alţi doi la ocna Telega, sud Prahova, unde poruncim cămăraşilor de la numitele ocne ca să-i aşăzaţi în slujba

ocnii la tăiat de sare, precum sînt alții asemenea de potrive lor, după
ordinia dumnealui cabzimanului ocnelor. De unde, să nu fie slobozi
fără al doilea poruncă a Domnii Mele.

Iar la mîna orînduitului să-i dați adevărîță dă teslimat.

[Pecetea gospod]

Ion sin Iordan, vătaf dă ciocănași rumîni

Radu Pană
Pătru Gherghiu } vătafi de ciocănași țigani

Dobre sin Dan, unul din ciocănașii țigani

1827, februarie 28

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 72

263

1827, martie 14

*Gr. Dim. Ghica Vv. către ispravnicii de județ, înștiințîndu-i că a încuviințat
trei orînduiți să cumpere 1000 iepe, pentru Poartă, pe bună învoială și cu bani
peșin; poruncește să li se dea ajutorul cuvenit*

Trei cărți gospod, pentru cumpărătoreea a una mie iepe, pentru
trebuința împărătească a Prea Înălțatului nostru Împărat

Zemli Vlahscoie. Fiindcă pentru trebuința împărătească a prea
puternicului nostru împărat este de a să cumpăra una mie iepe, s-au
dat trei cărți asemenea la trei orînduiți pentru aceasta, adecă la [...] *,
carele să aibă a cumpăra de aici din țară iepe cu toții, suma ce să
arată, cu rizapazar și cu bună învoire, adică cu bani peșin. Să dea prețul
lor ce să va tocmi. La care, poruncim dumneavoastră ispravnicilor de
prin județe și altor slujbași: viînd numitul acolea, să dea în scris numele
oamenilor ce va avea și ca cită sumă dă iepe are să cumpere. Căruia
să-i dați mîna de ajutor și să-i înlesniți, ca să nu aibă vreo sminteală.
Și vînzătorii vor plăti vama după ponturi și catalog.

Care aceste iepe ce vor cumpăra au voie să le treacă în Țara
Turcească și, ca un lucru ce este pentru trebuința împărătească, de
trecătoare să nu să supere numiții cumpărători. Iar alți geambași obici-
nuiți, cari vin din Țara Turcească dă cumpără cai, aceia după pontu-
rile vămii să plătească trecătoarea, a nu să pricinui pagubă huzme-

* Loc alb în text

tului domnesc. Și acest alișveriş fiind de folos vînzătorilor, să-i îndemnați și dumneavoastră a-și face alișverişul lor nepopriți, îngrijind dă a nu să face vreo pricină împotrivitoare, nici a face vameșii vreo supărare mai mult neguțătorilor cumpărători, decît numai vama de la vînzători să o ia, precum s-au zis mai sus. I saam receh gospodstvami.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1827, mart 14

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 73 v.

264

1827, martie 18

Logofeția Țării de Jos către Gr. Dim. Ghica Vv., despre jalba lui Tudor, vătaful de rudari, în care arată că a fost pus pe nedrept să plătească vamă pentru șindrila și că rudarii care merg la Ploești cu lucruri de vînzare, făcute de ei, sînt puși să plătească pe nedrept zeciuală; întărirea Domnitorului

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale ce mi să dă la această jalbă a lui Tudor, vătaful de rudari gospod, făcînd cercetare văzui din condica Divanului ponturile și catalogul vămilor, coprinzîndu-să la pontul 47 chiar așa: pentru chereștea să să urmeze precum scrie în catalog a să vămui. Ceea ce să vinde prin tîrguri și ceea ce iese afară din țară, să dea vînzătoru din zece bani, un ban, iar prin sate și pă drumuri i prin păduri, vamă nu are.

Precum și pentru carul de cărbuni de ghiveci, să ia vameșii de un car cu patru boi, taleri unul; și de carul cu doi boi, pă jumătate. I de carul cu cărbuni țigănești, parale 10.

Asemenea văzui, tot din condica Divanului, unde sînt trecute cărțile lor ale vătașilor de țigani domnești rudari i lingurari, coprinzîndu-să că de către vameși să nu să asuprească țiganii la cele ce vor vinde în țară lucruri făcute de mîinile lor, adică: fuse, linguri, mo-soare, hălbii, copăi, furci și altele, ce fac pentru hrana vieții și plata birului lor.

Asemenea, jeluitorul zice că el cumpărînd o casă în Ploești și trimițîndu-și o chereștea și șindrila pentru meremetul casii, vameșul din Ploești i-ar fi dăzbrăcat oamenii pentru a plăti vama; precum asemenea mai supără vameșul și pă țiganii rudari ce merg în orașul Ploeștii cu lucru de vînzare, făcut de mîinile lor, luîndu-le vamă i zeciuală, și de carul cu cărbuni taleri unul.

Pentru care, găsesc cu cale să se dea luminată poruncă către dumnealor boeri ispravnici ai județului, ca față cu pîritul vameș să cerceteze și, păzînd orînduiala ponturilor i a catalogului vămilor și a poruncilor Măriei Tale ce să arată mai sus, să facă jeluitorului i celor-

lalți țigani cuviincioasa îndestulare. Iar de va fi curgînd pricina într-alt chip și nerămîind vreo parte odihnită de acolo cu cercetarea dumnealor în scris să-i sorocească a veni la luminat Divanul Mării Tale.

Iar hotărîrea rămîne la Măria Ta

1827, mart 18

[Întărirea Domnitorului :]

Îo Grigoriie Dimitriu Ghica Vvd. i Gospodar Zemli Vlahscoie.

Cu cale fiind anaforaoa aceasta a dumnealui Vel logofăt de Țara de Jos, poruncim dumneavoastră ispravnicilor ai județului să faceți urmare întocmai.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1827, mart 24

Arh. St. Buc., Ms. 119, pag. 479

265

1827, aprilie 9

Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre urcarea prețului cărnii, despre măsurile care trebuie luate pentru a fi pusă în vînzare carnea grasă, despre prețul curent al cărnii și despre diferite alte măsuri pentru a se asigura aprovizionarea Capitalei; rezoluția Domnitorului

Prea Înălțate Doamne,

Cu plecată anafora facem arătare Mării Tale că îndărătnicirea și lăcomiia măcelarilor dintr-această poliție au ajuns a fi cu totul nesuferită de acum înainte, strigînd toți de obște, de la mic pînă la mare, că de la Paște încoace de sine au îndrăznit măcelarii să înnalțe prețul cărnii și să vînză ocaoa de carne de vacă pînă la parale 20 cu totul slabă, încît nu o pot mînca nimeni, aflîndu-să pricinuitoare de boale, înpotriva nartului ce le este pus de a vinde ocaoa de carne de vacă bună grasă po parale zece și cea de oaie asemenea po parale 12, pînă la zi întâi de viitorul iunie, după coprinderea anaforalii dumnealor veliților boieri ot leat 1825, iunie 15, ce s-au întărit de Măria Ta.

Și către acestea s-au pricinuit și lipsă, negăsindu-să într-aceste zile de a cumpăra carnea cea trebuincioasă: atît casele dumnealor boerilor, a neguțătorilor, cît și a celorlalți lăcuiitori, pătîmind cu toți de obște (faptă vrednică de mîhnire către toți de obște).

Pentru care, am adus înaintea noastră pă dumnealor boerii de la Departamentul epitropii obștirilor, supt a căriia îngrijire este legat acest isnaș, fără de a să amesteca nimeni altul. Căroră făcîndu-le întrebare din ce pricină curge acest catahrișis, au răspuns că numiții măcelari fiind cu totul netrebniți, nu vor să înțeleagă din poruncile ce sînt date, după cum ar fi arătat în multe rînduri și Mării Tale.

Deci, fiindcă treaba aceasta este cea mai delicată a hranii obștii norodului, asupra cării și după datoriia stăpînirii, și după datoriia legii urmează a avea cea mai mare priveghere — ca să nu pătimizească norodul lipsă de hrană.

Și măcelarii, înpotriva poruncilor ce sînt date, ca niște netrebnici și nesupuși au îndrăznit de sine să înnalțe prețul nartului, ca să vînză carnea de la Paști pînă acum precum mai sus să arată, slabă cu totul; și osebit au pricinuit și lipsă de carne, negăsindu-să a să cumpăra de către obște, pentru răul enteres al lor.

De aceea, găsim cu cale pe de o parte să dea luminată porunca Mării Tale ca, prin zapcialicul dumnealui Vel spătar i a dumnealui Vel agă, de față și cu vreunul din dumnealor boerii cei mari, să să pedepsească acești măcelari pentru a lor nesupunere și netrebnică urmare, spre pildă, cu bătaie în mijlocul tîrgului, întocmai ca niște tilhari. Și să să facă socoteală de Depertamentul epitropii obștirilor, cîți bani au luat fieșcare după vînzarea cîrnii de vacă de la Paști încoaci mai mult peste nartul ce au fost orînduit. Și toți acei bani să să îndatoreze prin mumbașiri orînduiți a-i răspunde la cutiia de milostenie ca să să împartă la săraci. Supuindu-i ca de acum înaintea pînă la sfîrșitul sorocului, adică la zi întii de viitorul iunie, să taie carne cu îndestulare aici în politiie, bună, grasă. Și să vînză ocoa de vacă cîte parale 10 și cea de oaie cîte parale 12, după nartul ce este hotărît, făr-de a fi în nici o zi cea mai mică lipsă.

Și carnea ce să va găsi slabă, să să arunce la săraci, făr-de a mai avea voie să o vînză, ca să nu să pricinuiască și boale la obștea norodului. Căci, după efinătatea vitelor cu care le-au cumpărat și după prețul ce să vînd de dînșii pieile, îndestul cîștig li s-au dat a vinde carnea într-acestași chip. Fiindcă, atît la Craiova, cît și prin orașele cele du pă afară, unde nici a treia parte de alișveris celor de aici măcelari nu au, să vinde ocoa de carne de vacă de la 7 pînă la opt parale și cea de oaie cu zece parale. Și această obrăznicie a acestor măcelari, ce de vreo cîțiva ani s-au încuibat în inimile lor, nu este alta decît numai căci au uitat pedepsile ce li să făcea mai nainte de stăpînire, cu tîrgul și cu ocna, după cum este știut și Mării Tale.

Iar, pe de altă parte, fiindcă cei mai jos arătați măcelari, după știința ce ni s-au dat de la domneasca Vistierie, au luat luminate cărțile Mării Tale de au cumpărat boi i vaci pentru trebuința scaunilor politii, făcîndu-le surecuri de le-au așăzat pe la suhaturi și ca să nu să întîmple dintr-a lor îndărătnicire lipsă aici în politiie, cu pricinuiți că n-au vite de tăiat, cu luminată porunca Mării Tale să să orînduiască un logofăt de Vistierie cu mumbașir vrednic de la vătăfu de Vistierie, carele să ia însemnare de la calemul capanului, de acei măcelari i de suhaturile lor unde să află, să meargă pe acolo și, prin ajutoru dumnealor boerilor ispravnici ai județelor să facă catagrafi[e] de toate acele vite, supt iscălitura sa, adevărită și de ispravnici. Și să le dea în chezășiia pîrcălabilor i a lăcuitarilor săteni, ca să nu să ridice de măcelari a le cacirdisi la alte părți, ci numai la aceia să le dea care să vor arăta cu adevărînța Depertamentului și pitacul isprăvnicesc că sînt a le aduce aici de a le tăia la scaune. Și osebit, cîte vite dintrînsele vor fi bune, grase, să le pornească cu stăpînii lor și cu slujitor de județ,

a le aduce aici să să taie la scaunile politii. Iar acea catagrafie să o teslimatisească orînduitul logofăt la Depertamentu epitropiei, ca să stea în păstrare pînă cînd se vor tăia toate acele vite la scaunile de aici. Rămîind cea desăvîrșit hotărîre a să face de către Măriia Ta.

Costandin Bălăceanu, Vel ban ; i Teodor Văcărescu, Vel dvornic ; i Scarlat Grădișteanu, Vel dvornic ; i Alecsandru Ghica, Vel logofăt ; i Ioan Știrbei, Vel dvornic ; i Fotache Știrbei, Dvornic ; i Ioan Văcărescu, Vel logofăt.

1827, apr. 9

[Rezoluția Domnitorului :]

Io Grigorie Dimitriu Ghica Vvd i Gospodar Zemli Vlahscoie

Deocamdată poruncim dumitale Vel vist, să să orînduiască cu osebită poruncă a Domnii Mele un logofăt de Vistieriie, împreună și cu un mumbașir copil din casă de Vistieriie. Care logofăt, luînd de la calemul capanului însemnare de numele tuturor acelor măcelari i a suhaturilor lor, să meargă pe la locurile unde să vor fi aflînd așezate acele vite și, făcînd catagrafie de toate vitele ale fieșcăruia măcelar i de felurimea lor și de locurile pe unde să află, să o aducă aici. Și atunci vom da cuviincioasa hotărîre. Iar vitele să să dea supt chezășiie, precum zic dumnealor veliții boeri, ca să nu să rădîce de stăpînii lor, a le împrăștiia aiurea, pînă să va da hotărîrea Domnii Mele asupra acestui neza.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1827, april 10

Arh. St. Buc., Ms. 118, pag. 485—486

266

1827, aprilie 12

Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv., despre contractul propus de serdarul D-trie Aman pentru iacerea podurilor din Craiova

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, ce ni s-au dat la înștiințarea dumnealui biv Vel hatman Costandin Ghica, Caimacamul Craiovii, ca să vedem din copiia de contraht ce au trimis-o dinpreună Măriei Tale, prin care arată cu ce mijloc să însărcinează sârdarul Dimitriie Aman în pricina facerii podurilor politii de acolo și, chibzuindu-să de către noi cele cu cale, să arătăm în scris.

Următori fiind, am văzut numita copie, cu coprire că la Craiova sînt cinci poduri ce să fac cu iratul podurilor de acolo : unul ce să începe de la casa lui Costandin Braboveanu pînă în capul podului cel vechi dăspre Jitiianul ; al doilea, cel din poarta Maichii Precistii pîn Tîrgul cel mare, pînă la Oborul cel vechi ; al treilea, cel de la boltele cămăraşului Ene, de la Episcopiie pînă la capul podului cel vechi din drumul Bucureştilor ; al patrulea, cel de la Obedeianul pînă la Maica Precista ; al cincilea, podul cel din uliţa răposatului clucerului Dinicul Oteteleşanul şi a slugerului Cnezu ; legîndu-să numitul sârdar a le săvîrşi în soroc de patru ani cu podină în patru muchi, deopotrivă la lat şi la grosime, şi lungi cît să să încheie toată faţa uliţilor. Şi să le aşaze pă cite patru urşi, cu şanturi pe dedesupt, căptuşit de podini din cele vechi ; numai să i să dea prisostul banilor ce sînt la Casa podurilor din venitul anilor trecuţi, taleri atîţia — fără-de a arăta cîtă sumă este — i toate iraturile podurilor de acolo, pă doisprezece ani : de la trecutul ghenar 1 pînă la leat 1839 în sfîrşitul lunii lui dechemvrie i toţi scutelnicii podului, i cite o catînă cu rîndul. Şi cu celelalte şanturi, ce să mai arată într-acest contraht. Deci, iratul podurilor dă la Craiova, fiind orînduit cu anaforoa dumnealor veliţilor boeri ot leat 1825, septemvrie 10, întărită dă Măriia Ta a să cheltui numai la dooă poduri domneşti — adică cele opşteşti care sînt acestea : podul ce să începe du peste Valea Vlăiciei pînă la capul dăspre Jitiianul, i al tîrgului, ce vine de la oborul cel vechi din drumul Bucureştilor pînă în vale la Maica Precista ; iar celelalte trei poduri ce sînt arătate în contraht, sau măcar şi mai multe, du prin mahalalele de acolo, s-au hotărit să să facă cu cislă, prin cheltuiala celor ce au case i alte binale şi pe de o parte şi pe de alta, după cum să urmează şi aici în politiia Bucureştilor.

Nu să poate dar legiui acum, că Casa podurilor Craioviei ori au fost sau este de acum înaintea datoare, din venitul ce-l are, să cheltuiască şi la podurile du prin mahalale, precum să vorbeşte în copia contrahtului de mai sus. Iar sârdarul Aman vedem că să leagă prin contrahtul său să facă podurile în patru ani şi să ia venitul podurilor pă 12 ani, fără-de a arăta în ce stare are a le lăsa acele poduri, la împlinirea sorocului de 12 ani ; căci de la patru ani, pă ceilalţi opt ani înaintea, fireşte, să strică podurile cele optşteşti şi nu are Casa podurilor atunci nici un ban de unde să le facă, înprăştiindu-să iratul lor în ajutorul facerii podului du prin mahalale, unde nu este datoare.

Osebit, scriie în contraht ca să i să dea banii ce sînt prisos din venitul anilor trecuţi, fără-de a arăta : cîtă sumă este şi de să află acei bani în naht la cutiia podurilor sau rămăşituri pe la unii-alţii, din ce vreme, nici latul i grosul şi lungimea podinilor nu le numeşte cît are să fiie, nici dumnealui Caimacamul nu înştiinţează ce venit are Casa podurilor, de la ce anume, pă fieşcare an, dupe cum s-au urmat pînă la sfîrşitu vieţii răposatului întru fericire Domn Alecsandru Vodă Suţul, fără-de vreun neoterismos şi cîţi bani prinde la cochi vechi vînzarea acelu venit pă fieşcare an.

De aceea, găsim cu cale să să dea luminată porunca Mării Tale către dumnealui Caimacamul Craiovii, să urmeze dumnealui întocmai după coprinderea anaforalii dumnealor veliților boeri ot leat 1825 septemvrie 10, ce s-au întărit de Măriia Ta cu a să face acele dooă poduri domnești din venitul Casii podurilor, după mijlocul ce să arată într-aceia anafora ; ca să fie de-a pururea în stare bună. Și cele du prin mahalale să să facă cu cheltuiala acelor ce au case și binale și pe de o parte și pe de alta, prin cislă, după cum să urmează și aici în poliția Bucureștilor, unde este scaunul stăpînirii aceștii țări. Și numai pentru acele dooă poduri domnești să trimită Mării Tale înștiințare ce neguțatori contrahcii să găsească a le lua cu venitul Casii podurilor, pe cîți ani și ce chezași au aici neguțatori vrednici.

Și cu pliroforia ce să arată mai sus, ca să să facă de către noi chibzuire și să arătăm Mării Tale cu osebită anafora.

Costandin Bălăceanu, Vel ban ; Teodorache Văcărescu, Vel dvornic ; Scarlat Grădișteanu, Vel dvornic ; Alecsandru Ghica, Vel logofăt ; Ioan Știrbei, biv Vel dvornic ; Fotache Știrbei, Vel dvornic.

1827, april 12

Arh. St. Buc., Ms. 118, pag. 508—510

267

1827, aprilie 15

Logofeția pricinilor străine către Consulatul rus, pentru a se elibera un pașaport negustorului C. D. Nastu, care merge în Rusia

Pașuș

Către cinstitul Consulat al Rosii

Costea Dimitriu Nastu, neguț[ător] de aici, merge la Rosia pentru trebuințele ce are acolo.

Carele, după chezașăia ce au dat și voia ce au luat, fiind slobod a să duce, jos-iscălitul cu cinste pohtește pe cinst. Consulat ca să binevoiască a da un pașaport dă drum pe numele mai sus-numitului, în ducătoare și viitoare a fi nesupărat.

Vel logofăt

1827, april 15

Arh. St. Buc., Ms. 1052, pag. 27

Notă la documentul nr. 266. La 19 aprilie 1827, Domnitorul a dat întărire acestei anaforale

Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre hotărîrea luată privitor la prețul cu care gelepii pot să cumpere din țară oi și capre, pentru Țarigrad

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, ce prin pitac ni s-au dat, de la 7 ale următoarei luni, că vremea fiind a eși gelepii prin țară pentru cumpărătoarea oilor de trebuința mumbaelii Țarigradului, să facem chibzuire cu ce preț să cuvine a să cumpăra aceste oi de către gelepii după prețul ce să politipsește acum și să arătăm Înălțimii Tale prin anafora. Și cel ce să va încărca și să va hotărî gelepbașa să dea vrednică chezășie neguțător cu stare bună că va duce oile la Țarigrad rînduri-rînduri pe la soroacele cele orînduite; iar nefiind următor, acel chezaș să fie îndatorat a cumpăra oi de la Țarigrad cu orice preț le va putea găsi și să le facă teslim.

Următori aflîndu-ne, ne-am adunat cu toții aici la domneasca Măriei Tale Curte și mai întîi am citit cîteva înștiințări ce au venit de la unile județe către Vistierie, pentru prețul cu care să vinde oile estimp, spre a lua pliroforie; iar al doilea, după osebită anafora noastră ce am făcut către Măria Ta, s-au scris de către dumnealui Vel vist. pe la județe, cum și la starostea de neguțători de aici din București, ca să dea în știre la toți cei ce urmează această neguțătorie: și să-i trimită aici ca să arate și să artărdisească la preț, încît să iasă cel mai mare preț spre folosul lăcuitorilor și să să protimi-sească acela ce va da mai mult, după cum și de către noi s-au scris starostii a da răspuns la pitacul dumnealui Vel vist. Și de la 24 ale următorului, ne-au înștiințat starostea că, după pitacul Vistierii, au dat de știre la neguțătorii gelepilor ce s-au aflat aici, i la alte obraze, cari au zis că vor da răspuns la domneasca Vistierie.

Așa dar, după aceste toate urmări, s-au adus înaintea noastră de față o sumă de gelepilor, ce au venit du prin județe, ale căror nume să arată mai jos. Și, făcîndu-le arătare ca să să încarce cu geleplîcul, ne-am nevoit în tot chipul să sporească cevaș la preț peste cel din anul trecut, după cum și cugetul și bunăvoința Mării Tale este a cunoaște lăcuitorii folos. Și toți au pricinuit că nici cu prețul de an nu pot să să încarce.

Așijderea au venit înaintea noastră și dumnealui vistier Ioan Mosh, arătîndu-ne că ar fi și dumnealui mușteriu, cînd i s-ar lăsa cevași mai jos din prețul anului trecut, precum și alții asemenea cerere au făcut.

Și văzînd că nu să găsește alt mușteriu ca să dea preț mai mare, am chemat pă Adam Zetru cel ce au fost în anii trecuți gelepbașa și, după silința ce am făcut, s-au înduplecat a cumpăra aceste oi tot cu prețul cel de an. De aceea, să aibă voie numitul a cumpăra oi pentru trebuința mumbaelii Țarigradului tot cu prețul cel de an, adică: oia cu miel taleri 6, i herbecul po taleri 6, i oile sterpe i noatenii și tărțăii po taleri trei și jumătate, cu lîna lor. Iar de la toată felurimea oilor

ce vor fi tunse de lăcuiitori, să să scază din preț, cu taleri unul de fieșcare vită, pentru lină. Avînd slobozenie gelepii să ia din toate oile pămîntenilor din zece, una. Însă, de la cei ce vor avea din zece în sus, pînă la 19, să ia una, iar de la cei ce o vor avea de la zece în jos să nu ia.

Și osebit, sînt popriți gelepii a nu lua printr-ales oi de frunte, precum nici herbeci de rudă; ci să aibă voie întii stăpînii oilor să-și aleagă și să-și osebească zeciuiala din toată suma, care pot fi oile cele de frunte. Și așa, din celelalte să dea la gelepii din zece oi una, făcînd însă socoteală cu răspunderea pă toată suma oilor ce vor avea, ca după mijlocul acesta să fie mulțumiți lăcuiitorii.

Nici să fie volnici gelepii a împreuna la un loc clătaie care sînt mai jos de zece, ca cu această meșteșugire să ia din clătaie: fiindcă la aceasta sînt popriți gelepii prin anaforale obștești, întărite și de luminații domni, ca clătaile să nu să supere, ci numai de la zece în sus să ia, precum s-au zis mai sus. Și cercătura să lipsească cu totul. Și să plătească oile pe la lăcuiitori cu bani buni, iar nu cu galbeni și rubiele lipsă.

Așijderea să cumpere gelepii și capre: la o turmă de șase sute oi, capre treizeci, precum s-au urmat din vechime. Și să le plătească însă: țapul taleri 5, și capra cu ied taleri cinci și capra stearpă taleri patru — fără de a scădea pă lăcuiitori cu nici un ban pentru tunsul părului lor, purtîndu-să gelepii cu bună orînduială pîntre lăcuiitori, iar nu cu zulumuri, ca să fie siliți a veni cu jălbi la auzul Mării Tale.

Și așa, vor da numiții și chezășia de mai sus la domneasca Vistierie după cum s-au urmat totdeauna.

Iar hotărîrea rămîne la Măria Ta.

Grigorie al Ungro-Vlahii; i Grigorie, Episcopul Argeșul; i Chesarie, Episcopu Buzău; i Costandin Bălăceanu, Vel ban; i Grigorie Filipescu; i Alecsandru Ghica, Vel vist.; i Teodor Văcărescu, Vel dvornic; i Scarlat Grădișteanu, Vel dvornic; i Alecsandru Ghica, Vel logofăt; i Ioan Știrbei, Vel dvornic; i Fotache Știrbei, Vel dvornic; i Dimitrie Ralet, Vel logofăt; i Iancu Văcărescu, Vel logofăt; i Ioan Cocorăscu, Vel dvornic; i Dumitrache Hrisoscoleul, Vel agă

Nicolae Țava, din București

Crăciun }
Nenciul } de la Craiova

Hristodor Spanohogioglu, de la Olt

Dumitru Cîrlaba, de la Vlașca

Chiriac Triandafil }
Gheorghe Plastara } din sud Ilfov

Costea Venitis }
Costea Pundichi } de la Ialomiță

Ioan Ciobanoglu }
Gușă Stan } de la Buzău

Sterie Piga, de la Focșani.

1827, aprilie 26

Arh. St. Buc., Ms. 119, pag. 552—554

1827, aprilie 30

Zapis dat de P. Ioan și alți locuitori din Pietrari, județul Dîmbovița, lui Al. Aslanoglu pentru 6 000 taleri împrumutați, cu dobînda de 2 000 stînjeni țandără pe fiecare an din pădurea sătenilor; adevărea zăpisului de Logofeția Țării de Sus

Adică noi cei mai jos iscăliți, săteni ot Pietrari, sud Dîmbovița, încredințăm cu zăpisul nostru la cinst. mîna dumnealui Alecu Aslanoglu, precum să știe că avînd mare trebuință dă bani, după vechilimeaoa ce avem la mîna a sătenilor, ne-au împrumutat cu taleri șase mii.

Și pentru dobînda banilor să avem a face pă an cîte dooă mii stînjeni țandără din pădurea noastră, care țandără să avem a o duce iarăși noi la sticlărie.

Iar pentru taleri șase mii capetele, am pus moșia noastră emanet, pentru siguranța banilor.

Dar cînd noi vom mai răspunde din bani, atunci și dumnealui boerul să ne mai scază din țandără, adică, de vom răspunde în viitorul an bani jumătate, să avem a-i face pă acel an numai una mie stînjeni țandără. Și cu această analoghie să avem a urma pînă cînd ne vom plăti.

Pentru care, am rugat și cinst. Logofeție dă ni l-au adevărit, spre mai bună întemeiere. Și, pentru mai adevărată credință, ne-am iscălit puindu-ne și degetele la numele nostru, în loc de pecete.

| | |
|----------------------------------|--|
| Popa Ioan ot Pietrari, platnic | } Care noi aceștia patru inși ce sîntem iscăliți sîntem vechili din partea tuturor moșnenilor. |
| Diaconu Gheorghe ot tam, platnic | |
| Andrei Bănică ot tam, platnic | |
| Dinu sin Antone ot tam, platnic | |

1827, april 30

[Adevărea zăpisului de Logofeția Țării de Sus :]

De la Logofeția Țării de Sus

Cu acest zăpis ce în față să arată — care îl dă Popa Ioan i Gheorghe Diaconu i Andrei Bănică și Dinu sin Antonache ot Pietroșița, sud Dîmbovița, vechili și din partea tuturor celorlalți moșneni, cu vechilimea în scris că la păsul și trebuința lor să împrumută de la dumnealui căminar Aslanoglu, cu legătura ce în zăpis să vede — viind la Logofeție amîndooă părțile, mărturisiră că împrumutarea aceasta o fac cu cererea și priimirea tuturor, fiind aici și 15 oameni dintr-ai lor, cînd au cerut cu toți a să împrumuta. Și grăbindu-să a merge pentru

munca pământului, i-au lăsat pă ei vechili. Și că din bani au luat, iar cei ce mai sînt să mai ia, îi dă dumnealui căminar acum.

Pentru aceea, li s-au dat zăpisiul acesta adevărit în mîna lor, ca să-și ia toți banii și [să] dea zăpisiul.

Li s-au zis însă, că acești patru ce s-au arătat înaintea mea vechili și din partea tuturor, să știe că sînt datori a răspunde la orice întîmplare pentru tot satul. Și să aibă îngrijire a să plăti banii, cît și lemnile a le duce, după legătura zăpisiului lor.

Și după cererea și rugăciunea amîndurora părților, am adevărit zăpisiul acesta, ca să să păzească, trecîndu-să și în condica Divanului.

Alecsandru Ghica, Vel logofăt

1827, mai 2

Arh. St. Buc., Ms. 1080, f. 214 v.-215

270

1827, iunie 4

Veliții boieri către Gr. Dim. Ghica Vv., despre trebuința de a se alcătui un isnaț al măcelarilor din București și despre nartul cărnii

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale ce ni să dă la această alăturată anafora a Departamentului epitropii obștirilor următori fiind, am adus înaintea noastră pă sârdar Răducanu, unul din boerii acestui Departament, cu cițiva din măcelarii politiei. Și mai întii am citit alăturata copie de zăpisiul ce voesc a-l da lude 30 măcelari cu întocmire de isnaț, i cu vâtaf orînduit dintre dînșii, i cu legătură a tăia în politie carne bună și grasă peste tot anul, și nartul să li să puie de la zi întii de iunie al fieșcăruia an. Și ciți vor voi în urmă să-și deschiză scaun cu vînzare de carne, să să iscălească mai întii în zăpisiul isnațului că va fi supuși la toate orînduelile lor și apoi să aibă slobozenie a tăia.

Întru toate celelalte l-am găsit acest contract cu bună orînduială făcut, afară numai din pontul al 5-lea pentru oeritu meilor ca să nu să supere, de la apr. 1 pînă la 10 ale lunii lui mai, căci de acum înainte oeritu au lipsit a nu să mai căuta primăvara, ci toamna, după vechiul obicei. Și la pontul al 6-lea urmează să să arate curat că vitele mari și mici să aibă a le tăia pă apa Dîmboviței din jos de mănăstirea Radului Vodă, unde acolo să spele carnea bine și să o aducă în politie la scaune curată, a o vinde prin toate podurile după copriinderea celor de mai nainte anaforale ale dumnealor veliților boieri, întărite și de Măria Ta, fără de a îndrăzni niciunul să taie vreo vită mare sau

mică precum și miei, în politie, ori pă la casele lor, sau pă la scaune, a arunca murdaricurile noaptea sau ziua pă Dîmbovița, căci unii ca aceia să vor pedepsi strașnic.

După aceea, s-au întrebat numiții măcelari, cu ce preț le dă mina să vînză carnea într-un an deplin. Și cu cuvînt că vitele s-au mai scumpit, au cerut să li să puie nart, a vinde carnea de vacă ocaa po părăle 12 și cea de oaie po părăle 14.

Deci, neapărată trebuință este într-această politie mare a să afla isnaful măcelarilor, cu vătăf orînduit dintre dînșii asupra lor și cu legătură prin contract, în ce chip să urmeze, ca să știe stăpînirea pă cine are să pedepsească cînd să vor abate împotrivă, adică cînd nu vor avea la scaune carne cu îndăstulare, bună, grasă, și nu vor vinde după nartul ce li să va pune, ci mai scumpă sau lipsă la dramuri, cum și cînd nu vor tăia vitele la locul de mai sus orînduit, ci vor îndrăzni a le tăia în politie, ori pă la casele lor, sau pă la scaune, ca să pricinuiască murdălic.

De aceea, am chibzuit și nartul cării cum trebuie să să vînză într-un an deplin pă toate zilele, și măcar că vitele s-au mai scumpit, dar și pieile de la măcelari să vînd cu preț mai înălțat. Atit la Craiova, cît și la alte orașe pă afară, să vinde ocaa dă vacă cîte parale 8 și cea de oaie cîte parale 10, încă pă la multe județe și mai jos, după pliroforia ce am luat, iar aici în politie, cu musaade către măcelari. Ca să nu le mai rămîie nici un cuvînt de pricinuire, găsim cu cale să să dea lăminată porunca înălțimii Tale către dumnealor boerii de la Departamentul epitropii obștirilor să să prefacă contractul cu osebirea de mai sus arătată, puindu-să nartul cît au să vînză ocaa de carne de acum, de la zi întii de iunie, pînă la anul viitor, iarăși întii de iunie, ocaa de vacă cîte părăle 12 și cea de oaie cîte părăle 14, după chiar cererea ce au făcut-o numiții măcelari. Însă, carnea să fie bună, grasă și să aibă totdeauna, în toate zilele, cu îndăstulare, vînzînd-o pă deplin în suma dramurilor de patru sute la una oca, a nu pătimi niciodată politia lipsă; și să să iscălească contractul de către numiții măcelari, spre a să păzi întocmai.

După care, să să privească totdeauna a să urma atit nartul, cît și celelalte orîndueli ale contractului întocmai și fără cîtuși de puțină strămutare, pînă la împlinirea anului. Iar cei împotrivă-următori să să certe cu bătaie în mijlocul tîrgului și carnea cea slabă să să arunce la săraci. Rămîind hotărîrea cea desăvîrșit a să face de către Măria Ta.

Barbul Văcărescu ; Iordache Golescu, biv Vel dvornic ; Ioan Știrbei, Vel dvornic ; Fotache Știrbei, Vel dvornic ; Ioan Cocorăscu, Vel dvornic

1827, iunie 4

Arh. St. Buc., Ms. 119, pag. 696—697

Notă la documentul nr. 270. La 28 iunie 1827, Domnitorul a dat aprobare acestei anaforale

Logofeția pricinilor străine către Gr. Dim. Ghica Vv., despre judecata dintre Gheorghe postelnicelu din Craiova și C-din Pavlovici, sudit k.k., pentru o sumă de 835 taleri pe care acesta o datora primului în urma unui export de 334 rîmători

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale, dumnealui Vel hatman al Divanului, prin zapciul hătmănesc, au înfățișat la judecata Logofeții streinilor pricini pã Gheorghe postelnicelu ot orașul Craiovii, cu jalba ce au dat asupra unui Costandin Pavlovici suditul k.k. : arătînd că în leat 1822, iulie, au vîndut pîritului 334 rîmători, cu tocmeală ca havaetul trecerii în Țara Nemțească — i vama și celelalte — să le plătească pîritul, după poruncile ce era date atunci.

Și s-au priimit toți banii tocmelii deplin.

Apoi în leat 1824, martie, l-au dat la havaetari să plătească trecătoarea el, cu cuvînt că n-au trecut aici * rîmători în Țara Nemțească în leat 1822, ci în leat 1823, cînd să didese alte porunci domnești.

Și trăgîndu-l la cinstita Căimăcămie pîritul Costandin, față cu haveetarii, au plătit taleri 835 havaetul trecătoarii. Și, după jălba ce au dat în leat 1824, s-au și făcut anafora, care s-au întărit și de Măriia Ta, ca să cerceteze Divanul Craiovii și să-l despăgubească de arătații bani ; dar atunci nici o urmare nu s-au făcut, ci tocmai la leat 1826, dechemvrie, s-au înfățișat cu pîritul înaintea dumnealui biv Vel logofăt Alecsandru Ghica, ce să afla atunci Caimacam. Și intrînd în cercetarea pricinii și cerînd pîritului să arate vreo dovadă în scris că n-au trecut rîmătorii în leat 1822, cînd i-au vîndut el, ci în leat 1823, și de au fost adevărați acei rîmători ce i-au vîndut el, iar nu alți streini. Și nici o dovadă, nici înscris, nici mărturii neavînd, s-au hotărît, ca să-i plătească arătații taleri 835, făcînd și anafora. Dar pîritul, arătîndu-să cu înpotrivire și nemulțumire, i-au sorocit a să judeca aici la luminat Divanul Mării Tale.

De aceea, cere a să îndatora ca să-i plătească mai sus-arătații bani. Față fiind și pîritul, ne-au arătat jăluitorul carte de judecată a Divanului Craiovii, care o văzum cu leat 1826, dechemvrie 8, și coprinzătoare între celelalte, cum că pîritul zicînd că de ar fi trecut în Țara Nemțească arătații rîmători într-acel leat 1822, adevărat el era dator să plătească havaetu trecătoarii, ca un cumpărător, după poruncile ce atunci era date. Dar pentru că i-au trecut mai în urmă, în leat 1823, cînd era date luminatele ponturi spre apărarea sudiților cumpărători de acest havaet, nu poate fi supus la această răspundere. Și cerîndu-i-se dovadă că cu adevărat trecerea acestor rîmători au fost în leat 1823, iar nu în leat 1822, au zis că nu are. Decît, au arătat o scrisoare cu leat 1824, martie 3, iscălită de Vel vistier în vistieria dumnealui biv Vel ban Barbul Văcărescu, scrisă particulare către dumnealui biv Vel logofăt

* Sic

Constandin Cîmpineanul, Caimacamul dintr-acea vreme, cuprinzătoare că s-au priimit înștiințarea ce au trimis și s-au văzut arătarea ce face pentru 368 rimători ce au cumpărat pîritul Costea Pavlovici, de i-au trecut înlăuntru. În care au văzut și pă jăluitor trecut cu sumă de 334 de rimători. Că vînzătorii, cu cuvînt că sînt vînduți de la leat 1822, să înapotrivesc cu pricinui a nu plăti hotărît havaet al trecătoareii. Și făcîndu-să arătare Mării Tale după coprinderea ponturilor ce s-au dat pentru trecerea rimătorilor, sînt datori vînzătorii a plăti havaetul trecătoareii.

De aceea, să poruncească dumnealui logofăt Cîmpineanul a să plăti acești bani de vînzători. Și zice dumnealui Caimacamul că, după toată cercetarea ce au făcut, văzîndu-să că acea scrisoare nu este hotărîre la provlimile prigonitoarelor părți, că adică cumpărătoarea s-au urmat pă vremea cînd cumpărătorii era supuși havaetului și că trecerea piste hotar, s-au urmat pă vremea cînd vînzătorii era îndatorați havaetului. Ci este răspuns numai aratătorii întocmirii ponturilor acelui următor de atunci leat. Iar mai vîrtos și neputînd pîritul dovedi că rimătorii ce ducea piste hotar de la leat 1823 era chear aceia care i-au cumpărat de la jăluitor în leat 1822, nu are nici un cuvînt a pricinui plata havaetului în leat 1823 cînd era date luminatele ponturi spre apărarea suditorilor cumpărători, de acest havaet.

Iancul Văcărescu, Vel logofăt
Dimitrie, biv Vel clucer

1827, iulie 25

Arh. St. Buc., Ms. 122, pag. 359

272

1827, august 25

Divanul către Gr. Dim. Ghica Vv., despre nartul pus fără drept de ispravnicii din județul Vilcea în tîrgul Drăgășani, despre dreptul de a se pune nart numai în orașele „domnești slobode”

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale ce ni să dă la această anafora a Sfinții Sale părintelui Neofit, Episcopul Eparhiei Rîmnicului, făcînd cercetare ne-au arătat Sfinția Sa o anafora obștească din leat 1818, apr. 8, întărită tot atunci, apr. 24, și dă Măriia Sa Domnul Ioan Vodă Caragea, în copie adeverită că este scoasă din condica Divanului dă dumnealui Vel logofăt dă Țara dă Sus, pentru pricina narturilor, ce s-au fost jeluit atunci cîțiva boerinași din sud Saac, că să pune dă isprăvnicat la măcelari, brutari, i băcani du pă moșiile lor, coprinză-

Notă la documentul nr. 271. La 27 ianuarie 1828, Domnitorul Grigore D. Ghica a întărit anafora de mai sus, în sensul ca pîritul Costandin Pavlovici să rambur-seze reclamantului suma de 835 taleri „cu dobînda lor pravilnică de cînd i-au dat și pînă cînd îi va răspunde”

toare că orașă să numesc numai cele domnești slobode. Și numai la acele orașă să dă după vreme nart la piine, și la carne ; iar celelalte târgulețe mici du prin județe sînt în rîndul satelor, la care n-au fost obicei niciodată a să pune nart și a lua ispravnicii avae de la brutării, măcelării și băcănii.

Și s-au găsit cu cale dă s-au făcut porunci domnești dă obște către toate isprăvnicaturile, ca nici dă acum să nu fie volnici ispravnicii a pune pã la acele târgulețe nart la brutării i măcelării i băcănii și la verice alt ; ci aceasta să rămîie la îngrijirea stăpînului moșii, spre a să vinde cu preț cuviincios, și după cum îi va da mîna, făr-dă a să izvodi obicei nou, ce niciodată n-au mai fost.

După care, fiindcă și tirgul Drăgășani din sud Vilcea să află pã moșia Sfintei Episcopii Rîmnic, iar nu la oraș slobod domnesc, făr-dă cuviință au îndrăznit să să amestece la punere dă narturi atît isprăvnicatul județului i ceilalți drăgători, cît și zapcii plășii ca să globească pã brutari i măcelari și pã băcanii dă acolo, după arătarea ce o face Sfinția Sa Episcopul Rîmnicului ; ci, găsim cu cale să să dea luminată întărire și porunca Mării Tale către dumnealor boeri ispravnici ai județului, ca nici dă acum să nu fie volnici nici dumnealor, nici alți dărgători, nici zapcii plășii, a pune la acel tirg nart la brutării, i măcelării i băcănii și la verice alt. Ci aceasta să rămîie la îngrijirea stăpînului moșii, spre a să vinde cu preț cuviincios și după cum îi va da mîna.

Căci dă să va întîmpla vreo pagubă stăpînului moșii din vreo împotrivă urmare, să vor îndatora a o răspunde chiar pricinuitorii acei pagube și vor rămînea supt învinovățire.

Iar hotărîrea cea desăvîrșit rămîie a să face dă către Măriia Ta.

Barbul Văcărescu ; Iordache Goleescu, biv Vel dvornic ; Constandin Cimpineanu, biv Vel logofăt ; Nestor, Vel logofăt ; Alecsandru Crețulescu, biv Vel dvornic

1827, avgust 25

Arh. St. Buc., Ms. 120, pag. 64—65 (f. 33 v. — 34)

273

1827, septembrie 11

Ispravnicii județului Vlașca către Vistierie, despre cercetarea pe care au făcut-o la negustorii cășari cu privire la prețul plătit de capanlii pentru cașcaval și unt

Către domneasca Vistieriei,
de la isprăvnicatu județului Vlășcii

Dumnealui vtori cherghelegiu Ștefan au venit aici cu luminată porunca Mării Sale lui Vodă, prin care să poruncește ca să aducem înaintea noastră pã toți neguțătorii cășari ce au avut cășării estimpu într-acest județ, să le facem întrebare și dă să mulțumesc pã prețu

Notă la documentul nr. 272. Anaforaua de mai sus a fost întărită de Domnitor la 31 august 1827 (Ibidem, pag. 64).

ce au dat neguțătorii capanlii să siguripsim irsaliele, iar dacă nu să vor mulțumi, să-și dea chezaș vrednic că îl vor duce însuși ei la Țarigrad.

Următori fiind, i-am adus pă toți neguțătorii cășari ce au avut cășării, care să arată mai jos *. Și citindu-le luminata poruncă, au dat răspuns că ei cît cașcaval și unt au făcut, l-au și dat la neguțătorii capanlii, precum s-au putut învoi — dându-le și irsaliele, care iată le trimiserăm la domneasca Vistierii cu deosebit perlipsis.

Dar pentru un Mihai Ioan, ce să arată că au avut cășării la Mătă-saru, facem știut domneștii Vistierii că și dacă va fi scos vreo luminată poruncă estimp, nu s-au arătat aici la isprăvnicat, nici cășării nu au făcut într-acest județ, precum va lua cinstita Vistierii pliroforii din înștiințarea zapciilor ce o trimiserăm. Cum și pentru un Gheorghe pol-covnicu, ce să arată cu trei cășării, el numai o cășării au avut, în plasa Hodivoi, pă moșiia Sfîntului Pandeleimon, iar celelalte cășării le-au avut în hasurile Giurgiuului, în pămîntu Țării Turcești.

Și dacă urmarea luminatei porunci nu lipsirăm a înștiința.

Costandin Silv., Filitis

1827, septembrie 11

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 3270-c/1827, f. 15.

274

1827, octombrie 3

Logoteția Țării de Sus către Gr. Dim. Ghica Vv., despre plîngerea săpunarilor din Ploești că sînt impuși pe nedrept la plata vămii pentru ceara de boștină

Prea Înălțate Doamne,

După luminată porunca Mării Tale ce mi să dea la această jalbă a lumînărilor de seu ot orașu Ploești, sud Prahova, făcînd cercetare am văzut din condica Divanului ponturile i catalogu vămilor în care pentru ceară de boștină nu pomeneste nimic, dăcît aceasta, însă :

Ceara ce să vinde în tîrg cu ocoa, să dea vînzătoru din 10 bani unul.

Ceara oriunde să va vinde cu rădicata — ori la lumînărari, sau la vericine — să plătească vînzătoru după vînzarea ce va face, la suta de bani trei, iar la București viind, să nu să supere nici afară, nici aici.

Vameșii au a urma cu luarea banilor vămii de la toate lucrurile țării ce să vînd cîte sînt arătate în catalog.

Toate lucrurile ce sînt orînduite la vamă are să dea dooă vămii : una a vînzării și alta a scoaterii din țară sau a întrării. Iar la alte prefaceri ce să va face de la o mîna la alta aici în țară, vamă să nu să ceară, după cum aceasta cumpănă a dreptății să păzește și la toate felurimile de mărfuri streine ce să vînd aici în țară ; afară din vite, care au osăbire la vamă.

* Numele lor nu este indicat

Acum jăluitarii zic că miercurea, la zioa tîrgului ce să face într-acel oraș, vin du pă afară lăcuitori cu săpun de vînzare în tîrg, cum și alți lăcuitori aduc acolo boștină. Și unii vînd boștină, iar alții o fac schimb pă săpun. De la care săpunari, cumpără jăluitarii cîte puțină boștină și băgîndu-o al doilea la teasc, agonisesc cîte puțină ceară, pentru trebuința prăvăliilor.

Pentru care ceară ce o scot din boștină, niciodată n-au fost supărați jăluitarii, iar pîritu vameș dă acum îi supără, cerîndu-le vamă pentru acest fel dă ceară, care nici în ponturile vămilor nu să coprinde. Și că la leat 1811, decvr. 4, mai supărîndu-i cu acest fel dă cereri vameșii dă atunci, s-au judecat la isprăvnicatul județului și, prin carte dă judecată ce le-au dat la mîna, au fost nesupărați pînă acum.

Arătînd jăluitarii și copiie du pă acea carte dă judecată isprăvni-cească, adevărită dă un Atanasiie logofetelu de la isprăvnicat, ce să văzu, coprinzătoare că, după cercetarea și întrebarea ce au făcut vameșilor vechi după acea vreme, au dovedit că niciodată n-au luat vamă dă la acest fel dă ceară, nefiind obicei. Iar dă la rumîni cînd vine cu ceară în tîrg dă vînzare lă ia vamă după catalog.

După care, cunoscînd făr-dă orînduială cererea vameșului de atunci, au lăsat pă jăluitori nesupărați, dîndu-le și carte dă judecată la mîna sa. Dă aceea, cer acum jăluitarii luminată porunca Mării Tale dă a nu fi supărați dă vamă dă la ceara ce o scot din boștină.

Deci, cu toate că ponturile vămilor nu să coprinde nimic pentru ceara din boștină și vameșii sînt datori a lua vamă numai dă la cîte în catalog să coprinde, dar boștina vînzîndu-să în tîrg, să cuvine să plătească vînzătoru vama, după cum plătesc și cei ce vînd ceară în tîrg. Care vamă sînt datori vameșii după ponturi ca să și-o sigurep-sească dă la vînzătoru cel dintîi al boștinii ce o va vinde în tîrg, iar jăluitarii lumînărari, ca niște cumpărători, nu să cuvine a să supăra dă acest fel dă vamă, pentru că toate lucrurile ce să vînd prin tîrgurile țării au numai o vamă, bez a întrării și scoaterii din țară. Iar la alte prefaceri dă la o mîna la alta, vamă nu să cere.

Dă aceea, găsesc cu cale să să dea iuminată porunca Înălțimii Tale către dumnealor boeri ispravnici ai județului, ca să cerceteze față cu pîritu vameș. Și păzînd orînduiala ponturilor vămilor, să dea nezam pîritului vameș a nu supăra pă jăluitarii săpunari dă vamă pentru ceara din boștină întru nimic, dîndu-le bună pace.

Iar dă va fi curgînd pricina într-alt chip și dă acolo nu va rămînea vreo parte odihniți, cu cercetarea dumnealor în scris să-i sorocească a veni la luminat Divanu Mării Tale.

Nestor, Vel logofăt

1827, octomvrie 3

Arh. St. Buc., Ms. 120, pag. 140—141 (f. 71 v. — 72)

Notă la documentul nr. 274. Anaforaua de mai sus a fost întărită la 4 octombrie 1827 de Domnitor

Ispravnicul județului Vlașca către Vistierie, despre situația locuitorilor fugiți din județele de munte în județele de șes și angajați la lucru, despre propunerea de a fi înscriși printre lude

Către domneasca Vistierie,
dă la căminar Ianco Mavrodoolu, ispravnic ot sud Vlașca

După datorii intrind în multe cercetări ca să iau pliroforiie pentru starea județului, pă lingă celelalte am găsit și o catahrisis foarte vătă-mătoare pentru unile din județe, fără niciun folos pentru acesta. Căci dă-a pururea lăcuiorii din județele cele dă munte — sau pentru că sînt rău nărăviți, sau pentru că sînt vreuă greutate deosebită — fugind dă acolo, vin cei mai mulți și să tocmesc pă la satele acestui județ. Însă această tocmeală să face în dooă chipuri: ori cu pîrcălabu și cu unii din săteni pentru al lor în parte enteres dă băuturi, sau cu stăpînii moșiilor, folosindu-să dumnealor dintr-această tocmeală, bez cele drepte folosuri ale moșii, care le iau dăplin dă la dînșii, ca de la niște clăcași.

Și aceasta au catadisit în adevăr să dărapene județile cele dă munte — și pă aici folosurile să fiie în parte, iar domneasca Vistierie păgubită mult, căci pă de o parte să scade, iar pă dă alta nu să adaogă.

Drept aceea, cunoscîndu-mi datoriia supunerii și a credinții ce să cuvine să aibă fieșcare dregător către stăpînire, care răsplătește cu prisos ostenelile slugilor celor credincioase, dăspre o parte arăt ființa adevărului, ca să chibzuiască domneasca Vistierie cele cuviincioase, iar dăspre alta, îndrăznind, îmi dau părerea și ceiu slobozeniie ca numai la o plasă ce este alăturată cu orașu Pitești să fac catagrafiia acestor tocmași. Și, în urmă, aducînd dă la fieșcare sat pă pîrcălab cu doi-trei săteni și cu din tocmași, după ce le voi arăta cele cuviincioase, să le fac un chip dă așăzare dă lude foarte ușor. Și dă voi vedea că ese la selemetul cel nădăjduit, atunci iarăș, avînd voie, mă voi întinde și la alte plăși.

Vătămare, după a mea părere, nu să poate pricinui, căci și dă nu vor eși întocmai părerile mele, iarăș pagubă nu să poate urma, că va pierde domneasca Vistierie ceea ce nu are. Iar dă va eși după socotelile mele, folosul va fi îndăstul și o oareșcare înfrinare pentru acei rău nărăviți fugari.

Apoi cum să va bine chibzui, voi avea cinstit răspuns.

Ion Mavrodolu

1827, noemvrie 22

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 3270-c/1827, f. 20.

Catagrafie de birnicii din satul Aleși și starea lor

1. Birnicii satului Aleși

| Lude | Numă- rul | Numele, sinul, porecla | Boi | Vaci | Cai | Oi | Capre | [St.] moșie | Pruni | Pă a cui moșie |
|------|--------------|---------------------------|-----|------|-----|----|-------|----------------|-------|---|
| 3 | 1 | Bănică sin Mircea | 2 | 2 | | 10 | | 30 | 280 | } pă moșia lor |
| | 1 | Stănică Băneci | 4 | 2 | | | | 4 | | |
| | 1 | Neagoie brat Stănică | 2 | 3 | | | | | | } pă moșia săteni- lor |
| | 1 | Neagoie Purcaru | 4 | 2 | | 8 | 5 | | | |
| | 1 | Bratu zet Bebu | 3 | 4 | | 10 | | | 100 | |
| | 1 | Ștefan Bălțean | 2 | 3 | | | | | 50 | |
| | 1 | Ion sin Anghel | 3 | 4 | | | | | 50 | } moșia Cernica moșia lui Bănică pă moșia Cacaletți |
| | 1 | Badea ot Gruiu | 2 | 1 | | | | | | |
| | 1 | Gheorghe Olteanu | 2 | 2 | 1 | 4 | | | | |
| | 1 | Gheorghe brat Ștefan | 2 | 2 | | 4 | | | | |
| | 10 | dă frunte | | | | | | | | } pă moșia lui Bă- nică |
| | 1 | Radu sin Stoica* | 2 | 1 | | | | | 50 | |
| | 1 | Stancu Rotaru | 4 | 2 | | 8 | | | 50 | |
| | 1 | Radu unchiașu | 2 | 2 | | | | | | |
| | 1 | Dumitru Spătaru | 2 | 1 | | | | | | |
| | 1 | Radu dă la Bașcov | 2 | 2 | | | | | | |
| | 1 | Șerban al Mătușii | 2 | 1 | | | | | | |
| | 6 | mijloc | | | | | | | | } pă moșia săteni- lor |
| | 1 | Ștefan Pestriț | 1 | 1 | | | | | 50 | |
| | 1 | Gligore sin Bebu | | 1 | 1 | 6 | 6 | | | |
| | 1 | Neculaie holtei brat Radu | | | | | | | | |
| | 1 | Dincă unchiașu | 2 | 1 | 1 | | | 4 | 50 | |
| | 1 | Stan sin Stan | 1 | 1 | | | | | | |
| | 1 | Dumitra văduva | | 1 | | | | 20 | 200 | |
| | 1 | Badea holtei | 1 | 3 | | | | | | } pă a lui ipac ipac |
| | 1 | Chivu holtei sin Ion | | 1 | | | | 8 | 200 | |
| | 1 | Nedelea holtei | | 3 | | | | | | |
| | 1 | Nica ungureanu | | 3 | | | | | | |
| | 10 | coadă | | | | | | | | |

* În document, numele și avutul birnicului Radu sin Stoica sînt tăiate cu o linie

2. Alte orînduielei dă oameni din satu Aleși

| Numărul | Numele, sinul, porecla | Feciori | Boi | Vaci | Cal | Ţă | Capre | Suj. moşie | Pruni | Pă a cui moşie |
|---------|-----------------------------|---------|-----|------|-----|----|-------|------------|-------|-----------------------------|
| 1 | preot : popa Radu Paicu | | 2 | 4 | | | | 20 | 20 | pă moşia lui |
| 2 | mazili, însă : | | | | | | | | | |
| 1 | Sima | | 3 | 4 | | 8 | | 20 | 150 | pă moşia lui |
| 1 | Banu Țintilă | | 2 | 5 | | 16 | | | 100 | pă moşia Cacale-tilor |
| 3 | slujitori dă scaun : | | | | | | | | | |
| 1 | Nicolaie Paicu | 1 | 2 | 1 | | | | 15 | 100 | pă moşia lui |
| 1 | Radu sin Stan | | | 1 | 6 | 8 | | | | pă moşia Voicului ot Gruiu |
| 1 | Baba Bălteanu* | 1 | 1 | 1 | 6 | 8 | | | 40 | pă moşia lui Şerban slugeru |
| 1 | Ştefan sin Stoica | | | | | | | | | |
| 1 | cumpănaş dă judeţ Argeşului | | | | | | | | | |
| | Stamate Grecu | | 2 | 6 | 1 | 15 | | 20 | 200 | cu povarnă la Aleşi |

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 3263 : „Plasa Gălăşeştilor, 1828, martie 15. Catagrafiia ce din poruncă s-au făcut, dă toţi birnicii satelor, cu stările lor, i dă alte orînduielei dă oameni, adică preoţi, diaconi, mazili, cumpănaşi, postelnici, scutelnici, posluşnici, cerari, slujitori, catane, cu starea fieşcăruia”, f. 37 v., 38

277

1828, aprilie 15

Gr. Dim. Ghica Vv. întăreşte lui Gr Filipescu, epistatul Marii postelnicii, dreptul de-a lua venitul de la două puţuri de păcură din Izeşti, judeţul Saac

Milostiu Bojiu Io Grigoriie Dimitrie Ghica Vvd i Gospodar
Zemli Vlahscoie

Dat-am domneasca Noastră carte dumnealui cinstitului şi credincios boerului Domnii Mele biv Vel dvornic de Țăra de Sus Grigore Filipescu, epistatu Postelnicii cei mari, ca să aibă a lua venitul păcurii de la două puţuri de păcură ce are dumnealui la Izeşti, sud Saac, la care vameşii domneşti să nu să amestece. Ci tot venitul ce să va aduna dintr-aceste două puţuri să fie pă seama casii dumnealui, nesu-părîndu-se de vameşi întru nimic. Pentru că această hărăzire au avut-o dumnealui de la răposatul Domn Alecs. Vodă Suţul, prin cartea Domnii Sale ce o văzum cu leat 1820, noemvr. 15, care s-au păzit şi

* Numele şi avutul lui Baba Bălteanu figurează în document tăiate cu o linie.

s-au urmat, fiind trecută și în coprinderea ponturilor vămilor ce s-au dat de către Domniia Mea în toți anii vameșilor domnești.

Drept aceea, învrednicindu-Ne Domnul Dumnezeu cu oblăduirea strămoșescului Nostru scaun al aceștii de Dumnezeu păzite Țări Rumânești, după rugăciunea ce Ne-au făcut dumnealui numitul boer, am binevoit Domniia Mea de am înnoit și am întărit acest har, ca să păzească cu nestrămutare.

Pentru care, poruncim vameșilor i altor slujbași, nimeni întru nimic supărare să nu faceți. I saam receh gospodstvami.

[Pecetea gospod]

Vel logofăt

1828, aprilie 15

Arh. St. Buc., Ms. 103, pag. 642—643.

278

1828, mai 23

Vistieria către ispravnicii județului Prahova, cere a se trimite de îndată restul de 200 vedre de păcură pentru masalalele Divanului; extras

De la Vistierie,

către dumnealor boeri ispravnici ot sud Prahova

Dumnealui epistatul armășii au făcut arătare la Vistierie că vameșii ot Cîmpina, din orînduiala de patru sute vedre păcură ce au fost făcută pă mai și iunie, pentru trebuința masa[la]lilor Divanului și alte locuri cuviincioase ar fi trimis numai dooă sute vedre. Și cerîndu-li-să și cusurul, pricinuesc că nu au mijloc să-l răspunză, fiindcă toată păcura ce ese dă la acele puțuri s-ar fi făcut zapt de către dumneavoastră, ca să ia în trebuința oștirilor [...]

Să faceți mumbașirlic numiților vameși ca, pînă în dooă, mult trei zile, să trimiță aici și cusurul de dooă sute vedre, ce mai este rămășiță din orînduiala de mai și iunie; fiind mare trebuință de păcură pentru masalale *

* Pentru lunile de mai sus, costul „păcurii” pentru „masalale”, vase de transport și transportul propriu-zis este indicat într-o chitanță astfel (Ibidem, f. 5): „1828 august 11

TL.

600 adică șase sute, dați pentru orînduiala păcurii dă trebuința masalalilor de aici din București, pă dooă luni mai și iunie, însă:

400 pentru 400 vedre păcură, po taleri 1 vadra;

279

1828, iunie 1

Contele Pahlen către Divan, mulțumește pentru hotărîrea Divanului de a se face un împrumut „de la streini”, în sumă de 10 400 000 lei, pentru a întâmpina cheltuielile „cele mari trebuincioase la întîmplările de acum”

Boeri,

Dumnealui logofăt Alexandru Filipescu mi-au dat în numele Divanului cartea care ați binevoit a-mi adresarisi, cu data de la 28 mai, și prin care mi-ați dăslușit rîvna a lua de la streini o împrumutare de zece milioane și patru sute de mii lei turcești, ca să întîmpinați cheltuielile cele mari trebuincioase la întîmplările de acum.

Cînd mi-ați vorbit prin grai pentru întîiași dată pentru acest cuget, nu m-am îndoit, boeri, a vă arăta prin grai cît știam să prețuesc mijloacele cele vrednice de cinste care v-a silit a face această pornire. Îmi este foarte plăcut a vă reînnoi astăzi încredințarea cu mijlocul cel mai formalicesc.

Mi-am făcut o datorie să întemeez către domnul Mareșal, cum și către domnul Vițecanțelist, conte de Neselrod, cugetul cererii ce ați supus împărăteștii Sale Măririi și foarte m-am fericit pînă la sinem în această pricină, căci am fost în stare a aduce la cunoștința împărătescului ministeriu o urmare care pentru totdeauna va face lauda credinței și a din inimă aplecări a nobleții rumînești.

Primiți boeri încredințarea acelu mai cu deosebire stîme,

Conte Palen

București, 1828, iunie 1

No. 894

Arh. St. Buc., Ms. 1086, pag. 19

140 în cumpărătoarea de 4 buți și legatu lor ;

60 plata chirii adusului.

Orînduitule casier, să-i dai.

Împreună lucrător, statski sovetnik Sturdza ;

Vel vist”

1828, iunie 23

Divanul Țării Românești poruncește ca întreprinderea meșterilor basmagii să se mute de la Mărcuța la Plumbuita

De la Divanu Prințipatului Valahiei

Cuvioase igumene de la Mănăstirea Mărcuța, primind pitacul acesta, fără de cea mai puțină zăbavă să dășărți hanul mănăstirii, unde să află lucrind meșterii basmagii — fiindcă acest han s-au orînduit la Comisiia cercetării bolnavilor, pentru bolnavii ce să scot de aici din poliție.

Iar meșterii basmagii să meaargă cu osebitul pitac al Divanului la mănăstirea Plumbuita, unde acolo s-au orînduit, a-și lucra meșteșugul lor.

Grigore al Ungro-Vlahiei, Mihail Ghica, I. Cîmpineanu, Alexandru Ghica, Alexandru Filipescu, Alexandru Nenciulescu]

1828, iunie 23

Arh. St. Buc., Mănăstirea Mărcuța, XIII/9

281

1828, august 18

Vistieria către Isprăvnicatul străinilor, poruncește a se trimite 25 salahori din sloboziile străinilor pentru a lucra lângă Văcărești, la uscatul a niște cîneapă plouată

De la Vistierie
către Isprăvnicatul streinilor din 12 județe

Fiindcă de la Prințipatu Moldaviei s-au trimis aici o sumă ocă cîneapă, în trebuința podului ce s-au lucrat la Fundeni, sud Ilfov, pentru a să întinde peste apa Dunării, și dintrînsa s-au udat cîtăva dă ploi pă drum, care cere trebuința să să întinză ca să să usuce. Să scrie Isprăvnicatului ca primind această carte a Vistierii, să să facă dooăzeci și cinci salahori din sloboziile străinilor ce cad mai cu apropiere dă mănăstirea Văcărești, unde să află arătata cîneapă, și să să dea în primirea sărdarului Bănică Rădulescu, supt a căruia îngrijire este dată, ca să facă urmarea ce să cuvine, spre a nu putrezi cîneapă zăbovind a să întinde.

Împreună lucrător, statțki sovetnik

Sturdza

În lipsa dumnealui

Vel vistier, Al. Vilara

1828, avgust 18

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 4613/1828, f. 3: „Delă pentru 25 salahori, dă trebuința uscatului cînepii, la Văcărești”

1828, august 27

Contele Pahlen către Divan, despre autorizarea dată de Comandamentul armatei a 2-a ruse negustorilor din țară de a merge peste Dunăre, cu provizii

De la strălucitu graf Palin,
către Divan

După multele jelbi ce mi-au venit de la mulți din cei ce voiesc a merge peste Dunăre cu provizii de mâncare, nu am lipsit a mă adresa pentru această madea, către glavnoi comandirul al 2-lea armii.

Domnul gheeneral feldmarșal acum mă înștiințează că, fiindcă la armie să află acum mulți marghitani din Prentipat, soglăsuiește a să da voe a merge și alții, carii sînt știuți după îndeletnicirile lor după improvizarea lor și nu sînt supuși la nici un fel de bănuială de cugete rele.

Pentru aceasta, socotesc de trebuință a înștiința pă Divanul Prințipatului Valahiei.

1828, avgust 27
No. 3247

Arh. St. Buc., Ms. 1086, pag. 54

1828, octombrie 9

Divanul către ispravnici, despre cursul rublei de hîrtie

De la Divanu Prințipatului Valahii,
către dumnealor boerii ispravnici ot sud [...] *

Copia de mai sus este tălmăcire după cea adevărată predlojenie ce au trimis la Divan strălucitul graf Palin **, Prezedentul Divanurilor, din care, să va da dumneavoastră pliroforiie pentru cursul rublelor de hîrtie: că este hotărit, o rublă a umbla prețul ei una sută opt parale turcești, precum în Emberia Rosii umblă. Pentru care, poruncește Divanu să publicariși porunca aceasta către toți lăcuiitorii de obște, a priimi rublele cu cursul ce să arată, atît la aliș-verișuri, cît și în datoria dăjdiilor, îngrijind a să urma și a să păzi porunca întocmai.

* Loc alb în text

** Vezi Ibidem 1086, pag. 68 (adresa nr. 4388 din 7 octombrie 1828 a contelui Pahlen)

Iar de priimire și punerea în lucrare, să aibă Divanu înștiințare.
Iscăliturile boerilor

Asemenea pitace s-au făcut și către dumnealui Vel spătar i Vel
agă și Vel dvornic de politiie.

1828, octomvrie 9

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 162 v.

284

1828, octombrie 9

*Contele Pahlen către Divan, despre măsurile pe care le-a luat cu privire la
oprirea comerțului de grâu și orz, despre vânzarea numai cu ocaua a zaharelelor,
fixarea prețului la grâu, orz și ovăz, aprovizionarea cu plata în bani ghiață a oști-
rilor ruse; porunca Divanului către ispravnicii de județe*

19 porunci pentru zaharele și la dumnealui Vel agă,
de la graf Palin, către Divan

Din pricina lipsii în Prințipatul acesta, după cum este știut Di-
vanului, îndăstulătoarele producturi, eu după datoriia ce au însărcinat
asupra mea întru o unire cu înalta voință, trebuie ca mai din vremi
să mă însărcinez cu luarea celor hotărîtoare măsuri pentru si-
guripsire cu îndăstularea oștilor împărăteștii Sale Măririi ce au ho-
tărît să șază în vreme de iarnă înlăuntru Prințipatului acesta. Și spre
acest sfîrșit, am socotit dă trebuință a da Comisii îndăstulării urmă-
toare dezlegare :

1. Vânzarea grîului și orzului cu totul să se oprească, nu numai
peste graniță (care se și urmează din vremea întrării aici a armii în
Prințipat), ci și în pămîntul acesta, afară numai în tîrgurile : Bucu-
rești, Craiova și alte orașe ale județelor. Iar prin sate nimeni să nu
fie volnici a cumpăra acele producturi, neavînd asupra-i acest fel
de poruncă de la Comisiie, precum aceasta să arată mai jos la al 6-lea
și al 7-lea.

2. Vânzarea zaharelilor trebuincioase să se urmeze cu ocaoa,
pentru că chila pe la toate județele nu se potrivește cu măsura și
cantarul. Aceasta va fi de potrivă cu orînduiala ce se păzește acum
în cinci județe ot prez Olt.

3. Prețul asupra producturilor s-au hotărît într-acestaș chip :

Suta de oca de grâu cel mai bun, cîte taleri . . . , zece

Suta de cel de mijoc opt lei

Suta de cel du pă urmă șapte lei

Suta de orz taleri șase

Suta de ovăz taleri cinci

Cu aceste însă : ca vânzarea producturilor acestora pe la tîrguri
să fie cu prețurile mai sus-pomenite, iar întîmplîndu-se a cumpăra pă
loc, de la ambar, groapă sau moară, de [cătref] fețe care vor avea

pentru această cumpărare împuternicire de la Comisie, atunci să să vînză aceste producturi cu scădere de un leu la suta de ocă, socotind această scădere pentru ducerea acestor producturi la tîrg spre vînzare.

4. Dacă să va descoperi cineva împotriva următor acestor puneri la cale, adică pe la sate, ambară, gropi sau mori, că vînd producturi altor fețe, iar nu acelora cari să aibă de la Comisie asupra-i această împuternicire, atunci, înviuovățindu-să cumpărătorul sau vînzătorul nu numai [că] va fi pedepsit după starea cinului său, dar încă și produc-turile cumpărate sau vîndute vor fi confiscuite.

5. Această așezare fără întîrziere să să publicarisească prin toată Valahia, prin tipărire eczemplari, trimițînd cîte una și prin sate, pentru știința tuturor.

6. Făcînd asemenea punere la cale pentru siguranția îndestu-lării oștirilor, eu împreună cu aceasta am poruncit Comisii îndestu-lării, că pentru cumpărarea mai sus pomenitelor producturi, cîte să vor găsi cu hotăritu preț, să să trimiță pe la toate județele acestui Prin-țipat cumpărători cu bani în naht, fără să pricinuiască supărare lăcui-torilor pentru ceea ce vor avea numai pentru hrana lor.

7. Cumpărătorii ce să trimit pe la județe vor avea de la Comisie deschise porunci tipărite în limbă rusească și rumînească, cu pecete și cu a mea iscălitură, pentru ca să să întîmpine orice catahrisis.

Pentru aceasta, a mea dezlegare ce am dat Comisii îndestulării socotesc cu cuviință a face cunoscut și Divanulul Prințipatului Valahii, pentru știință și pentru ca să facă cunoscut tuturor lăcuiitorilor aceștii țări.

1828, octomvrie 9

No. 4494

De la Divanul Prințipatului Valahii
către dumnealor boeri ispravnici ot sud [...] *

Copiia de mai sus este tălmăcire după predlojenia ce au trimis la Divan strălucitul graf Palin, Prezedentul Divanurilor, din care, să va da dumneavoastră pliroforie. Și pînă să vor găti cele tipărite și să vor orîndui cumpărători, nu lipsește Divanul a face cunoscut dumneavoastră ca, înțelegînd puterea poruncii, să o publicarisiți tuturor lăcuiitorilor deobște, îngrijind a să pune în lucrare cu urmare întocmai.

Și de priimire să trimiți Divanului înștiințare.

Grigorie al Ungro-Vlahii, Barbul Văcărescu, Mihalache Ghica, Romanit, Costandin Cîmpineanu, Alecsandru Filipescu, Nestor, Alec-sandru Nenciulescu, Alecu Crețulescu

1828, octomvrie 12

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 163

* Loc alb în text

1828, noiembrie

Contele Pahlen către Divan, poruncește ca monedele false păstrate din neștiință să fie tăiate în două și restituite astfel celor la care s-au găsit, iar zarafii care fac schimb cu astfel de monede să fie dați în judecată

Publicații la toate județele i la Aga și la Spătar,
pentru monedă

Eu am priimit răportul Polițmeisterului de aici, dumnealui polcovnic Birzov, pentru urmarea ce au făcut în pricina unii monede turcești mincinoase, ce s-au găsit la niște lăcuiitori de aici.

Eu i-am poruncit să dea această treabă la Depertamentul cremenalicesc, spre a să supune vinovații la judecată, după pravilă, ca să să curmeze de acum înainte acest fel dă faptă rea. Spre a nu mai umbla monede mincinoase în Prințipat, pui înaintea Divanului, fără de întârziere să poruncească tuturor pămîntenilor dregători ca, îndată ce să va arăta monedă mincinoasă să [se] păstreze prin neștiință, să să ia de la dînșii și, tăindu-să în dooă, să li să întoarcă înapoi, ca un metahnă al lor.

Iar dacă sarafii sau alți schimbători de bani, cari știu a trece monede mincinoase, vor priimi acest fel de monede, sau le vor ascunde fără de a arăta pentru aceasta dregătoriei, atunci să li să ia de la dînșii fără de a li să mai da înapoi și pă vinovați să-i dea în judecată. Pentru săvîrșirea aceștia, aștept înștiințarea Divanului.

[1828, noiembrie]

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 172 — copie

1828, decembrie 1

Contele Pahlen către Divan, despre trebuința neapărată ca mănăstirile pe care le arată să facă cîte o moară cu cai, pentru a măcina cu plată bucatele cumpărate pentru oștirile ruse

De la graț [Pahlen],
către Divan

Este știut Divanului că s-au dat asupra baronului Sachelariie dă către stăpînire o mare cumpărătoare dă bucate, pentru îndăstularea oștirilor armii rosești.

După științele care am, dăstulă sumă dă producturi s-au cum-părat pînă acum de baronul Sachelariie; rămîne numai, cît mai curînd să să macine. Am dat în această madea cuviincioasa poruncă Comisii îndăstulării, dar aceasta găsește anevoință a să măcina bu-catele în morile du pă apa Dîmboviții, din pricină că acum sînt coprinse dă măcinatul acestor fel dă producturi ce sînt trebuincioase oștirilor și lăcuitorilor din politiie și, încă, scăderii apii, din pricina vremii dă iarnă. Care mori, din pricina înghețurilor ce va urma, poate să stea dă tot.

Luînd în băgare dă seamă aceste pricini și punerea la cale a Comisii îndăstulării, ca spre această trebuință să să facă pe la fieș-care mănăstire cîte o moară cu cai și să să puie la toate cîte un cal, din veniturile lor, precum au fost mai nainte, eu pui innaintea Diva-nului, ca această punere în orînduială a Comisii, findcă este deobște folositoare, să să puie fără zăbavă în lucrare întocmai, prin a sa mij-locire. Ca prin aceasta să să înlesnească măcinarea bucatelor pentru oștiri, în această vreme foarte neapărată, și prin acest mijloc să să ușureze lăcuitorii acestui pămînt dă hrana soldaților de la cftatiruri, după hotărîrea domnului glavnoi comandir.

Pentru domirirea Divanului la săvîrșirea aceștii neapărate mă-suri, socotesc foarte dă trebuință a trimite copiiie dă foaia mănăsti-rilor, ce mi s-au trimis de la Comisiie, după părerea cilenurilor ei, care sînt dăstule a face și a ținea aceste mori. Către aceasta, punerea în orînduială este foarte dreaptă, căci pentru măcinatu făini înpără-tești să va plăti.

Foaie de mănăstirile din oraș București, care după părerea cile-nurilor Comisii sînt dăstoinice a face și a ținea în lucrare morile cu cai :

1. Radu Vodă
2. Sfintul Spiridon vechiu
3. Sfînta Ecaterina
4. Sfintul Ion
5. Sfintul Spiridon-Nou
6. Zlătari
7. Sărindaru
8. Biserica Crețulescului
9. Sfintul Gheorghe
10. Răzvanu
11. Sfinții Apostoli
12. Mihai Vodă
13. Cotrăceni
14. Văcărești
15. Mărcuța

} În oraș București

[1828], decemvrie 1

No. 6249

Arh. St. Buc., Ms. 1086 : „Condică întru care să trec tălmăcirile ce să fac du-pă notele ce să trimit de către Ecselenția Sa ghinăral graf Palin, sfetnicu dă taină, către Divanul Prințipatului Valahii 1828—1829”, pag. 88

1828, decembrie 3

Divanul către egumenul Mănăstirii Mărcuța, despre porunca Prezidentului plenipotențiar, ca mănăstirea să facă fără zăbavă o moară cu cai care să macine pentru armata rusă

De la Divanul Prințipatului Valahiei,
către cuviosul igumen al Mănăstirii Mărcuța,

Domnul Prezident, prin predlojenie supt no. 6249, scrisă de la zi întâi ale aceștii luni, poruncește Divanului ca fără zăbavă să puie în lucrare ca Sfînta mănăstire Mărcuța, la care ești igumen cuviosia ta, să să facă din veniturile ce are, o moară cu cai, ca să să macine la dînsa bucate pentru oștiri, din bucatele care s-au orînduit de au cumpărat, pentru îndestularea oștirilor armii rosești, dumnealui baron Sachelarie — fiind cu nevointă acum a să măcina bucatele în morile după apa Dîmboviții: întâi din pricină că să poprise, de măcinatul producturilor ce sînt trebuincioase oștirilor și lăcuitorilor din politie, și al doilea pentru scăderea apei din pricina vremii de iarnă, care mori, din pricina înghețării lor ce să vor întîmpla, poate să stea de tot.

Ci dar, să scrie cuviosii tale, ca îndată după priimirea acestui pitac, să pui în lucrare facerea arătatei mori cu un cal, avînd să să plătească cuviosii tale pentru măcinatul făinii împărătești.

De priimirea acestui pitac și că întocmai vei fi următor cuviosia ta, să trimiți răspuns Divanului.

Ignatie al Ungro-Vlahiei, Barbu Văcărescu, Mihail Ghica, Alexandru Ghica, Cost. Cîmpineanu, Nestor

1828, dechemvrie 3

Arh. St. Buc., Mănăstirea Mărcuța, I/44

1828, decembrie 12

Insemnare din partea Spă'riei, despre materialele care sînt necesare pentru construirea unei mori cu un cal

Arătare anume cîte feluri de matelialuri trebuiește pentru facerea unii mori cu un cal — lungul și largu luminii din năuntru de stînji 3, cum în jos să arată :

Bucăți

10 podini, lungul stînjini 4
20 stîlpi, lungul stînjini 1¹/₄
40 grinzi pentru paiente i coșaci *, lungul stînjini 2
20 ~~căpriori~~, lungul stînjini 3
150 lațuri
900 scînduri de Focșani, pentru învăliș
250 ipac scînduri de mijloc de Cîmpulung, pentru zidurile
părăților și stobor.
30 ocă piroane
1 000 cuie de laț
7 000 cuie pentru învălitoare
2 500 ipac cuie pentru zidurile păreților pentru stoboreală
100 ocă fier lucrat
10 colaci, lungul palme 4
4 stîngării pentru roată, lungul palme 11
1 fus, lungul stînjini 1¹/₂
1 felinar * care întoarce piatra
2 lemne la fus, unde leagă calul
10 ipac lemne groase, care să pune dedesuptu fusului i
felinarului, lungul palme 6
10 scînduri pentru cutia unde să învîrtește piatra și curge
făina și unde să pune grîul
300 lemne de corn, pentru cuie de roată

De la spătărie

Cuvioase igumene al Sfintei mănăstiri Mărcuța

Iată, să trimită cuvioșii tale această foaie de materialul trebuincios pentru facerea morii de cal.

După care, să va face și cuviincioasa îngrijire îndată, ca de mîine să să înceapă cumpărătoarea ei, deodată cu punerea în lucru.

Și, la sorocul ce s-au făcut cunoscut cuvioșii tale, să fiie moara gata negreșit.

Iar de priimirea foii, să aibă spătăria răspuns îndată.

[Sigiliu :

Alexandru Ghica, Vel spătar
1827]

[Indescifrabil]

1828, dechemvrie 12

Arh. St. Buc., Mănăstirea Mărcuța, I/46

* Sic

1828, decembrie 16

Generalul-maior Gatovski, Vice-prezident, către Divan, despre scutirea mănăstirii Crețulescu de a face moară cu cai

Către Divan,

Socotind că trebuință a răspunde la arătarea Divanului supt no. 251, că dacă mănăstirea Crețulescului este așa de săracă, încît nu poate face o acest fel de moară, pui înaintea Divanului că în locu-i, după punerea la cale a domnului împuternicitului Prezedent al Divanurilor, să se orînduiască alt, spre a să face o acest fel de moară din veniturile ei.

[1828], dechemvrie 16
No. 6707

Arh. St. Buc., Ms. 1086, pag. 94

1828, decembrie 20

Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Divan, despre un cinovnic cu știință pe care să-l dea pentru a însoți pe „Ober-ghiter Fervalter” Cozin la cercetarea unui „izvor de argint viu”

Către Divan,

Ober-ghiter Fervalter Cozin, ce au fost trimis aici de ocîrmuire, pentru cercetarea pămîntului din Valahii, în pricina unui izvor de argint viu ce s-au dăschis, pentru mai buna săvîrșire a poruncii sale, al căruia nu știu [care] este întinderea științei spre munte, pui înaintea Divanului să orînduiască un cinovnic cu știință, să meargă împreună cu dumnealui Cozin și ca să dea din partea oblăduirii din partea locului și de la obazele particulare cuviinciosul ajutor la cercetarea ce va face.

Pentru săvîrșirea căruia lucru, are Divanu să mă înștiințeze.

1828, dechemvrie 20
No. 6446

Arh. St. Buc., Ms. 1086, pag. 103 (jos)

1828, decembrie 22

Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Divan, despre un om găsit mort pe uliță, „negreșit dă foame și dă ticăloșie”; despre datoria Divanului de a se îngriji de săraci

Către Divan,

Cu mare mirare a mea și compătimire pentru neamul omenesc, primesc raport de la poliție că în București, în mahalaoa Tabacilor, la 23 spre 24, s-au găsit un trup mort, negreșit dă foame și dă ticăloșie.

După mărturii, s-au aflat fără bănuială dă ciumă.

Mă văz îndatorat a pune înaintea Divanului a-și întoarce băgarea dă seamă asupra săracilor, carii să ticăloșesc pre ulițe i nu au nici un fel dă adăpostire, nici hrană.

Pentru acest fel dă madea, trebuie să fie o sumă la Casa dă milosteniie, supt a cui îngrijire este să-mi facă arătare, asemenea și ce măsuri au luat Divanu pentru ajutor acestor nenorociți.

Aștept înștiințare.

1828, decembrie 22

No. 6939

Arh. St. Buc., Ms. 1086, pag. 99

1828, decembrie 31

Divanul către Marele agă, despre măsurile pe care trebuie să le ia pentru a nu se vinde carne de vite bolnave

De la Divanul Prințipatului Valahiei,
către cinstita poliție și către dumnealui cinstit
Vel agă

Fiindcă s-au încuibat boala între vite, de mor necurmat, și măcelarii aceștii politii poate, ori prin știință sau prin neștiință, să taie la scaune vite de acele bolnave, ca să vînză carnea la norod și să pricinuiască boală între oameni, de aceea, scrie Divanul să să orînduiască un om-doi cu știință de acea boală, să stea asupra măcelarilor cu privighere unde taie numiții vite, ca să nu-i îngăduiască a tăia vreo vită bolnavă, ci sănătoase, fără de nici un betesug.

Iar de primirea acestui pitac și urmarea ce să va face să aibă
Divanul răspuns în scris.

Grigorie al Ungro-Vlahiei, Alecsandru Ghica, Romanet, Costandin
Cîmpineanu, Nestor

1828, dechemvrie 31

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 175 v.

293

1827—1828

Catagrafie de birnicii din satul Osebiți ot Grădiște și starea lor

Satul Osebiți ot Grădiște

Birnicii acestui sat, cu stările lor

| Lude | Oameni | Ludele ce poartă acum la dechemvrie 1827—cînenar 1828 | Numele birnicilor | Cîți feciori de muncă | Boi | Vaci | Cal | Oi | Capre | Stapi | Vie-pog. | Numele și stărbunii moșilor |
|---------------|--------|---|---|-----------------------|-----|------|-----|----|-------|-------|----------|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | | Enache brat Bălașii | 1 | 2 | 3 | | | | | 1 | Moșia dumneaei cocoanei Catinca Obedeanca |
| | 1 | | Cigal sin Badea | 1 | 2 | 3 | 4 | 20 | | | 1 | |
| | 1 | | Neculae brat Popa | — | 4 | 3 | | | | | | |
| | 1 | | Petru Olteanu | — | 2 | 2 | | | | | | |
| | 1 | | Dragnea ciobanu | — | — | 2 | | 30 | 5 | | | |
| | 1 | | Dim. sin Tudor | — | 2 | 3 | | | | | 1 | |
| | 1 | | Ion Lungu | 1 | 2 | 2 | | | | | | |
| | 1 | | Ion Floareș | — | 2 | 4 | | | | | | |
| | 1 | | Ioana văduva | — | 2 | — | | | | | | |
| | 1 | | Ion văcar | — | — | — | | | | | | |
| | 1 | | Stan zet Stanciu | — | 2 | 2 | | | | | | |
| $\frac{1}{2}$ | 11 | | Din care, sînt 4 dă frunte, 4 dă mijloc și 3 dă coadă | 3 | 20 | 24 | 4 | 50 | 5 | | 3 | |

Alte orînduiri de oameni din acest sat, cu stările lor

| Numărul familiilor | Oameni | Numele acestora | Cîți feciori de muncă | Boi | Vaci | Cai | Oi | Capre | Stapi | Vie-pog. | Pruni |
|--------------------|--------|-----------------------|-----------------------|-----|------|-----|-----|-------|-------|----------|-------|
| 10 poslușnici | 1 | Florea sin Voicu Roșu | | 2 | 3 | | | | | 1 | 10 |
| | 1 | Gheorghe Tabacu | | 2 | 3 | | | | | 1 | 5 |
| | 1 | Petru brat Bălașa | | 2 | 5 | | 60 | | | 1 | 6 |
| | 1 | Sima sin Vlad | | 2 | 4 | | | | | 1 | 6 |
| | 1 | Neagu sin Badea | | 3 | 3 | | 20 | | | 1 | 5 |
| | 1 | Ivașco păduraru | 1 | 2 | 4 | 6 | 70 | | | 1 | 6 |
| | 1 | Tuđorache sin Ivașco | | 2 | 4 | | | | | 1 | 5 |
| | 1 | Ștefan sin Tudor | 1 | 2 | 2 | 2 | | | | 1 | 6 |
| | 1 | Radu păduraru | 1 | 2 | — | 2 | 15 | | | 1 | 5 |
| | 1 | Bălașa Brezeanca | 2 | 2 | 4 | 3 | 120 | | 40 | 1 | 20 |
| | 10 | | 5 | 21 | 32 | 13 | 285 | | 40 | 10 | 74 |

1827—1828

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 3264/1827: „Plasa Bălți (jud. Vlașca), catagrafia sălășluitoților aceștii plăși, bez boierii caftanlii, jupînese văduve, feciori dă boieri, boieri dă neam, postelnicei, asidoți și sudiți, pentru cari s-au făcut osebit catastih”, f. 33 v.—34

294

1828

Catagrafie a plășii Ogrăzenilor, pe sate, cu arătarea numărului ludelor, a birnicilor, a proprietarului și a altor categorii de locuitori afară de boierii cu caftan, jupînesele văduve, feciorii de boieri, boierii de neam, asidoți și sudiți; rezumat

„Plasa Ogrăzenilor. 1828

Catagrafiia sălășluitoților aceștii plăși, bez : boeri caftanlii, jupînese văduve, feciori de boeri, boeri de neam, postelnici, asidoți și sudiții“

| Satul | Birnicii acestui sat, cu stările lor | | | „Alte orînduiri de oameni dintr-acest sat, cu stările lor” |
|-------------|--------------------------------------|--------------------|------------------------|--|
| | Lude | Numărul birnicilor | Proprietarul moșiei | |
| Cășcioarele | 2 | 8 | Mănăstirea Cășcioarele | 3 preoți în slujbă, 14 scutelnici, 15 poslușnici, 19 dirvari ai Curții gospod șefului și 1 copil din casă za Vist. |

| Satul | Birnicii acestui sat, cu stările lor | | | „Alte orândueli de oameni ” dintr-acest sat, cu stările lor” |
|------------------|--------------------------------------|-----------------------|--|--|
| | Inde | Numărul birnicilor | Proprietarul moșiei | |
| Malu Spart | (...) * | 59 | (...) ** | 3 preoți în slujbă, 7 scutelnici, 1 poslușnic și 21 cărbunari ai Curții gospod |
| Ogrăzeni | 1/2 | 29 | Mănăst. Mihai Vodă | 111 ***, din care : 2 preoți în slujbă, 2 diaconi în slujbă, 1 țircovnic în slujbă, 1 ruptaș, 31 scutelnici, 10 tot scutelnici, 6 cărbunari ai Curții gospod, 45 dîrvari ai Curții gospod, 5 poslușnici, 4 scutelnici, 7 tot poslușnici, 1 copil din casă și 1 armășel al pușcării |
| Hobaia | 3 | 32 | 19 pe moșia stolnicului Eftimie, 13 pe moșia Ilcovețu a căminarului St. Bujoreanu | 1 preot în slujbă, 4 scutelnici, 2 dîrvari ai Curții gospod, 1 slujitor al spătariei fără pecetl., 14 poslușnici și 1 postelnice |
| Bălășoeni | 1 1/2 | 13 | 2 pe moșia stolnicului Eftimie, 1 pe moșia „lui monsiu Iacovencu”, 10 pe moși amănăstirii Mihai Vodă | 1 preot în slujbă, 2 diaconi, 1 scutelnice, 18 poslușnici, 22 dîrvari ai Curții gospod, 1 cărbunar al Curții gospod, 1 copil din casă de Vistierie |
| Merii Fălcoencii | 3 | 33 | a serdarilor Niță și Ghiță Fălcoianu | 1 preot, 1 scutelnice, 12 poslușnici |

* Loc. alb în tabel

** Loc. alb în tabel. 5 birnici sînt pe moșia Bolintinu a biv Vel logofăt Nestor, 8 pe moșia Drăgăneasca a biv Vel stolnic D. Drăgănescu, 4 pe moșia logof. Niță Poenaru ot Poenari, 7 pe moșia ceașului Anastase ot Poenari, 26 pe moșia Ogrăzeanca a mănăst. Mihai Vodă și 9 pe moșia Cășcioreanca a mănăst. Cășcioarele.

*** Sic.

| Satul | Birnicii acestui sat, cu stările lor | | | „Alte orîndueli de oameni dintr-acest sat, cu stările lor” |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------|---|---|
| | Inde | Numărul birnicilor | Proprietarul moşiei | |
| Grădinari | 1 | 10 | Medelnicer Dinu Bujoreanu | 1 preot, 4 scutelnici, 7 posluşnici, 6 cărbunari ai Curţii gospod |
| Ciocanu Domnesc | 7 | 91 | 32 la Vodă Caragea, 59 la serdarii Niţă şi Ghiţă Fălcoianu | 2 preoţi, 4 dîrvari ai isprăvnicatului, 2 preoţi, 36 posluşnici |
| Prisiceni | 9 | 62 | 41 pe moşia lui Vodă Caragea. 19 pe moşia medelnic. Fotache Prisiceanu şi a polcovnicului Gh. Carabelea „d-a valma”, 2 pe „moşie domnească” | — |
| „Haimanalele ot poştea Prisiceni” | $\frac{1}{2}$ | 3 | moşia polcovnicului Gh. Carabelea ; „fără nici o stare, slujesc la poşte” | — |
| Rumîni Găgeşti | 3 | 94 | 74 pe moşia mănăstirii Radu Vodă, 11 pe moşia serdarului Niţă Fălcoianu, 9 pe moşia mănăstirii Mihai Vodă | 2 preoţi, 1 ţircovnic, 2 scutelnici, 4 posluşnici |
| „Strbi ot tam” | 2 $\frac{1}{2}$ | 46 | 44 pe moşia mănăstirii Radu Vodă, 2 Rîndul de Anini, mănăstirea Mihai Vodă | — |
| Dănciuleşti | $\frac{1}{2}$ | 35 | „Stere. a dumnealui biv vel serdar Alecu Carabelea” | — |

| Satul | Birnicii acestui sat, cu stările lor | | | „Alte orândueli de oameni dintr-acest sat, cu stările lor” |
|-----------------|--------------------------------------|--------------------|---|--|
| | Lude | Numărul birnicilor | Proprietarul moșiei | |
| Babele | 5 | 54 | 37 pe moșia „școalelor domnești”, 17 pe moșia Mitropoliei | 1 preot, 1 țircovnic, 2 poslușnici, 1 catană polcov. de județ, 4 catane ot căpit. Podu Doamnii |
| Găureni | 4 | 119 | Mitropolia | — |
| Bulbucata | 5 | 68 | 62 pe moșia lui Iancu Movilă, 6 pe moșia școalelor | 1 poslușnic, 1 catană de județ |
| Ciocanu-Canelii | 2 ½ | 18 | lăgofăt Dincă Canela | 7 poslușnici, 2 dîrvari ai Curții gospod |
| Clejani | 2 | 100 | biv Vel hatman Alexandru Vilara | 1 preot, 1 țircovnic, 21 poslușnici ai biv Vel hatman Al. Vilara |
| Bucșanii de Jos | ½ | 36 | 34 pe moșia Vadu Lat a biv Vel hatman Al. Vilara, 2 pe moșia Episcopiei Argeș | 2 scutelnici, 5 poslușnici |
| Bucșani de Sus | 21 ½ | 160 | 46 pe moșia Marghioalei Caragea, 27 pe moșia Sf. Pandeleimon, 14 pe moșia Episcopiei Argeș, 8 pe moșia serdar Gr. Obedeanu, 45 pe moșia Tudor și Ghinea ot Poslușniciei Sărăfiei, 20 pe moșia Cătunu a lui I. Cătuneanu și V. Cozma ot Ogrezeni | 1 preot, 2 slujitori de plasă, 5 scutelnici, 2 catane |

| Satul | Birnicii acestui sat, cu stările lor | | | „Alte orândueli de oameni dintr-acest sat, cu stările lor” |
|---------|--------------------------------------|--------------------|--|--|
| | Lude | Numărul birnicilor | Proprietarul moșiei | |
| Obedeni | 3 ½ | 45 | 43 pe moșia biv Vel serdarului Gr. Obedeanu, 2 pe moșia Episcopiei Argeș | 3 scutelnici, 6 poslușnici |
| Golești | 8 | 63 | 10 pe moșia Vornicului N. Golescu, 22 pe moșia postelnicului Costache Șuțu, 7 pe moșia stolnicului Dumitrache Drughinescu, 8 pe moșia logofătului Dinu Bolintineanu, 16 pe moșia mănăst. Cășcioarele | 4 poslușnici |
| Uiești | 3 | 36 | pe moșia Mîrșa a biv Vel Vornic N. Golescu | 2 slujitori spătărești, 7 poslușnici |
| Mîrșa | 4 | 72 | 42 pe moșia Stolnic. Niță Drugunescu, 6 pe moșia Vornic. N. Golescu, 17 pe moșia Logofăt. Dinu Bolintineanu, 7 pe moșia Logofăt. Anastasie Bolintineanu | 1 preot, 1 diacon, 5 slujitori ai polcov. za poteră, 1 slujitor al polcovnic. de județ, 1 slujitor de plasă, 2 scutelnici, 10 poslușnici, 2 lumînărări ai sărăfiei |
| Roata | 7 | 88 | 13 pe moșia megieșească, 21 pe moșia lui Iancu Trăsnea, 54 pe moșia Cartoianca a mănăstirii Stavropoleos | — |
| Zgala | 5 | 54 | pe moșia Vel vist. Costache Buescu | 1 slujitor de plasă (Badea croitoru), 18 poslușnici |

| Satul | Birnicii acestui sat, cu stările lor | | | „Alte orîndueli de oameni dintr-acest sat, cu stările lor” |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------|--|---|
| | Lude | Numărul birnicilor | Proprietarul moșiei | |
| Zădăraciu | 3 | 33 | 11 pe moșia mănăst. Radu Vodă, 17 pe moșia mănăst. Găiseni, 1 pe moșia mănăst. Stavropoleos, 2 pe moșia lui Tănase Zădăriceanu, 2 pe moșia lui Gr. Zădăriceanu | 1 preot, 1 slujitor al polcovnicului de județ, 1 slujitor al plășii, 2 scutelnici, 8 poslușnici |
| Crevedia | 5 | 122 | 31 pe moșia pitar. Gr. Zădăriceanu, 16 pe moșia lui Dincă sin Dascălu, 3 pe moșia logofăt. Dinu Bolintineanu, 20 pe moșia Sft. Gheorghe, 10 pe moșia mănăst. Stavropoleos, 42 pe moșia biv Vel postelnic. Costache Suțu | 2 preoți, 1 țircovnic, 12 poslușnici, 11 cărbunari ai Curții gospod |
| Vinători | 20 | 220 | 97 pe moșia Corbeanca biv Vel Vornic. Gr. Băleanu, 3 pe moșia pitar. Gr. Zădăriceanu, 4 pe moșia lui T. Zădăriceanu, 6 pe moșia pitar. Ioniță Bățcoveanu, 4 pe moșia Găiseanca a mănăst. Găiseni, 3 pe moșia mănăst. Radu Vodă, 10 pe moșia mănăst. Glavacioc, 93 pe moșia Cășcioreanca a mănăst. Cășciorele | — |
| „Adunații ot Că-tunu Stolnicului” | ½ | 19 | pe moșia pahar. Petrache și stolnic. I. Cătuneanu | 13 poslușnici (ai stolnicului I. Cătuneanu) |

Însemnare de numărul vitelor care au murit prin județe, de boală sau din pricina greutăților drumului de iarnă

Însemnare de vitele ce au murit prin județe, după înștiințările dumnealor ispravnicilor

| Județele | Vite | |
|---------------|------|--|
| Slam Rîmnic | 372 | au murit de boală, pînă la trecut octv. 22, [1]828 |
| Buzău | | Prin înștiințarea de la 9 octv. arată că lăcui- torilor ce au fost cu zaherea la Brăilița le-au murit boi dă boală mai mult dă jumătate, aflîndu-să și ceilalți ce le-au mai rămas bol- navi, zăcînd pă coaste |
| Ipac Buzău | 19 | au murit lăcuiitorilor ce au mers la Brăilă să încarce crupu și să-l aducă la București, din pricina ghieții ce să afla în partea locului și a lipsei notrețului ce au cercat la întoarcere, după înștiințarea de la ghenar 22 |
| Ialomița | 600 | au perit în bălțile Socariciului, ce să afla pentru scoaterea finului, după înștiințarea de la fevr. 5 |
| Ipac Ialomița | 300 | au murit de la 100 cară cu cîte patru boi, în- cărcate cu fîn de la Urziceni, însă 60 din județu Saac și 50 din plasa Jălăvii, pornite ca să-l descarce la Slobozia, și pă drum i-au apucat viforul |
| Prahova | | înștiințează că s-au încins boală în vitele cu coarne și mor făr-de înconținire; iar la satul Cocorăștii au început a muri și cai |
| Ilfov | | asemenea înștiințează că au dat boală în vite și prin cele mai mari sate nu au rămas nici picior dă bou |
| Ipac Ilfov | | altă înștiințare: că această boală în vite merge spre creștere și neînconținire mor |
| Ipac Ialomița | | că de la 200 cară, ce au dus lemne la Călă- rași, au murit pă drum peste 60 tregători, și că în multe sate n-au rămas măcar vițel. Și boala aceasta s-au încins foarte, mai prin toate satele |
| Dă la Brăilă | | înștiințare că 50 dă cară cu fîn viind la Brăilă, și năpădindu-i viforu cu zăpadă, le-au murit toți boii, iar cărașii s-au întors înapoi ca să vie cu alți boi |

| <u>Județele</u> | <u>Vite</u> |
|-----------------|--|
| Focșani | că dă la o ceată dă 120 cară mergînd cu fin la Brăilă, numai 65 dă vite s-au întors, iar celelalte toate au murit pã vifor. Asemenea și din altă ceată dă 67 cară au scăpat numai 46 boi; cum și din altă ceată dă 112 cară, ce să întorcea dă la Vadu Șăici au scăpat numai 78 dă vite |
| Saac | că peste cele dă mai nainte aproape dă 500 cară ce s-au prăpădit cu toate vitele la Șocari, trecînd pã la Urziceni, altă ceată dă 64 ce să pornise mai în urmă, s-au făcut zapt dă dumnealor ispravnicii județului Ialomița. Și încărcîndu-le cu fin din Urziceni, le-au pornit la Slobozia; unde, mergînd pînă la satu Căzănești și apucîndu-i viforul, le-au murit 143 boi; au degerat și doi oameni, din care unul au și murit. |

Arh. St. Buc., Ad-tive, vechi, nr. arh. 1021/1828, f. 43

296

1829, ianuarie 9

Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Divan, despre falsificarea monedei turcești, despre raportul primit și trimiterea cauzei la Divan

Către Divan,

După predoljăniia dumnealui deplin împuternicit Prezedent al Divanurilor, încă de la 26 noemvrie ale trecutului an 1828, cu no. 6035, Divanul are știință atit pentru moneda mincinoasă turcească de aur ce s-au descoperit aici, cît și pentru vinovații în facerea aceștii monedii, adică turceștii supuși Ștefan argintaru și Mihail Bohar și lăcuiitorul din Craiova Costandin Nicovici și Ecaterina Dulgherova. Toți acești oameni să țin supt strașnică caraulă, afară din Ecaterina, care s-au dat supt chezășiie, din pricina boali ce i s-au întimplat.

Acum, priimind, pe lîngă raportul Poloțmaistrăului de aici, și eczaminul ce le-au făcut într-această priicină, îl trimiț la Divan spre a să da vinovații în facerea monedi mincinoase în judecata creme-nalicească, pã temeiu pravililor acestui pămînt.

Și hotărîrea ce să va face într-această pricină, Divanu are să mi-o facă cunoscută.

1829, ghenar 9

No. 224

Arh. St. Buc., Ms. 1086, pag. 112

1829, februarie 19

Divanul săvârșitor către baronul Meitani, despre ordinul dat de generalul Jeltuhin, de a nu se mai vinde sare peste Dunăre, decât numai sirbilor

De la Divanu săvârșitor, către dumnealui baron Meitani

Fiindcă de iznoavă au venit predlojăniia Exelenții Sale domnul ghi-năral-leitinant Jăltuhin, dăplin-împuțernicitu Prezedent al Divanurilor cu no. 1498, coprinzătoare că domnul Feldmarșal [a] priimit înștiin-țare de la Ministirul pricinilor streine, dumnealui Viț-canțaler Neselrod, că asupra madelii sării au urmat înaltă poruncă să nu să lase sare peste Dunăre, decât numai sirbilor, și acelora cînd Domnul lor, Miloș, va face cerere. Poruncindu-să ca să să facă cunoscut aceasta dumi-tale și să poruncească dregătoriilor pămîntești ca să privegheze a nu să lăsa să să treacă sare peste Dunăre, decât numai în Sărbia, după cererea [D]omnului de acolo Miloș.

Drept aceea, să face cunoscut dumitale și această poruncă ce au priimit Divanul de la [E]xelenția Sa, dîndu-să porunci și către isprav-nici, ca să privegheze a nu să lăsa să treacă sare peste Dunăre în altă parte, fără numai în Sărbia.

Și dă priimirea acestui pitac să trimiți răspuns.

Ilarion Argeșiu, Dimitrie Bibescu, Iordache Golescu, Alexandru Vilara, Vel vist.

1829, februarie 19

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 1059-c/1829, f. 21

1829, martie 13

Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Divanul judecăto-resc, despre plîngerea negustorilor sureccii că li s-a ridicat seul cu forța de oamenii Divanului și despre scumpetea lumînărilor

Către Judecătoreșcul divan

Au venit la mine jalba pă numele neguțătorilor sureccii, al căroră număr să suie pînă la 200, care să jeluiescu pentru urmarea cilenu-rilor Divanului, ce au hotărit a să lua în silă de la mulți dintre dînșii seul ce gătiseră pentru vînzare. Pentru care, lumînărilor l-au plătit cu foarte proaste prețuri, mai vîrtos că de la ceilalți ce să neguță-torescu cu seul nu s-au luat, ci i-au lăsat a-l vinde după voința lor.

Jeluitorii mai adaugă încă că sînt gata a face și a vinde lumînări cu scăzămînt 3 parale la oca din prețul de acum.

La această jalbă, pui înaintea Divanului a-m trimite fără întîrziere întocmai și curată știință : cînd s-au luat seul de la jeluitori și s-au dat lumînărilor, pã ce pravilă s-au întemeiat această măsură și pentru ce ; și dă ce s-au deosebit vreo cîtiva din cei ce să neguțătoresc cu seuri, către aceasta toți ceilalți fiind foarte asupriți ; asemenea și pentru ce pricină vînzarea lumînărilor să sloboade cu prețuri urcate, cînd (după vorba jeluitorilor) este puțință a să scădea 3 parale la fieșcare oca ; și cu ce mijloace să poate ~~sigure~~și folosul obștesc în această trebuință și, în sfîrșit, care mijloace mai aproape și mai drepte află Divanul spre ușurarea stării jeluitorilor, fără a călca pravilnicile așezămînturi și privileghiuri ce sînt în ființă aici.

Asemenea, și fără a pierde din vedere arătarea jeluitorilor, de nu va fi schimbată cu vreun chip pravilnic.

Spre acest sfîrșit, să alătorează aici numita jalbă, cu alăturatul document, care să mi să întoarcă împreună cu dăslușire.

1829, martie 13
No. 2569

Arh. St. Buc., Ms. 1086, pag. f. n.

299

1829, martie 29

Marele vornic Nenciulescu către generalul Jeltuhin, despre sumele de bani aflate în Vistierie și pe care le-a luat în primire de la Vistierul Alex. Filipescu

De la Vornic Nenciulescu,
către ghenăral Jaltuhin

După predlojăniia Exelenții Voastre de la 26 ale următorului, supt no. 3164, prin care mi să poruncește a priimi de la dumnealui Vistierul Alexandru Filipescu toate sumele de bani ce sînt în Vistierie, plecat fac cunoscut Exelenții Voastre că, numărîndu-să astăzi, s-au găsit de față cincizeci și nooă de miie patru sute șase galbeni i una sută cincizeci și patru ruble și cincisprezece capice asignații i lei dooăzeci și opt și bani nooăzeci, toți aceștia din ai intendant[t]stviei armii. Precum și din veniturile Prințipatului Valahiei s-au găsit lei cincizeci și opt de miie șapte sute cincizeci și șapte și bani treizeci, și, deosibit de aceștia, una sută dooăzeci și unul dramuri de aur, din venitu armășii pã leat 1828, ce sînt într-o legătură supt pecetea pitarului Matache, vechilul armășii.

[1829], mart. 29

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 1059-c/1829, f. 29

1829, aprilie 8

Divanul săvîrșitor către orășeneasca poliție a Capitalei, despre măsura luată de a se pune și timplarii sudiți la lucru, contra plată, pentru spitalele ostășești din București

De la Divanu săvîrșitor,
către orășeneasca poliție din București

După trebuința ce este a să face cîteva lucruri timplărești pe la ostășăștile spitaluri de aici din București, s-au îndatorat meimarbașa ca să rădice oricîți timplari pămînteni să vor găsi, pre g[r]abnica săvîrșire a acelor lucruri.

Dar fiindcă numai cu pămînteni nu să poate săvîrși aceste trebuințe, de aceea Divanu face pohtitoare cerere poliției, ca din timplarii sudiți ce să gălesc aici în poliție să ridice cîtiva, pînă la numărul de 25, și să-i dea supt îngrijirea maimarbașii, spre a-i pune în lucru pînă vor isprăvi și li să va plăti pînă zilele ce vor lucra.

Ilarion Argeșiu, Iordache Goleșcu, Dimitrie Bibescu, Alexandru Vilara, Alexandru Nenciulescu

[1829], april 8

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh 1059-c/1829, f. 31 v.

1829, aprilie 13

Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Divanul judecătoresc, despre suma de 30 000 ruble pe care Guvernul rus o are de încasat de la fostul Vistier Varlam, despre dreptul de protimisis al doamnei Bulgakov, fiica lui Varlam

Către Judecătorescul divan

Vite-cantelieru graf Neselrod, în adresarisirea sa către mine, arată de la 17 mart că în Divanul Prințipatului Valahiei să cercetează pricina banilor ce-i este dator ghinărarul Varlam, ce au fost Vistier al Valahiei, soții lui tainii sovetnik Bulgakov, fiicii sale.

Asemenea, este dator și haznalii noastre ruble 30 000, care i s-au dat cu împrumutare supt amanetul moșilor sale din Valahia, cu dobîndă pînă în zioa desfacerii.

Neintrînd în amărunturile acestor pricini, care au fost pricina neconținții corespondenții a Ministeriului pricinilor streine cu Ghinăral-consulatul nostru din Valahia și cu cel înaintea mea Prezedent, graf Neselrod mă roagă a întrebuița toată cea din partea mea ener-

ghiie, a să îndăstula cît mai în grab hazneaoa noastră dă datoriia ce dă atîta vreme are la domnul Varlam.

Asemenea, a să aduce în bună ispravă pricina doamnii Bulgakovii, care are dreptate, fără îndoială, a să protimisi cu îndăstularea înaintea tuturor celorlalți datornici ai tatălui său, după temeiul pravililor pămîntului, prin care zestrea să plătește înaintea tuturor celorlalte datorii.

De aceea, pui înaintea Judecătorescului divan să-mi facă arătare, fără întîrziere, dă poate face îndăstulare înpărăteștii hazneli, pentru datoria domnului Varlam, osebit dă celelalte pretenții ce sînt asupră-i. S-au diastasilit a face cercetare acestora întru aceeași vreme, pentru care, este neapărată trebuință a să înfățășa toți creditorii lui Varlaam, ori vechilii lor.

1829, april 13
No. 4214

Art. St. Buc., Ms. 1086, pag. f.n.

302

1829, aprilie 13

Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Divan, despre plîngerea căminarului Buri, sudit rus, împotriva Principesei M. Hangerli pentru o datorie de bani

Către Divan

Rusesc sudit căminar Buri mi-au dat jalbă prin care arată că la anul 1823 au împrumutat pã Prințipeasa Mariia Hangerli cu 300 galbeni austriacești, supt zapisul ei. Osebit de aceștia, îi mai este datoare 500 lei și 2 000 de ruble asignații, pentru aducerea copiilor ei la Petersburg.

Acum este un an și jumătate de cînd mijlocește a i să înlîni acești bani. De două ori au dat jalbă roșescului Gheneral-consulat, care au cerut de la Depertamentul pricinilor streine a să îndestula Buri la driapta sa cerere, dar nimic spre folosul său nu s-au făcut, căci Prințipeasa n-au voit a să înfățășa la judecată.

De aceea, alăturînd lîngă aceasta jalba căminarului Buri, pui înaintea Judecătorescului divan, de va fi adevărat ceea ce să coprinde, să silească pã Prințipeasa Hangerli după pravilele pămîntului a să înfățășa numaidecît la judecată sau a-și orîndui vechil în locu-i.

Și să arate jeluitorului pravilnică îndestulare, pentru săvîrșirea căriia să-mi facă arătare, întorcîndu-mi și jalba înapoi.

Ioan Voinescu *

1829, april 13
No. 4085

Arh. St. Buc., Ms. 1086, pag. f.n.

* Tilmaci

Prezidentul plenipotențiar al Divanurilor Principatelor către Divanul judecătoresc, despre plângerea locuitorilor din satul Petrești de Jos, județul Vlașca, împotriva fostului ispravnic I. Ruset care nu le-a plătit dăjdiile și angaralele, așa cum se obligase, în schimbul celor 200 grămezi de cărbuni pe care i le-au făcut

Către Judecătorescu divan

Lăcuiitorii birnici din satul Petrești de Jos, sud Vlașca, în jalbă ce mi-au dat-o, să jăluiesc că Iancul Roset ce au fost ispravnicu în acel județ, după tocmeala ce au făcut cu dinșii, cu toate că s-au îndatorat a plăti toate dăjdiile și angaralile lor, ca să-i facă jeluitorii 200 de grămezi dă cărbuni, dar nu și-au împlinit tocmeala. Către aceasta, fiindcă ei din parte-le și-o au împlinit, aducîndu-i numiții cărbuni — pentru facerea căroră în curs de 6 săptămîni ei au întrebuițat în toate zilele cîte 780 de lucrători —, alăturînd lîngă aceasta acea jalbă a lăcuiitorilor satului Petrești de Jos, pui înaintea Divanului să între fără întîrziere în strașnică cercetare a pretenții ce fac ei asupra Iancului Roset, silindu-să a o aduce într-o lămurire. Și după ce să va încredința de legiuirea pretenții acestor oameni, să să îndeletniceze a le arăta deplină pravilnică ocrotire și îndestulare.

Iar pentru urmare, să-mi facă cunoscut foarte în grab.

Cea de acum rău-prăpădită stare a lăcuiitorilor de obște și nemăsuratele greutăți la care sînt supuși, fără îndoială, trebuie să aște și în cilenurile Divanului osebită îngrijitoare împărtășire a apăra drepturile jăluitorilor și a le arăta grabnică dreptate în pricina lor.

1829, april 25

No. 4705

Arh. St. Buc., Ms. 1088 : „1829. Condică dă tălmăciri dă predlojenii”, pag. 3

304

1829, mai 19

Divanul săvîrșitor către Ispravnicul de străini din 12 județe, despre porunca dată de generalul Jeltuhin de a se procura 300 stînjeni lemne pentru corăbiile cu abur care urmează să șosească, despre măsurile pe care Ispravnicul de străini trebuie să le ia de îndată spre a se tăia cantitatea de lemne hotărîtă pentru fiecare județ și a se transporta la locul arătat

De la Divanul săvîrșitor al Valahiei,
către dumnealui Ispravnicu streinilor din 12 județe

Fiindcă exelenția Sa domnu ghinărar-leitinant Jăltuhin, deplin înputernicit Prezedent al Divanurilor Prințipaturilor Moldaviei și Valahiei prin predlojănie de la 16 ale lunii, supt no. 5517, face cunoscut Divanului că mai marele otcîrmuitor al părții îndăstulătoare, domnu

sinator Abakumov, prin oțnoșăniie de la 12 ale următorului, supt. no. 7419, au înștiințat pă Exelenția Sa că, după voia domnului Glavnoe comandir al armii al 2-lea, trebuie să să gătească 300 stînjini lemne de un polin, adică cît încape în sobă, pentru corăbiile cu abur cu care s-au hotărît a să căra cinurile de jos ostășești bolnavi, pă Dunăre, la șapte locuri ale Prințipatului, de la Galați pînă la Călărași, împărțindu-le cu proporție potrivită într-aceste șapte locuri, cîte 43 stînjini la fieșcare loc.

Poruncind Divanului ca fără întîrziere să să gătească aceste lemne, căci corăbiile de abur ce să gătesc la Nikolaeva, pînă la 7 ale viitorului iunie au să sosească.

Pe acest temei dar, făcînd Divanu chibzuire, s-au hotărît ca și acel Isprăvnicat să gătească optzeci și șase stînjini lemne, ce să cer a să așaza înpotriiva Hîrșovii și a Cernavoda, adică cîte patruzeci și trei stînjini la fieșcare loc, după măsura ce să arată mai sus, adică fieșcare lemn de un polin, cît încape în sobă.

Pentru care, scrie Divanul dumitale: cum vei priimi această poruncă, numaidecît să orînduești oameni întradiși dintre streinii părții locului, să scoată aceste lemne du prin bălțile ce vor cădea cu apropiere de aceste locuri și tăindu-le după măsura ce să arată mai sus, să le clădească în stînjini. Și să orînduești oameni a le păzi, pînă vor sosi corăbiile ca să le încarce.

Într-acestaș chip făcînd urmare, să ei cele mai hotărîtoare măsuri ca, negreșit, în cele mai puține zile să să gătească aceste lemne, fiindcă Divanu au răportuit Exelenții domnului Prezedent punerea la cale ce au făcut și pentru orice cusur să va întîmpla, însuși vei fi răspunzător.

Iar dă priimirea poruncii să trimiți dumneata răspuns în grab, arătînd măsurile ce s-au luat.

Iordache Golescu, Alecsandru Nenciulescu

1829, mai 19

No. 2458

Arh. St. Buc., Ad-tivē vechi, nr. arh. 4641, f. 3

305

1829, mai 19

Consilierul de stat Boșniak, Vice-prezident al Divanului, către Divan, despre cercetarea care i s-a trimis asupra falsificării de monedă turcească; retrimite dosarul pentru a fi supus judecării Divanului judecătoresc

De la Vițe-prezedentu Boșneak,
cătref Divan

Cercetarea ce mi-au trimis dumnealui deplin înputernicit Prezedent al Divanurilor, care s-au făcut după punerea la cale a Ecselenții Sale în madeaoa făcătorilor de monedă turcească calpă — turcescul supus argintar Antonie Boeloglu, un supus Dumitru iarăși turcesc, rusescu.

sudit greco Nicolae Criteanu de la Nijnea și sudiții englezești Gheorghe Caniscachi și Ștefan cafeanu și supusul francez Gheorghe Maso —, eu, după cererea Ecselenței Sale, întorcându-oă după cuviință la Judecătoreșcu divan spre cercetarea unei asemenea pricini și hotărîrea pedepsei ce să cuvine vinovaților, după temeiul așezămîntului pămîntului de aici. Însă pînă a nu aduce încă întru săvîrșire pedeapsa lor, să mă înștiințeze, ca eu să o fac cunoscută dumnealui dăplin-împuțernicitului Prezedent al Divanurilor, de la care să și așteaptă hotărîre.

Pă lingă aceasta, să trimit la Divan și mai sus-numiții vinovați ce sînt sup judecată. Și de aceea, după așezămînturile și obiceiurile acestui pămînt, Divanul — pînă a să isprăvi această pricină — sau să-i puie sup pază sau să-i puie sup cheazăsie dă bună nădejde.

1829, mai 19

Arh. St. Buc., Ms. 1088, predlojenia nr. 40

306

1829, 20 mai (1 iunie)

Consulatul francez către Divan, despre deținerea ilegală a lui G. Maso, supus francez, pentru complicitate la falsificare de monedă turcească; despre remiterea celui arestat la dispoziția Consulatului

Consulat de France en Valachie Note adressée au Divan

Le soussigné chancelier gérant le Consul de France en Valachie en l'absence de mr. le chevalier Hugot, Consul général, a l'honneur de réclamer du respectable Divan de cette Principauté un protégé de France nommé George Maso, qui se trouve dans les prisons valaques comme prévenu de complicité dans la contrefaçon de la monnaie turque.

Comme les autorités valaques ne peuvent détenir un sujet étranger, le soussigné, en faisant cette réclamation, croit ne faire que ce qui est du droit, promettant néanmoins de reproduire et de le présenter aux tribunaux valaques toutes les fois que sa présence y sera nécessaire, soit pour l'éclaircissement, soit pour le dénouement de cette affaire.

Le soussigné saisit cette occasion pour offrir a m-rs les boyards membres du respectable Divan de Valachie les assurances de sa haute considération

Le chancelier gérant le Consulat,

Zalyc

Bucarest, le 1 juin (20 mai) 1829

A m-rs les boyards membres du Divan de Valachie

Consulatul Franței în Țara Românească
Notă adresată Divanului

Subsemnatul cancelar locțiitor al Consului Franței în Țara Românească, în absența domnului cavaler Hugot, Consul general, are onoarea a cere respectabilului Divan al acestui Principat pe un numit George Masso, aflat sub protecția Franței, și care se găsește în închisorile din Principat, ca prevenit pentru complicitate la falsificarea de monedă turcească.

Cum autoritățile din Țara Românească nu pot deține pe un supus străin, subsemnatul, adresînd această cerere, socotește că nu procedează decît conform dreptului, promițînd totuși că-l va prezenta în fața tribunalelor Țării Românești ori de cîte ori va fi necesară prezența sa acolo, fie pentru cercetări, fie pentru soluționarea acestei afaceri.

Subsemnatul profită de acest prilej, pentru a prezenta domnilor boieri-membri ai respectabilului Divan al Țării Românești asigurări de înalta sa considerație.

Cancelarul locțiitor al Consulatului,
Zalyc

București, 1 iunie (20 mai) 1829

Domnilor boieri-membri ai Divanului Țării Românești

Arh. St. Buc., Ms. 1088, f.n., plasat înaintea actului cu nr. crt. 5403 v.

307

1829, mai 21

Vice-prezidentul Divanului către Divanul judecătoresc, trimite două lăzi cu instrumente ale falsificatorilor de monedă

Vite-prezidentul
către Divanul judecătoresc

Alăturatele pe lingă aceasta două lăzi, pecetluite cu pecetea dumnealui deplin-împuternicitului Prezent al Divanurilor, cu instrumenturile calpuzanilor a căroră pricină să cercetează la acest Divan, care s-au trimis de mine pe lingă predlojenia no. 40, pui înaintea ca, priimind aceste lăzi supt a sa îngrijire, spre cuviincioasa cercetare la vreme, să să păstreze unde urmează pînă la sfîrșitul pricinii.

Iar pentru priimirea lor, să mă înștiințeze.

Tilmaci,

Ioan Voinescu

1829, mai 21

No. 31

Arh. St. Buc., Ms. 1088, adresă intercalată între predloj nr. 5791/21.V.1829 și nr. 5792/21.V.1829

1829, mai 24

Divanul către ispravnici, pentru oprirea târgurilor și bilciurilor din toată țara, din pricina epidemiei

Publicații în toată țara, ca să să poprească toate bilciurile, pînă cînd să va ostiia boala

De la Divanul Prințipatului Valahii,
cătredumnealor boeri ispravnici ot sud [...] *

După porunca ce au trimis la Divan înaltul Comitet alcătuit pentru precurmarea molevmii, între altele este și aceasta : ca să să poprească toate târgurile i bilciurile din toată țara pînă cînd să va oștiia boala ; ca să nu să facă adunare de norod și amesticături.

De aceea, scriem dumneavoastră să puneți în lucrare porunca aceasta, cu urmare întocmai.

Și de primire să aibă Divanul răspuns.

1829, mai 24

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 197

309

1829, iunie 2

Consulatul englez către Divan, despre urmărirea lui St. Sogiadino și G. Canisca, supuși englezi, pentru complicitate la falsificare de monedă turcească, despre remiterea celor arestați la dispoziția Consulatului

Note de l'Agent Anglais, adressée au Divan

Le soussigné Agent de sa Majesté Britanique dans les Principautés de Valachie et de Moldavie se fonde sur les capitulations de son gouvernement avec la Sublime Porte, aussi bien que sur les usages et prescriptions de ce pays, pour réclamer auprès de l'honorable Divan de Valachie la délivrance entre ses mains de deux sujets anglais Stefano Sogiadino et George Canisca, prévenus de complicité dans le crime de contrefaçon des monnaies du grad Seigneur, et actuellement détenus dans les prisons de Pouchkarie, s'engageant en même temps par ces présentes à les reproduire devant les tribunaux compétents, toutes les fois qu'il en sera requis, jusqu'à la completion de leur procès.

Il saisit cete occasion pour exprimer à l'honorable Divan l'assurance de la considération très distinguée.

Bucharest, le 2 juin 1829

[Traducere :]

Nota Agentului englez, adresată Divanului

Subsemnatul Agent al Majestății Sale britanice în Principatele Moldova și Țara Românească se bazează pe capitulațiile guvernului său cu Sublima Poartă, precum și pe obiceiurile și normele legale din această țară, spre a cere onorabilului Divan al

* Loc alb în text

Țării Românești să elibereze la dispoziția sa pe doi supuși englezi : Ștefan Sogiadino și George Canisca, preveniți pentru complicitate la falsificarea monedelor Măriei Sale Sultanul, și actualmente deținuți în închisorile Pușcării — angajându-se totodată prin prezenta de a-i face să compară în fața tribunalelor competente ori de câte ori vor fi ceruți, până la încheierea procesului lor.

El folosește această ocazie spre a exprima onorabilului Divan asigurarea unei foarte distinse considerații.

București, 2 iunie 1829

Arh. St. Buc., Ms. 1088 f.n., urmînd după nr. crt. 563 din 11 mai 1829

310

1829, iunie 10

Consulatul francez către Divan, despre urmărirea și deținerea ilegală a lui G. Masso, supus francez, pentru falsificare de monedă turcească, despre dreptul acestuia de a fi judecat după legile turcești ; despre remiterea celui arestat la dispoziția Consulatului

Consulat de France

Le soussigné Consul général de sa Majesté très chrétienne, ayant connaissance de poursuites exercées contre George Masso protégé de France, et autres accusés de complicité dans la contrefaçon des monnaies du Souverain de l'empire ottoman, a l'honneur de faire observer à l'honorable Divan de Valachie que la contrefaçon des monnaies du Sultan n'étant un crime que contre les lois de ce Souverain, ne peut être jugée que d'après ces lois et d'après les formes établies qui n'ont jamais cessé d'être observées.

Alors même que ces formes auraient été strictement observées et que Masso aurait été déclaré légalement convaincu par l'honorable Divan, les capitulations de sa hauteursse lui accordent un recours au tribunal suprême de la Porte, recours dont le soussigné devrait lui faciliter les moyens, si le cas était.

D'après ces premières considérations, le soussigné proteste contre les procédés de l'honorable Divan dans toute cette affaire, comme étant irréguliers et sans précédent jusqu'à ce jour, et il requiert de l'honorable Divan la remise de Masso à la chancellerie du Consulat de France, qui le représentera à loi et à justice, quand il y aura lieu.

Le soussigné présente à l'honorable Divan de Valachie l'assurance de sa considération distinguée.

Chev. Hugot

Hermanstadt, le 10 juin 1829.

A l'honorable Divan de Valachie

[Traducere :]

Consulatul Franței

Subsemnatul Consul general al Majestății Sale regelui Franței, avînd cunoștință de urmărirea îndreptată contra lui George Masso — aflat sub protecția Franței — și a altor acuzați de complicitate la falsificarea monedelor Suveranului Imperiului Otoman, are onoarea a semna la onorabilului Divan al Țării Românești că falsificarea

monedelor Sultanului, nefiind o crimă decît împotriva legilor acestui Suveran, nu poate fi judecată decît după aceste legi şi după formele stabilite, care n-au încetat niciodată de a fi respectate.

Chiar în cazul cînd aceste forme ar fi fost strict respectate şi Masso ar fi fost în mod legal socotit vinovat de către onorabilul Divan, capitulaţiile Înălţimii Sale îi acordă un recurs la tribunalul suprem al Porţii, recurs ale cărui căi (de exercitare) subsemnatul ar trebui să i le uşurez, dacă ar fi cazul.

După aceste prime consideraţii, subsemnatul protestez împotriva procedeelelor onorabilului Divan în toată această afacere, ca fiind contrare regulilor şi pînă azi fără precedent şi cer onorabilului Divan remiterea lui Masso la cancelaria Consulatului Franţei, care îl va reprezenta în faţa legii şi a organelor de judecată, atunci cînd aceasta va avea loc.

Subsemnatul prezintă onorabilului Divan al Ţării Romîneşti asigurarea distinsei sale consideraţii.

Cavaler Hugot

Sibiu, 10 iunie 1829

Onorabilului Divan al Ţării Romîneşti

Arh. St. Buc., Ms. 1088, nr. crt. 5480—5506

311

1829, iunie 22

Vistieria către ispravnicii judeţului Saac, porunceşte să se ia măsuri împotriva mocanilor care duc peste hotar caşul pe care trebuie să-l dea la căşăria domnească

Vistieria Valahiei,
Despărţirea 1 a Divanului săvîrşitor,
dumnealor ispravnici ot sud Saac

Mocanii stăpîni oilor, cei ce sînt datori a duce telemeaoa la căşăriile domneşti dintr-acei judeţ, nu-şi urmează datorii lor cu a duce la aceste căşării caşul cel scos de la oile lor, ca să să lucreze caşcaval; ci, îl cacirdisesc peste hotar în Ţara Nemţească — urmare înpotrivă şi nesuferită după nizamul ţării.

Să scrie dumneavoastră: aceasta să o cercetaţi cu mare scumpătate şi nici într-un chip să nu fie slobozi de a-şi mai înprăştiia sau a mai cacirdisi telemeaoa într-alte părţi. Ci, să să îndatoreze a o duce pe la acele căşării, ca să o lucreze caşcaval.

Şi asupra celor ce nu vor urma întocmai să le orînduiţi şi mumbaşir, făcîndu-să îngrijire cu tot denadinsul, ca să nu să mai cacirdisească telemeaoa, fiind urmare cu totul înpotrivă.

Vel vist.

1829, iunie 22
masa 8-lea
No. 16

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 380/1829, f. 1

Președintele plenipotențiar al Divanurilor către Obșteasca adunare, despre proiectul sovetnikului Iacovencu de a organiza un serviciu particular de diligențe, despre tarifele de transport și diferitele condiții pe care ar trebui să le cuprindă privilegiul

De la Prezedent, către a Divanului obștească adunare

Ecspeditorul poștelor de aici, nadvornoi sovetnik Iacovencu, mi-au arătat însemnare pentru punerea la cale a să așeza — pentru cei ce călătoresc pentru trebuințe particulare — dilijansuri între București și Iași și de acolo la Sculeni, pînă la granița austriacă în Cernoviț; asemenea, și spre granița austriacă pînă la Ciineni.

În acea însemnare, dumnealui Iacovencu arată niște pravili care trebuie să slujească drept temei spre așezarea acestor dilijansuri.

Dînd această părere în chibzuirea Obșteștii adunări a Divanului, îi pui înaintea să intre în chibzuire, atît pentru trebuința de a să aduce aceasta întru săvîrșire, cît și pentru înlesnirile ce să pot pricinui din aceasta pentru Prințipat.

Rog Obșteasca adunare să mă înștiințeze pentru toate închipuirile în această madea, adăugînd către aceasta și chiar părerea sa.

1829, iulie 9

Arătătoare însemnare către dumnealui dăplin-îputernicitul Prezedent al Divanurilor Prințipaturilor Moldaviei și Valahiei

De la nadvornoie sovetniku Iacovencu. 1829

Poprirea de a să da cai dă poștiile la oameni particulari în Moldavia și Valahia pricinuește nu puțină împiedecare în trebile lor și sînt lipsiți cu totul de puțința dă a face grabnice călătorii de la un loc la altul.

Negreșit că cea mai mare și singură îndeletnicire a Ecselenții Tale trebuie să fiie întoarsă spre îndăstularea trebuințelor armii mai mult dăcît toate celelalte trebi particulare. Dar dă este prin puțință a să găsi mijloace a să înlesni și unora și altora, socotesc că nu este fără folos a întrebuița spre aceasta oareșcare osteneală și îndeletnicire. Eu socotesc că așăzarea dilijansurilor între București și Iași să poate potrivi cu rîvna lăcuitorilor de aici; ci încă, va aduce înlesnire ostășăștilor noștri ofițeri a călători cu plată mai măsurată, în odihnă și fără împiedecare.

Tot deodată, fieșcare din cei ce călătoresc cu căruțe dă poști este silit să ia din poște negreșit cîte patru cai, iar în delijan nu-i trebuie mai mult dăcît doi — căci patru călători puindu-să într-un dilijan, vor lua din poște numai opt cai, în vreme cînd va călători fieșcare osebit cîte o căruță, vor lua șaisprezece cai.

Dacă Ecselenția Ta, prin puterea ce ai dădăplin-împuternicit Prezedent al Divanurilor, vei pofti să-m dai miie privilegiu să așază dilijansuri pînă la Iași și de acolo pînă la Sculeni și pînă în granița austriiacească la Cernăuți, asemenea și către austriiaceasca graniță la Ciîneni, eu fără întîrziere voi intra în facerea tuturor trebuincioaselor echipajuri fără niciun ajutor din partea haznelii. Și la unile locuri voi face și birturi pentru prînz și cina tuturor călătorilor.

Nu cer nici o jărtfă din partea haznelii, afară numai voia de a lua odată pă săptămînă cai de poște cu așăzatul progon ; și cît va fi oștirile noastre aici așăzate, privilegiul dă a avea dilijansuri în Moldaviia și Valahiia să nu să dea altuia.

Către aceasta, nefiind la îndoială că și viitoarea ocîrmuire a Prințipaturilor acestora va socoti dă trebuință a să urma înființarea dilijansurilor, ca să nu pierz în zadar cheltuielile care voi face spre așăzarea acestora, cu plecăciune rog Ecselenția Ta — acest articol fiindcă să atinge dă viitoarea reformă a ocîrmuirii Prințipaturilor — să dea în cercetarea comitetului celui alcătuit dă boeri moldoveni și rumîni supt prezedenția domnului dăisvitelnoi statskii sovetnik Minceaki spre acest sfîrșit ca, de vor găsi această așăzare folositoare și înlesnitoare pentru păzirea cu iconomiie a cailor de poște în Prințipaturi, să-m dea și din parte-i documenturi cum că această așăzare a dilijansurilor o găsec cu cuviință și să mi-o dea încă pă zece ani după rădicarea armii.

Închipuind cheltuelile pentru plata progonurilor pe la contraccii poștilor la cumpărătoarea echipajurilor, la dăsul, dres al lor, pentru simbriia surugiilor, pentru unsoarea și celelalte cheltuieli, eu am socotit să hotărăsc prețul locurilor în delijans :

1-iu. De la București pînă la Iași cele dintii locuri cîte 5 galbeni, cele dă al doilea cîte patru. De acolo pînă la Sculeni, dooă ruble dă argint. Și de acolo îndărăt la București, tot atît.

2-lea. De la Iași pînă la granița austriiacească la Cernăuți, cele dintii locuri cîte trei galbeni, cele dă-al doilea cîte doi.

3-lea. De la București la Giurgiu, cele dintii locuri cîte un galben și cele dă-al doilea cîte dooă ruble dă argint. Și de acolo îndărăt, tot atît. } Ecselenția Sa nu găsește dă trebuință dilijansuri pă acest drum.

4-lea. De la București pînă la Ciîneni, cele dintii locuri cîte 4 galbeni și cele dă-al doilea cîte 3. Și de acolo îndărăt, tot atît.

Dacă această hotărîță plată mai la urmă să va arăta că nu este dă ajuns, spre îndăstularea a tuturor cheltuelilor mele, atunci trebuie să mi să dea toată voia, sau a innălța prețul locurilor în dilijansuri, cu întărirea stăpînirii, sau a precurma cu totul pornirea mea. Însuși de sineș să înțelege că, cînd va fi dă trebuință a să așăza aceste dilijansuri și pă alte drumuri, eu voi fi dator să priimesc predlojăniia stăpînirii cu toată aplecarea ; dacă însă plata călătorilor să va potrivi cu cheltuelile și contraccii poștilor niciodată să nu ceară pentru dilijansuri mai mult dăcît numai obicinuitele progonuri ; și să fiie îndatorați a împreună-lucra de la stăntii, spre a să porni dilijansurile fără înpiedecare.

Niciunul din călători nu are drept a lua cu dînsul nici scrisori, nici alte lucruri cu paguba poștii — afară numai din lucrurile sale, care să nu atîrne mai mult dă 20 funți, fără plată. Și 30 dă funți de va voi,

cu plată, socotindu-să pentru fieşcare funt cite 40 dă parale pînă la Iaşi, cite 30 parale pînă la celelalte locuri. Dacă după această arătare să va afla la cineva scrisori pecetluite, sau alte lucruri trimise, atunci nu numai să va lipsi dă dreptul dă a merge cu dilijansul, ci încă va fi supus şi la ştraf, plătind şi pentru scrisori dă fieşcare lot cite o rublă, şi pentru lucrurile trimise i să va lua a patra parte spre folosul celui ce aşază dilijansurile.

Pînă la graniţa Austrii, unde nu este nici o poştă regulată, trebuie să i să dea voie celui ce aşază dilijansurile să trimiţă de la Bucureşti şi Iaşi bani, plătind numai jumătate progonul.

Cei ce voiesc a merge cu acest echipaj de poştie, trebuie să aducă, afară din documenturile pentru starea lor, şi adeverinţe de la poliţie că nu este nici o împotrivire spre plecarea lor. Iar pentru cei ce să află în slujbă, dăstule sînt numai adeverinţile stăpînirii pentru a lor dăpărtare.

1829, iulie 9

Arh. St. Buc., Ms. 1088, nr. 7738/1829

313

1829, iulie 15

D-trie Piersiceanu către Prezidentul plenipotenţiar al Divanurilor, despre numărul aurarilor domneşti, despre birul la care aceştia erau impuşi înainte şi despre modul cum îl plăteau; despre birul pe care ar trebui să-l plătească; scăzămîntul aurului „de apă”

Exelenţii Sale dăplin-înuternicitului Prezedent al Divanurilor Moldo-Vlahii

Divanul săvîrşitor,
raport

Cu plecăciune să face arătare Exelenţii Voastre, că aurarii coronii sînt 57 liude rumîni, trăitori în judeţul Argeş şi Vîlcea şi 776 liude ţigani, cari aceşti aurari din vechime au fost aşăzaţi a-şi răspunde dajdiia lor dă toamnă, ce să socoteşte pă 6 luni — de la 1 iulie pînă la 1 ghenarie — în aur natură năsip, adică: cei dintii cite cinci dramuri dă liude şi cei de-al doilea cite trei dramuri. Care, şi ei îl vînează du pă apa Oltului, Topologul şi Dîmboviţa. Iar dă la o vreme încoace, din pricina neîndemînării ce cerca la vînarea aurului, cei mai mulţi s-au lăsat dă acest meşteşug şi dă cătră stăpînire li s-au fost hotărit ca să-şi plătească dajdiia lor în bani după cursul galbenilor ce să urma după vremi.

După cea din urmă orînduială ce li s-au făcut, la leat 1827, dă către Domnul Grigorie Vodă Ghica, s-au aşăzat a plăti dajdiia lor în bani iar nu în aur, po lei 11 de dram.

La leat 1828, văzînd Vistierii dă atunci că preţul galbenului s-au urcat la taleri 31, iar pã dă altã parte plata dăjdiilor scăzută şi nepotrivită după cursul galbenului, au chibzuit a mai adăoga alţi taleri 9 pã lîngă 11, ca să să facă lei 20. Această chibzuire făcîndu-să cunoscută Strălucirii Sale graf Palin, proin Prezedent, au luat răspuns prin a Strălucirii Sale predlojănie dă la 23 iulie, supt no. 459, coprinzătoare că această adăogire nu poate fi priimită, poruncind a rămînea pã cel mai dinnainte temei.

Divanul însă, luînd în băgare de seamă învederata pagubă ce să pricinueşte Vistierii la aceasta dă la lei 11 pînă la lei 31 cursul galbenului, socoteşte a să îndatora dă a-şi plăti dajdiia lor în aur natură după vechiu aşăzămînt; iar care dintrînşii nu vor putea împlini datorii lor în natură, atunci să plătească dramul po taleri 20, după cum s-au socotit şi în anul trecut, fiind preţ potrivit, iar nu cu preţu întocmai după cum umblă galbenu. Căci şi de s-au urcat preţu galbenului, dar galbenu este de aur lucrat şi lămurit, iar aceşti aurari, după al lor aşăzămînt, sînt datori ca să-l dea auru în nisip, iar nu lămurit.

De aceea şi urmează a li să face deosebire de la aurul cel nelămurit, pînă la cel lămurit. Şi dă va fi priimită Exelenţii Voastre această chibzuire, cu plecăciune să roagă a avea poruncă dă urmare.

1829, iulie 15

No. 1920

[Anexă:]

Arătare pentru scăzămîntul aurului de apă ce să face la lămurirea şi topirea lui, după ştiinţa ce ni s-au dat dă către meşterul ce au topit acest fel dă aur, precum şi osebirea acestui aur de galbenul olandez.

1829, iulie 26

Scăzămîntul aurului dă apă, topindu-să şi lămurindu-să, este la zece dramuri un dram. Dupe care, la trei dramuri ce este dator să dea un ȝigan, vine scăzămînt un tenchi şi a 5[-a] parte din tenchi.

Tl. B.

31 60 este preţul galbenului olandez

9 54 să scad pentru scăzămîntul cel de sus, însă:

Tl. B.

7 105 preţul unui tenchi după cursul galbenului

1 69 preţul părţii de a 5[-a] din tenchi

9 54

22 6 aceştia rămîn a să socoti preţul unui dram de aur de apă netopit, după cursul galbenului olandez. Însă pentru că acest aur este mai jos la aiar decît aurul olandezului, să cuvîne a să scădea, pre cît va găsi stăpînirea cu cale.

Dimitrie Piersiceanu

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 14/1829, f. 3—4

Contract prin care J. Velthau, meşterul, se angajează faţă de Iostul Mare-hatman C-din Cornescu să amenajeze şi să repare pentru spitalul nou, Mărcuţa, clădirile Iostei „fabrici” alăturate, pentru a fi folosite ca bucătărie, jimblărie, baie, spişerie, spălătorie şi locuinţe pentru slujbaşi, conform condiţiilor prevăzute, pentru 45 000 staleri; adeverirea Divanurilor

Încredinţez cu acest zapis al meu, la cinstită mîna dumnealui biv Vel hatman Costandin Cornescu, spre a fi ştiut că la spitalul ce să face din nou la Mărcuţa*, fiind trebuinţă de a să face pentru bolnavii ce vor lăcui într-acest spital, [clădiri] de bucătărie, de jimblărie, de baie, de spişerie, de spălătorie şi de 9 odăi pentru lăcuinţa oamenilor epistaţi ce vor sluji în trebuinţa bolnavilor.

Alt mijloc mai înlesnitor nu s-au putut găsi, fără-decît fabrica cea de zid, ce este aproape de spital, care să află cu totul dărăpănată înăuntru.

Şi după poruncă măsurîndu-l, am făcut plan, după voinţa şi plăcerea Ecselenţii Sale ghinăral Viţ-prezident al Divanului, în ce chip să să săvîrşească aceste trebuincioase lucrări, întocmai după planul cel iscălit de mine şi de dumnealui mai sus-numitul boier. Şi aşezămîntul facerii este într-acestaş chip, adică :

1. Un chioşc ce este deasupra porţii să să dea jos, fiind primejdios, şi să să facă poartă mare, cu două canaturi şi cu hiarăle cele trebuincioase.

2. Cum intri într-această fabrică, în mîna dreaptă să fac zidirea cea veche o odaie pentru bucătar, o bucătărie în locul grajdului ce au fost, cu cotloane cu şina de her, i o jimblărie cu 2 cuptoare, şi altă odaie alătura pentru jimblar — şi lîngă jimblărie să fac şi 3 umblători.

Lungimea şi lăţimea acestor namestii să fie întocmai precum să arată la plan; pardoseala acestora să fie de cărămizi — numai la bucătărie să fie pardoseala iarăşi de cărămizi, în multe.

Deosebit, să am a face sobe la 2 odăi — a bucătarului şi a jimblarului — mari, muscăleşti, şi toate uşile şi ferestrele ale acestor odăi să am a le face tîmplăreşti, din nou, cu hiarele lor şi cu geamurile lor de sticlă.

3. Cum intri în fabrică, în stînga sînt 7 odăi pînă la porţiţă; mă îndatorez să le meremetisesc, făcîndu-le parcă ar fi făptura lor noă: adecă, la 6 odăi pardoseala a tuturoră să o fac de scînduri de brad, sobele să le fac la aceste odăi muscăleşti, cu hiarăle lor.

Numai la spălătorie, să am a face două coşuri cu vatra lor mare, boltită, precum face trebuinţă la o spălătorie; şi pardoseala să fie de cărămidă şi cu jgheab, pentru scurgerea apei.

* Contractul pentru construirea spitalului propriu-zis (2 pavilioane a 6 „odăi” fiecare, precum şi „tinzi” etc.) se află redat în: Arh. St. Buc., Ms. 1083, f. 133—134.

Asemenea, să am a face și ușile și ferestrele tîmplărești, cu hiarăle și cu geamurile lor ; și numai la aceste 6 odăi să am a le tăvăni cu scînduri de brad — iar nu și la spălătorie.

4. Portița ce este lîngă spălătorie să am a o face bună, groasă, cu hiarăle și cu broaștele ei.

5. Odăile cele de sus ale fabricii, ce sînt în colț lîngă portiță, toate să le pardosesc cu scînduri de brad, tavanurile iarăși de scînduri de brad să să facă. Toate ușile și ferestrele să fie tîmplărești, cu hiarăle și broaștele lor. Sobele acestor odăi să am a le face la toate odăile muscălești, cu hiarăle lor, precum și o umblătoare la aceste odăi meremet.

I scara odăilor să am a o face bună, zdravănă.

Dedesubtul acestor odăi să află pivniță, pe care să o curăț și să-i fac uși bune, cu hiarăle lor și cu scara și treptele ei.

Iar la odaia care este lîngă portiță, dedesubt [este] un beci, pe care să-l fac grajd cu esle și pardosit cu podini ; și ușe bună, fiindcă acest depertament de odăi o să fie pentru spițerie și pentru șezutul gearahilor, al dohtorilor și al celor mai mari.

6. În mijlocul aceștii fabrici să află o odaie mare, de opt stînjeni și 5 șuguri în lung și latul de trei stînjeni și 3 șuguri — dărăpănată și dezvălîtă ; să am a o face baie și o odaie, pardoseala cu scînduri de brad. La odaia care o să fie pentru baie, să am a face o sobă mare, precum este obicei la baie, iar la odaia băii să am a face o sobă muscălească. Să am a face ușile, ferestrele tîmplărești, cu hiarăle și cu geamurile lor, și tavanul să fie de scînduri de brad.

7. Toată învălitoarea a tuturor odăilor și a băii, șindrila fiind cu totul stricată și putredă, să am a o preface cu șindrila noă și grinzile și podinile ce va fi putrede, să am a pune altele noă. Și pă urmă să le învălesc toate cu olane, așezate bine ca să nu intre zăpada ; precum și baia iarăși cu olane. Fără numai odăile ce sînt pentru spițerie, pentru gearahi și pentru dohtori i cei mai mari, acest depertament fiind invălit cu șindrila ; și pentru că să află stricată, să o fac meremet, adică unde va fi șindrila lipsă să am a pune alta noă și să o învălesc bine, ca să nu ploă.

8. Să am a pune la toată învălitoarea în lăuntru în pod legături bune, spre întemeierea învălitorii.

9. Toate coșurile sobelor să am a le face meremet și mai înălțate de învălitoare du pă cum să află ; și unde va fi coșurile cu apropiere de grinzi, acele grinzi să să taie și să le bag cu canașuri.

10. Zidirea împrejmuirii fabricii, adică de la umblători de lîngă odaia jimblăriei și pînă la odăile cele de sus unde este pentru spițer, de nu va fi înălțimea zidirii de un stîngen și jumătate de la fața pămîntului, să am a o face ca să fie de un stîngen și jumătate înălțime, ca să nu poată intra cinevaș.

11. În lăuntru în fabrică sînt nește șoproane vechi, putrede ; acelea să le rădic și să le scoț afară. Și să am a curăți toată curtea fabricii, ca să fie potrivită și curată.

Deci, pentru aceste toate de mai sus arătate, prin bună învoire m-am tocmît cu toată materia ce va trebui la facerea și săvîrșirea acestor odăi din fabrică, adică : cărămidă, var, nisip, cherestea, olane,

cuie, piroane, salahori, zidari, dulgheri, găleți, lopeți și toate celelalte trebuincioase să fie de la mine.

Și pentru săvârșirea a tot-lucrului, să-mi dea taleri patruzeci și cinci de mii și în soroc de trei luni mă leg ca să le dau toate săvârșite gata. Și banii să mi-i dea rînduri-rînduri : lucrînd și luînd.

Numai atîta este dator dumnealui : ca să-mi dea tot felul mînă de ajutor, cu a nu mi să lua salahorii ce-i voi tocmi, i zidari, i dulgheri, i materialul ce-l voi tocmi, să nu mi să ia de către alții în vreo altă trebuință ; ca cu acest ajutor să poci săvîrși și eu lucru la vreme și la soroc.

Și spre încredințare, m-am iscălit mai jos.

Și pentru întemeierea acestui contract, să să întărească și de către cînstitul Divan și să să adevereze și de către cînstitul Consulat.

Ioji [Velțbau *, meșterul], iscălit latinește

1829, avgust 17

De la Divanurile Prințipatului Valahiei

Tocmeala pentru lucru ce să arată într-acest contract făcîndu-să cu bună învoire, prin știrea Divanurilor, spre a să păzi legătura cîprinderii sale întocmai, s-au adevărit și de Divanuri, iar dregirea de la pontul al șaptelea de a o preface, s-au făcut prin știrea Divanurilor.

Ocîrmuitorul Mitropoliei, Neofit Rîmniceanu ; Grigore Băleanu ; Gheorghe Filipescu ; Iordache Goleșcu ; Manolache Arghiropolu ; Aleco Vilara ; Alexandru Nenciulescu ; Nicolache Ghica ; Ștefan Bălăceanu ; Costandîn Suțu

Arh. St. Buc., Ms. 1083, f. 135—136

315

1829, august 26

Catagrafie a cășăriilor din județul Buzău ; localitățile în care sînt așezate, numele proprietarilor, numele stăpînilor de moșie

Către cînstita Vistierie, despărțirea 1-ia a Divanului săvîrșitor,
de la isprăvnicatu Buzău

După porunca cînstitiei Vistierii, ce am priimit cu no. 799, ca să trimitem catagrafie de suma cășăriilor ce să află în estimp într-acest județ lucrînd cașcaval, cu arătare în ce loc este fieșcare cășărie : pă ce moșie, i pă stăpînul cășării și pă neguțătoru care estimp

* Numele acestui antreprenor figurează și în contractul încheiat pentru construirea spitalului propriu-zis de la Mărcuța (Ibidem, f. 133—134).

lucrează cașcaval, luînd săvîrșire, iată o și trimiserăm la cinstita Vistierie cu dăslușirea întocmai precum ni s-a poruncește.

Și dă priimire vom avea cinstit răspuns

[Indescifrabil]

1829, avgust 26

[Anexă :]

Sud Buzău

Catagrafie de cîte cășării s-au găsit estimp într-acest județ și ce neguțători cășari lucrează cașcaval, cum arată, 1928.

Cășării

- 1 la Rătunda, pă moșiia dumneai vornicesii Cîmpinencii. Să lucrează dă polcovnic Tănase Poener ot Buzău
- 1 la Văcăreșteanca, pă moșiia mănăstirii Văcărești. Să lucrează de Mandache căpitan ot Perieți
- 1 la Moisica, moșiia dumnealui Hatmanului Mihăiță Filipescu. Să lucrează de polcovnic Mihalache ot Moisica
- 1 la Macoveiu, moșiia dumnealui căminarului Ștefan Moscu. Să lucrează de Stavri Titopoleos, arendaș
- 1 la Pietrosul, pă moșiia polcovnicului Mihai Protopopescu ot Nișcov. Să lucrează de însuși numitul
- 1 pă moșiia Stîlpu a dumnealui căminarului Aleco Ghica. Să lucrează de logofăt Ghiță Iarca ot Stîlpul
- 1 pă Mușa } pă moșiile Domnului } Care să lucrează
- 1 pă Pinteleu } Grigore Ghica } pă seama Mării
- 1 pă Furul, pă moșiia Sfintii Episcopii Buzău } Sale, prin clucer
- 1 pă Goidești, pă moșie megieșască } Ioan Sibiceanu
- 1 pă Recea i Bisauca, pă moșiia boerilor Cîrlovești, de postelnic Vlad Lărgean ot Vernești
- 1 pă Breazău, pă moșie megieșască. Să lucrează de Dafu Grecu ot Sărata, arendaș

12 adică douăsprezece cășării. Care fiind cu deslușire întocmai după poruncă, s-au adevărit și de isprăvnicat.

[Indescifrabil]

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 380/1829, f. 24—25

Catagrafie a cășăriilor din județele Prahova, Ialomița, Muscel; localitățile în care sînt așezate, numele proprietarilor, numele stăpînilor de moșie; rezumat

Despre numărul cășăriilor în vara anului 1829 *

| Județul unde se află cășăria | Numărul de cășării | Denumirea cășăriei și unde se află instalată | Numele proprietarului cășăriei | Numele proprietarului terenului (moșiei) |
|------------------------------|--------------------|--|---------------------------------|--|
| Prahova (f. 5) | 1 | Azuga; pe muntele „Lacu Roșu” | Aleco Iorga | Dragomanul Manuc |
| Prahova | 1 | Virful Secării | Aleco Iorga | Elenca Hrisoscoloaia |
| Prahova | 1 | Zmeuretu | Procopie, „arendăș ot Comarnic” | Banul Brîncoveanu |
| Prahova | 1 | Teșila | Serdar Grigore Negru | Mănăstirea Mărgineni |
| Prahova | 1 | Predeal; în Clăbucetu Baiului | Boierii Saegii | Boierii Saegii |
| Total . . . | 5 | | | |
| Ialomița (f. 13) | 1 | Mazărea | Nicolae; „arendăș ot Cioara” | |
| Ialomița | 1 | Movila lui Ciocan | Stavri Titopoleos, sudit k.k. | Pe moșia Căzăneasca |
| Ialomița | 1 | Sălcii | Beizadea Costache Caragea | Beizadea Costache Caragea |
| Ialomița | 1 | Jilava | Polcovnicul Ioniță ot Jilava | Banul Văcărescu |
| Ialomița | 1 | Grindu | Vătaful Ispas Făgărașanu | Vătaful Ispas Făgărașanu |

* Datele s-au cerut numai județelor din Muntenia (f. 2)

Județul Olt răspunde: „Într-acest județ nici au fost vreodată, nici să află cășării, fiind loc de cîmp”

| Județul unde se află cășăria | Numărul de cășării | Denumirea cășăriei și unde se află instalată | Numele proprietarului cășăriei | Numele proprietarului terenului (moșiei) |
|------------------------------|--------------------|--|---|--|
| Ialomița | 1 | „La slujitori” | Logofătul de slujitori Sandu | Paharnicul Dumitrache Voinescu |
| Total . . . | 6 | | | |
| Muscel (f. 16) | 1 | Cindești | Gheorghe Anghel din Cimpulung, „stăpîn și lucrător cașcavalului” | Mănăstirea Vieroșu |
| Muscel | 1 | Berevoești | Gheorghe Anghel din Cimpulung, „în cășăria lui Herii Berevoescu” | „Moșie megieșească” |
| Muscel | 1 | Rucăr | „Ion Băjan ot Rucăr”, „la casa sa, singur lucrător” | |
| Muscel | 1 | Rucăr | Gh. Voroveici, „la casa sa, singur lucrător” | |
| Muscel | 1 | Rucăr | Ion zet Zbircea, „la casa sa, singur lucrător” | |
| Muscel | 1 | Rucăr | Ion Țapu, „la casa sa, singur lucrător” | |
| Muscel | 1 | Rucăr | Treti Logofăt Nicolae Rucăreanu, „în cășăria sa, pă moșia satului Rucăr, însuși lucrător” | |
| Muscel | 1 | Lerești | Logofăt Nicolae Rucăreanu „pă Riu Tîrgului, în cășăria sa, însuși lucrător” | |
| Muscel | 1 | Lerești | Serdar Scarlat „în cășăria sa, însuși lucrător” | |
| Muscel | 1 | Valea Bădenilor | Serdar Scarlat, „în cășăria sa, însuși lucrător” | |
| Total . . . | 10 | | | |

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 380/1829: „Delă pentru cășării, a trimite isprăvnicatele știință de cîte lucrează estimp și cîte nu”

1829, septembrie 6

Catagrefie a cășăriilor din județul Slam Rîmnic; localitățile în care sînt așezate, numele proprietarilor, numele stăpînilor de moșie

Cinstiții Visterii a Valahiei, 1-despărțire a cînstitului Divan să-vîrșitor,

Isprăvnicatul Slam Rîmnic

După porunca cînstiții Vistierii, supt no. 798, săvîrșindu-să cata-grafiia de cășăriile ce au lucrat estimp într-acest județ, iată o trimi-serăm cînstiții Vistierii.

De a căriia primire vom avea cînstit răspuns.

[Indescifrabîl]

1829, septembrie 6

Sud Slam Rîmnic

Catagrafiile de cășăriile ce au lucrat într-acest județ pă următoru-leat 1829

Cășării

- 1 a lui Stavăr Grecul ot Jugureni, din sud Buzău, pă moșia Batog a Episcopiei Buzău
- 1 a logofătului Bănică ot satu Chichinețul, pă moșia Musă-țeanca, la moara ot Teiu
- 1 ipac numitul, pă moșia Chichineț
- 1 logofăt Nicolaie Grecul ot Cioara, pă moșia Sf. mănăstiri ot Radu Vodă
- 1 a lui Gheorghe postelnicelu sin Mihalcea Sirbul ot Plopi și cu Stan bogasieru ot Rîmnic, pă moșia Sfîntului Pantelimon în Ianca Plopilor, peste Buzău
- 1 a lui Robe negușitorul ot Plopi, pă moșia Mărgineanca, încoa de Ciulinii, a mănăstirii Mărgineni
- 1 Dobre bogasieru ot Rîmnic, pă moșia Pînticați, a sărdarului Gavriil Condruz
- 1 Steriie Pega Grecul, pă moșia Bălăceanu, a dumnealui Hat-manului Nicolache Filipescu
- 1 logofăt Ianache Foame-lungă, pă moșia sa Fotinul
- 1 dumnealui sărdar Costache Arion, pă moșia sa Voietinul
- 1 dumnealui căminar Aleco Ghica, pă moșia sa Băleștii
- 1 dumnealui sărdar Costache Robescu, pă moșia sa Gîrleștii
- 1 Nicolaie Pană Ungureanu, pă moșia Cioranca a Episcopiei Buzău

1 dumnealui Grigore Borănescu, pă moșia sa Rîmniceni
 1 dumnealui sărdar Costache Robescu, pă moșia Bordeștii
 1 dumnealui șătrar Vlad Periețeanu, pă moșia Putreda a nu-
 mitului
 1 a Mării Sale Grigore Ghica Vodă, pă moșia Niculile a Mării
 Sale
 17 adică șaptesprezece

[Indescifrabil]

Arh. St. Buc., Ad-tive. vechi, nr. arh. 380/1829, f. 29—30

318

1829, septembrie 21

Insemnare despre birul încasat de la aurări ; rezumat

Jeltuhin aprobă la 21.IX.1829 (f. 12) perceperea birului de la aurari, fie în natură, fie în numerar socotit la cursul de 20 lei dramul. Astfel, li se încasează :

| | |
|--|-----------|
| — La 27.IX.1829 (f. 14), în bani 300 ruble argint | 3 150 tl. |
| 160 dodecari | 1 920 „ |
| „aur de apă” 430 dramuri a 20 taleri dramul | 8 600 „ |
| Total | 13 670 „ |
| — La 16.X.1829 (f. 16), în bani | 3 430 „ |
| „aur apă” 190 dramuri a 20 taleri dramul | 3 810 „ |
| Total | 7 240 „ |
| — La 16.XI.1829 (f. 24), în bani | 5 880 „ |
| „aur apă” 223 dramuri | 4 472 „ |
| Total | 10 352 „ |
| — La 23.IX.1830 (f. 28), în bani („galbeni împărătești” 200) | 6 300 „ |
| „aur apă” 247 dramuri | 4 940 „ |
| Total | 11 240 „ |

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 14/1829, f. 3, 4 și 12.

319

1829, octombrie 3

Vice-prezidentul Divanului către Divan, despre condițiile puse de exarhii mănăstirilor închinat Sf. Munte, aflați la București, pentru a achita o poliță de 100 000 lei emisă de monahii Sf. Munte spre a fi plătită de mănăstirile închinat din țară

Dumnealui deplin-împuțernicitu Prezedent al Divanurilor, pă lingă predlojenia de la 12 ale trecutului septemvrie no. 10040, au trimis către mine o poliță dă taleri 100 dă mii, adresarisită dă monahii Sfîntului Munte Atos la ecsarhii mănăstirilor închinat chinoviilor Sfîntului Munte Atos, precum și o scrisoare pă numele acelor ecsarhi ce să află în București. Pentru săvîrșirea căriia, îndată am dat scrisoarea — după adres — și am întrebuițat toate silințele din parte-m a îndupleca pă ecsarhi a ațetariși polița și să dea du pă dînsa taleri 100 000.

După aceasta, ecsarhii ce sînt aici — în nota ce mi-au dat la 22 ale trecutului septemvrie — arată că ei sînt gata a priimi și a întări cu iscăliturile lor polița dă 100 mii lei, după care sînt datori negreșit a și plăti, dar cer următoarea împreună-lucrare din partea stăpînirii :

1. Fiindcă însemnata sumă sînt datori a o lua împrumut, cei ce au acest fel dă capital nu vor a-l încredința lor, fără a lua de la dînșii pentru aceasta pravilnice zapise, întărite cu cuviincioasa orînduială. De aceea și cere a să porunci cui să cuvine, ca zapisele lor pă taleri 100 000 să să întărească și să să adevereze.

2. Lesne să poate întîmpla ca unii din igumeni, asupra căroră cade pă analoghiie o parte din plată, să pot lepăda de aceasta prin multe pricini sau prin feluri dă cuvinte. Să li să dea pentru această pricină poruncă ca, dacă vreunul din igumeni să va înpotrivi a plăti partea sa, să poată ei a-i sili spre aceasta.

Această pricină o am dat în buna cercetare a dumnealui dăplin-împuțernicitului Prezedent și acum Exelenția Sa, prin porunca no. 10460, îmi dă de știre că îndatorirea dă bani ce să dă asupra ecsarhilor mănăstirilor închinat chinoviilor de la Sfîntu Munte Atos pentru însemnata trebuință, nu să poate slobozi dăcît pă cel adevărat temei al pravililor ce s-au dat după prea înnalta voință, spre povățuire ecsarhilor și igumenilor pentru ocîrmuirea și avuturile greceștilor mănăstiri.

Asemenea și sila igumenilor ce cer ecsarhii muntelui Atos de să vor înpotrivi aceia a da analoghisita asupra-le parte din sumă pentru mai sus-zisa trebuință, spînzură din mai pă larg cercetarea care nu să osibește din neapăratile potriviri după aceleași pravili.

De aceea, făcînd cunoscute toate cele mai sus-înseminate Judecătorescului divan, îi pui înaintea, fără a să abate din mai sus-numitele pravili, să între fără de toată prelungirea în întărirea zapisilor dă împrumutare a ecsarhilor — nu mai mult dăcît pă una sută dă mii lei — și a să sili igumenii ce să înpotrivesc la plată, de să va arăta trebuință spre aceasta.

1829, octomvrie 3

Obştea Divanurilor către ispravnicii de judeţe, despre hotărîrea luată de generalul Kiselev pentru destăinşarea vămilor interioare şi menţinerea numai a taxei vamale de 3% la import şi export

De la obştea Divanurilor Prinţipatului Valahiei,
către dumnealor boerii ispravnici ot sud [...] *

Vă facem în ştire că, pentru catahrisis ce să urmează aici în ţară asupra vămii ce să ia în felurimi de chipuri de la producturile şi mărfurile ce să vind înăuntru în ţară, atît prin tîrguri, oraşe şi sate, neasemănată cu nici o altă vamă de supt oricare oblăduire, cunoscînd Excelenţia Sa deplin-împuternicitul Prezedent al Divanurilor Moldo-Valahiei, dumnealui ghinăral adiotant şi a felurimi dă ordine cavaler Pavel Dimitrie Kiselev, că vama dinlăuntru acestui Prinţipat ajunsese la mare catahrisis, ce scade obşteasca îndăstulare, prin predlojănia ce ne-au trimis de la trecutul noemvrie 24 supt no. 11752 au binevoit a porunci de s-au stricat.

Şi s-au vîndutu cu mezat pă viitorul an cu leat 1830, ghenar 1, vămile numai pentru lucrurile ce vor intra în ţară peste hotar şi cele ce vor eşi din ţară peste hotar, să plătească la schele la sută trei, după ponturile ce s-au dat la mîna cumpărătorului, i tarife pentru sudiţii streinilor curţi.

Iar înlăuntru în Prinţipat, orice lucruri şi producturi să vor vinde şi să vor cumpăra pentru negoţătorie prin tîrguri, bilciuri, i oraşe şi sate, vama este cu totul rădicată — după cum pentru aceasta să va face osebite eczemplaruri tipărite, ca să să trimiţă în toate satele judeţelor.

Iar acum deocamdată, Divanul porunceşte dumneavoastră: să scoateţi copii întocmai după aceasta şi, prin logofeteii ispravnicatului într-adins îndată să trimiteti, ca să să citească în tot ţinutul judeţului, întru auzul tuturor de obşte, ca pînă la întii ghenar viitor să să vestească că s-au rădicat această îngreuere cu năpăstuire deasupra lăcuitorilor, neîngăduind pă vameşii anului viitoru sau pă alţi slujbaşi a face cîtuşi dă puţină urmare împotrivă, că veţi rămînea dumneavoastră în răspundere pentru neîngrijirea la datoria ce aveţi, a apăra pă lăcuitori dă verice hrăpîri şi luări nedrepte.

Şi de primire şi urmare să aibă Divanurile răspuns.

Cei iscăliţi :

Otcîrmuitoru Sf. Mitr., Neofit Rîmnîc ; Maior Nojă ; Grigore Băleanu ; Iordache Golescu ; Dimitrie Racoviţă ; Costandin Golescu ; Mihail Cornescu ; Ştefan Bălăceanu ; Nicolae Ghica ; Alecsandru Nenciulescu ; Costandin Suţu

1829, dechemvrie 15

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 209 v.—210

* Loc alb în text

1829, decembrie 16

Divanul către locuitorii țării, despre destiințarea vămilor interioare, despre libertatea comerțului în cuprinsul țării și despre stabilirea unei vămi de import și export de 3%

Cărțile cele tipărite 3 200
de la obșteasca Divanurilor Prințipatului Valahiei

Tuturor lăcuitorilor de obște vă facem în știre că pă anul viitor, ce să începe de la ghenar 1, leat 1830, vama din lăuntru din Prințipat este cu totul rădicată.

Numai lucrurile ce vor eși din țară peste graniță și vor intra în țară are să plătească vamă la schelă trei la sută și sudiții streinilor curți — după tarife.

Iar în Prințipatul acesta, prin tirguri, bîlciuri, orașe și sate, nu aveți să plătiți vamă nici pentru zaharele, nici pentru vite, orice felurime, nici pentru cherestele și alte lucruri făcute de lemn sau pămînt, nici pentru rachiu. Cu un cuvînt: pentru nimic.

Ci, să vă faceți alișverișul slobod făr-dă nici o împiedecare. Pentru care, preoții din fieșcare sat să îndatorează să citească porunca aceasta la zile dă sărbători în biserică, în vreme de șase luni, ca să le fie tuturor cunoscută.

1829, dechemvrie 16

Arh. St. Buc., Ms. 117, f. 210

1829, decembrie 18

Panaiot, îngrijitorul spitalului din Călărași, către Vistierie, despre lefurile pe care le-a plătit spălătoreselor de la spital

Către prea cinstita Vistierie a Valahiei,
de la șătr. Panaiot, îngrijitoru spitalului ot Călărași

Cu plecăciune arăt prea-cinstitei Visterii că spălătoresile ce s-au trimis astă vară de la București pentru spălatu rufelor bolnavilor din spitalu de aici, li s-au plătit leafa la fieșcare pă lună, cîte taleri treizeci, de la venirea lor și pînă la sfîrșitu lui octomvrie. Iar pă luna lui noemvrie văzînd că nu au de lucru mult, lè-am scăzut cîte taleri 10 pă fieșcare, plătindu-le numai cîte taleri 20, dupe cum să arată în socotelă.

Deosebit dintr-aceasta, am oprit pentru următoarea lună numai cincisprizece mueri pentru spălat, fiindcă s-au înpuținat spălătura, De aceea, nu lipsii cu plecăciune a înștiința.

Paraiot șetrar

1829, dechemvrie 18

[Rezoluție :]

Masa I-iu : să ia în băgare de seamă socotelile ce va trimite pentru aceste cheltuieli.

dechemvrie 24

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2266/1830, f. 7.

323

1829

Catagrafie pentru județele Ialomița, Slam Rîmnîc și Buzău, de vitele moarte de boală sau de greutățile drumurilor și de vreme rea ; de oamenii degerați, morți și „sacați” ; extras

Sud. Ialomița 1829, aprilie. Catagrafie de toate vitele ce au murit într-acest județ, atît de boală, cît și în transporturi, de iuțimea furtunilor ; i de oameni degerați, morți și sacați [...]

| Oameni | | Vite moarte de boală | Boi morți în transporturi | |
|--------------------|--------|----------------------------|---------------------------------|---------------------|
| degerați, morți | sacați | | | |
| 2 | 1 | 3 610 | 1 194 | plasa Lichireștilor |
| | | 3 729 | 1 369 | plasa Stelniții |
| | | 4 619 | 797 | plasa Hagienilor |
| | | 2 753 | 590 | plasa Orașului |
| 7 500 | | 1 447 | plasa Slobozii | |
| 9 501 | | 1 651 | plasa Gîrbovilor | |
| 3 474 | | 163 | plasa Jilăvii | |
| 12 807 | | 1 061 | plasa Dridului | |
| 930 | | 7. | orașul Urziceni | |
| 9 | | 1 | 48 923 | 8 279 |

Sud. Slăm Rîmnic. 1829, mart. Catagrafiile de vitele ce au murit de boală, i de vijălii și furtuni, aflindu-să în transporturi ; și de oameni ce au degerat[...]

| Oameni | | Vite moarte de boală | Boi morți în transporturi | |
|-----------------|--------|----------------------|---------------------------|--|
| degerați, morți | sacați | | | |
| 1 | 6 2 | 495 | 34 | plaiu Rîmnicului |
| | | 820 | 47 | plasa Rîmnii |
| | | 861 | 32 | tîrgul Rîmnicului |
| | | 3 136 | 722 | plasa Grădiștii |
| | | 2 266 | 292 | Belciugății |
| | | 443 | 61 | Milcovul |
| | 5 | 854 | 47 | Rîmnicul de Sus |
| | | 1 405 | 200 | Măxineni |
| | | 5 427 | 1 614 | Bălții |
| | | 460 | 72 | orașul Focșani |
| | | 4 376 | 83 | Mijlocul |
| | | 787 | 102 | Muntelui |
| 1 | 13 | 3 536 | 732 | Rîmnicul de Jos |
| | | 24 870 | 4 038 | Adică un om mort i treisprezece sacați i vite moarte de boală dooăzeci și patru de mie opt sute șaptezeci ; și boi periți în transport patru mii treizeci și opt [f. 36 v.]. [...] |

Sud. Buzău. 1829, mart. Catastih de oameni și vitele ce au murit în transporturi și de boală în județul acesta pînă acum, după cercetarea ce s-au făcut [...]

| Oameni | | Vite moarte de boală | Boi morți în transporturi | |
|-----------------|--------|----------------------|---------------------------|--|
| degerați, morți | sacați | | | |
| 9 | 14 | 1 399 | 760 | plaiu Pîrscovului |
| 13 | — | 2 899 | 1 177 | Slănicul |
| 5 | 1 | 10 543 | 2 486 | Plasa Cîmpului |
| 1 | 1 | 728 | 633 | Sărata |
| | | 2 747 | 1 071 | Peste Buzău |
| | | 461 | 95 | orașul Buzăului |
| 28 | 16 | 18 777 | 6 222 | Adică dooăzeci și opt oameni degerați și morți i șaisprezece sacați i optsprezece mii șapte sute șapte zeci și șapte vite moarte de boală, și șase mii dooă sute dooăzeci și doi de boi morți în transporturile ce să arată [f. 57]. |

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 1021/1828, f. 18, 27—28, 36, 44, 57

Notă la documentul nr. 323. „Catagrafia” precizează pierderile de mai sus în detaliu, în ce transporturi anume — pentru fiecare din județele sus-arătate

Divanul săvîrșitor către județele Buzău, Saac, Prahova și Vilcea, despre catagrafia satelor ce se află în slujba ocnelor; extras

Fiindcă art. 12 al contractului vînzării ocnelor pã trei ani înainte — 1830, 1831 și 1832 — coprindea ca satele ce sã aflã în slujba ocnilor dupã învoirea ce urmeazã și va urma între cumpãrãtori și lãcuiitorii acestor sate, vor fi apãrate de orice podvoadã și angarii și, pentru ca sã nu sã zãticneascã trebuințele ocnelor, sã plãteascã cumpãrãtorul la Vistierie dreapta dajdie a acestor sate, atît acum, precum sînt așazate în ecstracturile Vistierii, cît și dupã cum sã vor așaza la îndreptarea dajdiilor ce sã vor face în toatã țara.

Li sã face însã acum catagrafiie anume de toți lãcuiitorii ce sã aflã întrînsele și cîți peste aceștia sã vor mai sprijini acolo din alte sate sã îndatoreazã cumpãrãtorii sã-i dea înapoi dregãtorilor județelor de unde vor dosi, la cea dintîi cerere ce-i vor face[...].

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 248/1830, f. 1

Divanul săvîrșitor către Vistierie, despre doi brutari tocmiți cu luna pentru a învăța pe soldații ruși cum sã facã jîmblã; rezoluția Visteriei

Divanul săvîrșitor
No. 213 Anul 1830,
luna ghenar 13
Despãrț. 2, masa 3

Dumnealui Vel vistier

Fiindcă dupã oțnoșãnia cantorii spitalurilor de aici, scrisã de la 24 dechemvrie trecut, cu no. 6362, trebuințã fiind de doi brutari, ca sã învețe pã soldați cum sã facã jîmblã și gãsindu-sã acești brutari, ce sã coprinde în alãturalul contract, care sã și trimitã la Vistierie, a sta în pãstrare, s-au și tocmit cu luna: unul po taleri una sutã dooãzeci, iar la amîndoi fac taleri dooã sute patruzeci pã lunã. Și s-au și trimis la cantora spitalurilor, ca sã urmeze dupã legãtura contractului lor.

De aceea, sã face cunoscut dumitale ca, la sfîrșitul fieșcãriia luni, aducînd cfitanția cantorii cã au slujit, atunci sã poruncește ca sã li sã plãteascã simbria lor cea tocmitã pã lunã.

M. Nojin
Costandin Suțu
[Rezoluția Vistieriei:]

Masa I-iu : pã temeiul aceștii oțnoșãnii, sã sã urmeze plata brutarilor întocmai precum mai sus sã aratã

Vel vist.

[1830], ghenar 15

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2266/1830, f. 50

Catagrafie de muncitorii, alți rumini cît și robi mănăstirești, care lucrează la Ocele Mari ; rezumat

Muncitorii de la Ocele Mari locuiau în : mahalaua Tîrgului, mahalaua Ocnii, mahalaua Luncii, mahalaua Teișului, Sohorăt, Valea Rîului, Copăcel, Mihăești, Rîureni, Buleta, Govora, Bunești, Mănăstirea Dintr-un Lemn, Oțișani, Lăpușați, Băbenii Rumini, Cacova, Olănești, Păușești, Vlădești.

Muncitori „rumini” erau în total 530, din care :

| | |
|-----------------------------------|------------|
| „lucrători zdraveni” | 438 |
| „lucrători secați” | 92 |
| În total „rumini”, pe categorii : | |
| ciocănași | 97 |
| măglași | 205 |
| cantaragii | 3 |
| ciripieri | 4 |
| curelari | 4 |
| alergători | 16 |
| paznici | 13 |
| pîrgari | 41 |
| „într-armați” | 8 |
| bătăturași | 6 |
| luminări | 4 |
| meșteri lemnari | 13 |
| cărbunari | 18 |
| | <u>438</u> |

Pe lângă acești 438 „lucrători zdraveni” mai erau :
1 fîntînar, 1 boștinar și 4 măcinători.

În total, la data acestui recensămînt :

| |
|-------------------------------------|
| 530 muncitori „rumini” |
| 71 „robi țigani |
| 601 „total (inclusiv cei „secați”). |

Muncitorii robi țigani erau în total 71, locuind toți în mahalaua Tîrgului ; din aceștia, „lucrători zdrăveni” erau 64, iar „secați” 7. Din cei 64 „zdraveni”, 55 erau ciocănași, iar 9 erau fierari („fauri”).

Categorii de invalidități menționate în această catagrafie *

ciocănaș, „secat de mîna stîngă, în lucrarea bolovanilor”
ciocănaș, „surupat”
ciocănaș, „strivit în treburile ocnii”
măglaș, „secat de picioru stîng, lovit dă bolovani”
măglaș, „strivit de vîrtej”

* Dosar, f. 58—67

măglaș, „secat, lovit de bolovani”
 măglaș, „strivit de ocnă”
 bătăturaș, „strivit de bolovani”
 pîrgar, „beteag din lucru ocni”
 pîrgar, „între asemenea stare”
 măglaș, „lovit de bolovani”
 ciocănaș, „strivit de gura ocni”
 măglaș, „strivit la cap de ocnă”
 măglaș, „lovit de ocnă”
 măcinător, „strivit de ocnă”
 ciocănaș, „secat de picior, lovit de bolovani”
 măglaș, „nevolnic cu patimă, lovit de bolovani”
 paznic, „secat de un picior, lovit de bolovani” etc.

1830, ianuarie 21

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 248/1830, f. 57—76

327

1830, ianuarie

Catagrafie de familiile păzitorilor la malurile cu sare, cu locuința în plaiul Slănicului și plaiul Pîrscovului din județul Buzău ; rezumat

Ioan Cătuneanu, Nicolae Dudău și Dumitrache postelnicelu fac „Catagrafiie de toate familiile a păzitorilor malurilor dă sare, ce s-au găsit cu lăcuința în plaiu Slănicului și plaiu Pîrscovului” din județul Buzău

a „Păzitorii din Plaiul Slănicului” :

| Lude | „Numele i sinul și porecla” | În ce sat locuiesc | În ce sluibă se află | „Starea” fiecăruia | | | | |
|------|-----------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|------|-----|----|-------|
| | | | | boi | vaci | cal | oi | stupi |
| 1 | Toader sin Stan Duloiu | Goicel | La malurile Pițineaga | 2 | 4 | 2 | 20 | — |
| 1 | Gheorghe sin Stan Țurloi | Idem | Idem | 3 | 3 | 5 | 20 | 15 |
| 1 | Ion zis Stan Țurloi | Idem | Idem | 4 | 2 | 4 | 20 | 5 |
| 1 | Stoica sin Stan Duloiu | Idem | Idem | 4 | 1 | 3 | 30 | 3 |
| 1 | Ene sin Iliie cioban | Idem | Idem | 2 | 1 | 2 | 30 | — |
| 1 | Toader sin Dumitru Săraru | Lopătari | La malurile Lopătari | 1 | 3 | 3 | 27 | — |

| Lude | „Numele i sinul și porecla” | În ce sat locuiesc | În ce slujbă se află | „Starea” fiecăruia | | | | |
|------|--------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|------|-----|----|-------|
| | | | | boi | vaci | cai | oi | stupi |
| 1 | Ilie sin Ion Săraru | Idem | Idem | 2 | 1 | 2 | 23 | — |
| 1 | Ion sin Dumitru Săraru | Idem | Idem | 3 | 1 | 2 | 60 | 10 |
| 1 | Cîrstea sin Ion Săraru | Idem | Idem | 1 | 3 | 1 | — | 4 |
| 1 | Panaît holtei | Idem | Idem | 4 | 3 | 1 | 8 | — |
| 1 | Stoica holtei | | | | | | | |

11

b „Cei din plaiu Pîrscov” :

| | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|------------|------------------------|---|---|---|----|---|
| 1 | Ilie ceauș sin Oprea Săraru | Trestia | La malul Negoșin | 2 | 1 | 1 | 4 | — |
| 1 | Barbu holtei sin Oprea Să- raru | Idem | Idem | 2 | — | — | — | — |
| 1 | Dragomir sin Oprea Săraru | Idem | La malul Pirlita | — | 1 | — | 5 | — |
| 1 | Radu sin Oprea Săraru | Idem | Idem | 2 | — | — | 2 | — |
| 1 | Istrate sin Goicea | Moșești | La malurile Sărățel | 2 | 2 | 2 | — | — |
| 1 | Cernetusin Goicea | Idem | Idem | — | 2 | 1 | — | — |
| 1 | Dimian sin Vișan | Idem | Idem | 2 | — | 1 | 6 | — |
| 1 | Toader sin Damian | Idem | Idem | — | 1 | 1 | — | — |
| 1 | Stan sin Gheorghe ciobanu | Bozloru | La malul Pinu | — | 2 | — | — | — |
| 1 | Gheorghe Săraru | Trestioara | La malul Fundății | — | 3 | 2 | 10 | — |

10

Adunarea :

11 plaiul Slănic

10 plaiul Pîrscov

21 „adică dooăzeci și unu s-au găsit, după scumpă cercetare, ce am făcut la amîndooă plaiurile păzitorilor la malurile dă sare”.

1830, ianuarie

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 248/1830, f. 7—9

Sud Prahova

Catastih dă toată suflarea ce să află în satul Haimanalele ocnii Telega [...]

Perilipsis de toți oamenii ai ocnii Telegii, ce să arată
într-acest catastih cum arată

Lude

529 toată suma, însă :

Lude

- | | | |
|-----|-----|--|
| | 104 | ciocănași, ce taie bolovani dă sare în ocnă |
| | 153 | măglași, ce scot bolovani din ocnă și-i face mîgle |
| | 11 | alergători și păzitori ocnii |
| | 2 | cantaragii |
| | 1 | paznic la gura ocnii |
| | 4 | meșteri lemnari ai ocnii |
| | 4 | pezodromi |
| | 2 | doftori ai ciocănașilor * |
| | 2 | vătășai ai curții cămărășii |
| | 2 | paznici la gura ocnii i la osîndiții tilhari |
| | 4 | îngrijitori ai cailor crivacurilor |
| | 1 | lumînărar ce face lumînări |
| 414 | 1 | dogar al ocnii |
| | 1 | zidar |
| | 12 | rîndași ai curții cămărășii |
| | 9 | așazători bolovanilor dă sare la mîglă |
| | 2 | păzitori dă livezile ocnii |
| | 1 | păzitor dă potecile ocnii |
| | 41 | cei ce aduc pari, nuele, țanbre, i alte lemne, pentru tre- buința ocnii și făcătorii dă cărbuni |
| | 39 | cei ce fac otgoane dă crivacuri și alte funii |
| | 10 | parte bisericească, însă : 6 popi și 4 țircovnici |
| | 3 | postelnice |
| | 2 | poslușnici boerești străini |
| | 3 | țigani herari ai dumnealui vornic Grigore Bălăceanu |
| | 414 | adică patru sute patrusprezece |
| 115 | { | Aceștia sînt : secați, trecuți în vîrsta bătrînețelor, epilepticoși și cerșători |

Leat 1830

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 248/1830, f. 37—45

* Stavrache Manole, născut la Telega și Costache Vintilă, născut la Telega

Sud Saac

Catastih dă toată suflarea ce să află în satele ocnei Slănic și Haimanalele ot Slănic [...]

Perilipsis dă adunarea a toți oamenii ocnei, i alții ce hălăduesc în Slănic i Haimanalele ot Slănic

| Cei ce să află în slujba ocnei lude | Secații văduvile lude | Alte bresle | [Denumirea categoriilor] |
|-------------------------------------|-----------------------|-------------|--|
| 123 | | | ciocănașii, ce taie bolovani dă sare în ocnă |
| 283 | | | măglași, ce scot bolovani dă sare din ocnă și face miglă |
| 33 | | | rindași și cei ce fac otgoane dă crevacuri și alte funii |
| 31 | | | alergători și păzitorii ocnei |
| 2 | | | vătași, păzitori de magazine |
| 5 | | | păzitorii cailor ocnei |
| 2 | | | păzitorii la gurile ocnei |
| 4 | | | meșterii ocnei |
| 2 | | | curelarii ocnei * |
| 3 | | | pezodromii ocnei |
| 6 | | | dogarii ocnei |
| 5 | | | în alte trebuințe ale ocnei ** |
| 2 | | | zidari |
| 3 | | | păzitorii malurilor cu sare ot Gura Ghitiorii |
| 4 | | | poterașii ocnei |
| 508 | | | adică cinci sute opt |
| | 37 | | ciocănașii cei secați și nevolnici |
| | 71 | | măglași secați i nevolnici |
| | 17 | | bătrînii și neputincioșii dintre rindași i funieri |
| | 17 | | văduvele ciocănașilor ce i-au ucis ocna |
| | 44 | | văduvele măglașilor |
| | 186 | | adică una sută optzeci și șase |
| | | 5 | breslași |
| | | 2 | feciori de breslași |

* Curelarul Crăciun Curelea este „hălăduitor în Ștefești” și se află „în slujba ocnei dă ani 30”

** Și anume : 1 cantaragiu al ocnei, 1 grădinar al cămărășiei, 1 luminărar, 1 dulgher, 1 brutar al cămărășiei

| Cei ce sã aflã în slujba ocnii lude | Secații i văduvile lude | Alte bresle | [Denumirea categoriilor] |
|--|-------------------------------|----------------|--|
| | | 2 | postelnicei |
| | | 1 | cumpanist |
| | | 1 | dajnic străin |
| | | 2 | sudiți k.k. |
| | | 1 | om al dumnealui Hatmanului Mihăiță Filipescu |
| | | 1 | poslușnic al medelnicerului Mirzii |
| | | 1 | birnic al satului Izvoarele |
| | | 8 | preoții |
| | | 3 | țircovnici |
| | | 6 | țigani fauri fherari |
| | | 33 | adicã treizeci și trei |

1830

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 248/1830, f. 15—25

330

1830, martie 17

Șt. Meitani și F. Lenj, arendașii ocnelor, către Divanul săvîrșitor, despre angara-
rile și podvezile care se cer, pe nedrept, păzitorilor malurilor de sare din județele
Saac, Buzău și Slam Rîmnic

Către cînsitul Săvîrșitor divan,
de la cumpărătorii ocnelor

Știut este cînsitului Divan că în sud Saac, Buzău și Slam Rîmnic
să află malurile de sare, la care sînt și păzitori spre paza lor și asupra
lor are și Eforia orînduiți epistați, spre mai bună pază, ca să nu să
întîmple vreo catahrosis.

Acuma, dar, am luat înștiințare că păzitorii de acolo să supără
în angarali și potvezi de către slujbași, zapcii i alți dregători care,
aceștia lipsind de la slujba pazei malurilor, să pricinuește pagube.

De aceea, ne rugăm cînsitului Divan, să dea cuviincioase
strașnice porunci deschise la mai sus-numitele județe, ca să fie și în
mîinile orînduiților ca să apere de mai sus-numitele angarele. Căci
cu aceasta să pricinuește mare pagubă huzmetului fără de cuvînt.

Ștefan Meitani
Filip Lenj

1830, martie 17

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 248/1830, f. 87

Cursul monedelor hotărît prin porunca generalului Kiselev

Cursul monedelor, hotărît după predlojenia domnului deplin-împu-ternicitului Prezedent al Divanurilor Moldaviei și Valahiei, ghenăral adiutant ghenăral-leitinant Pavel Kisilev, scrisă de la 23 martie, leat 1830, cu no. 2368, a să priimi în veniturile Vistierii Prințipatului Valahiei

Moneda de aur

No.

| | |
|----------------------------------|-----------------|
| 1. Galbenu olandez | Lei 31, par. 20 |
| 2. Galbenu austriacesc | " 31 " 20 |
| 3. Galbenu venetic | " 31 " 20 |
| 4. Galbenu franțozesc | " 31 " 20 |

Moneda de argint

| | |
|--|-----------------|
| 5. Rubla rosească de argint | Lei 10, par. 20 |
| 6. Crontaleru întreg | " 15 — |
| 7. Jumătatea de crontaler | " 7 " 20 |
| 8. Al treilea cvert de crontaler | " 3 " 30 |
| 9. Derecliu | " 14 — |
| 10. Jumătatea ipac | " 7 — |
| 11. Al treilea cfert | " 3 " 20 |
| 12. Caragroșu, cu zgripsor | " 13 " 20 |
| 13. Jumătatea de zgripsor | " 6 " 30 |
| 14. Al treilea cfert de gripsor | " 3 " 15 |
| 15. Sfanțihu negăurit | " 2 " 10 |
| 16. Sfanțihu găurit | " 2 " 8 |

Arh. St. Buc., Vistieria, nr. arh. 8122/1835, f. 103

Logofeția pricinilor străine către Consulatul francez, despre aducerea la Divan a lui G. Masso, sudit francez, învinuit de falsificare de monedă

De la Logofeția pricinilor streine,
către cinstitul Consulat al Franții

Trebuință fiind ca să stea față la adunarea Divanului domnesc Gheorghe Masu, suditu franțozesc — carele fiind supt pîra calpuzanli- cului, s-au apărat prin anafora Depertamentului cremenalicesc.

De aceea, să binevoiască cinstitul Consulat a trimite în viitoarea sîmbătă, la 29 ale următoarii luni, pã mai sus-numitu a sta față la cercetarea ce este a să face de domnescul Divan, ca să dea cuviincioasa pliroforie și deslușire, ce să cer asupra faptelor celor osîndiți printr-acea anafora.

Asemenea pîtac s-au făcut către cinstita Aghenție a Engliterii.

Vel logofăt

1830, mart. 27

Arh. St. Buc., Ms. 1058, nr. 52 (f. 22 v).

333

1830, iunie 3

Divanul săvîrșitor autorizează pe Dimitrie sin Dinu să exporte 400 de bivoli în Turcia ; extras

Divanul săvîrșitor al Valahii

Dimitrie sin Dinu ot București are a trece patru sute bivoli în Țara Turcească prin schela ot Zămnice și banii vămii i-au răspuns aici la Divanu săvîrșitor, adică de o vită cîte taleri dooăzeci — care fac peste tot taleri opt mii. Drept aceea, i s-au dat acest bilet de trecătoare la margine, spre a fi nesupărat. Care bilet să să oprească de către căpitanul mărginii și să să trimiță la Divan după orînduială [...].

Maior Nojin,
Vel Vist., Barbu Știrbei

Trecut în condică
1830, iunie 3
No. 2120

Arh. St. Buc., Vistieria, nr. arh. 161/1830, f. 465

334

1830, iunie 6

Însemnare de banii plătiți salahorilor de la „ghecitul” de la Hirșova, în baza ordinului dat de generalul Kiselev

Banii ce s-au dat după predlojenia deplin-împuternicitului Prezi-dent al Divanurilor ghegeneral adiotant Kisiliov, cu no. 3310, în 2 302 gal-beni, 15 lei și 72 bani dumnealui polcovnic Pevțov, pentru plata sala-horilor ce s-au aflat în lucru la ghecitul de la Hirșova, precum mai jos să arată :

| | |
|---|-----------------|
| — Lopătarilor de la poduri, de la 1 septembrie pînă la 28 noiembrie 1829, la 4 400 oameni, po taleri unul de om | taleri 4 400 |
| — Ipac la 2 080 lopătari, de la 12 martie pînă la 1 mai, cîte taleri 1, bani 60 fieşcarele | 3 120 |
| — La 5 269 salahori, de la 1 ghenar 1830 pînă la 1 mai, po taleri zece de om | 52 690 |
| — La 636 cară cu cîte doi boi, de la 1-iu ghenar 1830 pînă la 1-iu mai, po taleri 20 de fieşcare car . . | 12 720 |
| | <hr/> 72 930 |
| — Se scad cei ce au rămas asupra dumnealui din banii armii | 401,48 |
| — Rămîne să ia dumnealui polcovnic Pevţov . . . | <hr/> 72 528,72 |
| | 1830, iunie 6 |

Arh. St. Buc., Vistieria, nr. arh. 51/1830, f. 33

335

1830, iunie 16

Divanul săvîrşitor autorizează pe medelnicerul Iordache sin Gazoti să exporte 440 oi în Turcia

Divanul săvîrşitor al Valahiei

Dumnealui medelnicer Iordache sin Gazoti ot Bucureşti are a trece patru sute şi patruzeci oi în Ţara Turcească prin schela Călăraşi. Şi banii vămii i-au răspuns aici la Divanu săvîrşitor, adică de o vîită cîte taleri unul, care fac peste tot taleri patru sute patruzeci. Drept aceea, i s-au dat acest bilet de trecătoare la margine, spre a fi nesupărat. Care bilet să se oprească de către căpitanul mării şi să se trimită la Divan după orînduială.

Trecut în condică
1830, iunie 16
No. 8

Пропустить чрезъ каларашскую заставу

Să se sloboază a trece pe la Călăraşi schela

Овец }
Ои } 440 четыреста сорок овец

Майор Ножин

Iordache Golescu, Vel vist., B. Ştirbei

Trecut în condică

Arh. St. Buc., Vistieria, nr. arh. 161/1830, f. 195

1830, iunie

Insemnare despre vitele exportate în Turcia prin carantina oborului de schimb de la Turnul, județul Olt, din mai pînă în august și despre vama plătită; extras

[...] 1830, iunie

Carantina oborului de schimb ot Turnul, sud Olt

Condică șnuruită pă tetraminiia ot mai, iunie, iulie și avgust, pă suma bivoliilor ce au trecut în Turchiia cu bilețuri

| Bivoli | No. bilețurilor | Zioa trecerii vitelor peste graniță | Copriinderea bilețurilor |
|--------|-----------------|-------------------------------------|--|
| 120 | 2 295 | Iunie 10 | Dumitrache sin Periețeanu ot sud Teleorman, plătind vama la Divan tl. 2 400 |
| 100 | 2 296 | „ 10 | Asemenea Dumitrache tot la Divan „ 2 000 |
| 100 | 5 | „ 15 | Țancul surecciu ot Ruși dă Vede, ipac . . . „ 2 000 |
| 100 | 6 | „ 16 | Dumitru sin Zmoagă ot sud Teleorman, ipac „ 2 000 |
| 140 | 4 | „ 18 | Teodorache sin Basarabescu ot Ruși dă Vede, ipac „ 2 800 |
| 100 | 7 | „ 25 | Anastase ot Izbiceni, ipac „ 2 000 |
| | | | <u>13 200</u> |

Suma catirilor ce au trecut prin această carantină
peste Dunăre

| Catiri | | | |
|--------|-------|----------|--|
| 66 | 2 390 | Iunie 12 | Stoian sin Petre ot Ianina, plătind vama la Divan tl. 792 |
| 50 | 2 240 | Iulie 10 | Ion Dimitrie sin Gherasie ot București, ipac „ 600 |
| 50 | 2 239 | „ 10 | Ipac „ 600 |
| | | | <u>1 992[...]</u> |

Arh. St. Buc., Vistieria, nr. arh. 161/1830, f. 305, 310

Insemnare de schelele hotărâte de Divan pentru exportul de vite

Insemnare pentru scheli, pă la care o să treacă vite :

În Țara Turcească

Brăila
Călărași
Giurgiu
Zărnicea
Izvoarele
Calafatu
Cerneți

În Țara Nemțească

Cîmpina
Văleni de Munte
Rucărul
Ciîneni
Vîlcanu
Vurciurova în Rușava

Numai pă la aceste scheli au voi ca să treacă ; iar care să vor prinde pă la alte locuri, acelea să să facă controbont — din care jumătate să fie pă seama contracciului, iar jumătate pă seama doveditorului.

Și trecerea să să socotească pă seama contracciului dă la 1 iulie.

Constantin Golescu, Iordache Golescu, Dim. Racoviță, Nicolae Arghiropolu, Alecsandru Nenciulescu, Nicolae Ghica, B. Știrbei.

1830, iulie 3

Arh. St. Buc., Vistieria, nr. arh. 161/1830, f. 32

Notă la documentul nr. 337. Această însemnare face parte din „Dela pentru sloboda trecere peste graniță în Austria, Turchia și Moldavia a vitelor cornorate mari și mici i cai”

1830, iulie

Insemnare de numărul vitelor exportate în Turcia din județul Dolj în patru zile : 25 iunie, 2, 3, 4 iulie, cu numele exportatorilor și sumele plătite pentru vamă

Sud Dolji. 1830, iunie

Condică șnuruită pe tetrameniia ot maiu, iuni, iulie și avgust, pentru strângerea vămii oilor și bivoli ce trec în Turchiia

| Oi | Bivoli | No. biletului | Zioa lunii | | TL. |
|-------------------------------|--------|---------------|------------|---|-------|
| 209 | 120 | 1 | iunie 25 | Sterie sin Nicolau sepungiu ot Bitolea și Naum Hagi Dumitrie ot Velis Scherealovi : plătit vama de un bivoli po taleri dooăzeci, care face taleri dooă mii patru sute | 2 400 |
| | 120 | 2 | iulie 2 | Hagi Abdi ot Vidin, prin schela Reahova, plătit vama de un bivoli po taleri dooăzeci, care face taleri dooă mie patru sute | 2 400 |
| | | 3 | „ 3 | Memiş turcul ot Vidin, prin schela Calafat. Plătit vama de o vită oae cu berbeci po taleri unul, care face taleri dooă sute | 200 |
| | 110 | 4 | „ 4 | Vasile Filip ot orașul Craiovei, prin schela Reahova. Plătit vama de o vită bivole po taleri dooăzeci, care fac taleri dooă mii dooă sute | 2 200 |
| Adică lei șapte mii dooă sute | | | | | 7 200 |

Iordache Otetelișan

Însemnare de vitele trecute peste graniță prin carantina Cerneți, județul Mehedini, de la 1 iulie 1830 pînă la 1 ianuarie 1831, și despre vama plătită; extras

Condică șnuruită pã o ecsaminie, adică iulie 1, avgust, septemvrie, octomvrie, noemvrie și dechemvrie, pînă la întii dă ghenar leat 1831, dă toate vitele ce au trecut slobode din innalte porunci, cu plată dă vamă hotărîtă, adică oi sau berbeci mari, boi mari sau mici i bivoli mari și mici și vaci i bivolițe, cum innăuntru să arată :

| No. | Oi sau berbeci mari po tl. 1 | De o vacă sau bivoliță cite tl. 13 | Toate vitele ce au trecut peste graniță după slobozenie, dă la 1 iulie pînă la întii ghenar leat 1831, cu plată dă vamă, însă : | Banii ce au dat la vameși Ti. | Luna trecerii Iulie |
|-----|------------------------------|---------------------------------------|--|-------------------------------------|------------------------|
| 1 | 60 | | Cu biletu Ecselenții Sale domnului ghinărar Pri- gara, cumpărat prin dumnealui sluger Miha- laichie Ciupăgea și Ioan Băloi, dat lui Dărvîși Voivoda din Cladova făr-de plată | | 13 |
| | 60 | | Avgust | | August |
| 2 | | 1 | Vacă, Ibraim turcu dă la cetatea Ostrovului, cu biletu dumnealui medelnicerului Ioan Bu- dișteanu, no. 251, plătit havaetu vămii prin dumnealui vtori logofăt Petraichie vameșu, după porunca ce au avut | 13 | 14 |
| 3 | 90 | | Tair turcu ot Cladova, trecut cu biletu dum- nealui medelnicerului Ioan Budișteanu, supt no. 258, plătit havaetu la dumnealui vtori logofăt Petraichie Burileanu. Biletu s-au poprit dă Lanbrainie vameșu | 90 | 22 |
| 4 | | 170 | Vaci, dumnealui vtori vist. Dumitraichie Ple- niceanu din Cerneți, au trecut prin schela Virciorovii în Țara Nemțească cu biletu dum- nealui medelnicerului Ioan Budișteanu, supt no. 255. Plătit havaetu vămii prin dumnealui | | |

| No. | Oi sau berbeci mari po tl. 1 | De o vacă sau bivoliță cite tl. 13 | Toate vitele ce au trecut peste graniță după slobozenie, dă la 1 iulie pînă la întîlghenar leat 1831, cu plată dă vamă, însă : | Bani ce au dat la vameși TL. | Luna trecerii Iulie |
|-----|------------------------------|---------------------------------------|--|------------------------------------|------------------------|
| 5 | 34 | | vtori logofăt Petraichie Burileanu. Biletu s-au poprit dă dumnealui Lanbrainie vameșu Mamut turcu, tutungiu ot cetatea Ostrovului, cu biletu dumnealui medelnicerului Ioan Budișteanu, no. 256, trecut la Cladova. Ha- vaetu vămii plătit prin dumnealui vtori logofăt Petraichie Burileanu. Biletu s-au po- prit dă Lanbrainie vameșu [...] | 2 210 34 2 347 | 24 26 |

1830, iulie

Arh. St. Buc., Vistieria, nr. arh. 161/1830, f. 721—722

340

1830, august 24

*Isnaiul brutarilor din Pitești către Comisia de revizie, despre piinea făcută
pentru spitalele armatei ruse și piinea dată la curtea ispravnicului, rămasă
neplătită*

Către cinstita Comisie a revizii al 2. Valahii Mari,
prea plecată jalbă

Jăluim cinstitei Comisii, că în trecutul an fiind dumnealui coconu
Gligore Grădișteanu ispravnic aici în sud Argeș, aflindu-să stăpînitor,
din porunca dumnealui ce ni s-au dat ca să facem piine pentru tre-
buința spitalurilor împărătești, la care necurmat toți ciți brutari ne
aflam am dat piine de îndestulare. Și nu numai pentru spitaluri, ci și
pentru curtea dumnealui. Și cu azi, cu miine să ne plătească, făcînd
cerere, în multe rînduri, ne-au chemat la socoteală; și din condei în
condei, ni s-au făcut să luom noi toți taleri 3 673. La care, au poruncit
la dumnealui vistieru Pascale, ce atunci era magazier, ca să ne dea
fitanță de suma banilor. Și ne-au și dat, însă iscălită de vistieru; și
prelungindu-ne cu plata pînă au ișit din isprăvnicie și au plecat la
București, noi am trimis om al nostru cu cheltuială, și cu acea fitanție
de suma banilor, ca să ne plătească de unde va fi cu cale.

Și s-au dat fitanța în mîinile dumnealui medelnicer Ioniță Budeș-
teanu, făgăduindu-ni-să că ne va scoate bani de unde să va cuveni. Și

așteptînd omul vreme, ca să ceară bani, n-au cunoscut energhie. Și isprăvind de cheltuială, au cerut fitanța să i-o dea și să vie înapoi. Și nu i-au dat-o, zicînd că va scoate dumnealui banii, și-i va trimite.

Vedem că pînă acum sîntem răbdători de bani, și pînă noi unul Dumnezeu ne știe ; că după unde am luat griu, sîntem datori. Și acum să plătim, făcîndu-ne zor de bani, ne rugăm milii și bunătății dumnea-voastră, ca să ni să răspundă acești bani, de unde să va cuveni ; că va fi cu păcat a rămînea păgubași.

Și cum Duhul Sfînt vă va lumina.

Prea plecați slugi,

Noi isnafu brutarilor, orașu Pitești

[1830, august 24]

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 2266/1830, f. 216

341

1830, septembrie 8

I. Budișteanu, arendașul vămii vitelor cornute, către Divanul săvîrșitor, despre dificultățile întîmpinate la trecerea vitelor de export pe podul de la Călărași ; rezoluția Divanului săvîrșitor

Către cînstit Săvîrșitorul divan al Valahii.

Cumpărătorul vămii vitelor cu coarne, medelnicer Ioan Budișteanu

Fiindcă podul dă la Călărași pînă la Dunărie s-au stricat din pricina furtunii și cel umblător, alcătuit vremelnicește, abia întîmpină trecerile ostășăști dă la Silistra încoaci și de aici acolo, iar cele particularnice s-au poprit cu totul, din care pricină, cei mai mulți neguțători ce au fost luat cărțului ca să-și treacă vitele lor pînă la Călărași s-au întors cu iele, cerînd ca ori să li să dea voie a le trece pînă la Olteniță — ce cade cu apropiere dă Călărași — sau într-alt chip vor fi siliți a-și cere vama înapoi, fiindu-le foarte împotrivă îndămînării lor a le trece prin alte scheli.

De aceea, plecat mă rog cînstitului Divan, ca să să dea voie de aici înapoi a trece vite și pînă la Olteniță, cu aceeași orînduială precum s-au întocmit și pînă la celelalte scheli, dă vreme că nu este nici un fel dă pricină care să stea împotrivă dă a să dăschide și această schelă.

Medelnicer Ioan Budișteanu

[Rezoluția Divanului săvîrșitor :]

1830, septembrie 8

Să să facă oțnoșenie la Comitetu carantinilor și la Spătar, ca să fie slobod a trece vite peste Dunăre și pînă la oborul dă schimb ot Olteniță.

B. Știrbei

Priimit : septembrie 15

Arh. St. Buc., Vistieria, nr. arh. 161/1830, f. 495

Divanul săvârșitor către ispravnicii județului Teleorman, despre propunerea lui Hr. Crateros de a aduce din străinătate unelte perfecționate pentru agricultură; înștiințarea proprietarilor de moșii despre această inițiativă, ca acei care vor dori, să-l poată ajuta cu bani

Divanul săvârșitor al Valahiei,
dumnealor boierii ispravnici ot sud Teleorman

Iscușința plugării într-acest Prințipat aflându-să și pînă acum în scutecele ei, precum este văzută tuturor, dintru greotatea și neîndeplinirea ce au lăcuiitorii țării la lucrarea pămîntului, s-au arătat acum la Divan un Hristodor Crateros, carele după științele ce are despre ale plugării, făgăduiește să aducă lucrarea semănăturilor la cea mai bună desăvîrșire și ușurință, printr-o întrebuițare de unelte, ce încă nu sînt cunoscute într-această țară; cu care mai întii are să facă cercare la o moșie unde va găsi cu cuviință, spre a arăta și în faptă înlesnirile sporirii semănăturilor ca, după o asemenea pildă, să să îndeletnicească și lăcuiitorii țării a să dăprinde cu folos întru lucrarea pămîntului, dăpărțind de la dinșii toată greotatea și neînlesnirea ce au avut-o pînă acum.

Dar, fiindcă aceste unelte de plugărie urmează a să aduce cu cheltuală du peste graniță și numitul Hristodor avînd trebuință de ajutor ca să poată aduce întru săvîrșire această bună lucrare, toți cei doriți de folosul și înflorirea patrii s-au însoțit pentru un acest sfîrșit și au ajutorat cu ceia ce s-au putut.

Ci, ca un lucru ce de binele acesta are a să împărtăși toată obștea țării, de aceea Divanul au socotit de trebuință a să da și în cunoștința dumneavoastră, scriindu-să să publicuiți aceasta în tot cuprinsul acelu județ, arătînd tuturor proprietarilor de moșii folosul ce are a să naște dintr-o asemenea faptă, ca oricarele va dori să ajutoreze, să trimită acel ajutor la ispravnicat. Și dumneavoastră, cu foaie de numele fieșcăruia și de cîți bani vor da, să-i trimiteți la Divan ca să să dea numitului spre înleznirea aducerii acelor trebuincioase unelte.

La care, nu este îndoială că nu veți fi dumneavoastră cei dintîi care veți da pildă și celorlalți întru o asemenea urmare, pentru înbunătățirea patrii și sporirea celui de obște folos.

Maior Nojin; B. Știrbei; Mihail Cornescu; biv Vel medelnicer

1830, septemvrie 11

Arh. St. Buc., Ad-tive vechi, nr. arh. 3588/1830: „Delă dă porunci pentru meșteșugul plugării, ce voiește să arate Hristodor Crateros”, f. 1.

1830, octombrie 13

Logofeția pricinilor străine către Consulatul englez, despre plingerea supusului britanic Hr. Costandin, că i s-ar fi luat 3828 scînduri ce le avea pentru comerț

Către cînstita Aghenție a Vretanii

Cererea ce prin jalbă către cînst. Aghenție a Vretanii au făcut Hristodor Costandin saigiu, supusul vretanicesc, pentru 3828 scînduri groase, ce le-au avut gata pentru negoțul său și din porunca cînsti-
tului Divan i s-au luat de la cinci herăstraie de la moșia Breaza și Prahova, cînd au venit oștirile rosești aici în țară, i pentru alte ase-
menea cereri ce au mai făcut printr-acea jalbă, după orînduială făcîndu-să cunoscută cînsti-
tului Divan, prin alăturata anafora, s-au dat porunca cînsti-
tului Divan care, spre pliroforie alăturîndu-să, să trimise cînstitei Aghenții, avînd coprindere ca să se arate că această treabă
nu este a cînsti-
tului Divan judecătoresc, ci jeluitorul să-și facă cererea atît pentru plata acelor scînduri ce i s-au luat, cît și pentru altele ce
va mai avea, la mai înalte locuri.

De care, jos-iscălitul făcînd cunoscut cînsti-
tului Aghenții, nu lipsește a preînnoi încredințarea simțirilor cei desăvîrșite cînstite

Manolache Arghiropolo, Vel logofăt

1830, octomvrie 13

Arh. St. Buc., Ms. 1058/1829, f. 43

1830, octombrie 19

Logofeția pricinilor străine către Consulatul rus, pentru eliberarea unui pașaport M. Văcăreasca, ce merge la Odesa, împreună cu două slugi

Către cînstitul Consulat al Rosii

Dumneaei Marița Văcăreasca, împreună cu două slugi, merge la Odesa pentru trebuințele dumisale ce are acolo, după chezășia ce au dat la cînst. Spătărie, i după înscrisul dumnealui Vel agă și al cînst. Hătmăanii, că este slobodă despre orice pricină.

Să binevoiască cînst. Consulat a da un pașaport de drum, ca să meargă nesupărată.

Vel logofăt

1830, octomvrie 19

Arh. St. Buc., Ms. 1058/1829, f. 44

Insemnare a vătafului plaiului Teleajenului, despre numărul vitelor exportate prin schela de la Văleni de Munte în lunile august-noiembrie 1830, cu numele exportatorilor

Plaiul Teleajănelui sud Saac,
Schela Văleni de Munte

| Oi | Boi | Bivol | Vaci i bivolife | No. biletului | Luna și ziua | Numele neguțătorilor |
|-----|-----|-------|--------------------|------------------|--------------|--|
| | | | 40 | 801 | avgust 5 | Ion Pană, Neagoie Bongotă ot Satu Lung, sudit k.k. |
| | 3 | | 2 | 802 | „ 6 | Gheorghe Nistor ot Satu Lung |
| | 28 | | | 803 | „ 8 | Radu Boroș ot satu Cernatu |
| | 16 | | | 804 | „ 9 | Stoica Nițu ot satu Vălenii |
| 90 | | | | 805 | „ 9 | Gheorghe Nistor ot Satu Lung |
| | 6 | | 1 | 806 | „ 10 | Văsiu sin Petco ot satu Cernatu |
| | 8 | | 3 | 807 | „ 10 | Martin Popa, sudit k.k., ot Satu Lung |
| | 2 | | 60 | 808 | „ 16 | Costandin Coinac |
| | 5 | | | 809 | „ 18 | Stan Răvoiu, k.k., ot Satu Lung |
| 240 | 10 | | | 810 | „ 18 | Gheorghe Belu, k.k., ot tam |
| | | | | 811 | „ 19 | Ion Mîndaiu ot Satu Lung, sudit k.k. |
| | 3 | | | 813 | „ 21 | Ion Bociog ot Satu Lung |
| | 18 | | | 812 | „ 24 | Oprea Solomon ot Satu Lung |
| | 7 | | 2 | 814 | „ 26 | Cîrstea Bratu ot Cernatu |
| | 2 | | | 816 | „ 29 | Radu Fulga ot Turcheș |
| 20 | | | | 815 | „ 31 | Zaharia Mircioiu ot Satu Lung |
| | 2 | | | 817 | septemvrie 1 | Coman Medianu ot tam |
| | 1 | | 4 | | „ 26 | Micul Cîrstocea ot Cernatul |
| | | | | | | <u>Cai</u> |
| | | | | | „ 26 | 1 Gheorghe Cocoș din Cohazna, sudit k.k. |
| 26 | | | | | „ 29 | Gheorghe Cîrstocea ot Satu Lung |
| 15 | | | | | „ 30 | Iuga Tudoran ot tam |
| | | | | | octomvrie 14 | 1 Stan Munteanu ot Tărlungeni |
| | 5 | | | | „ 15 | Neculae Țițeu ot Satu Lung |
| 30 | | | | | „ 22 | Toma Petco ot Săcele |

| Oi | Boi | Bivoli | Vaci i bivolite | No. biletului | Luna și ziua | Numele neguțătorului |
|-----|--------|--------|--------------------|------------------|--------------|--|
| 20 | | | | | octombrie 25 | Costandin Coinacu ot Satu Lung |
| 100 | | | | | „ 25 | Ion Nențu ot Turcheș |
| 70 | | | | | „ 15 | Manole sin Manole ot tam, sudit k.k. |
| 100 | 2 1 | | | | „ 17 | Moise Ciută ot tam, sudit k.k. |
| | | | | | „ 17 | Stan Medianu ot tam, sudit k.k. |
| 2 | | | | | „ 31 | Pătru Ciurcă ot tam |
| 94 | | | | | noembrie 25 | Neculae Țuțianu ot Poiană |
| 97 | | | | | „ 30 | Stan Țițeu ot Satu Lung, pentru ră- posatul Ion, sudit k.k. |

Ioan Tăruș [?] vâtaf

Arh. St. Buc., Vistieria, nr. arh. 161/1830, f. 752—753.

346

1831, ianuarie 1

*Insemnare a vâtafului plaiului Prahova, despre numărul vitelor exportate prin
schela Cîmpina la 29 iulie, 2—25 august, 10 octombrie, cu numele exportatorilor*

Plaiu Prahovii din sud Prahova
Schela Cîmpinii

| Oi | Boi | Bivoli | Vaci i bivolite | No. biletului | Luna și ziua | Numele neguțătorilor |
|-----|-----|--------|--------------------|------------------|--------------|------------------------------------|
| | 39 | | | 502 | iulie 29 | Niță Croitoru ot Cernatu Săcelilor |
| | 47 | | | 501 | avgust 2 | Stoica Filip ot Turcheș-Săcele |
| 178 | | | | 505 | „ 9 | Stan Blebea ot tam |
| 121 | 2 | | | 507 | „ 12 | Gheorghe Purice ot tam |
| 182 | 2 | | 16 | 503 | „ 12 | Radu Petcu ot tam |
| | | | | 508 | „ 12 | Pătru Bogdan ot tam |
| | 4 | | | 509 | „ 12 | Mărtin Sulu ot tam |

| Oi | Boi | Bivoli | Vaci i bivolite | No. biletului | Luna și ziua | Numele neguțătorilor |
|-----|-----|--------|--------------------|---|--------------|--------------------------------|
| 27 | 94 | 2 | | 504 | avgust 14 | Ipac Niță Croitoru ot tam |
| | | | | 510 | „ 17 | Bucur Gradotă |
| 29 | 20 | | 100 | 518 | „ 18 | Drăgan Buligă ot tam |
| | | | | 512 | „ 19 | Mihăilă Voiculeț ot tam |
| | | | | 506 | „ 22 | Neculaie Căciulă ot tam |
| 48 | 6 | | | 513 | „ 25 | Ion Dima ot Brașov |
| 80 | | | | 1 003 | octomvrie 10 | Costandin Muntean ot Salu Lung |
| | | | | 1 004 | „ 10 | Văsiu Tibăr ot tam |
| 665 | 214 | 2 | 116 | adică șase sute șaiszeci și cinci oi, dooă sute | | |

patsprezece boi, doi bivoli și una sută șaisprezece vaci au trecut peste graniță de la 1-iu iulie și pînă astăzi, după bileturile de slobozenie ale dumnealui medelnicerului Ioan Budiștean, contracciul vămii vitelor cu coarne, după cum mai sus arată.

Vasilache Plugar, vătaf

1831, ghenar 1

Arh. St. Buc., Vistieria, nr. arh. 161/1830: „Delă pentru sloboda trecere peste graniță în Austria, Turchia și Moldavia a vitelor cornorate mari și mici i cai”, f. 806—807

347

1831, martie 1

Logofeția Țării de Sus către Hătmănie, despre contribuția de 1 000 lei pe care trebuie să o dea fiecare din cele cinci „fabrice basmangii”, pentru spitalul Iubirea de Oameni

Logofeția
Țării de Sus

Cinstiții Hătmăniei

Fiindcă pentru banii ce sînt orînduiți să dea la spitalu Iubirii de Oameni cinci fabrice basmangii, este hotărîrea cinstitului Divan judecătoresc dată din anul trecut, noemvrie 4, întemaiată în hotărîrea Mării Sale Grigore Vodă Ghica de la leat 1824, septemvrie 19, ca cinstita Hătmănie să înlînească la spital pentru fieșcare fabrică cite lei una miie pã tot anu de cînd n-au dat și pînă acum; din care să să scază cu cîți bani va avea răvașile eforii spitalului că i-au răspuns.

Și osebit, să plătească zeciuiala Hătmăniei și cheltuiala spitalului și asemenea să plătească arătații bani la spital și de acum înnainte,

pină cînd să va da înaltă hotărîre pentru dezlegarea acestor fel de fabrice.

Și pentru că cancelaria d. deplin-împuternicit Prezedent să cere știință în ce stare să află acum această pricină ; de aceea, va binevoi cinstita Hătmănie a înștiința Logofeții lucrarea ce s-au făcut și starea în care să află pricina.

Iordache Golescu

1831, mart. 1

Arh. St. Buc., Ms. 1098 : „Condică de cîte cărți sau pitace mai delicate să fac de Logofeția Țării de Sus”, f. 13 v.

348

1831, mai 23

Comisia vâpselei de albastru către Agie, despre cererea femeilor care cresc gîndaci de mătase de a-și așeza „ergaliile” pe maidanul Dulapului vechi ; rezoluția Agiei

[Către] cinstita Agie.
Comisiia vâpselii albastre

Obicei au femeile, în toți anii, de fierb gogoșile gîndacilor, pentru scoaterea mătăsii.

Acum, dar, fiind vremea, au început a să arăta la Comisiie, cerînd voie a li să da slobozenie pentru așezarea ergaliilor pã maidanul Dulapului vechi și alte locuri.

Comisiia nu lipsește a o da în cunoștința cinstitii Agii, spre a să da dezlegare, dacă este priimit a-și pune meșteșugul lor în lucrare aici în poliție, căci vremea le-au venit și nu pot de a să mai zăbovi.

Hristodor, serdar

1831, mai 23

[Rezoluția Agiei :]

Să să răportuiască cinstitii Vornicii, arătînd că un asemenea obicei este spre vătămarea sănătății publice, aducînd putoare.

Vel agă

Arh. St. Buc., Agia București, nr. arh. 739/1831, f. 1

Vornicia din lăuntru către Agie, despre interzicerea de a se așeza prin mahalale roate pentru scoaterea mătăsii din gogoși

Dvorniciia mare a trebilor din lăuntru
a Prințipatului Țării Ruminești
[către] cinstita Agie

Văzîndu-să copriinderea raportului cinstitei Agii din 24 mai, supt no. 296, în pricina celor ce așază roate prin mahalale, a trage gogoși pentru scoaterea mătăsii, Dvorniciia, spre răspuns, face cunoscut cinstitei Agii ca să chibzuască locuri cuviincioase pentru această trebuință, mai cu depărtare de poliție, pe marginea gîrlei; unde să nu aducă supărare la sănătatea lăcuiților, nici acelora să nu li să dea zmin-teală la a lor meserie.

Și așa, va lipsi din poliție și murdălicu, și putoarea. Iar pe poduri și mahalale să nu să îngăduiască a așeza asemenea roate.

Marele dvornic din lăuntru,
Grigore Filipescu

1831, mai 27

Secsiia 1-iu, masa 1-iu
Secretar,
G. Grădișteanu

Arh. St. Buc., Agia București, nr. arh. 739/1831, f. 3

Comisia văpselei de albastru către Agie, despre insalubritatea pe care o provoacă lucrarea gogoșilor, chiar pe marginea gîrlei, despre avizul doctorului văpselei

[Către] cinstita Agie.
Comisia văpselii albastre

După oțnoșeniia cinstitiei Agii, supt no. 372, ce este dată la această Comisiie, pentru rădicarea roatelor din poliție, ce trag mătase din gogoși, cu toate că pe de o parte Comisiia au dat în cunoștința ipocomisarilor ca să să poprească aceste roate și să să rădice afară din poliție, unde li s-au și hotărît locul ce-i zice Livedea cu duzi, fiind

și pă marginea gîrliei, dar încă, Comisiia avînd în băgare de seamă îngrijirea pentru lucrurile vătămătoare sănătății lăcuitorilor, arată cinstiții Agii că, înțelegîndu-să cu dumnealui dohtorul aceștii văpseli pentru aceasta, zise dumnealui că aburul ce ese din hierberea acelor cazane fiind foarte greu și puturos, molefsește atît aerul văzduhului, cît și atmosfera, la vreme de epidimii.

De aceea, după datorii nu lipsirăm a raportui cinstiții Agii, dînd în cunoștință acest rău, ce poate pricinui hălăduitorilor lucrarea acestor roate.

Costandin Andreescu, N. Gusi

1831, iunie 4

Arh. St. Buc., Agia București, nr. arh. 739/1831, f. 7

351

1831, iunie 8

Logofeția Țării de Sus către fostul Mare clucer N. Trăsnea, despre desemnarea căminarului Moscu și a baronilor Sachelarie și Meitani, pentru a cerceta neînțelegerile în chestiuni de afaceri negustorești dintre baronul C-din Belu și N. Trăsnea

De la Logofeția mare a Țării de Sus,
către dumnealui biv Vel clucer Nicolaie Trăsnea

Fiindcă în pricina socotelilor tovărășii ce are dumnealui baronu Costandin Belu — supusul austriacesc — cu dumnealui, după predlojenia Exelenții Sale d. deplin-înuternicitul Prezedent de la 19 mai, no. 1979, urmînd a să pune în lucrare domneasca hotărîre dată de la întii iulie 1826 și din catastihu dumnealui baronului, ce au înfățișat dumnealui dragomanu Imanoil Furcă, văzîndu-să numiri de cambii, cursuri de monedă străină ce s-au urmat în părțile Evropii i prețuiri de cumpărători și vînzări de mărfuri, i cheltuieli făcute prin comisioneri, care să ating de orînduieli neguțătorești, am făcut chibzuire a să da în cercetarea dumnealui căminarului Ștefan Moshu i dumnealor baronilor Sichelariie și Meitani.

Care aceasta, de la 4 ale următoarii, am arătat prin anafora către cinstitul Divan judecătoresc și de la 6 poruncește Divanu ca după predlojenia Exelenții Sale, Logofeția să puie în lucrare coprinderea poruncii, cu mijlocu ce s-au chibzuit, după care au și scris arătatelor obraze ca, adunîndu-să la un loc, să facă cuviincioasa cercetare față cu amîndoaă părțile.

De aceea, nu lipsește Logofeția a da în cunoștință dumatile ca, cînd vei fi chemat de arătatele obraze, să mergi a te înfățișa cu dumnealui dragomanu Furcă.

Iordache Golescu

1831, iunie 8

Arh. St. Buc., Ms. 1098, f. 21 v.

Comisarul văpselei de negru către Agie, despre femeile care lucrează gogoșile de mătase pe la casele lor împotriva ordinului Agiei, pretinzând că au învoire; rezoluția Agiei

[Către] cinstita Agiie.
Stolnic Bănică, comisarul văpselii negre
Raport

Treti logofăt Panait, ipocomisarul despărțirii a 3-lea dintr-această văpsea, prin raportul supt no. 6, din 11 ale următorului, face cunoscut Comisii că femeile ce scot mătăsuri din gîndaci au început fieșcare să-și lucreze meșteșugul pe la casa ei, împotriva poruncii cinstitiei Agii, dată Comisii supt no. [...] *, zicînd că li s-au dat voie de către cinstita Agiie a-și întrebuița scosul mătăsurilor fără a să depărta du prin mahalale pe lîngă marginea girlii, precum s-au îndatorat; ci, fieșcare pe la casa ei.

Comisiia întru aceasta, pe temeiul arătatei mai sus porunci, voind a face oprire roatelor și a le depărta pe marginea girlii, toate într-o glăsuire au răspuns că ele și-au luat voie de la cinstita Agie, a fi nedepărtate du pe la casele lor prin alte locuri. Și nu pot a mai da ascultare nimurui: din care, urmînd o zmăcinare, li să strică gogoșile.

De aceea, Comisiia are cinste să supuie aceasta la cunoștința cinstitiei Agii și cu plecăciune să roagă să binevoiască a o înștiința, dacă împotriva poruncii cinstitiei Agii, dată Comisii supt arătatul no., s-au mai dat și lor în parte alta, ca să știe ce urmare să facă.

Bănică, stolnicu

Anul 1831, iunie 11

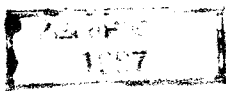
No. 361

[Rezoluția Agiei:]

Poruncă prin grai și de va fi avînd în adevăr priimită, cum au arătat Comisii, iarăș nu trebuia Comisiia să dea crezămînt, ci să urmeze după poruncile ce are și asemenea întrebări deșarte să nu mai facă.

Arh. St. Buc., Agia București, nr. arh. 739/1831, f. 9

* Loc alb în text



Urmează volumul II

20

1

20

1